

# БОЛЬШЕВИК

№ 22

НОЯБРЬ

1951 Г.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ  
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ  
ЦК ВКП(б)

XXVIII год издания

Адрес редакции:  
Москва, Ленинградское  
шоссе, ул. «Правды», 24.  
Тел. Д 3-36-38.

## Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Важнейшие задачи дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов . . . . .	1
С. ТИТАРЕНКО — Великая преобразующая сила социалистической демократии . . . . .	9
К. ГОРШЕНИН — Советский суд и его роль в укреплении и развитии социалистического строя . . . . .	21
И. МАЛЫШЕВ — Национальный доход и его использование в СССР и в капиталистических странах . . . . .	34
И. ДУДИНСКИЙ — Новый тип международных экономических отношений . . . . .	45
Ближайшие требования Коммунистической партии Японии. Новая программа . . . . .	57
ИЗ ОПЫТА ПАРТИИНОЙ РАБОТЫ	
Д. БЕЛЯНКИН — О некоторых вопросах работы семинаров пропагандистов . . . . .	64
А. ГРИГОРЬЕВ — Партийные группы в бригадах и на фермах колхозов . . . . .	70
КРИТИКА И БИЕЛИОГРАФИЯ	
Е. ЖУКОВ — Документы героической борьбы корейского народа . . . . .	75

## Важнейшие задачи дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов

За годы сталинских пятилеток в нашей стране под руководством большевистской партии победил и окреп колхозный строй. Благодаря успехам социалистической промышленности сельское хозяйство оснащено тракторами, комбайнами и другими современными машинами, значительно повышающими производительность труда, намного облегчающими труд колхозников. На основе возросшей культуры социалистического земледелия в колхозах созданы неограниченные возможности для значительного повышения урожайности полей и продуктивности животноводства, для быстрого развития всех отраслей сельского хозяйства. Колхозный строй открыл путь к зажиточной и культурной жизни для всех колхозников.

Жизненной основой колхозного строя является политика большевистской партии. Неуклонное проведение линии партии в колхозном строительстве — важнейшее условие процветания социалистического сельского хозяйства и подъёма материального благосостояния трудящихся. Заботясь о процветании колхозов, партия Ленина — Сталина на всех

этапах колхозного строительства ставит перед социалистическим сельским хозяйством такие конкретные задачи, правильное решение которых укрепляет колхозы в организационно-хозяйственном отношении, позволяет добиваться новых серьёзных успехов.

Огромное значение для нового подъёма производительных сил сельского хозяйства имеет укрупнение мелких колхозов, подготовленное практикой колхозного строительства и осуществлённое в последнее время. Многолетний опыт показал, что наиболее быстро развиваются именно крупные колхозы, обладающие значительными преимуществами перед мелкими. Они располагают большими земельными массивами, а на больших массивах гораздо производительнее используются тракторы, комбайны и другие машины. Крупные колхозы могут успешно вести многоотраслевое хозяйство, основанное на широком внедрении в практику достижений передовой сельскохозяйственной науки и опыта передовиков, получать более высокие и устойчивые урожаи, гораздо успешнее развивать высокопродуктивное общественное животноводство, создавать прочную кормовую базу. Это значит, что крупные колхозы в состоянии давать стране хлеба, мяса и других продуктов сельского хозяйства больше, чем мелкие, и обеспечивать более высокую оплату труда колхозников.

В отличие от мелких крупные сельскохозяйственные артели располагают достаточными трудовыми ресурсами и денежными средствами для того, чтобы вести общественное производство наиболее рационально, всенародно расширять материально-техническую базу общественного хозяйства. Они имеют возможность сооружать электростанции, строить животноводческие и другие хозяйствственные помещения, прокладывать оросительные и осушительные каналы, создавать водобёмы и пруды, выращивать сады и полезащитные лесные полосы, присобретать автомашины и многое другое. В крупных колхозах открывается более широкое поле деятельности для специалистов сельского хозяйства и колхозных кадров, воспитанных партией Ленина — Сталина, проявивших себя умелыми руководителями колхозного производства.

С начала проводимой колхозниками под руководством партийных организаций работы по укрупнению мелких колхозов прошло немного времени. Но и за этот короткий срок жизнь полностью подтвердила экономическую целесообразность объединения мелких сельхозартелей. Укрупнение колхозов оказывает благотворное влияние на выполнение важнейших сельскохозяйственных работ. Колхозы с помощью МТС, ещё более вооружённых теперь, чем в прошлые годы, первоклассной техникой, лучше провели полевые работы. Посевные площади под урожай 1951 года были расширены по сравнению с 1950 годом на 6 миллионов гектаров. Колхозы успешно справились также с уборкой урожая. Комбайнами было урано на несколько миллионов гектаров больше, чем в прошлом году. Во многих укрупнённых колхозах тракторы и другие сельскохозяйственные машины стали использоваться производительнее.

Собрав хороший урожай, колхозы досрочно выполнили обязательства по сдаче хлеба государству и обеспечили засыпку семенных и других общественных фондов. Только на Украине в нынешнем году сдано хлеба государству почти на 57 миллионов пудов больше, чем в 1950 году. На основе подъёма колхозного производства наша страна получает всё возрастающее количество товарной продукции социалистического сельского хозяйства. Досрочное выполнение колхозами своих обязательств перед государством является показателем роста социалистической сознательности колхозного крестьянства.

Вся огромная работа, проводимая партией по дальнейшему организационно-хозяйственному укреплению колхозов, направлена на успешное решение главной задачи в сельском хозяйстве — добиться значительного

повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур и быстрого увеличения общественного поголовья скота при одновременном значительном росте его продуктивности. Осуществление этой задачи имеет важнейшее значение, ибо приведёт к созданию в стране обилия сельскохозяйственных продуктов, к увеличению общественного богатства колхозов. Успешное решение главной, производственной задачи является ключом к решению всех других задач, в том числе и к дальнейшему подъёму зажиточности колхозников, культуры в советской деревне.

Марксизм-ленинизм учит, что в развитии любого общественного строя главную и определяющую роль играет производство. Это в полной мере относится и к молодому ещё колхозному строю. Колхозное производство, степень его развития определяет все стороны колхозной жизни. Вместе с ростом общественного богатства колхозов увеличивается оплата труда колхозников, умножаются их доходы, повышается культурный уровень. Развернувшись работы по преобразованию природы, по строительству грандиозных гидроэлектростанций и каналов открывают перед социалистическим сельским хозяйством новые возможности неуклонного подъёма его производительных сил.

Интересы общественного производства требуют, чтобы капитальные вложения средств и труд колхозников использовались в первую очередь в целях расширения материально-технической базы общественного хозяйства, повышения культуры земледелия и животноводства. Строительство животноводческих и других хозяйственных помещений, колхозных электростанций и различных подсобных предприятий, выращивание садов и полезащитных лесных полос, создание водоёмов и многое другое — всё это может быть осуществлено при условии правильного использования материальных и денежных средств, при условии мобилизации внутренних ресурсов и высокой творческой активности колхозников. Многие тысячи передовых колхозов своим примером показывают, что уровень развития их общественного хозяйства, претворение в жизнь больших планов подъёма этого хозяйства находятся в прямой зависимости от роста и правильного использования общественных фондов.

Создание семенных, фуражных, страховых и других общественных фондов, предусмотренных Уставом сельскохозяйственной артели, является, после выполнения колхозами своих обязательств перед государством, задачей первостепенной важности, ибо без наличия таких фондов хозяйство вести нельзя. Следует, однако, отметить, что не везде ещё правильно учитывается действительная потребность хозяйства в тех или иных общественных фондах. Нередко эти фонды не обеспечивают расширения колхозного производства в нужных размерах. Некоторые колхозы в результате бесхозяйственного использования внутриколхозных накоплений — и натуральных и денежных — не имеют возможности вести новое строительство, улучшать породистость скота, повышать плодородие почв, разивать подсобные отрасли. У таких колхозов ощущается острый недостаток в помещениях для общественного скота, нет сушилок для зерна, нехватает сараев для машин и т. п. Такие колхозы не могут по-настоящему использовать даже государственные кредиты. С подобными фактами нельзя мириться.

Особое внимание необходимо уделять пополнению и правильному использованию неделимого фонда. Этот фонд имеет решающее значение в колхозах, так как именно он должен обеспечивать расширенное воспроизводство основных средств производства — рабочего и производственного скота, зданий и сооружений производственного назначения, сельхозмашин и орудий, транспортных средств, многолетних насаждений и т. п. Неделимый фонд служит также источником, из которого черпаются средства для строительства клубов и домов культуры, библиотек и радиоузлов, детских яслей и т. п. — всего, что повышает культуру колхозников, улучшает их быт.

Понимая значение неделимых фондов для дальнейшего подъёма сельского хозяйства, колхозное крестьянство добивается систематического пополнения и правильного использования этих фондов в соответствии с требованиями Устава сельскохозяйственной артели. В 1950 году неделимые фонды были в 1,6 раза больше, чем в 1940 году, причём за один лишь год они увеличились на 11%. Однако в ряде мест увеличению неделимых фондов не уделяется должного внимания. А это неизбежно приводит к серьёзным нарушениям Устава сельскохозяйственной артели, наносит ущерб колхозному производству. Например, в Томской области большинство колхозов не обеспечило в 1950 году пополнения неделимых фондов в размерах, требуемых Уставом. В Дагестанской АССР, Таджикской ССР и в некоторых других республиках и областях задолженность многих колхозов по отчислениям в неделимые фонды составляет крупные суммы. Такое отношение к созданию и укреплению неделимых фондов чревато серьёзными последствиями, оно может привести к подрыву основ общественного хозяйства колхозов.

К сожалению, многие партийные организации названных республик и областей своевременно не реагировали на факты неправильного отношения к неделимым фондам. Обкомы и райкомы партии должны глубоко вникать в экономику колхозов, анализировать состав основных средств производства, знать структуру неделимых фондов, заботиться о пополнении и использовании этих фондов в интересах дальнейшего подъёма колхозного производства. Всесторонне развивать общественное хозяйство, укреплять и умножать общественные фонды — первостепенная задача организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

Все успехи колхозов неразрывно связаны с работой машинно-тракторных станций — крупных государственных предприятий. Именно МТС оказались тем мощным рычагом, при помощи которого партия и государство технически перевооружили и перевели на социалистический путь сельское хозяйство. МТС позволяют с наибольшей полнотой сочетать инициативу, самодеятельность колхозных масс в борьбе за дальнейший расцвет колхозного строя с организационной и технической помощью со стороны государства, с государственным руководством колхозами.

Партия и правительство с каждым годом всё больше укрепляют материально-техническую базу социалистического сельского хозяйства. Только в нынешнем году сельское хозяйство получает 137 тысяч тракторов в переводе на 15-сильные, 54 тысячи зерноуборочных комбайнов, из них 29 тысяч самоходных, а также два миллиона других сельскохозяйственных машин и орудий. Машинно-тракторные станции в настоящее время выполняют свыше двух третей всех полевых работ в колхозах. В 1951 году в колхозах механизирована почти вся пахота, три четверти посева произведено тракторными сеялками, более 60% всей площади зерновых культур убрано комбайнами.

Сейчас в стране насчитывается свыше 8 тысяч машинно-тракторных станций, более 400 лесозащитных, около 100 машинно-животноводческих и машинно-мелиоративных станций. Это показывает, что машинная техника, ставшая решающей силой в полеводстве, начинает внедряться и в другие отрасли социалистического сельского хозяйства. На МТС теперь возложены работы по заготовке кормов, по механизации трудоёмких работ на фермах, полезащитному лесонасаждению, строительству прудов, водоёмов, созданию оросительной сети, мелиоративных систем для осушения болот и улучшения лугов и пастбищ, а также оказание организационной и технической помощи в строительстве животноводческих помещений. Поэтому дальнейшее повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, развитие общественного хозяйства, всё дело организационно-хозяйственного укрепления колхозов прямо и непосредственно зависит от улучшения работы МТС, от умс-

ния работников МТС и колхозников правильно использовать богатейшую технику.

Приходится, однако, отметить, что уровень и организация производственной деятельности многих МТС ещё не отвечают в полной мере возросшим требованиям. В ряде МТС неудовлетворительно используются тракторы, комбайны и другие сельхозмашины; в результате часть важнейших сельскохозяйственных работ в колхозах выполняется несвоевременно и с нарушением агротехнических требований. Имеют место факты бесхозяйственного хранения машин.

Необходимо усилить ответственность МТС за повышение плодородия почвы и развитие всех отраслей сельского хозяйства, за дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление всех колхозов. Работа МТС должна оцениваться прежде всего по решающему фактору, то есть по урожайности в обслуживаемых ими колхозах. Задача машинно-тракторных станций — обеспечивать безусловное выполнение государственных плановых заданий по урожайности всех культур и производству кормов для общественного животноводства в колхозах. Решение этой задачи связано с тем, насколько энергично будут устранены недостатки в использовании тракторов и повышена их производительность, насколько будет улучшено качество полевых работ и соблюдены агрономические сроки их проведения.

Повышение роли МТС в дальнейшем организационно-хозяйственном укреплении колхозов требует улучшения руководства ими со стороны местных партийных и советских организаций. Надо неустанно усиливать экономическую и организующую роль МТС, как ведущей силы в развитии колхозов, добиваться того, чтобы каждый работник МТС чувствовал ответственность за точное и чёткое выполнение договора МТС с колхозами — основного документа, определяющего их взаимные отношения. Должно быть обеспечено безусловное выполнение взаимных обязательств по договорам как МТС, так и колхозами. Прежде всего следует укрепить машинно-тракторные станции постоянными квалифицированными кадрами, способными умело осуществлять взаимоотношения станций с колхозами и помогать колхозам вести общественное хозяйство по пути подъёма.

Одной из коренных, неотложных задач организационно-хозяйственного укрепления колхозов является подбор и воспитание руководящих колхозных кадров. Все колхозы имеют неограниченные возможности для развития и укрепления. А между тем одни сельхозартели — крепкие, растущие, а другие — экономически слабые. Жизнь показывает, что всемерно развивают общественное хозяйство те колхозы, во главе которых стоят опытные, политически грамотные, культурные и преданные колхозному делу кадры, способные организовать труд сотен людей, правильно использовать машинную технику, внедрять в производство достижения науки и передовой практики. Опытные, умелые руководители особенно нужны теперь, в связи с укрупнением колхозов, в связи с ростом технической вооружённости социалистического сельского хозяйства. На посты председателей колхозов следует выдвигать проверенных в политическом и деловом отношении специалистов с высшим и средним сельскохозяйственным образованием, а также практиков, имеющих большой опыт руководящей работы в колхозах. Важно также укрепить состав бригадиров производственных бригад и заведующих животноводческими фермами.

За последнее время партийные организации провели значительную работу по укреплению колхозных кадров. Из числа агрономов, зоотехников и инженеров-механизаторов, имеющих необходимые организаторские навыки и опыт работы, выдвинуто в качестве председателей колхозов уже несколько тысяч человек. На Украине, например, более трёх тысяч агрономов, зоотехников и других специалистов сельского хозяйства сейчас работают председателями колхозов. Многие колхозы Кубани также воз-

главляются специалистами. Так, в Лабинском районе, Краснодарского края, все председатели колхозов имеют высшее или среднее сельскохозяйственное образование. Тысячи специалистов обучаются на курсах с тем, чтобы пойти работать в колхозы. Многие практики — председатели колхозов — получают необходимое сельскохозяйственное образование на курсах, в трёхгодичных школах и в техникумах.

От местных партийных и советских организаций, от Министерства сельского хозяйства СССР и Министерства хлопководства СССР требуется значительно улучшить работу по укреплению колхозов руководящими кадрами. Эта работа в ряде районов пока ещё ведётся неудовлетворительно. В Казахской и Белорусской ССР, Алтайском и Красноярском краях, в Саратовской, Иркутской и некоторых других областях слабо выдвигают специалистов сельского хозяйства на должности председателей колхозов.

Успешное ведение многоотраслевого крупного общественного хозяйства колхозов требует не только квалифицированного руководства, но и квалифицированных массовых кадров. В укрупнённых колхозах имеются благоприятные условия для массовой подготовки мастеров социалистического земледелия и животноводства. По решению партии и правительства в колхозах созданы трёхгодичные агро-зоотехнические курсы без отрыва от производства. Сейчас, в новом учебном году, к занятиям по программе первого и второго годов обучения приступило около трёх миллионов колхозников. В передовых колхозах курсы окружены вниманием: своевременно подготовлены помещения, приобретены учебные пособия, подобраны преподаватели и т. п. Повышение агротехнических и зоотехнических знаний миллионов колхозников — необходимое условие широкого внедрения в производство достижений науки и опыта передовиков.

Важным условием дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов является ещё большая, чем прежде, плановость в их работе. Плановость — характерная черта колхозного производства «Колхоз есть крупное хозяйство. Но крупное хозяйство нельзя вести без плана,— говорит товарищ Сталин.— Крупное хозяйство в земледелии, охватывающее сотни, а иногда и тысячи дворов, может вестись лишь в порядке планового руководства». В укрупнённых колхозах роль планирования возрастает, ибо изменился масштаб работы, усложнилось руководство. Здесь особенно важны всесторонний учёт самых разнообразных факторов, определяющих развитие хозяйства, правильный учёт перспектив, учёт данных сельскохозяйственной науки и передовой практики. Здесь особенно необходимо обеспечить точный учёт трудовых ресурсов, материальных ценностей и денежных средств. Правильное планирование опирается на творческую инициативу и опыт колхозников. Его задача — обеспечить слаженную деятельность на всех участках колхозного производства, умело использовать материальные и финансовые ресурсы, труд колхозников в целях дальнейшего укрепления общественного хозяйства, успешного решения главной задачи в сельском хозяйстве.

Практика показывает, что в ряде укрупнённых колхозов пока ещё недостаточно целесообразно используются средства по капиталовложениям, не изыскиваются резервы, слабо внедряются севообороты, плохо организован труд. В некоторых колхозах не укреплены ещё по-настоящему производственные бригады, являющиеся основной формой организации колхозного труда.

В мелких колхозах состав производственных бригад часто менялся, получалась обезличка в использовании земельных массивов. В связи с укрупнением положение изменилось. Земельные участки закреплены теперь за бригадамиочно и значительно увеличились. Бригады пополнились, стали гораздо крупнее. Именно потому, что в изменившихся условиях бригада является крупной производственной единицей, нередко тер-

риториально отдалённой от правления колхоза, ей нужна систематическая помощь. Но многие правления колхозов ограничивают руководство бригадами лишь выдачей нарядов на работу.

Руководить бригадами — значит добиться, чтобы каждая бригада имела тщательно разработанное годовое производственное задание с учётом специфики условий её работы, определённую материально-техническую базу — рабочий скот, машины, инвентарь и т. п. Это значит обеспечить постоянный состав бригад, ликвидировать обезличку, упорядочить нормирование и оплату труда, правильно учитывать и беречь материальные ценности, строго придерживаться установленных правил внутреннего распорядка. Для этого нужно повысить ответственность бригадира, предоставить ему возможность проявлять инициативу, оказывая в то же время конкретную помощь и контролируя выполнение заданий.

Во многих колхозах неудовлетворительно ведётся строительство животноводческих и других хозяйственных помещений, не принимается нужных мер к полному обеспечению общественного поголовья скота кормами в зимний период. Между тем дальнейший рост общественного поголовья скота в колхозах в значительной мере зависит от того, насколько подготовлены и пригодны для зимовки скота помещения, заготовлены ли корма, составлен ли план их расходования и организовано ли их хранение.

Эти и многие другие вопросы при правильном планировании могут и должны быть решены своевременно. Даже в том случае, если на отдельных участках возникнут затруднения, преимущества крупного хозяйства позволяют изыскать необходимые резервы для преодоления таких затруднений.

Все успехи колхозного строя объясняются тем, что колхозы, как социалистические предприятия, базируются на общественной социалистической собственности и коллективном труде, ведут своё хозяйство на основе плана, что они руководствуются в своей работе указаниями партии Ленина — Сталина, пользуются всесторонней поддержкой и помощью Советского государства. Колхозный строй, учит товарищ Сталин, не уменьшает, а увеличивает заботы и ответственность партии и правительства в отношении развития сельского хозяйства. Создание крупных, многоотраслевых колхозов ещё больше увеличивает ответственность партийных организаций за ведение общественного хозяйства колхозов, требует от партийных органов ещё более заботливого, умелого и квалифицированного руководства.

Большие возможности для дальнейшего развития общественного хозяйства, созданные в результате укрупнения мелких колхозов, могут быть превращены в действительность лишь в результате большой политической и организаторской работы партийных, советских и сельскохозяйственных органов. Было бы неправильно полагать, будто преимущества крупных колхозов сами по себе обеспечивают успех дела. Серьёзные недостатки, имеющие место в ряде укрупнённых колхозов, объясняются прежде всего наличием элементов самотёка в руководстве этими колхозами.

В условиях укрупнённых колхозов качество партийного руководства определяется ещё в большей мере, чем прежде, конкретностью, умением тщательно и всесторонне анализировать и обобщать факты, всемерно развивать новое, прогрессивное, во-время замечать и поддерживать инициативу масс. Руководить укрупнёнными колхозами — значит прежде всего заниматься их организационно-хозяйственным укреплением, помогать им вести своё хозяйство на основе строгого соблюдения сталинского Устава сельскохозяйственной артели, пресекать нарушения Устава.

Партийные организации теперь имеются в большинстве колхозов. Они стали более крупными, способными оказывать влияние на все участки колхозного производства, вести широкую массово-политическую ра-

боту, направляя инициативу колхозников на повышение урожайности сельскохозяйственных культур и подъём общественного животноводства, на развитие колхозного производства. У них имеется активный помощник — комсомольские организации, ставшие теперь более многочисленными. Залог успешного выполнения колхозными партийными организациями своих возросших задач — в укреплении связи с массами, в опоре на их творческую активность. Главное внимание парторганизаций должно быть сосредоточено на политическом воспитании колхозников, на повышении их сознательности. Центр тяжести партийно-политической работы необходимо переносить всё больше в бригады, на фермы, где решается успех выполнения производственных планов колхоза.

От уровня партийно-организационной и партийно-политической работы в колхозах зависят все успехи колхозного строительства. Районные комитеты партии, решая вопросы руководства сельским хозяйством, обязаны опираться на колхозные парторганизации, укреплять их, помочь им. Глубокое знакомство с жизнью каждого колхоза, конкретная помощь на месте в налаживании политической учёбы, в организации агитационно-массовой работы, в расстановке коммунистов и комсомольцев на решающих участках колхозного производства обеспечат усиление партийного влияния в колхозах. Особого внимания райкомов партии заслуживает дело подбора и воспитания секретарей колхозных парторганизаций. Следует чаще обсуждать вопросы партийной жизни в колхозах на бюро и пленумах райкома. В то же время необходимо добиться улучшения руководства колхозами со стороны советских и сельскохозяйственных органов, сделать это руководство более конкретным, действенным.

Вопросами партийной работы в колхозах должны более глубоко и систематически заниматься и обкомы партии. Многие обкомы стали чаще обсуждать эти вопросы на пленумах и бюро, заслушивать доклады секретарей первичных парторганизаций колхозов, созывать совещания по обмену опытом. Задача состоит в том, чтобы усилить руководство сельскими райкомами партии, сосредоточить их внимание на решениях основных вопросов партийной жизни в колхозах и добиться новых успехов в развитии сельского хозяйства.

Большое значение в жизни колхозов имеет подведение итогов хозяйственной деятельности за 1951 год и распределение доходов. Осуществление этого важнейшего мероприятия в соответствии с Уставом сельскохозяйственной артели будет способствовать укреплению общественного хозяйства колхозов и повышению зажиточности колхозников. Предстоящие отчётные и отчётно-выборные собрания колхозников должны пройти под знаком критики и самокритики недостатков работы, выявления имеющихся резервов, мобилизации всех сил и средств колхозов на подъём общественного производства.

Дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов, осуществляющееся на основе сталинского Устава сельскохозяйственной артели, — ключ к новому подъёму социалистического сельского хозяйства, его производительных сил, к повышению материального благосостояния и культурного уровня колхозников. Оно служит делу укрепления могущества нашей Родины, делу строительства коммунизма.

---

# Великая преобразующая сила социалистической демократии

(К 15-летию доклада И. В. Сталина «О проекте Конституции Союза ССР»)

*C. Титаенко*

Среди выдающихся исторических событий нашей эпохи особое место занимает состоявшийся в ноябре 1936 года Чрезвычайный VIII Всесоюзный съезд Советов, на котором была принята новая Конституция ССР, названная по имени её творца Сталинской. Доклад «О проекте Конституции Союза ССР», сделанный на этом съезде товарищем И. В. Сталиным, является классическим произведением научного коммунизма, обогатившим марксистско-ленинскую теорию важнейшими выводами и положениями о социалистическом обществе, о его базисе и надстройке.

Маркс и Энгельс разработали общие принципы научного социализма. Творчески развивая марксистскую науку в новых исторических условиях, гениальные продолжатели великого дела Маркса и Энгельса, создатели и вожди большевистской партии и Советского государства Ленин и Stalin сделали громадный шаг вперёд в разработке всех основных вопросов теории пролетарской революции, строительства социалистического общества и закономерностей его развития. Однако наиболее полную и всестороннюю характеристику социализма можно было дать лишь на основе обобщения живой практики, когда социализм уже стал фактом. Эта задача и была наиболее полно решена товарищем Сталиным в докладе «О проекте Конституции Союза ССР».

На основе обобщения гигантского опыта борьбы за построение первого в мире социалистического общества товарищ Stalin дал непревзойдённый научный анализ социализма — первой или низшей фазы коммунизма, показал экономические и политические устои нового, социалистического общества. В докладе товарища Stalin получили дальнейшее развитие коренные вопросы советской социалистической демократии как демократии высшего типа, были раскрыты её особенности и величайшие преимущества перед буржуазной демократией. Разработанная товарищем Stalin новая Конституция ССР закрепила тот всемирно-исторический факт, что Советский Союз вступил в новую полосу развития — в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу.

Своими последующими трудами товарищ Stalin внёс новый выдающийся вклад в теорию научного коммунизма. Он конкретизировал учение о возможности построения социализма в одной стране и пришёл к выводу о возможности построения коммунизма в нашей стране и в том случае, если сохранится капиталистическое окружение. Товарищ Stalin создал цельное и законченное учение о социалистическом государстве как главном орудии построения коммунистического общества, доказал необходимость сохранения государства и при коммунизме, если будет продолжать существовать капиталистическое окружение.

В классическом произведении «Марксизм и вопросы языкоznания», опубликованном летом 1950 года, товарищ Stalin с новой силой подчеркнул необходимость всестороннего укрепления социалистического государства. Товарищ Stalin показал, что при наличии капиталистического окружения страна победившей социалистической революции должна не

ослаблять, а всемерно усиливать свое государство, его органы, если она не хочет быть разгромленной капиталистическим окружением.

Принятие и проведение в жизнь Сталинской Конституции ознаменовалось дальнейшим усилением моци социалистического государства, небывалым расцветом социалистической демократии в нашей стране. Основные принципы Конституции СССР, закрепившей в законодательном порядке экономические и политические устои победившего социализма, вдохновили и вдохновляют советский народ на новые героические подвиги во славу советской Родины, уверенно идущей под руководством партии Ленина — Сталина к полному торжеству коммунизма.

Осуществлённые в нашей стране великие принципы Сталинской Конституции служат путеводной звездой для трудящихся стран народной демократии, вступивших на путь социализма, вселяют веру в победу правого дела в сердца рабочих и всех трудящихся тех стран, которые ещё не освободились от экономического и политического гнёта капитала. Гениальное произведение творческого марксизма — доклад товарища Сталина «О проекте Конституции Союза ССР» является знаменем борьбы всех эксплуатируемых и порабощённых народов за мир, демократию и социализм.

\* \* \*

Всемирно-историческая победа социализма в СССР — это величественный итог созидающей деятельности советского народа, вдохновляемого и руководимого партией Ленина — Сталина. Вооружённая передовой революционной теорией, знанием законов общественного развития, партия большевиков указала трудящимся великую цель и разбудила в миллионных массах великую энергию во имя достижения этой цели.

Сталинская Конституция, принятая 15 лет назад, продемонстрировала перед всем миром, что в нашей стране создано новое, социалистическое общество, невиданное ещё в истории человечества. Конституция отразила новое соотношение классовых сил, сложившееся на базе создания социалистической индустрии и победы колхозного строя, на базе утверждения общественной социалистической собственности на средства производства как незыблевой основы советского строя.

«Наше советское общество, — говорил товарищ Сталин в докладе «О проекте Конституции Союза ССР», — добилось того, что оно уже осуществило в основном социализм, создало социалистический строй, т. е. осуществило то, что у марксистов называется иначе первой или низшей фазой коммунизма... Основным принципом этой фазы коммунизма является, как известно, формула: «от каждого — по его способностям, каждому — по его труду»...

Но советское общество еще не добилось осуществления высшей фазы коммунизма, где господствующим принципом будет формула: «от каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям», хотя оно и ставит себе целью добиться в будущем осуществления высшей фазы коммунизма» («Вопросы ленинизма», изд. 11-е, стр. 514—515).

Товарищ Сталин нарисовал картину грандиозных социально-экономических преобразований, в итоге которых социализм одержал полную победу в нашей стране. Решающую роль в достижении этой победы сыграла мудрая и смелая большевистская политика индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Претворяя в жизнь великие предначертания Ленина и Сталина, партия большевиков обеспечила создание в кратчайшие сроки мощной индустрии, реконструированной на базе новой, современной техники. Уже в 1936 году социалистическая промышленность с точки зрения объёма продукции превосходила уровень промышленности дооценного 1913 года более чем в семь раз. Капитализм был полностью изгнан из сферы промышленности, и социалистическая форма производства стала безраздельно господствующей. В результате индустриализации страны была создана могучая материально-техническая

база социализма, основа социалистической реконструкции всех отраслей народного хозяйства.

Успешно осуществлённая коллективизация сельского хозяйства привела к ликвидации старого, буржуазного хозяйственного строя в деревне и к созданию нового, социалистического строя. Это был глубочайший революционный переворот, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года. Как указывал товарищ Сталин, вместо океана мелких единоличных крестьянских хозяйств с их слабой техникой и засилием кулака было создано самое крупное в мире механизированное, вооружённое новейшей техникой производство в виде всеобъемлющей системы колхозов и совхозов.

Таким образом, вместо многоукладной экономики утвердилась единая социалистическая экономика, не знающая кризисов и безработицы, нищеты и разорения масс, дающая трудящимся все возможности для за-житочной и культурной жизни.

Сообразно с изменениями в области экономики СССР изменилась и классовая структура советского общества. Товарищ Сталин в своём до-кладе дал глубокий марксистский анализ процесса ликвидации эксплуататорских классов в нашей стране и коренных изменений в классовой структуре советского общества.

Класс помещиков и крупная империалистическая буржуазия были ликвидированы уже в результате победоносного окончания гражданской войны. В ходе социалистического строительства были ликвидированы и все другие эксплуататорские элементы — капиталисты, купцы, кулаки, спекулянты. С уничтожением капиталистической системы хозяйства и отменой частной собственности на орудия и средства производства были ликвидированы причины, порождающие классы и эксплуатацию человека человеком.

- С ликвидацией эксплуататорских классов в СССР не исчезли классы вообще. Остался рабочий класс, остался класс крестьян, осталась социальная прослойка — интеллигенция. Но и эти социальные группы претерпели огромные изменения. Товарищ Сталин показал, что рабочий класс СССР перестал быть пролетариатом в собственном, старом смысле этого слова. Он превратился в освобождённый от эксплуатации рабочий класс, уничтоживший капиталистическую систему хозяйства и установивший социалистическую собственность на средства производства. Такого класса не знала ещё история человечества.

Совершенно новым стало и крестьянство СССР. Огромнейшее большинство крестьянских хозяйств вступило в колхозы, в основе которых лежит не частная собственность на средства производства, а коллективная собственность, выросшая на базе коллективного труда. Это новый тип крестьянства, освобождённого от всякой эксплуатации. Такого крестьянства не знала ещё история.

Изменилась также интеллигенция СССР, которая в подавляющей своей массе стала совершенно новой интеллигенцией, вышедшей из рабочей и крестьянской среды. Изменился и характер деятельности интеллигенции. Если раньше она должна была служить эксплуататорским классам, то теперь она стала служить народу и вместе с рабочими и крестьянами строить социалистическое общество.

Эти изменения в классовой структуре советского общества показывают, отмечал товарищ Сталин, что «границы между рабочим классом и крестьянством, равно как между этими классами и интеллигенцией — стираются, а старая классовая исключительность — исчезает. Это значит, что расстояние между этими социальными группами все более и более сокращается» («Вопросы ленинизма», стр. 512).

Советский социалистический строй создал реальные условия для постепенного полного преодоления классовых различий в СССР, для окон-

чательного уничтожения различия между городом и деревней, между людьми умственного и физического труда.

Глубокие изменения произошли также в области национальных взаимоотношений в нашей стране. Ликвидация эксплуататорских классов, являющихся основными организаторами межнациональной вражды; уничтожение эксплуатации, культивирующей взаимное недоверие и разжигающей националистические страсти; наличие у власти рабочего класса, являющегося врагом всякого порабощения и верным носителем идей интернационализма; фактическое осуществление взаимной помощи народов во всех областях хозяйственной и общественной жизни; расцвет национальной по форме и социалистической по содержанию культуры народов СССР — все эти и другие факторы привели к созданию подлинного братского сотрудничества народов в системе единого союзного государства.

В результате ликвидации капитализма, на развалинах старых, буржуазных наций в СССР сложились и окрепли новые, социалистические нации, неизмеримо более жизнеспособные и сплоченные, чем буржуазные нации. Ленинско-сталинская национальная политика, обеспечившая свободное развитие всех наций, национальных групп и народностей, подъём их экономики, расцвет культуры, привела к невиданному в истории сплочению социалистических наций.

Опыт образования многонационального государства, созданного на базе социализма, удался полностью. Товарищ Сталин указывал, что мы имеем теперь вполне сложившееся и выдержавшее все испытания многонациональное социалистическое государство, прочности которого может позавидовать любое национальное государство.

С принятием Стalinской Конституции изменения, произшедшие в экономическом базисе советского общества, нашли своё отражение и в надстройке. Экономический базис социализма был увенчан соответствующей ему социалистической надстройкой.

Победа социализма создала необходимые условия для полной демократизации советского строя. Было отменено лишение избирательных прав, существовавшее для некоторых категорий граждан (бывших белогвардейцев, бывших кулаков, лиц, не занимающихся общеполезным трудом, и др.). Не вполне равные выборы были заменены равными, многостепенные — прямыми, открытые — закрытыми. Тем самым было осуществлено указание Ленина о том, что по мере подавления эксплуататорских классов демократические права и свободы должны распространяться на всех граждан без всякого исключения.

Сталинская Конституция исходит из того, что советское общество состоит из двух дружественных классов — рабочих и крестьян, между которыми сохранились ещё некоторые классовые различия, что государственное руководство обществом (диктатура) сохраняется за рабочим классом, как передовым классом общества. Товарищ Сталин показал, что с победой социализма база диктатуры рабочего класса расширилась, что диктатура пролетариата превратилась в более гибкую, стало быть, более мощную систему государственного руководства обществом. Согласно статье 1-й Конституции, Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое государство рабочих и крестьян.

Политическую основу СССР составляют Советы депутатов трудящихся, выросшие и окрепшие в результате свержения власти помещиков и капиталистов и завоевания диктатуры пролетариата. На основе победы социализма Советы, как политическая форма диктатуры рабочего класса, окрепли, стали более всеобъемлющими и более массовыми организациями всех трудящихся. Статья 3-я Конституции говорит о том, что вся власть в СССР принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся.

Экономическую основу СССР, как указывает статья 4-я Конституции, составляют социалистическая система хозяйства и социалистическая

собственность на орудия и средства производства. Конституция закрепила исторически сложившиеся две формы социалистической собственности в СССР: государственную (всенародное достояние) и кооперативно-колхозную. Хозяйственная жизнь СССР определяется и направляется государственным народнохозяйственным планом в интересах увеличения общественного богатства, неуклонного подъёма материального и культурного уровня трудящихся, укрепления независимости СССР и усиления его обороноспособности.

Всё это означает невиданное ранее расширение и укрепление основ социалистической демократии, основ Советского государства, опирающегося на мощную социалистическую экономику и на морально-политическое единство общества.

Сталинская Конституция — самая демократическая конституция в мире — законодательно закрепила великие права и свободы советских граждан. Она обеспечивает гражданам СССР право на труд, на отдых, на материальное обеспечение в старости или в случае потери трудоспособности, право на образование. Конституция закрепила равные права женщины с мужчиной во **всех** областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни, равноправие граждан СССР, независимо от национальности и расы, свободу слова, печати, свободу собраний и митингов и т. д.

В соответствии с интересами трудящихся и в целях развития организационной самодеятельности и политической активности народных масс Сталинская Конституция обеспечивает гражданам СССР право объединения в общественные организации: профессиональные союзы, кооперативы, организации молодёжи, спортивные и оборонные организации, культурные, технические и научные общества и т. п. В мире не было и нет такой страны, где бы организованность масс, их политическая активность находились на таком высоком уровне, как в Советском Союзе.

Наиболее активные и сознательные граждане из рядов рабочего класса и других слоёв трудящихся объединены во Всесоюзную коммунистическую партию (большевиков), являющуюся передовым отрядом трудящихся в их борьбе за укрепление и развитие социалистического строя. Партия Ленина — Сталина — руководящее ядро всех организаций трудящихся СССР, как общественных, так и государственных.

Враги социализма утверждают, будто отсутствие свободы различных партий в СССР является признаком нарушения основ демократизма. Правые социалисты, например, заявляют, что демократия якобы обязательно и при всех условиях предполагает наличие многопартийной системы. Эти презренные лжецы и прислужники империализма тщетно пытаются замаскировать тот факт, что несколько партий, а следовательно, и свобода партий, может существовать лишь в таком обществе, где имеются антагонистические классы, интересы которых враждебны и непримиримы. В СССР таких классов больше нет. В Стране Советов имеются только два класса — рабочие и крестьяне, — интересы которых не только не враждебны, а, напротив, дружественны. Поэтому в СССР нет и почвы для существования нескольких партий.

«В СССР, — говорил товарищ Сталин, — имеется почва только для одной партии, Коммунистической партии. В СССР может существовать лишь одна партия — партия коммунистов, смело и до конца защищающая интересы рабочих и крестьян. А что она не плохо защищает интересы этих классов, в этом едва ли может быть какое-либо сомнение» («Вопросы ленинизма», стр. 523—524).

Трудящиеся Советского Союза не случайно остановили свой выбор на коммунистической партии. В историческом развитии СССР партия коммунистов оказалась единственной антипомешичьей и антикапиталистической партией, последовательно отстаивающей кровные интересы народ-

ных масс. Все другие политические партии, существовавшие в России,— черносотенцы, кадеты, меньшевики, эсеры — отставали интересы помещиков и капиталистов, оказались антинародными партиями, глубоко враждебными трудящимся массам. Естественно поэтому, что народы СССР отбросили прочь эти партии и доверили свою судьбу партии большевиков, олицетворяющей собою «ум, честь и совесть нашей эпохи...» (В. И. Ленин). Народы СССР оказывают единодушную поддержку коммунистической партии, видят в ней своего вождя и учителя.

Своим беззаботным служением народу, своей самоотверженной борьбой за дело рабочего класса коммунистическая партия завоевала величайший авторитет и безграничное доверие масс. В мире не было и нет более могучей и авторитетной партии, чем партия большевиков. Советский народ ныне, как никогда раньше, сплочён вокруг коммунистической партии. Коммунисты и беспартийные в нашей стране действуют воедино.

Коммунистическая партия Советского Союза, как испытанный вождь рабочего класса и всех трудящихся, является руководящей и направляющей силой советского социалистического государства. Политика большевистской партии составляет жизненную основу советского строя. В этом сила и непобедимость советской демократии.

\* \* \*

Советская социалистическая демократия является подлинно всенародной. Наиболее полно и глубоко выражая экономические интересы и политическую власть широчайших масс народа, социалистическая демократия представляет собой коренную противоположность буржуазной демократии, которая служит лишь ширмой, прикрывающей вопиющее экономическое и политическое неравенство имущих и неимущих, эксплуататоров и эксплуатируемых. В докладе на VIII Всесоюзном съезде Советов товарищ Сталин говорил: «Демократия в капиталистических странах, где имеются антагонистические классы, есть в последнем счете демократия для сильных, демократия для имущего меньшинства. Демократия в СССР, наоборот, есть демократия для трудящихся, т. е. демократия для всех» («Вопросы ленинизма», стр. 524).

Буржуазные конституции, закрепляющие господство эксплуататоров, по своему существу являются антидемократическими конституциями. Говоря словами К. Маркса, каждый параграф конституций буржуазных стран содержит в самом себе свою собственную противоположность, свою собственную верхнюю и нижнюю палату: свободу — в общей фразе, упразднение свободы — в оговорке.

Наша Сталинская Конституция целиком и полностью стоит на страже интересов трудящихся. Товарищ Сталин, характеризуя важнейшие особенности Советской Конституции, показал её неизмеримое превосходство над конституциями буржуазных стран.

Конституции буржуазных стран исходят обычно из убеждения о незыблемости капиталистического строя. Главную основу этих конституций составляют принципы капитализма, его устои — частная собственность на орудия и средства производства; эксплуатация человека человеком и наличие эксплуататоров и эксплуатируемых; необеспечимость трудящегося большинства на одном полюсе общества, роскошь нетрудящегося, но обеспеченного меньшинства на другом полюсе. Эти и подобные им устои капитализма отражаются и закрепляются в законодательном порядке буржуазными конституциями.

В противоположность буржуазным конституциям Советская Конституция исходит из факта ликвидации капиталистического строя, из факта победы социализма. Главную основу её составляют завоёванные и осуществлённые устои социализма: социалистическая собственность на орудия и средства производства; ликвидация эксплуатации и эксплуататор-

ских классов; ликвидация нищеты большинства и роскоши меньшинства; ликвидация безработицы; создание условий для непрерывного подъёма материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Буржуазные конституции молчаливо исходят из того, что общество состоит из антагонистических классов, из коих одни владеют богатством, а другие лишены его, и что, следовательно, какая бы партия ни пришла к власти, государственное руководство обществом (диктатура) должно принадлежать имущим, буржуазии. Буржуазные конституции закрепляют общественные порядки, угодные и выгодные имущим, эксплуататорским классам.

Не так давно президент США Трумэн в речи по поводу американского «Дня конституции» хвастливо заявлял, что появившаяся на свет ещё в XVIII веке конституция США утвердила идею равенства и справедливости, что она будто бы «не служит горстке привилегированных за счёт огромного большинства народов». Это насквозь лживое заявление опровергается самой жизнью. Кому не известно, что американская конституция не только не помешала горстке миллионеров и миллиардеров захватить в свои руки богатства и власть, но и сделала правительство США покорным слугой монополистического капитала. Неограниченное господство и роскошь миллиардеров — морганов, рокфеллеров, дюпонов, гарриманов — Трумэн выдаёт за «образец справедливости и равенства» в отношениях между всеми группами общества, тогда как миллионы рабочих и фермеров ются в трущобах и лачугах, живут впроголодь, платят непосильные налоги, подвергаются беспощадным полицейским преследованиям. Не ясно ли, что американская конституция, как всякая другая буржуазная конституция, служит не народу, а интересам монополистического капитала.

В отличие от буржуазных конституций Конституция СССР исходит из того, говорил товарищ Сталин, что в советском обществе нет антагонистических классов. Закрепив власть рабочих и крестьян при сохранении руководящей роли рабочего класса, Конституция СССР тем самым подтвердила незыблемость общественных порядков, угодных и выгодных трудящимся.

Принципиальное отличие Советской Конституции от буржуазных конституций состоит, далее, в справедливом разрешении национального вопроса. Буржуазные конституции молчаливо исходят из той предпосылки, что нации и расы не могут быть равноправными, что есть нации полноправные и неполноправные. Эти конституции в основе своей являются националистическими. В мире не было и нет ни одной капиталистической страны, где интересы национальных меньшинств не подвергались бы ущемлению со стороны господствующих наций. Особенно тяжёлые формы национального гнёта существуют в колониальных и зависимых странах. Империалистическая буржуазия нагло попирает самые элементарные человеческие права народов колоний и полуколоний. Известно, например, что под фальшивой вывеской «содружества наций» английские империалисты душат народы Индии, Южно-Африканского Союза и многие другие. Британское «содружество наций» держится на штыках, на беспощадной расправе с угнетёнными народами. Показательно в этой связи заявление делегата Египта, министра иностранных дел Салах эд-Дин паши на шестой сессии Генеральной Ассамблеи ООН. О политике Англии по отношению к Египту он сказал следующее: «Г-н Ачесон выражал здесь, с этой трибуны, свою озабоченность по поводу того, что не соблюдаются права человека, и ссылался при этом на Венгрию и Чехословакию. Но я хотел бы знать, как назовёт г-н Ачесон те зверства и насилия, которые творит в зоне Суэцкого канала британский союзник Соединенных Штатов. Я, со своей стороны, квалифицирую действия Великобритании как хищную агрессию и как полный отказ от принципов Устава ООН».

Английские и американские империалисты огнём и мечом пытаются подчинить своему господству другие народы. В самой Америке происходит дикий разгул расизма, звериного национализма. Ужасы национальной дискриминации особенно испытывает негритянское население. Негров безнаказанно убивают фашистские банды и полицейские власти. Негров загоняют в «гетто». За свой труд негры получают гораздо более низкую заработную плату, чем белые рабочие и служащие одинаковой профессии. Негров последними принимают на работу и первыми увольняют.

История неопровергимо доказала, что капитализм не может существовать без национального гнёта. Товарищ Сталин отмечал, что национальное недоверие, национальная обособленность и вражда стимулируются и поддерживаются стремлением империалистов покорить чужие нации и страхом этих наций перед угрозой порабощения.

Совершенно иное положение мы видим в стране социализма. Конституция СССР, закрепившая права и свободы всех советских граждан, по своему характеру глубоко интернациональна. Она исходит из того, что все нации и расы равноправны, что разница в цвете кожи или в языке, культурном уровне или уровне государственного развития не может служить основанием для оправдания национального неравноправия.

В Стране Советов господствует идеология равноправия рас и наций, идеология дружбы народов. Всем народам СССР обеспечено право на независимость и свободное национальное развитие. Конституция СССР охраняет национальную свободу и государственный суверенитет всех народов нашей страны, как больших, так и малых.

В противоположность этому важнейшему принципу советской демократии буржуазная демократия служит прикрытием для империалистов, жестоко подавляющих национальный суверенитет и национальную независимость других народов. Империалисты США нагло посягают на свободу и независимость народов, пытаются подчинить все страны своему диктату. Под флагом американской конституции Трумэн и Ачесон развили кровавую агрессию в Корее, имея целью превратить корейский народ в своего колониального раба.

Товарищ Сталин особо подчёркивал, что важнейшей особенностью Советской Конституции является её последовательный и до конца выдержаный демократизм. Советская Конституция не признаёт разницы в правах между мужчинами и женщинами, «оседлыми» и «неоседлыми», имущими и неимущими, образованными и необразованными. Все граждане Советского Союза равны в своих правах. Не имущественное положение и не национальное происхождение, не пол и не служебное положение, а исключительно личные способности и личный труд каждого гражданина определяют его положение в обществе.

В отличие от буржуазных конституций, которые обычно ограничиваются фиксированием формальных прав граждан, не заботясь о средствах и возможностях их осуществления, Советская Конституция переносит центр тяжести на вопрос о реальных гарантиях, о средствах осуществления этих прав. Именно это обстоятельство даёт возможность всем советским гражданам на деле пользоваться своими демократическими правами.

В Стране Советов равенство прав граждан обеспечено законодательным закреплением факта ликвидации режима эксплуатации и освобождения граждан от всякой эксплуатации, факта отсутствия кризисов, уничтожения безработицы. А ведь известно, что свобода народа от эксплуатации, от экономических кризисов, от безработицы, от бедности является основой всех других свобод.

Не может быть действительного равенства граждан там, где есть богатые и бедные, эксплуататоры и эксплуатируемые. Не может быть свободы слова, собраний, печати там, где здания, типографии, бумага, сред-

ства связи и т. п. находятся в руках капиталистических предпринимателей. Не может существовать реального права на труд там, где есть сотни тысяч и миллионы безработных, обивающих пороги у капиталистов в поисках работы и куска хлеба.

Разоблачая буржуазную ложь о так называемой личной свободе, существующей якобы в капиталистических странах, товарищ Сталин в беседе с председателем американского газетного объединения «Скрипс-Говард Ньюспейперс» в 1936 году говорил:

«Мне трудно представить себе, какая может быть «личная свобода» у безработного, который ходит голодным и не находит применения своего труда. Настоящая свобода имеется только там, где уничтожена эксплуатация, где нет угнетения одних людей другими, где нет безработицы и нищенства, где человек не дрожит за то, что завтра может потерять работу, жилище, хлеб. Только в таком обществе возможна настоящая, а не бумажная, личная и всякая другая свобода».

Сталинская Конституция не просто провозглашает демократические свободы, она обеспечивает их материальными средствами, предоставляя трудящимся и их организациям типографии, запасы бумаги, общественные здания, средства связи и другие материальные условия. В стране, где печать принадлежит не капиталистам, а трудящимся, никто не может заглушить голос народа, голос открытой критики, невзирая на лица. Наука, литература, искусство у нас развиваются в условиях свободных дискуссий и свободного творчества. Всем трудящимся открыт доступ к образованию.

Советскому государству, как государству нового типа, присуща повседневная забота о росте культуры масс, о повышении их политической сознательности. Советское государство неуклонно выполняет поставленную товарищем Сталиным задачу — сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными. И чем выше культура, сознательность масс, тем больше источники сил социалистического государства. В этом заключается одно из величайших преимуществ советской демократии перед буржуазной демократией, обрекающей миллионы трудящихся на темноту и забытость.

Подчёркивая важнейшую особенность советской демократии, товарищ Сталин указывал, что демократия новой Конституции СССР «является не «обычным» и «общепризнанным» демократизмом вообще, а демократизмом социалистическим». Такой демократизм мог возникнуть только на базе торжества социалистических порядков.

\* \* \*

Пятнадцать лет, истекшие со времени выступления товарища Сталина с докладом «О проекте Конституции Союза ССР» и принятия Сталинской Конституции, явились периодом расцвета социалистической демократии. Советская социалистическая демократия открыла неограниченные возможности для сознательного исторического творчества народных масс, подняла их активность во всех областях экономического и культурного строительства, на деле обеспечила их участие в государственном управлении страной. Тем самым были до конца разоблачены всякого рода маловеры и скептики из лагеря буржуазии, которые подвергали сомнению возможность осуществления некоторых положений Советской Конституции. Все принципы Сталинской Конституции восторжествовали.

Несокрушимая мощь советского общественного и государственного строя, социалистической демократии особенно проявилась в годы Великой Отечественной войны, которая была самым тяжким испытанием для нашей Родины. В этой войне Советское государство оказалось сильнее своих противников по развитию и организации хозяйства, по сплочённости народных масс, по мастерству и боевому духу своих вооружённых сил.

Всемирно-историческая победа, одержанная советским народом

Великой Отечественной войне, явилась триумфом социалистической демократии. Советский Союз прошёл через огонь военных испытаний и ещё больше окреп как подлинно народное государство. Война показала, что советский общественный и государственный строй, выросший из недр народа и пользующийся его могучей поддержкой, это самый жизнеспособный строй. Неизмеримо вырос и окреп авторитет Советского Союза на международной арене.

В послевоенные годы ещё больше упрочились морально-политическое единство советского общества, дружба народов СССР, сильнее развилось благородное чувство советского патриотизма. Народы Страны Советов ещё теснее сплотились вокруг партии большевиков и советского правительства. Проведённые выборы в верховые органы государственной власти, а также в местные Советы депутатов трудящихся явились новой блестящей демонстрацией возросшей силы нерушимого блока коммунистов и беспартийных, демонстрацией единства интересов и целей коммунистической партии и всего советского народа.

В своём историческом докладе «О проекте Конституции Союза ССР» товарищ Сталин указывал, что великие победы, достигнутые советским народом в борьбе за социализм, духовно вооружают наш рабочий класс, наше крестьянство, нашу трудовую интеллигенцию: «Это движет вперед и поднимает чувство законной гордости. Это укрепляет веру в свои силы и мобилизует на новую борьбу для завоевания новых побед коммунизма» («Вопросы ленинизма», стр. 534).

Великие преимущества социалистического строя, советской демократии с новой силой проявили себя в мирном созидательном труде нашего народа. Вдохновлённый величественной программой коммунистического строительства, изложенной товарищем Сталиным в его речи перед избирателями 9 февраля 1946 года, советский народ развернул огромную созидательную деятельность. В борьбе за выполнение первого послевоенного пятилетнего плана развернулась невиданная трудовая и политическая активность масс. Социалистическое соревнование за досрочное выполнение пятилетки стало всенародным. В этом проявилась одна из самых замечательных черт социалистической демократии.

Сознательное отношение к труду, к выполнению своего долга перед обществом, перед государством позволяют советским людям решать самые сложные задачи. Успешно сооружаются величайшие в мире гидроэлектростанции, каналы, сложнейшие оросительные системы; на гигантских просторах страны преобразуется природа. Перед советским народом открываются величественные перспективы дальнейшего мощного роста производительных сил, создания материально-технической базы коммунизма.

Грандиозные успехи коммунистического строительства в СССР служат вдохновляющим примером для трудящихся всего мира, укрепляют веру в силы рабочего класса и в неизбежность его окончательной победы над буржуазией. В докладе на VIII Всесоюзном съезде Советов товарищ Сталин, характеризуя международное значение Конституции ССР, говорил: «Теперь, когда мутная волна фашизма оплевывает социалистическое движение рабочего класса и смешивает с грязью демократические устремления лучших людей цивилизованного мира, новая Конституция ССР будет обвинительным актом против фашизма, говорящим о том, что социализм и демократия непобедимы. Новая Конституция ССР будет моральной помощью и реальным подспорьем для всех тех, кто ведут ныне борьбу против фашистского варварства» («Вопросы ленинизма», стр. 533—534). История подтвердила эти замечательные слова. В суровые годы борьбы с фашизмом свободолюбивые народы черпали вдохновение и новые силы в непоколебимой стойкости Советского Союза. В гернической борьбе советского народа все честные люди мира видели образец для себя.

После разгрома гитлеровской Германии и милитаристской Японии и освобождения от фашистского ига народы ряда стран Европы и Азии получили возможность избрать для себя новый путь развития. И знаменательно, что они пошли по тому пути, который проложил советский народ во главе с коммунистической партией, по пути социализма и демократии. Они создают свои конституции не по образцу буржуазных конституций, рассчитанных на обман и порабощение трудящихся; вдохновляющим примером для освобождённых народов являются Советская Конституция и те грандиозные успехи, которых добились советские люди под знаменем своей Сталинской Конституции.

Создав под руководством своих коммунистических и рабочих партий новый, народно-демократический строй и ликвидировав в короткие сроки тяжёлые последствия войны, трудящиеся Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании быстрыми темпами развивают экономику и культуру. Окончательно укрепившийся новый общественно-политический строй обеспечивает неуклонное движение стран народной демократии по пути к социализму.

Больших успехов в строительстве новой жизни добилась Китайская Народная Республика. Прошло всего лишь немногим более двух лет со дня установления диктатуры народной демократии в Китае. Но за этот короткий срок Китайская Народная Республика под руководством коммунистической партии сделала значительный шаг вперёд в деле хозяйственного и культурного возрождения страны и укрепления диктатуры народной демократии.

Успешно развивается мирное строительство Германской Демократической Республики, занявшей прочное место в лагере мира и демократии.

В то время как Советский Союз и страны народной демократии одерживают всё новые и новые победы в мирном хозяйственном и культурном строительстве, капиталистический мир переживает всё более сильные потрясения. Буржуазная демократия находится в состоянии глубочайшего кризиса.

Анализируя империалистическую стадию капитализма, Ленин указывал, что империализм означает реакцию по всей линии — экономической, политической и идеологической. Ныне, в условиях резкого обострения общего кризиса капитализма, буржуазия в целях сохранения своего господства ликвидирует остатки буржуазно-демократических свобод. Политическая жизнь империалистических стран характеризуется фашизацией государственного аппарата. Как указывал товарищ Сталин, буржуазия уже не в силах властвовать старыми методами парламентаризма и буржуазной демократии, ввиду чего она вынуждена прибегать к террористическим методам управления во внутренней политике и к агрессивным войнам в области международных отношений. Известно, во что обошлась народам кровавая фашистская диктатура в Германии. Теперь по пути германского фашизма идёт буржуазия США и других капиталистических стран.

Заправилы американских монополий и их идеологи лицемерно восхваляют «американский образ жизни», пытаются представить его как образец «чистой демократии». А на самом деле в США беспощадно подавляется малейшее проявление свободомыслия, насаждаются фашистско-полицейские методы во всех звенях государственного аппарата. Разгул военщины, безудержная проповедь фашистской идеологии, каннибальские призывы к войне, к истреблению миллионов людей во имя сохранения господства паразитической кучки монополистов и завоевания мирового господства — таково действительное лицо современной американской «демократии».

Ликвидируются остатки буржуазно-демократических свобод и в другой стране пресловутой «западной демократии» — Англии. В наследии полицейских методов управления, в наступлении на права и жиз-

ненный уровень трудящихся Англии немалую роль сыграла лейбористская партия, именующая себя «рабочей партией». Главари лейбористской партии, находившейся с 1945 года у власти, прикрываясь лживыми фразами о «демократическом социализме», на деле проводили антинародную, антидемократическую, реакционную внутреннюю и внешнюю политику, отвечающую интересам американских и английских капиталистических монополий. В итоге шести лет пребывания лейбористской верхушки у власти Англия очутилась в экономическом и политическом тунике.

Народы всех капиталистических стран и прежде всего английский народ получили возможность ещё раз убедиться в том, что какими бы социалистическими ярлыками ни прикрывались соглашательские партии, они неизменно служат реакции, охраняют интересы господствующих эксплуататорских классов. Трудящиеся всех стран всё более убеждаются, что единственно правильным путём к свободе, к демократии и социализму является путь Советского Союза и стран народной демократии. Только социализм и народная демократиянесут избавление от экономических кризисов и безработицы, от ужасов империалистических войн.

Внешняя политика СССР и стран народной демократии так же, как и внутренняя, проникнута последовательным демократизмом. Внешняя политика СССР — это политика мира и дружбы народов, политика равноправия и сохранения национального суверенитета народов.

Идея справедливого демократического мира, борьба за мир составляют основу внешней политики Советского государства с первых же дней его существования. В Советском Союзе действует Закон о защите мира, согласно которому лица, виновные в пропаганде войны, предаются суду как тяжкие уголовные преступники. Неустанно борясь за мир, Советский Союз разоблачает американо-английских поджигателей войны, которые пытаются обмануть мировое общественное мнение лживыми разговорами, будто им приходится вооружаться перед лицом военной угрозы со стороны СССР. Неуклонно проводя политику мира, Советский Союз исходит из возможности мирного сосуществования двух систем — социалистической и капиталистической. Советские люди знают, что в мирном экономическом соревновании с капиталистической системой победу, безусловно, одержит социалистическая система.

Советский народ идёт в авангарде борьбы народов за мир. Составляя на днях Третья Всесоюзная конференция сторонников мира явилась новым ярким подтверждением могучего единства и решимости всех советских людей отстоять мир, сорвать преступные планы американо-английских империалистов, стремящихся развязать новую мировую войну. Все труженики нашего социалистического общества единодушно поддерживают миролюбивую внешнюю политику Советского государства, отвечающую интересам народов всех стран.

Пример Советского Союза вдохновляет народы всего мира на успешную борьбу за мир и демократию. Прошли времена, когда народные массы были послушным орудием в руках реакционных правящих клик. Теперь миллионные массы простых людей сами хотят распоряжаться своей судьбой. Всё теснее сплачивают они свои силы в могучем фронте сторонников мира, закаляя свою волю в упорной борьбе против империалистических поджигателей новой войны.

Исторические победы Советского Союза и стран народной демократии, непрерывный рост демократического и социалистического движения в капиталистических странах и национально-освободительного движения в колониях и полуколониях, укрепление и рост сил боевого авангарда рабочего класса — коммунистических партий — свидетельствуют о том, что социализм и демократия непобедимы. Грядущая победа социализма и демократии во всём мире является непреложным законом истории.

# **Советский суд и его роль в укреплении и развитии социалистического строя**

*K. Горшенин*

По всей нашей стране широко развернулась подготовка к выборам народных судов на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании — в точном соответствии со Сталинской Конституцией. Выборы народных судов — конкретное выражение осуществления советскими гражданами величайших прав и свобод, закреплённых в Конституции СССР, выражение развёрнутого, подлинно народного социалистического демократизма.

Весь советский народ принимает активное участие в этом важном государственном деле. Советские избиратели выдвигают в качестве кандидатов в народные суды и в народные заседатели лучших людей, на деле доказавших преданность великому делу Ленина — Сталина, способных осуществлять важные функции социалистического правосудия, стоять на страже интересов советского народа. Среди выдвинутых кандидатов члены коммунистической партии и беспартийные, рабочие и учёные, колхозники и агрономы, инженеры и учителя, врачи и домашние хозяйки, представители всех национальностей, всех народов СССР.

На выборы народных судов коммунисты идут в тесном союзе с беспартийными, ибо все советские люди кровно заинтересованы в дальнейшем укреплении и развитии могущества нашего социалистического государства — главного орудия построения коммунизма.

\* \* \*

Значение суда в жизни общества определяется прежде всего тем, что суд, как указывал Ленин, есть орган власти и его деятельность есть одна из частей государственной деятельности. Государство является орудием господствующего класса, а отсюда следует, что все органы государства, в том числе и суд, защищают порядки, выгодные классу, который господствует в данном обществе.

В рабовладельческом, феодальном и буржуазном обществах суд, как карательный орган эксплуататорского государства, служит одним из основных орудий подавления народа, закрепления порядков, удобных и выгодных господствующим эксплуататорским классам.

Государство и его органы, в том числе и судебные, входят в надстройку над базисом общества.

«Надстройка,— учит товарищ Сталин,— это политические, правовые, религиозные, художественные, философские взгляды общества и соответствующие им политические, правовые и другие учреждения.

Всякий базис имеет свою, соответствующую ему надстройку. Базис феодального строя имеет свою надстройку, свои политические, правовые и иные взгляды и соответствующие им учреждения, капиталистический базис имеет свою надстройку, социалистический — свою».

Товарищ Сталин в своём гениальном труде «Марксизм и вопросы языкоznания» с предельной ясностью показал, как вслед за изменением и ликвидацией базиса изменяется и ликвидируется его надстройка, а если рождается новый базис, то вслед за ним рождается соответствующая ему надстройка. Сна не является пассивным отражением базиса, она не без-

различно относится к судьбе своего базиса, к судьбе классов, к характеру строя. Появившись на свет, надстройка становится величайшей активной силой, всеми мерами помогает новому строю доконать и ликвидировать старый базис и старые классы. «Надстройка для того и создаётся базисом,— указывает товарищ Сталин,— чтобы она служила ему, чтобы она активно помогала ему оформиться и укрепиться, чтобы она активно боролась за ликвидацию старого, отживающего свой век базиса с его старой надстройкой».

Особо важное значение имеет надстройка — в том числе правовые идеи и соответствующие им правовые учреждения, суд — в переходный период от капитализма к социализму. Советская надстройка, советское государство и право явились основным орудием ликвидации капиталистического базиса, его надстройки и построения нового, социалистического базиса.

Великая Октябрьская социалистическая революция, низвергнувшая власть капиталистов и помещиков, создала новый, невиданный доселе, высший тип государства — советское социалистическое государство. Вместе с тем был создан новый, высший тип права — социалистическое право,— была создана новая законность — революционная социалистическая законность. Товарищ Сталин учит: «Новая власть создает новую законность, новый порядок, который является революционным порядком» («Вопросы ленинизма», изд. 10, стр. 611).

Право, господствующее в классовом обществе, выражает интересы и волю господствующего класса. Эта воля получает политическое, государственное оформление и выражение, она «должна быть выражена, как закон, установленный властью; иначе слово «воля» пустое сотрясение воздуха пустым звуком» (В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 72). Государство обеспечивает выполнение требований и норм права, законов, ибо, как указывал Ленин, «право есть ничто без аппарата, способного принуждать к соблюдению норм права».

Советское государство обеспечивает соблюдение норм советского, социалистического права, социалистической законности, выражающих интересы и волю рабочего класса и крестьянства, интересы и волю всего советского народа. Советское право, советские законы служат делу строительства социализма и коммунизма, укреплению и развитию базиса нового общества. Так, первые же законы советской власти были направлены на то, чтобы укрепить, отстоять завоевания Октябрьской социалистической революции, подавить классовых врагов, обеспечить разгром внутренней контрреволюции, обеспечить скорейшее восстановление разрушенного народного хозяйства. В первых декретах Советского государства закреплялись новые общественные отношения, возникшие в результате свержения власти помещиков и капиталистов и установления диктатуры пролетариата. Исторические декреты советской власти о мире, о земле, декларация прав народов России, подписанная Лениным и Сталиным, декреты о национализации крупных предприятий, банков, железных дорог, декреты о 8-часовом рабочем дне, о страховании рабочих и служащих, о борьбе с контрреволюцией и саботажем, со спекуляцией, взяточничеством и многие другие ярко показывают, как новая, социалистическая надстройка активно содействовала ликвидации старого базиса с его старой надстройкой, активно помогала созданию, укреплению и развитию базиса социалистического общества.

Активная роль социалистической надстройки находит выражение и в деятельности такого важного органа Советского государства, как советский суд. Одним из первых декретов советской власти, декретом о суде № 1, опубликованным 24 ноября 1917 года, был ликвидирован старый, царский суд и создан новый, советский суд, подобного которому не знала история человечества. Этим декретом был нанесён меткий и мощный удар силам старого мира, для которого суд был «слепым, тонким орудием

беспощадного подавления эксплуатируемых, отстаивающим интересы дешевого мешка» (В. И. Ленин). Вместо этого орудия господства эксплуататоров был создан демократический, советский народный суд. Недаром эта решительная мера советской власти вызвала дикие вопли людей из разбитых эксплуататорских классов и их верных лакеев — меньшевиков и эсеров.

В. И. Ленин говорил: «Пусть кричат, что мы, не реформируя старый суд, сразу отдали его на слом. Мы расчистили этим дорогу для настоящего народного суда и не столько силой репрессий, сколько примером масс, авторитетом трудящихся, без формальностей, из суда, как орудия эксплуатации, сделали орудие воспитания на прочных основах социалистического общества» (Соч., т. 26, стр. 421).

Советский суд с первых дней своего существования активно содействует укреплению и развитию завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции, обеспечивая соблюдение норм социалистического права и наказывая тех, кто пытался восстановить старые порядки, кто сопротивлялся и сопротивляется установлению и развитию новых порядков, новых, социалистических отношений. В. И. Ленин в первоначальном наброске статьи «Очередные задачи советской власти» (1918 год) писал о том, что новый суд нужен был прежде всего для борьбы против эксплуататоров, пытающихся восстановить своё господство или отстаивать свои привилегии, или тайком пратащить, обманом заполучить ту или иную частичку этих привилегий. Ещё важнее было обеспечить строжайшее прохождение дисциплины и самодисциплины трудящихся. Считая эти задачи невыполнимыми без принуждения, Ленин подчёркивал важную роль советского суда как органа пролетарского государства, осуществляющего такое принуждение.

Значение советского суда определялось и определяется задачами, функциями Советского государства, изменяющимися в зависимости от фаз его развития. Согласно созданному товарищем Сталинымциальному и законченному учению о социалистическом государстве, наше государство со временем Октябрьской революции прошло в своём развитии две главные фазы. Первая фаза — это период от Октябрьской революции до ликвидации эксплуататорских классов, когда основной задачей Советского государства было: подавление сопротивления свергнутых классов, организация обороны страны от нападения интервентов, восстановление промышленности и сельского хозяйства, подготовка условий для ликвидации капиталистических элементов. Сообразно с этой задачей советский суд, рассматривая дела о преступлениях против Советского государства, подавляя сопротивление свергнутых классов способами, специфически присущими суду. Какой бы личиной ни прикрывались враги революции, суд строго карал их, наносил меткие удары традициям и привычкам старого, эксплуататорского мира, тунеядцам, дезертирам труда, ворам и спекулянтам. Вместе с тем советский суд своей деятельностью воспитывал новое, социалистическое отношение к труду и к общественной собственности, соблюдение революционной законности.

Вторая фаза в развитии Советского государства — это период от ликвидации капиталистических элементов города и деревни до полной победы социалистической системы хозяйства и принятия новой Конституции. Основная задача этого периода, как указал И. В. Сталин, — организация социалистического хозяйства по всей стране и ликвидация последних остатков капиталистических элементов, организация культурной революции, организация вполне современной армии для обороны страны. Наряду с сохранением функции военной защиты страны от нападения извне и полным развитием хозяйствственно-организаторской и культурно-воспитательной функции во второй фазе у Советского государства вместо функции военного подавления эксплуататоров внутри страны появилась

функция охраны социалистической собственности от воров и расхитителей народного добра.

В своём докладе на XVIII съезде партии товарищ Сталин говорил: «Теперь основная задача нашего государства внутри страны состоит в мирной хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работе. Что касается нашей армии, карательных органов и разведки, то они своим остирем обращены уже не во внутрь страны, а во вне ее, против внешних врагов».

В соответствии с этим развёртывается и деятельность советских судебных органов. Советский суд решительно пресекал все, что мешало строительству социализма в нашей стране, строго карал изменников Родины, вредителей, шпионов, диверсантов, расхитителей народного добра, убийц и прочих врагов народа. Судебные процессы по делам бухаринско-троцкистских шпионов, вредителей, изменников показали, что эти подонки, действуя по указке своих хозяев — иностранных буржуазных разведок, — ставили своей целью разрушение партии и Советского государства, подрыв обороны страны, облегчение иностранной военной интервенции, подготовку поражения Красной Армии, расчленение СССР и отдачу территории СССР на разграбление империалистам, уничтожение завоеваний рабочих и колхозников, восстановление капиталистического рабства в СССР. Выполняя волю всего советского народа, советский суд приговорил бухаринско-троцкистских извергов к расстрелу. Справедливый приговор был приведён в исполнение и одобрен народом.

Советский суд был и остаётся в руках нашего государства разящим мечом, беспощадно карающим врагов народа. Вся деятельность наших судебных органов способствует укреплению могущества Советского государства и тем самым укреплению и развитию социалистического базиса.

\* \* \*

Победа социализма в нашей стране получила своё законодательное закрепление в великой Стalinской Конституции СССР. С принятием её СССР вступил в новую полосу развития — в полосу завершения построения социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Сталинская Конституция знаменовала собой дальнейшее укрепление социалистической законности и советского правосудия. Советский суд — самый демократический народный суд в мире — действует на основе развёрнутого социалистического демократизма советского общественного и государственного строя, на началах выборности. Статья 109 Сталинской Конституции предусматривает выборы народных судов гражданами района на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании сроком на три года. Областные (краевые) суды избираются областными (краевыми) Советами депутатов трудящихся сроком на пять лет. Верховные суды союзных и автономных республик избираются соответственно Верховными Советами союзных и автономных республик. Верховный суд СССР, а также специальные суды СССР избираются Верховным Советом СССР.

Народность советского суда, гласность судопроизводства, активное участие в органах суда непосредственных представителей народа — народных заседателей — свидетельствуют о подлинном демократизме советского суда. Деятели советского суда вносят в работу суда чувство высокой ответственности перед народом, воспитанное в советских людях партией Ленина — Сталина. Ни в одной буржуазной стране нет и не может быть такого подлинно народного, демократического, справедливого суда. Буржуазия стремится создать видимость участия представителей народа в осуществлении правосудия, главным образом в виде института присяжных заседателей. Но присяжные заседатели специально подбира-

ются из среды имущих классов, а не из среды трудящихся. Правящие круги всеми мерами ограждают буржуазный суд от проникновения в его состав не только рабочих, но и вообще демократически настроенных людей. Поэтому существующий в ряде буржуазных стран суд с участием присяжных заседателей есть лишь форма маскировки классово-враждебной деятельности буржуазного суда по отношению к трудящимся. Ещё Эагельс говорил, что «так называемый беспристрастный состав присяжных» в буржуазном обществе есть вообще нелепость, и справедливо называл английский суд присяжных завершением юридической лжи и безнравственности.

В странах капитализма суд был и остаётся судом антинародным; рабочим, трудящимся нельзя и надеяться найти в нём защиту своих интересов, найти правду.

В эпоху империализма, когда буржуазия, по словам Лепина, стремится «избавиться от ею же созданной и для нее ставшей невыносимою законности», капиталистический суд перестаёт заботиться о сохранении даже какой бы то ни было видимости законности и открыто становится орудием фашистского террора против трудящихся, циничного произвола и беззакония. Буржуазный суд снискал себе позорную славу шемякина суда.

В Соединённых Штатах Америки суд беспощадно расправляется с лучшими представителями рабочего класса, с коммунистами и другими прогрессивными деятелями, с неграми, обвиняя их в вымышленных преступлениях, не подтверждённых никакими доказательствами, так что трудно отличить американский государственный суд от суда Линча — бандитской расправы толпы озверелых фашистских погромчиков с неграми и передовыми рабочими. Стбит вспомнить процессы Сакко и Ванцетти, семи негров из Мартинсвилла, негра Вилли Макги, которые были казнены, несмотря на то, что их невиновность была очевидна для всех, и в том числе для самих судей, несмотря на бурные протесты миллионов людей в США и во всём мире. О позорном беззаконии и произволе, царящем в судах США, ярко свидетельствует недавний процесс 11 руководителей коммунистической партии США, где «доказательствами» являлись грубо сфабрикованные абсурдные показания полицейских шпиков, где цинично нарушались все установленные процессуальные гарантии, где пресловутый судья Медина ухитрился отправить в тюрьму не только подсудимых, но и защищавших их адвокатов. В то же время бандиты и другие преступники образуют целые гангстерские синдикаты, которые существуют открыто, оказывают влияние на политическую жизнь США и гарантировают своим участникам полную безнаказанность.

Такой же характер носит так называемое правосудие и в других капиталистических странах. Особенно «отличаются» суды превратившейся в американскую колонию Греции, где ежедневно выносятся кровавые приговоры людям, не повинным ни в чём, кроме своих демократических и патриотических убеждений. Такова буржуазная «законность», таково буржуазное «правосудие»!

В отличие от буржуазных судов, защищающих интересы эксплуататорских классов, советские суды служат только народу. Советский суд — это действительно беспристрастный, справедливый суд, не зависящий от частных интересов и личного пристрастия, руководствующийся только законом, выражющим волю народа, его совесть и правосознание. Статья 112 Сталинской Конституции гласит: «Суды независимы и подчиняются только закону».

Советский суд — это большая общественная, морально-политическая сила, выражающая общественное мнение, право и мораль советского народа, воспитывающая трудящихся в духе строгого соблюдения законов и правил социалистического общежития.

Правосудие в нашей стране осуществляется на началах единого и равного для всех граждан суда, независимо от социального, имущественного и служебного положения граждан, их национальной и расовой принадлежности, на началах единого и обязательного для всех судов уголовного, гражданского и процессуального законодательства СССР.

В принципах организации и деятельности советского суда находит своё яркое выражение ленинско-сталинская национальная политика, полное равноправие граждан СССР во всех областях жизни советского общества. В соответствии со статьёй 110 Сталинской Конституции судопроизводство ведётся на языке союзной или автономной республики или автономной области, причём лицам, не владеющим этим языком, обеспечено полное ознакомление с материалами дела через переводчика, а также право выступать в суде на родном языке. Товарищ Сталин указывал, что национальная политика Советского государства требует создания суда, администрации, органов власти из людей, знающих быт, психологию и язык населения.

Сталинская Конституция и изданный на её основе закон о судоустройстве СССР, союзных и автономных республик чётко определяют важную роль советского суда в социалистическом государстве. Задача правосудия в нашей стране — защищать от всяких посягательств установленное Конституцией СССР общественное и государственное устройство СССР, социалистическую систему хозяйства и социалистическую собственность; политические, трудовые, личные и имущественные права и интересы граждан, гарантированные Конституцией СССР и конституциями союзных и автономных республик; права и охраняемые законом интересы государственных учреждений, предприятий, колхозов, кооперативных и иных общественных организаций. Точное и неуклонное исполнение законов Советского государства всеми учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами СССР советский суд обеспечивает путём разбирательства уголовных и гражданских дел.

В отличие от любого буржуазного суда советский суд не только карает преступников, но также имеет своей целью исправление и перевоспитание их. В этом находит своё выражение принципиальное отличие Советского государства от государства буржуазного, эксплуататорского.

Организовав строительство экономического фундамента социализма, уничтожение эксплуататорских классов, Советское государство, руководимое партией Ленина — Сталина, провело гигантскую культурно-воспитательную работу среди населения. В результате победы социализма и воспитательной работы партии и Советского государства в корне изменился облик рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всех наций СССР, возникли и развернулись такие невиданные раньше в истории могучие движущие силы советского общества, как морально-политическое единство, дружба народов, советский патриотизм. Укрепилось новое отношение к труду, ярко проявляющееся в широко развернувшемся социалистическом соревновании, в стахановском движении. Труд в нашей стране, указывает товарищ Сталин, стал делом чести, делом славы, делом доблести и геройства. Человек труда у нас окружён вниманием и почётом.

Коренное изменение произошло в отношении граждан к общенародному добру — к социалистической собственности. Основная масса граждан нашей страны бережёт общественную собственность, как экономическую основу социалистического общества, источник зажиточной и культурной жизни всех трудящихся. Общественная собственность сплачивает людей в единый коллектив, является основой гармонического сочетания общественных и личных интересов граждан.

Усилия всех советских людей направлены к единой цели — построению коммунизма. Организуя и направляя работу по коммунистическому воспитанию трудящихся, партия Ленина — Сталина поставила на служ-

бу этому делу все средства советской культуры: школу, печать, литературу, искусство, радио.

Гигантская работа партии Ленина — Сталина по коммунистическому воспитанию трудящихся дала замечательные результаты. Но мы не должны забывать, что у нас ещё не искоренены полностью пережитки капитализма в сознании людей. Товарищ Сталин в своём докладе XVII съезду партии глубоко вскрыл причины живучести этих пережитков: «...Нельзя сказать, что мы преодолели пережитки капитализма в сознании людей. Нельзя этого сказать не только потому, что сознание людей в его развитии отстаёт от их экономического положения, но и потому, что всё ещё существует капиталистическое окружение, которое старается оживлять и поддерживать пережитки капитализма в экономике и сознании людей в СССР и против которого мы, большевики, должны всё время держать порох сухим» (Соч., т. 13, стр. 349).

В коммунистическом воспитании трудящихся большевистская партия и Советское государство руководствуются указаниями В. И. Ленина и И. В. Сталина о соотношении мер убеждения и принуждения. Ленин и Stalin учат, что основным методом в руководстве массами, в организации их является убеждение.

В нашей стране подавляющая часть членов общества сознательно, добровольно и охотно выполняет нормы советского права. Государственное принуждение применяется по отношению к тем, кто нарушает или стремится нарушить советские правовые нормы, законы. Широко применение убеждение, Советское государство вместе с тем применяет и принуждение, объявляя обязательными определённые правила поведения, изложенные в законах, устанавливая за их нарушение ответственность в уголовном, административном или гражданско-правовом порядке.

В социалистическом обществе моральная норма, ставшая нормой поведения большинства его членов, может стать и становится часто правовой нормой. Государство в этих случаях моральную норму излагает в форме обязательного требования ко всем гражданам, то есть в форме закона. Вместе с тем правовая норма в условиях СССР выступает в то же время и как норма моральная, ибо закон наш выражает общенародные интересы, которыми должны руководствоваться граждане в своём поведении как в общественной жизни, так и в личном быту.

Советский суд всей своей деятельностью воспитывает граждан СССР в духе преданности Родине и делу коммунизма, в духе точного и неуклонного исполнения советских законов, бережного отношения к социалистической собственности, соблюдения дисциплины труда, честного отношения к государственному и общественному долгу, уважения к правилам социалистического общежития. Эту воспитательную задачу советский суд осуществляет путём открытого разбирательства уголовных и гражданских дел и применения установленных законом мер наказания к нарушителям советских законов, путём рассмотрения и разрешения споров, затрагивающих права и интересы граждан, государственных учреждений, предприятий, колхозов и других общественных организаций.

Происходящее гласно и устро разбирательство дела позволяет не только подсудимым и ответчикам, но и всем присутствующим осознать недопустимость нарушения закона, осмыслить и понять необходимость строжайшего соблюдения закона на любом участке социалистического строительства, научиться уважать правила социалистического общежития. Правильно организованный судебный процесс оказывает огромное воспитательное воздействие не только на присутствующих в зале суда, но и далеко выходит за его пределы, становится известным широким кругом граждан, особенно при умелой агитационной работе вокруг процесса. Рассмотрение дел с участием народных заседателей, происходящее гласно, в присутствии граждан, помогает искоренять пережитки капитализма

в сознании людей и воспитывать новые качества человека, соответствующие коммунистической морали.

\* \* \*

Советский суд ведёт борьбу с пережитками капитализма в сознании людей, проявляющимися в самых различных формах — с несоциалистическим отношением к общественной собственности, к труду, к своим обязанностям.

В нашей стране осуществлены право на труд, на отдых, право на образование, на обеспечение в случае болезни и старости и другие величайшие права. Но это налагает на граждан определённые обязанности, прежде всего, обязанность трудиться в полную меру своих способностей. Труд в СССР, говорится в Сталинской Конституции, является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу «кто не работает, тот не ест». Маркс в «Критике Готской программы» указывал, что одним из основных условий перехода к высшей фазе коммунистического общества является такое изменение отношения человека к труду, «когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни».

Могучими факторами создания такого отношения к труду служат в нашей стране поощрение честного и самоотверженного труда, социалистическое соревнование, животворная сила советского патриотизма. Но в борьбе с пережитками капитализма — с нерадивым отношением к труду, с нарушениями трудовой дисциплины, наблюдающимися ещё у некоторых отсталых граждан, со стремлением трудиться поменьше, а урвать для себя побольше — необходимы и меры принуждения. Советский суд и выступает как орган государственного принуждения там, где меры дисциплинарного и общественного воздействия оказываются недостаточными против злостных дезорганизаторов производства. Стоя на страже величайших трудовых прав советских людей, самого передового в мире трудового законодательства, советский суд строго карает нарушителей законов о труде.

«Поощряя и награждая лучших представителей социалистического труда, с одной стороны, — говорил М. И. Калинин, — карая дезорганизаторов производства, с другой стороны, партия и советская власть тем самым показывают, в каком направлении надо вести коммунистическое воспитание трудящихся СССР» («О коммунистическом воспитании». Избранные речи и статьи, изд. 3, стр. 75).

Великую историческую роль играет советский суд в защите общественной собственности, экономической основы социалистического строя.

Применяя закон от 7 августа 1932 года «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности», советский суд строго карал расхитителей социалистической собственности.

В своём докладе об итогах первой пятилетки в январе 1933 года товарищ Сталин с особой силой подчеркнул, что общественная собственность является священной и неприкосновенной основой советского строя, что допускать хищения общественной собственности — значит содействовать подрыву советского строя. Слова Сталинской Конституции: «Лица, покушающиеся на общественную, социалистическую собственность, являются врагами народа» — выражают единодушное мнение советских людей.

Советский суд, публично рассматривая дела о расхищении государственного и общественного имущества, наглядно показывает всю опасность для общества такого рода преступлений, поднимает сознательность и бдительность в охране общественной собственности, предостерегает неустойчивых людей от посягательств на достояние народа, напоминает всем советским людям об их священном долге, записанном в ст. 131 Сталинской Конституции: «Каждый гражданин СССР обязан беречь и укреплять общественную, социалистическую собственность, как священ-

ную и неприкосновенную основу советского строя, как источник богатства и могущества родины, как источник зажиточной и культурной жизни всех трудящихся».

Судебные меры против расхитителей социалистической собственности сочетаются у нас с мерами общественного воздействия. В докладе активу Ленинградской партийной организации в 1926 году товарищ Сталин подверг суповой критике работников, допускающих излишества, антигосударственное отношение к народному добру, и с особой остротой поставил вопрос о таких служащих хозяйственного и государственного аппарата, которые считают законы и государство делом семейным. Товарищ Сталин решительно требовал вести систематическую борьбу с воровством в хозяйственных, государственных и общественных организациях, подымать общественное мнение против каждого случая воровства. Искоренить воровство только силами карательных органов нельзя. «Тут нужна другая мера, более действительная и более серьёзная,— указывал товарищ Сталин.— Эта мера состоит в том, чтобы создать вокруг таких воришек атмосферу общего морального бойкота и ненависти окружающей публики. Эта мера состоит в том, чтобы поднять такую кампанию и создать такую моральную атмосферу среди рабочих и крестьян, которая исключала бы возможность воровства, которая делала бы невозможными жизнь и существование воров и расхитителей народного добра...» (Соч., т. 8, стр. 136).

В укреплении социалистической собственности важную роль играет Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества» от 4 июня 1947 года, который, подобно закону от 7 августа 1932 года, является в новых исторических условиях могучим средством борьбы с расхитителями народного добра. Наряду с установлением суповой кары для них, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 года введена ответственность граждан за недонесение органам власти о достоверно известном готовящемся или совершённом хищении государственного или общественного имущества. Применение этого Указа как вспомогательной меры, дополняющей экономические и политиковоспитательные мероприятия Советского государства, привело к общему резкому сокращению случаев хищений государственного и общественного имущества. Однако там, где плохо соблюдаются законы об охране государственного и общественного имущества, где нет постоянного внимания со стороны партийных и советских органов к делу охраны социалистической собственности, расхитители, чувствуя безнаказанность, всё ещё без зазрения совести запускают свои грязные руки в государственный карман.

Советский суд ведёт борьбу с нарушениями сталинского Устава сельскохозяйственной артели, этого основного закона построения нового общества в деревне. До сих пор ещё не изжиты полностью нарушения Устава сельскохозяйственной артели, выражющиеся в неправильном расходовании трудодней, расхищении общественных земель колхозов, в растирании колхозной собственности, злоупотреблениях со стороны отдельных работников, нарушениях демократических основ управления делами сельскохозяйственной артели. В своём постановлении от 19 сентября 1946 года «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» Совет Министров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) указали, что эти злоупотребления и нарушения являются глубоко вредными для дела колхозов и крайне опасными для всего социалистического строительства нашей страны; что такой вредной и чуждой ленинизму практике извращения политики партии и правительства и нарушений Устава сельскохозяйственной артели должен быть положен конец решительно и бесповоротно.

Советский суд борется с этими нарушениями и злоупотреблениями как путём осуждения и наказания виновников, так и гражданско-правовыми методами, заставляя возвращать колхозам неправильно изъятое у

них имущество, возмещать причинённый ущерб, взыскивая в пользу колхозов задолженность с государственных, кооперативных и общественных организаций и отдельных граждан, отказывая в исках об оплате по трудодням лицам, не имеющим отношения к колхозам, и т. п. Так суд способствует внедрению законности в этой чрезвычайно важной области коммунистического строительства, воспитанию социалистического отношения к колхозной собственности.

Советское государство, советское законодательство и суд охраняют также личную собственность граждан; собственность, нажитая советскими гражданами честным личным трудом на социалистических предприятиях, в колхозах и в учреждениях, является производной от социалистической собственности. Президиум Верховного Совета СССР, издав 4 июня 1947 года Указ «Об усилении охраны личной собственности граждан» одновременно с Указом «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества», тем самым снова подчеркнул неразрывную связь общественных и личных интересов советских граждан. В нашей стране, где навсегда уничтожена безработица, каждый гражданин имеет возможность приложить свой труд, свои знания, своё умение к любому делу, в любой отрасли народного хозяйства и тем самым повышать своё материальное благосостояние, приобретать личную собственность.

Судебные приговоры по делам о кражах личной собственности граждан имеют своей целью пресечь преступные покушения на имущественные права граждан, искоренить отвратительные пережитки старого, эксплуататорского общества. Каждый приговор, строго наказывающий конкретных виновников, есть в то же время серьёзное предупреждение отдельным морально неустойчивым людям, которые ищут лёгкой наживы в воровстве, не желают честно трудиться.

Народное хозяйство нашей страны развивается на основе общего народнохозяйственного плана, в соответствии с задачами, поставленными партией и правительством; между отдельными ограчиями, предприятиями в плановом порядке распределяются ресурсы, необходимые для выполнения производственных программ. Советский руководитель предприятия — это не просто хозяйственник, это государственный деятель, обязанnyй выполнять план выпуска продукции на основе советских методов хозяйствования, чужих капиталистическим приёмам. Попытки отдельных хозяйственников нарушить плановую дисциплину, обмануть государство, в узковедомственных интересах «своих» предприятий утаить от государства учёта неиспользуемое оборудование, сырьё, материалы для производства — металл, лес и т. п. — наносят ущерб плановой экономике и поэтому нетерпимы. Если меры воспитательного воздействия на таких людей оказываются недостаточными, советский суд, применяя закон, наказывает виновных, вместе с тем предостерегая других хозяйственных руководителей от попыток обойти или нарушить советский закон, приучая их всегда ставить на первом плане общегосударственные интересы. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 июля 1940 года установлена ответственность директоров, главных инженеров и начальников отделов технического контроля промышленных предприятий за выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и за выпуск продукции с нарушением обязательных стандартов, причём такие действия квалифицируются как противогосударственное преступление, равносильное вредительству.

К самым гнусным пережиткам капитализма, к традициям его бюрократической государственной машины, его корыстного, продажного чиновничества относятся ещё не изжитые полностью элементы и проявления бюрократизма, волокиты, взяточничества, глубоко чужды и враждебные самой природе советского государственного аппарата, честно служащего интересам народа. Ленин неоднократно требовал беспощадной борьбы

с бюрократизмом, волокитой и взяточничеством. Рассматривая дела о должностных преступлениях, советский суд активно помогал и помогает государству устранять недостатки в работе государственного аппарата, искоренять остатки старого, чиновничего отношения к делу — халатность, волокиту, бюрократизм, взяточничество и иные корыстные действия, злоупотребления по службе.

Ленин указывал, что надо вытаскивать виновников волокиты на публичный суд «не столько ради строгого наказания (может быть достаточно будет выговора), но ради публичной огласки и разрушения всеобщего убеждения в ненаказуемости виновных».

Советский суд активно помогает воспитывать граждан в духе высокой бдительности ко всем попыткам врагов народа пакостить и мешать делу строительства коммунизма в нашей стране. Известно, что шпионы иностранных разведок, лазутчики врага, ищут людей болтливых, безответственных, забывающих о своём долге перед Родиной. Лица, не умеющие хранить государственную тайну, становятся прямыми пособниками врага.

Президиум Верховного Совета СССР, выражая волю советского народа, издал 9 июня 1947 года Указ «Об ответственности за разглашение государственной тайны и за утрату документов, содержащих государственную тайну», а Совет Министров СССР установил перечень сведений, составляющих государственную тайну, разглашение которых карается по закону. За разглашение таких сведений лицами, которым они были доверены или которые могли получить эти сведения в силу своего служебного положения, виновные — поскольку такие действия не могут быть квалифицированы как измена Родине или шпионаж — караются заключением в исправительно-трудовой лагерь на срок от 8 до 12 лет. Если же разглашение сведений военного характера допущено военнослужащим, виновный карается заключением в исправительно-трудовой лагерь на срок от 10 до 20 лет. Закон предусматривает строгую ответственность и частных лиц за разглашение сведений, составляющих государственную тайну, а также ответственность должностных лиц (гражданских и военных) за утрату ими документов и изданий, содержащих сведения, составляющие государственную тайну. Советский суд, применяя этот Указ, постоянно напоминает всем должностным лицам, всем гражданам о том, что нельзя забывать о капиталистическом окружении, что иностранные разведки по приказу своих американо-английских империалистических хозяев усиливают враждебную деятельность против нашей страны, пытаясь затормозить строительство коммунизма.

Зщищая жизнь, здоровье, честь и достоинство советских граждан, советский суд наказывает виновных в преступлениях против личности, что ещё более подчёркивает постоянную заботу Советского государства об охране безопасности, чести и достоинства граждан. Рассмотрение таких дел в судах нельзя сводить только к наказанию тех, кто совершил эти преступления. Осуждая преступников, советский суд показывает, насколько их действия противоречат интересам государства, интересам общества, учит, как должен вести себя советский гражданин.

Вынося справедливый приговор, получающий поддержку советской общественности, суд оказывает большое воспитательное воздействие, способствуя лучшему выполнению советскими гражданами своих обязанностей.

Подавляющее большинство всех дел, рассматриваемых советскими судами, составляют дела гражданские. Защищая политические, трудовые, жилищные и другие личные и имущественные права и охраняемые законом интересы граждан, а также права и интересы государственных учреждений и предприятий, колхозов, кооперативных, общественных организаций, суд учит граждан уважать закон, выражающий волю всего советского народа, правильно сочетать интересы личные и общественные, ставя

превыше всего интересы социалистического государства, уважать правила социалистического общежития. Тем самым суд воспитывает уважение к социалистическому правопорядку, повышает сознание ответственности должностных лиц и граждан за их деятельность, способствует укреплению государственной дисциплины, строгому соблюдению советских законов.

Коммунистическая партия и советское правительство неустанно проявляют заботу о матери и ребёнке, об укреплении семьи, играющей большую роль в деле коммунистического воспитания граждан. Советское государство развернуло широкую сеть родильных домов, детских яслей, детских садов, школ, оказывает огромную материальную помощь многодетным матерям, затрачивает огромные средства на создание условий для лучшего воспитания здорового молодого поколения.

Деятельность советского суда в области гражданско-правовых отношений, в области охраны интересов детей, укрепления семьи и брака, помогает гражданам осознать свои обязанности перед семьёй, перед обществом. Советские люди осуждают отдельных граждан, которые уклоняются от своих обязанностей содержать семью, заботиться о ней. Устанавливая принудительное взыскание алиментов на содержание детей с одного из супругов, советский суд ведёт борьбу с безответственным, чуждым коммунистической морали отношением некоторых родителей к детям. При рассмотрении дел о расторжении брака советский суд проводит большую воспитательную работу, обращая внимание супругов на недопустимость легкомысленного отношения к браку, особенно если это затрагивает интересы детей.

\* \* \*

Вся многогранная работа суда, лишь кратко и частично охарактеризованная выше, направлена на укрепление советского правопорядка, социалистической законности, на воспитание социалистической дисциплины и самодисциплины трудящихся, о которой говорил великий Ленин.

Деятельность советского суда проходит на глазах граждан, под их общественным контролем. Закон о судоустройстве СССР, союзных и автономных республик обязывает судей систематически отчитываться перед избирателями о своей работе и о работе народного суда. Будучи единственным средством народного контроля, эти отчёты народных судей являются в то же время дополнительным высокоеффективным средством осуществления воспитательной роли суда. Советские граждане активно участвуют в обсуждении докладов народных судей, подвергают критике недостатки в работе судов, требуют от них строгого соблюдения советских законов.

Суды и органы юстиции обязаны приложить все усилия для преодоления существенных недостатков, которые наблюдаются в работе некоторых судов. Есть отдельные факты ослабления борьбы с такими опасными преступлениями, как хищение социалистической собственности, хулиганство, кража личной собственности граждан, взяточничество. Много серьёзных недостатков имеется ещё в исполнении судебных решений, особенно по делам о взыскании алиментов на содержание детей, а также о возмещении ущерба, нанесённого хищением социалистической собственности. В некоторых судах плохо организовано рассмотрение дел. Из-за этой неорганизованности приходится терять время свидетелям, экспертам и другим лицам, отрываемым от своей непосредственной работы. Недостатки в работе судов вызывают справедливые нарекания советских граждан и должны быть устранены в самое кратчайшее время.

Поддерживая здоровую критику недостатков в работе судов, партийные организации помогают наводить строгий государственный порядок в работе судов.

Выборы народных судов должны сыграть большую роль в дальнейшем укреплении социалистической законности и советского правосудия, в воспитании всех трудящихся в духе уважения к закону. Партийные организации, используя весь свой огромный, накопленный в избирательных кампаниях опыт, обеспечивают лучшую подготовку и проведение выборов народных судов в точном соответствии с великой Сталинской Конституцией и избирательными законами союзных республик.

Необходимо шире освещать и разъяснять, применяя все средства агитации и пропаганды, великие преимущества советского общественного и государственного строя, законодательным путём закреплённого Сталинской Конституцией, преимущества советской социалистической демократии, советской законности и советского суда, наглядно показывать их принципиальную противоположность эксплуататорскому буржуазному строю, реакционной сущности буржуазного государства и суда. Необходимо разъяснять, что советский суд, наказывая виновных в нарушениях закона, тем самым укрепляет наше Советское государство, действует в интересах всех трудящихся.

В настоящее время важной задачей является широкое ознакомление избирателей с биографиями кандидатов в народные судьи и народные заседатели, агитация за избрание кандидатов сталинского блока (союза) коммунистов и беспартийных.

Высокие требования предъявляет советский народ к судьям. Советский судья должен быть деятелем ленинско-сталинского типа. Он должен быть человеком безупречным в своём поведении, чтобы иметь не только формальное, но и моральное право судить других. Большое значение имеет постоянная забота партийных организаций об идеально-политическом воспитании работников советской юстиции, систематическая помощь судьям в выполнении обязанностей, возложенных на них Сталинской Конституцией.

# Национальный доход и его использование в СССР и в капиталистических странах

*И. Малышев*

Национальный доход является наиболее обобщающим показателем экономического развития той или другой страны. В нём выражаются результаты производственной деятельности общества.

Чтобы определить содержание национального дохода и установить его источники, надо исходить из анализа материального производства, являющегося основой жизни человеческого общества. К сфере материального производства относятся все отрасли промышленности, строительства, сельского хозяйства и транспорта, при помощи которого осуществляются производственные связи отдельных предприятий и отраслей народного хозяйства и доставка произведённых материальных благ к местам потребления. К сфере материального производства относятся также связь в части обслуживания производства и торговля, включая предприятия общественного питания, в той мере, в какой в процессе торговли продолжается процесс производства,— производится расфасовка, упаковка, хранение и транспортировка, то есть дополнительная работа по приведению продуктов в состояние, дающее возможность их потреблять.

Результатом всего общественного материального производства за определённый период времени, например, за год, является совокупный общественный продукт, представляющий по своей натуральной форме массу всех вновь произведённых материальных благ — как средств производства, то есть всевозможных машин и орудий производства, производственных зданий и сооружений, сырья, топлива и т. п., так и предметов потребления, включая сюда жилые помещения, а также здания, выстроенные для культурных и научных целей. Этот совокупный общественный продукт имеет определённую стоимость, которая выражается в виде соответствующей суммы денег.

Но совокупный общественный продукт, или валовая продукция всех отраслей материального производства, еще не является доходом, и общество не может произвольно распорядиться им, например, обратить весь общественный продукт на потребление. В процессе производства совокупного общественного продукта заграчивались ранее созданные средства производства, снашивались в какой-то мере производственные здания, сооружения и машины, расходовались сырьё, топливо и материалы.

Следовательно, чтобы процесс общественного производства мог продолжаться без перерыва, необходимо часть совокупного общественного продукта обратить на восстановление тех средств производства, которые были созданы раньше, но израсходованы полностью или сношены частично в процессе производства в данном году. По своей стоимости эта часть совокупного общественного продукта равняется стоимости всех материальных затрат в производстве. Другая же часть стоимости совокупного общественного продукта является результатом труда, затраченного в течение года в материальном производстве.

Значит, общественный продукт по своей стоимости разделяется на две части. Одна часть является перенесённой стоимостью израсходованных в процессе производства материальных средств, другая представляет

собой вновь созданную трудом в процессе производства стоимость. Эта вновь созданная стоимость и является национальным доходом общества. Только она и может быть использована как доход, может быть обращена на накопление, то есть на расширение производства, а также на личное потребление и на другие нужды непроизводственного характера.

Таким образом, национальный доход находит своё вещественное выражение в массе всякого рода средств производства и предметов потребления, а по своей стоимости является вновь созданной в процессе производства стоимостью, получающей определённую денежную оценку.

В социалистическом обществе, где средства производства — общественная собственность, национальный доход также составляет общественную собственность, распределляемую на основе государственного плана. В буржуазном обществе, где средства производства принадлежат капиталистам, национальный доход, созданный трудящимися, поступает в распоряжение класса капиталистов и распределяется так, что трудящимся достаётся только меньшая его часть.

Национальный доход создаётся в отраслях материального производства, и созидателями его являются работники производительного труда. В отраслях, относящихся не к материальному производству, национальный доход не создаётся, и для содержания этих отраслей, для их развития обществу приходится выделять часть национального дохода. Конечно, этим нисколько не умаляется значение общественно-полезного труда работников социалистического общества, занятых в отраслях управления, просвещения, здравоохранения, науки, искусства и других. Эти отрасли применения труда, необходимые для удовлетворения растущих культурных потребностей населения, в условиях социализма развиваются и будут развиваться в соответствии с ростом общественного богатства.

Буржуазные экономисты пытаются обойти тот очевидный и непреложный факт, что национальный доход создаётся трудящимися в сфере материального производства. Стремясь любым способом оправдать капиталистический строй, затушевать и прикрыть растущую эксплуатацию трудящихся, буржуазная политическая экономия уклоняется от выяснения основы национального дохода — от анализа общественного воспроизводства и классовых отношений, возникающих в процессе капиталистического производства.

Среди буржуазных экономистов, особенно в США, широко распространена лживая концепция, согласно которой всякий доход есть вознаграждение за услуги, оказанные как в сфере производства, так и вне её. По этой «теории», рабочий получает доход как компенсацию за услуги, оказанные трудом; собственность на капитал или на землю вознаграждается за услуги, предоставляемые капиталом или землёй; сам капиталист вознаграждается кроме того за услуги управления производством и т. д. При этом естественным считается, что получатель дохода является и его производителем, так как доход рассматривается только как эквивалент реализованной, то есть обменённой на деньги, услуги.

По этой «теории» выходит, что рабочий автомобильных заводов компании Дженерал моторс, получивший, например, в 1950 году 3 тысячи долларов заработной платы за год, дал производству услугу и создал часть национального дохода на сумму, равную 3 тысячам долларов. Но и собственники этих заводов, получившие в 1950 году 834 миллиона долларов прибыли за вычетом налогов, оказали производству услугу и создали национальный доход на эту же сумму. Таким образом, факт эксплуатации рабочих, факт присвоения капиталистами основной части национального дохода, созданного рабочими, объявляется несуществующим.

Такая подмена реального содержания национального дохода категорией «обмениваемых услуг» служит удобным прикрытием капиталистиче-

ской эксплуатации и создаёт возможность произвольно широкого определения объёма национального дохода, ибо даже налоги, взимаемые буржуазным государством, считаются компенсацией за «услуги», оказываемые производству и населению.

Капиталистическое государство с его разбухшим милитаристским и полицейским аппаратом буржуазные «теоретики» объявляют производителем национального дохода. Получается, будто чем больше взимается налогов и расходуется государственных средств на оплату армии, полиции, чиновников, тем больше создаётся национального дохода.

Буржуазные экономисты отрывают денежное измерение национального дохода от его реального содержания, то есть от объёма действительно созданных материальных благ, представляющих доход общества. Это также приводит к преувеличению размеров национального дохода, производимого в капиталистических странах.

В самом деле, предположим, что рабочий какого-либо завода компании Джонсон моторс своим трудом создал в течение месяца частицу национального дохода на сумму 700 долларов, которые забрала себе компания, выдав из них в форме заработной платы рабочему 250 долларов. При таком, пока ещё предварительном, распределении общая сумма дохода не меняется и остаётся равной 700 долларам. Но рабочий, получив зарплатную плату, обратился к врачу, который взял с него за совет 10 долларов. Затем рабочий заплатил 70 долларов домовладельцу квартирной платы, а 70 долларов в виде налогов взяло с рабочего правительство, обратив их, например, на жалованье агентам федерального бюро расследований.

Ясно, что в процессе уплаты рабочим части своего заработка врачу, домовладельцу и правительству перераспределялся уже произведённый доход в размере 700 долларов, и никакого создания материальных ценностей, а следовательно, никакого увеличения национального дохода не произошло. Американские же буржуазные экономисты и статистики доходы врача, домовладельца и правительства, являющиеся вычетом из заработной платы рабочего, считают самостоятельными источниками национального дохода, размер которого в данном случае по таким «вычислениям» будет составлять уже не 700, а 850 долларов. В масштабе всего народного хозяйства это искусственное преувеличение национального дохода в буржуазных государствах достигает 20% и больше.

Буржуазные экономисты пытаются доказать, что капиталисты и помещики не пользуются национальным доходом, который создан трудом рабочих и крестьян, а сами создают свою часть национального дохода. Этот «метод» как бы снимает неприятные для буржуазного экономиста вопросы об источниках прибыли и доходов капиталистов, о прибавочной стоимости и эксплуатации трудящихся. В тех же апологетических целях буржуазная наука игнорирует тот факт, что в послевоенные годы вследствие безудержного роста цен объём национального дохода и часть его, приходящаяся на долю трудящихся, в своём материальном выражении резко отрываются от денежных его измерителей.

В Советском Союзе методология исчисления национального дохода основывается на марксистско-ленинской теории воспроизводства и практически осуществляется так, что цифровые показатели национального дохода выражают объективные экономические процессы, показывают реальное производство материальных ценностей, их распределение и использование. Поскольку национальный доход есть часть совокупного общественного продукта, отправной задачей советской статистики является учёт общественного продукта.

Социалистическая собственность на средства производства в нашей стране создаёт реальные условия для точного учёта продукции производственных предприятий во всех отраслях народного хозяйства. Это обеспеч-

чивается также наличием единой методики определения и учёта валовой продукции как во всём её вещественном многообразии, так и по её стоимости, в денежном выражении. Наличие единой, обязательной для всех предприятий государственной отчётности позволяет иметь точные данные о валовой продукции всех отраслей народного хозяйства.

Для определения суммы национального дохода сначала требуется установить общую стоимость валовой продукции, произведённой в производственных отраслях за год, и стоимость, присоединённую в процессе транспортировки и обращения, а затем исчислить стоимость всех материальных средств, затраченных на производство общественного продукта в течение года,— сырья, топлива и всякого рода материалов,— а также стоимость износа (амортизации) машин и производственных зданий. И если из стоимости всего общественного продукта вычесть стоимость этих материальных затрат, то в итоге получится сумма национального дохода. Наконец, при исчислении всего национального дохода Советского Союза в его итог входит и та относительно небольшая часть дохода, которая создаётся в подсобных, личных хозяйствах колхозников, рабочих и служащих, в единоличных крестьянских хозяйствах и в хозяйствах некооперированных кустарей.

Стоимость совокупного общественного продукта и стоимость той его части, которая является национальным доходом, исчисляется в СССР как в текущих ценах, так и в сопоставимых (неизменных) ценах. Оценка в сопоставимых ценах даёт возможность сравнить физический объём общественного продукта и национального дохода в данном году с их объёмом за прошлые годы и тем самым показать их действительный рост за любой промежуток времени.

Буржуазная политическая экономия, упорно отворачиваясь от сущности реальных экономических процессов, скользя по поверхности явлений, не могла, конечно, создать научную основу для правильного исчисления национального дохода. Практически подсчёт национального дохода, производимый, например, в США министерством торговли, начинается с суммирования всей заработной платы, выплаченной наёмным рабочим и служащим в отраслях хозяйства и управления. Министерство торговли США вопреки всякой логике включает в сумму доходов, получаемых рабочими и другими трудящимися, также и налоги, уплачиваемые ими государству, тогда как это является прямым вычетом и уменьшением доходов трудящихся. В фонд заработной платы включаются также все выплаты председателям, директорам, управляющим и членам советов крупнейших промышленных и финансовых монополистических объединений,— словом, тем, кто в подавляющем большинстве сами также являются крупными капиталистами.

В результате такого «метода» в сумму заработной платы рабочих и служащих включаются доходы, например, Чарлза Е. Вильсона, председателя автомобильной компании Дженирал моторс, получившего в 1949 году жалованья по своей должности 586 100 долларов. Кстати отметим, что оклад главы Дженирал моторс ввиду повышения военной конъюнктуры и роста прибылей был, по сообщению американской печати, доведён к концу 1950 года до 650 тысяч долларов в год. В общую сумму зарплаты включаются также и доходы широкого круга доверенных, представителей и других агентов, дельцов и прислужников крупного капитала. Такого рода «служащие», составляя по численности менее 3% общего числа служащих, получили в 1947 году около 25% заработной платы, приходящейся на всех служащих в США.

Таким образом, в одну группу объединяются совершенно противоположные в экономическом отношении категории — заработка плата рабочих, являющаяся только частью созданной их трудом стоимости, и оклад президента какого-нибудь монополистического концерна, составляющий

сотни тысяч долларов и экономически представляющий прибавочную стоимость, образовавшуюся в результате эксплуатации наёмного труда.

В национальный доход включаются общей суммой доходы всех предпринимателей, как владельцев крупнейших заводов, фабрик, универмагов, так и мелких кустарей, имеющих мастерские по ремонту обуви, парикмахерские и т. п., и мелких торговцев. В ту же группу включаются и доходы лиц свободных профессий — врачей, художников, артистов, — независимо от размеров индивидуального дохода. К доходам владельцев предприятий причисляются также и доходы фермеров без разделения их на трудовые фермерские хозяйства и на капиталистические фермы, эксплуатирующие наёмную рабочую силу. Отдельной группой выделяются доходы лиц, получающих ренту и арендную плату — земельную, от сдачи помещений и т. п. Сюда же причисляются гонорары за патенты и авторские права.

Затем учитываются доходы всякого рода промышленных, торговых, банковских, транспортных и других корпораций, и, наконец, определяются доходы, получаемые в виде процентов на капитал и сбережения населения. Кроме того в национальный доход включается разница от конъюнктурной переоценки запасов материальных ценностей, принадлежащих как корпорациям, так и отдельным предприятиям, что является уже чистой фикцией.

К источникам национального дохода в США относят всю сферу услуг, включая сюда личное обслуживание, коммерческие школы, посреднические агентства по подысканию работы, юридические конторы, различные увеселительные заведения и религиозные организации, а также само правительство США, поскольку оно расходует часть получаемых налогов на оплату военнослужащих, полиции и чиновников государственного аппарата. По таким подсчётам буржуазных американских экономистов выходит, что правительство США в 1949 году, например, «создало» национальный доход в размере почти 22 миллиардов долларов.

Статистика капиталистических стран, в том числе и США, не располагает достоверными и полными отчётными данными и во многих случаях при исчислении национального дохода пользуется всякого рода нормативными и экспертными оценками, а это существенно влияет на точность расчётов даже в пределах принятой там методологии. Национальный доход в капиталистических странах исчисляется в текущих, несопоставимых ценах, что крайне затрудняет определение его действительной динамики в условиях непрерывного роста цен. Всё это надо учитывать, когда дело идёт о сравнении объёма и темпов роста национального дохода в СССР и в капиталистических странах.

\* \* \*

Национальный доход в СССР используется в интересах коммунистического строительства. Распределение национального дохода подчинено задаче создания материально-технической базы коммунизма, обеспечения быстрых темпов расширенного социалистического воспроизводства и систематического подъёма материального благосостояния и культурного уровня трудящихся. В соответствии с задачами коммунистического строительства национальный доход СССР делится на фонд накопления и фонд потребления.

Фонд накопления используется на расширение производства и образование государственных резервов. Государственные резервы сырья, топлива и продовольствия предназначаются для устранения возможных диспропорций в народном хозяйстве и обеспечения непрерывного процесса расширенного социалистического воспроизводства. Создаваемые Советским государством материальные и финансовые резервы имеют также большое оборонное значение.

Социалистическое общество, избавившееся от эксплуататорских классов, непроизводительно расходовавших огромные средства, получило возможность накоплять, обращать на расширение производства в несколько раз большую долю национального дохода, чем это возможно при капитализме.

Послевоенный пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 годы, установив высокие темпы накопления, как известно, предусматривал объём централизованных капитальных вложений в народное хозяйство на пятилетие в размере 250,3 миллиарда рублей. В результате роста национального дохода эта грандиозная программа капитальных вложений в народное хозяйство была не только выполнена, но и перевыполнена на 22%.

В период послевоенной пятилетки за счёт накопляемой части национального дохода было восстановлено, построено и введено в действие более 6 тысяч промышленных предприятий, не считая мелких государственных, кооперативных и колхозных предприятий, и серьёзно расширено производство на действующих предприятиях. Для повышения технической вооружённости колхозного производства за счёт этой же части национального дохода было организовано около тысячи новых машинно-тракторных станций, а всему сельскому хозяйству в годы пятилетки поставлено 536 тысяч тракторов (в переводе на 15-сильные), 93 тысячи зерновых комбайнов, 341 тысяча тракторных плугов и большое количество всякого рода других машин и орудий. В 1951 году наше сельское хозяйство вновь получает 137 тысяч тракторов (в переводе на 15-сильные), 54 тысячи зерноуборочных комбайнов, из них 29 тысяч самоходных, а также 2 миллиона других сельскохозяйственных машин и орудий.

За счёт накопляемой части национального дохода сооружаются великие стройки на Волге и Дону, на Днепре и Аму-Дарье, завершение которых явится новым крупным вкладом в дело строительства коммунизма.

Распределение национального дохода СССР на эти два больших общественных фонда — фонд накопления и фонд потребления — осуществляется как в порядке первичного планового распределения его в материальном производстве, так и путём перераспределения дохода через государственный бюджет.

Созданный на государственных предприятиях доход распределяется на заработную плату рабочих и служащих, на прибыль и налог с оборота. В колхозах доход распределяется: во-первых, на часть, поступающую в распоряжение государства и используемую в интересах всего советского общества, в том числе на развитие сельского хозяйства и повышение материально-культурного уровня жизни колхозников; во-вторых, на часть, остающуюся в колхозах на расширение общественного колхозного производства; в-третьих, на часть, причитающуюся колхозникам в форме натуральной и денежной оплаты труда. Доходы предприятий и работников производственных отраслей, возникающие непосредственно в процессе производства общественного продукта и национального дохода, называются основными доходами.

Те группы населения, которые заняты не в производстве, а в других видах общественно-полезной деятельности, получают свои доходы уже в порядке перераспределения основных доходов через государственный бюджет, в приходную часть которого входят налог с оборота и отчисления от прибылей государственных предприятий и организаций, подоходный налог с колхозов, средства государственного страхования и другие доходы от социалистического хозяйства, а также налоги, взимаемые с доходов населения. Государство, получая через бюджет часть национального дохода, направляет его в значительной мере на расширение производства

и кроме того определённую долю расходует на нужды общего управления и обороны страны, на здравоохранение, социальное обеспечение, развитие народного просвещения, науки, искусства и т. д. Эта часть общего национального дохода и является источником доходов тех групп населения, которые не заняты непосредственно в материальном производстве. Их доходы, образуемые в порядке перераспределения, являются в отличие от основных производными доходами.

В результате этого перераспределения устанавливается окончательное распределение национального дохода на фонд накопления и фонд потребления. Подавляющая часть фонда потребления обеспечивает покрытие личных потребностей населения. Другая, небольшая его часть расходуется в форме потребления различных материальных средств учреждениями управления всеми видами государственной деятельности и обороны, а также научными и научно-исследовательскими учреждениями.

В конце послевоенной пятилетки, в 1950 году, в Советском Союзе 74% всего национального дохода пошло на удовлетворение личных материальных и культурных потребностей трудящихся, а 26% остались в распоряжении государства, колхозов и кооперативных организаций для расширения социалистического производства и на другие общегосударственные и общественные нужды (материальные затраты по содержанию учреждений управления, обороны и науки).

В какой форме были реализованы три четверти всего национального дохода, пошедшие на удовлетворение личных потребностей трудящихся?

Это прежде всего огромный поток всякого рода товаров, проданных населению через государственную и кооперативную торговлю. В связи с успешным выполнением и перевыполнением планов промышленного и сельскохозяйственного производства в послевоенной пятилетке происходило интенсивное развёртывание советской торговли, непрерывно увеличивался товарооборот. В 1946 году — в первом году послевоенной пятилетки — розничный товарооборот в сопоставимых ценах возрос на 30% против предыдущего года, а в 1947 году — ещё на 17%. В следующие годы оборот государственной и кооперативной розничной торговли также постоянно возрастал. В 1949 году он увеличился по сравнению с предыдущим годом на 20%, а в 1950 году — на 30%. К концу пятилетки объём розничной торговли значительно превысил довоенный уровень.

В 1950 году было продано в государственных и кооперативных магазинах СССР больше, чем в 1940 году: мяса и мясных продуктов — на 38%, рыбных продуктов — на 51%, масла животного — на 59%, масла растительного и других жиров — на 67%, сахара — на 33%, кондитерских изделий — на 34%, обуви — на 39%, тканей хлопчатобумажных, льняных, шёлковых и шерстяных — на 47% и т. д.

В ещё большей степени возрастила продажа населению промышленных товаров культурного и хозяйственного обихода. В 1950 году было продано больше, чем в довоенном 1940 году: часов — в 3,3 раза, радиоприёмников — в 6 раз, бытовых электроприборов — в 1,5 раза, велосипедов — в 2,9 раза, швейных машин — почти в 3 раза, мотоциклов — в 16 раз. В несколько раз увеличилось потребление населением электроэнергии, газа и всех видов топлива. Через каналы советской торговли всё возрастающий поток разнообразных материальных благ направлялся на удовлетворение потребностей трудящихся, обеспечивая фактическую реализацию потребляемой части национального дохода.

Составной частью национального дохода, идущей на потребление, является в Советском Союзе продукция колхозов, распределяемая по трудинам среди колхозников. Отметим, что денежные доходы колхозников,

полученные от колхозов, реализуются ими в общем порядке путём покупки товаров в государственной и кооперативной розничной торговле. Натуральные выдачи колхозникам за период послевоенной пятилетки также значительно выросли в соответствии с большим расширением посевных площадей, подъёмом урожайности, увеличением поголовья скота и ростом продуктивности общественного животноводства колхозов. Определённую часть в общем фонде потребления трудящихся составляет продукция личных, подсобных хозяйств колхозников, а также рабочих и служащих, имеющих в личной собственности продуктивный скот и пользующихся огородами и садами.

Значительный элемент материального потребления трудящихся — использование жилого фонда. Строительство жилых зданий является процессом производства совокупного общественного продукта и, следовательно, в определённой части своей стоимости производством национального дохода. По своей же вещественной форме жилые здания не могут быть использованы иначе, как средства потребления.

В послевоенной пятилетке быстрыми темпами развертывалось государственное жилищное строительство. Много жилых домов также строило само население, для чего государство оказывало большую помощь денежными кредитами и строительными материалами. Всего за послевоенное пятилетие в городах и рабочих посёлках СССР было восстановлено и построено государством и населением жилых домов общей площадью свыше 100 миллионов квадратных метров. Кроме того в сельских местностях было восстановлено и построено 2 миллиона 700 тысяч жилых домов. В результате значительно увеличился общий жилой фонд страны, следовательно, возросла и сумма его ежегодной амортизации, выражаясь в денежном измерении ту часть индивидуального потребления, которую составляет использование жилого фонда.

Наконец, сюда входят те материальные затраты, которые производит за счёт национального дохода государство в области просвещения, здравоохранения и других социально-культурных и бытовых мероприятий по непосредственному обслуживанию населения. Часть национального дохода, поступающего на удовлетворение личных потребностей трудящихся, используется ими на индивидуальное жилищное строительство и входит в общий фонд накопления.

Рост национального дохода, использование подавляющей его части для удовлетворения личных потребностей народа явились основой повышения материального благосостояния трудящихся. На этой же основе в послевоенный период в Советском Союзе происходил дальнейший расцвет культуры, искусства и здравоохранения. Число учащихся в начальных, семилетних и средних учебных заведениях всех типов увеличилось за годы пятилетки на 8 миллионов и достигло в 1950 году 37 миллионов. В высших учебных заведениях в 1950 году обучалось 1 миллион 247 тысяч студентов против 812 тысяч человек в 1940 году.

За пятилетие была восстановлена и превысила довоенные размеры сеть культурно-просветительных учреждений — клубов, библиотек, домов культуры — как в городе, так и в деревне. Число киноустановок увеличилось к концу 1950 года в полтора раза по сравнению с 1940 годом, тираж изданных книг возрос на 84 %. Большие успехи достигнуты в области лечебного и профилактического обслуживания населения. Восстановлены разрушенные во время войны санатории. Количество больничных коек увеличилось на 25 % по сравнению с 1940 годом. Число врачей возросло на 75 %.

Кроме того за счёт части национального дохода, остающейся в распоряжении государства, в послевоенной пятилетке была осуществлена организация всякого рода научных учреждений, чтобы дать возможность науке развернуть свои силы. Сеть научно-исследовательских учреждений

превысила довоенную в полтора раза, а число научных работников в них увеличилось почти вдвое. Были сделаны крупнейшие открытия и изобретения в различных отраслях советской науки и техники, ускоряющие технический прогресс в народном хозяйстве.

Как видим, в Советском Союзе весь национальный доход принадлежит трудящимся. Он используется на расширенное социалистическое воспроизводство и удовлетворение систематически возрастающих личных материальных и культурных потребностей народных масс.

Иначе обстоит дело с распределением национального дохода в капиталистических странах. Там львиная доля национального дохода присваивается капиталистами и в значительной мере расходуется непроизводительно на предметы роскоши, на содержание многочисленной челяди и огромного посреднического аппарата в сфере обращения и биржевых спекуляций, на всякие излишества в рекламе и т. п. Огромные материальные ценности, созданные народным трудом, обесцениваются и физически уничтожаются в периоды экономических кризисов и депрессий — неизбежных спутников капиталистической системы хозяйства. Всё возрастающая часть национального дохода обращается на гонку вооружений, на содержание государственного бюрократического и полицейского аппарата, служащего орудием политического угнетения рабочего класса и трудящегося крестьянства. И та часть национального дохода, которая обращается капиталистами на расширение производства, также служит средством усиления эксплуатации и экономического угнетения трудящегося населения. Значительно меньше половины национального дохода достаётся рабочим, крестьянам и трудовой интеллигенции.

Так, по исчислениям французской Всеобщей конфедерации труда, опубликованным в журнале «Documents Economiques» («Экономические исследования») № 2 за 1950 год, на заработную плату рабочих и служащих в 1938 году приходилось 45%, а на долю трудящихся крестьян — 8,5% всего национального дохода Франции. Во время второй мировой войны и в последующие годы американского хозяйствования во Франции эта доля трудящихся понизилась ещё более. По этим же исчислениям, к концу 1949 года в результате усиления эксплуатации труда и гонки вооружений рабочим, служащим и крестьянам доставалось всего лишь 39% национального дохода.

Доля рабочих, служащих, фермеров и других трудящихся США в общем национальном доходе, по нашим подсчётам, составляла в 1949 году всего лишь немногим более 40%. А теперь, когда под влиянием непрерывной гонки вооружений тяжесть налогового обложения в США значительно увеличилась, соответственно уменьшилась и доля трудящихся в национальном доходе.

Так же, по существу, распределяется национальный доход и в других капиталистических странах.

\* \* \*

Социализм создаёт условия для непрерывного и быстрого роста общественного богатства. Если при капитализме производство развивается циклически, со сменой неустойчивых подъёмов глубокими кризисами и затяжными депрессиями, то для социалистической системы хозяйства характерны прежде всего непрерывность и устойчивость расширенного воспроизводства. В этом заключается наиболее глубокая основа быстрого роста национального дохода в СССР. Сравнение темпов роста национального дохода в Советском Союзе и в главнейших капиталистических странах за десятилетие, предшествовавшее второй мировой войне, наглядно это подтверждает.

## Динамика национального дохода (в % к 1929 году)

	1929 г.	1933 г.	1937 г.	1938 г.
СССР . . . . .	100	167,8	333,2	363,3
США . . . . .	100	52,2	86,1	80,4
Англия . . . . .	100	90,4	118,6	119,2
Германия . . . . .	100	61,3	90,2	100,3
Франция . . . . .	100	81,2	89,8	—

Поступательное движение советской экономики ёщё быстрее происходит после войны. Расширению производства и, следовательно, росту национального дохода способствовало систематическое перевыполнение государственных планов. Пятилетний план промышленного производства был перевыполнен на 17%. Это значит, что только сверхплановой промышленной продукции было в 1950 году произведено почти на 35 миллиардов рублей, из которых примерно половина является чистым национальным доходом. Таким образом, за счёт перевыполнения послевоенного пятилетнего плана в промышленности национальный доход СССР увеличился на сумму, немногим меньшую, чем весь национальный доход дореволюционной России, который в 1913 году (в тех же ценах 1926/27 г.) составлял 21 миллиард рублей. Производительность труда в промышленности к концу пятилетки превышала уровень 1940 года на 37% и в строительстве — на 23%. В этом один из источников высоких темпов роста национального дохода СССР в послевоенный период.

В СССР осуществлён социалистический принцип в распределении предметов потребления по количеству и качеству труда, вложенного каждым трудящимся в общественное хозяйство. Сознание того, что трудящиеся работают не на капиталистов, а на самих себя, на советское общество, что рост общественного богатства непосредственно означает улучшение их личного материального положения, является могучим фактором роста национального дохода нашей страны. Это находит своё выражение в борьбе широких масс работников промышленности и сельского хозяйства за выполнение и перевыполнение государственных планов, в массовом социалистическом соревновании за повышение производительности труда, за экономию и бережливость, повышение качества продукции и снижение её себестоимости.

На основе творческой инициативы трудящихся у нас непрестанно улучшается использование основных средств, повышаются скорости работы станков, внедряются более усовершенствованные методы в технологию производства. Более экономно расходовались топливо и электроэнергия. Среди работников промышленности развернулось широкое движение за ускорение оборачиваемости оборотных средств.

Большое значение имеет борьба передовиков сельского хозяйства за достижение высокой урожайности полей и продуктивности животноводства в колхозах и совхозах. Каждый центнер зерна, молока или мяса, дополнительно полученный при тех же материальных затратах, является чистым приростом национального дохода СССР. Инициатива стахановцев в промышленности и в сельском хозяйстве, таким образом, является одним из важных факторов общего роста национального дохода СССР.

Такие источники роста национального дохода присущи только социалистическому хозяйству, их нет и не может быть в мире капиталистического наёмного рабства, где средства производства противостоят трудящемуся как порабощающая и враждебная ему сила.

О систематическом и быстром росте национального дохода СССР и, наоборот, о замедленных темпах роста национального дохода, сменяющихся периодами абсолютного его уменьшения в капиталистических странах, свидетельствуют следующие данные:

**Изменение объёма национального дохода (в % к предыдущему году)**

	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1950 г. в % к 1948 г.
СССР . . . . . . . . . .	100	117	121	142
США . . . . . . . . . .	100	97,5	109,9	107
Англия . . . . . . . . . .	100	101,5	102,8	104

Следовательно, если национальный доход в СССР за два года вырос на 42%, то в США, даже по преувеличенным данным, он вырос за это время всего лишь на 7%, а в Англии — на 4%. Причём национальный доход в США составлял в 1950 году всего лишь 95% от уровня 1944 года. Таков наиболее обобщённый показатель результатов экономического развития страны социализма и стран капитализма.

По своему вещественному составу национальный доход США, Англии и других капиталистических стран, ведущих безудержную гонку вооружений, в значительной части состоит из пушек, военных самолётов, танков и других средств истребления людей. В США систематически сокращается количество сырья и материалов, идущих на производство товаров для населения.

Капитализм уже при своём зарождении, по выражению Маркса, «источает кровь и грязь из всех своих пор, с головы до пят». Ныне, в период своего загнивания и общего кризиса капиталистической системы, он не ограничивается экономической эксплуатацией трудящихся, присвоением материальных богатств, создаваемых народом. Как вампир, он жаждет человеческой крови, разжигая военную истерию и усиливая подготовку новой мировой войны.

Ярким контрастом этому является всё нарастающий подъём мирного хозяйственного строительства в Советском Союзе. Уже достигнутые результаты за истекшие 10 месяцев 1951 года показывают, что промышленная продукция в этом году увеличивается более чем на 15%. В больших размерах возрастает производство чёрных и цветных металлов, угля, нефти, электроэнергии. На 21% возрастает продукция машиностроения. В сельском хозяйстве на 6 миллионов гектаров увеличились посевные площади под урожай 1951 года, быстрыми темпами растёт поголовье скота в колхозах и совхозах.

Национальный доход Советского Союза в 1951 году возрастает на 12% по сравнению с 1950 годом, увеличиваются доходы рабочих, служащих и крестьян Советской страны.

На основе продолжающегося подъёма тяжёлой индустрии и сельского хозяйства быстро развиваются все отрасли лёгкой и пищевой промышленности. В этом году по инициативе товарища Сталина правительство Советского Союза приняло меры к дополнительному выпуску сверх установленного плана продовольственных и промышленных товаров широкого потребления. В отличие от капитализма социализм немыслим без повседневной заботы государства о благосостоянии народа. В этом состоит важнейший закон развития социалистического общества.

Использование национального дохода в СССР и в капиталистических странах наглядно показывает великие преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической, неисчерпаемые возможности экономического и культурного прогресса советского общества, уверенно идущего под руководством партии Ленина — Сталина к коммунизму.

# Новый тип международных экономических отношений

*I. Дудинский*

Победа Октябрьской революции положила конец легенде о том, что единственным методом освобождения угнетённых народов является метод буржуазного национализма, метод отпадения наций друг от друга, метод их разъединения, метод усиления национальной вражды между трудящимися массами различных наций.

«Одним из важнейших результатов Октябрьской революции,— учит товарищ Сталин,— является тот факт, что она нанесла этой легенде смертельный удар, показав на деле возможность и целесообразность пролетарского, интернационального метода освобождения угнетённых народов, как единственно правильного метода, показав на деле возможность и целесообразность братского союза рабочих и крестьян самых различных народов на началах добровольности и интернационализма» (Соч., т. 10, стр. 244). Принципы пролетарского интернационализма служат незыблевой основой крепнущих связей свободных народов.

Империализм не может жить без угнетения и эксплуатации наций. В капиталистическом мире существует непримиримое противоречие между тенденцией к образованию национальных государств и тенденцией к хозяйственному сближению народов. Империализм «объединяет» и «сближает» нации только путём аннексий и колониальных захватов. Экономические отношения народов в условиях империализма основаны на силе, на закабалении малых и более слабых экономически стран крупными империалистическими хищниками.

Для социализма, наоборот, тенденция к образованию наций и национальных государств и тенденция к хозяйственному сближению народов составляют две стороны одного и того же процесса — освобождения наций от ига империализма, налаживания дружественного сотрудничества на началах полного равноправия.

Пролетарский интернационализм, на основе которого развиваются отношения между СССР и странами народной демократии, выражает непреодолимые, прогрессивные тенденции в жизни народов. Пролетарский интернационализм, основанный на самой передовой теории марксизма-ленинизма, означает полное равноправие больших и малых народов, их братскую взаимопомощь и совместную борьбу против сил империалистической агрессии и всяких форм национального угнетения, за мир, демократию и социализм.

Пролетарский интернационализм в корне противоположен буржуазному национализму. «Буржуазный национализм и пролетарский интернационализм,— писал Ленин,— вот два непримиримо-враждебные лозунга, соответствующие двум великим классовым лагерям всего капиталистического мира и выраждающие две политики (более того: два миросозерцания) в национальном вопросе» (Соч., т. 20, стр. 10).

В противоположность пролетарскому интернационализму буржуазный национализм есть идеология разжигания национальной вражды, установления господства одних наций над другими, захватнических войн.

Коренные различия политики двух лагерей — социалистического и капиталистического — находят своё выражение также в двух различных принципах международных экономических отношений.

Товарищ Сталин указывает, что конфликт нынешних производительных сил с национально-империалистическими рамками их развития и с капиталистическими формами присвоения является непреодолимым препятствием для организации мирового хозяйства «на началах хозяйственного сотрудничества между передовыми (промышленными) и отсталыми (топливно-сырьевыми) странами (а не на началах грабежа последних первыми)» (Соч., т. 5, стр. 110). Вполне закономерно поэтому, что в экономических взаимоотношениях внутри капиталистического мира, как в зеркале, отражается звериная, хищническая сущность империализма. Порабощение сильными государствами более слабых, паразитизм метрополий за счёт систематического грабежа колоний, стремление экономически более развитых стран задержать рост производительных сил и индустриализацию менее развитых стран, стремление путём экономической и политической экспансии лишить более слабые государства национальной независимости и полностью господствовать над ними — вот черты, характерные для внешнеэкономических связей современного капитализма.

Отношения между США — центром мировой реакции — и другими капиталистическими странами — это отношения грубого диктата, закабаления, открытого грабежа и безудержной эксплуатации национальных богатств зависимых стран, лишения их национальной независимости. Наглядным примером неравноправных, кабальных договоров являются хотя бы двухсторонние соглашения американского правительства с европейскими сателлитами США на основе плана Маршалла.

Более четверти века тому назад товарищ Сталин указывал: «...для того, чтобы начать (по крайней мере, начать) налаживание правильного мирового хозяйства, необходима победа пролетариата по крайней мере в нескольких передовых странах» (Соч., т. 5, стр. 110). В настоящее время, когда Советский Союз является могучей индустриальной державой мирового значения, когда от сферы капитализма отпал ряд государств в Европе и Азии, когда образовался лагерь демократии и социализма с населением, равным трети всего человечества, — возник новый тип экономических отношений между государствами, отношений, в которых явственно проступают черты будущей правильной организации мирового хозяйства.

Прочный союз и сотрудничество свободных народов проникнуты единой одухотворяющей идеей — идеей строительства нового, социалистического общества, свободного от насилия эксплуататоров, не знающего нищеты, голода и безработицы, навсегда покончившего с бесправием трудающихся, с произволом капиталистов и помещиков. Новый тип экономических взаимоотношений между государствами лагеря демократии и социализма воплощает сталинские принципы равноправия больших и малых народов, братского планомерного сотрудничества и взаимной помощи.

Советский Союз и страны народной демократии кровно заинтересованы в быстрейшем взаимном развитии производительных сил. Рост производительных сил любой из этих стран укрепляет экономическую и оборонную мощь всего лагеря демократии и социализма. Отсюда стремление к экономической взаимопомощи, к созданию широкой системы экономических взаимоотношений на основе дружбы, уважения национального суверенитета и взаимной выгоды. Особенно важное значение для стран народной демократии имеют их экономические взаимоотношения с Советским Союзом, где уже построено социалистическое общество и успешно осуществляется переход от социализма к коммунизму.

Несокрушима мощь мирной советской экономики. Советский Союз выплавляет сейчас стали примерно столько же, сколько Англия, Франция, Бельгия и Швеция, вместе взятые. В нынешнем году будет выработано

104 миллиарда киловатт-часов электроэнергии. Это больше, чем в Англии и Франции, вместе взятых. Только в одном 1951 году советское машиностроение выпускает более 400 новых типов машин и механизмов. Поддержка со стороны могучей советской экономики играет исключительную роль в укреплении экономической независимости стран народной демократии от капитализма, в ускорении темпов строительства нового общества в этих странах. В условиях враждебного капиталистического окружения страны народной демократии не смогли бы без экономической помощи Советского Союза осуществлять свои перспективные планы, рассчитанные на построение фундамента социалистической экономики, и снова попали бы в кабалу к империалистическим хищникам. Оказывая всё возрастающую экономическую поддержку странам народной демократии, советский народ тем самым выполняет свой интернациональный долг, содействует росту и укреплению лагеря мира, демократии и социализма.

В договорах и соглашениях, заключённых между странами лагеря демократии и социализма, зафиксирована система широкого экономического сотрудничества государств. Разнообразны формы этого сотрудничества и пути его осуществления. Взаимный обмен товарами, сотрудничество в области промышленности и транспорта и, в частности, организация смешанных предприятий, научно-техническая помощь, предоставление кредитов, совместное строительство предприятий и использование естественных богатств, обмен производственным опытом и сотрудничество в подготовке кадров — вот далеко не полный перечень вопросов, характеризующий экономические связи Советского Союза со странами народной демократии.

Материальной основой экономического сотрудничества СССР и стран народной демократии служит их развивающаяся по плану экономика, потребности которой это сотрудничество и призвано удовлетворять. По инициативе товарища Сталина создана такая система экономических отношений между странами демократического лагеря, которая обеспечивает товарищескую согласованность хозяйственных планов. Таким образом, впервые в истории человечества на смену присущим капитализму анархичным, беспорядочным экономическим связям между государствами пришли развивающиеся по плану экономические взаимоотношения между странами демократического лагеря. По каналам внешней торговли, путём научно-технического сотрудничества и в других формах экономических связей СССР и стран народной демократии происходит плановая увязка их экономики.

Развивая свою экономику, трудящиеся стран народной демократии руководствуются указаниями Ленина и Сталина о путях преобразования в прошлом отсталых в технико-экономическом отношении стран в передовые, социалистические государства. Ленин и Stalin указывали, что основой, ключом строительства нового общества является социалистическая индустриализация, поскольку в ходе её создаётся мощная тяжёлая промышленность, которая одна только и может служить фундаментом социализма. Вместе с ростом тяжёлой индустрии растёт и усиливает свои позиции рабочий класс — руководитель всех трудящихся, укрепляется социальная основа нового общества — союз пролетариата и крестьянства, создаются необходимые предпосылки для постепенной социалистической переделки сельского хозяйства на основах полной добровольности. Крупная промышленность, концентрирующая все последние достижения науки и техники, одна только способна перевести всё народное хозяйство на новый, высший технический уровень и обеспечить присущий социализму неуклонный подъём материального и культурного уровня жизни трудящихся.

Социалистическая индустриализация является поэтому главным звеном перспективных планов развития народного хозяйства Польши, Чехо-

словакии, Венгрии, Румынии, Болгарии. Большие задачи в области промышленного развития намечены в пятилетнем плане Албании.

Братское сотрудничество с могучим Советским Союзом даёт каждой стране народной демократии возможность, не страшась угрозы хозяйственного и политического подчинения системе мирового капитализма, сосредоточить свои усилия первоначально на сравнительно ограниченном круге отраслей тяжёлой промышленности.

При выборе отраслей, подлежащих первоочередному развитию, каждая страна народной демократии, помимо наличия сырьевой базы и других благоприятных внутренних условий, учитывает значение той или иной отрасли для подъёма собственной экономики и кроме того руководствуется потребностями других братских стран. Складывается, таким образом, социалистическая система международного разделения труда, при котором каждая страна выделяет часть своих сил и ресурсов для удовлетворения потребностей других братских стран и, в свою очередь, опирается на их дружескую помощь. Это позволяет каждой стране из лагеря демократии и социализма экономить огромные силы и средства и ускорять темпы своего хозяйственного развития.

Экономическое сотрудничество свободных народов объединяет и сплачивает усилия сотен миллионов людей разных стран и национальностей для великого общего дела — строительства нового общества. Укрепление и развитие этого сотрудничества непосредственно зависят от мирного, созидательного труда рабочего класса, трудящегося крестьянства, народной интеллигенции в странах лагеря демократии и социализма. Чем больше усилий затрачиваются трудящимися этих стран на укрепление своей экономики, чем быстрее растёт и развивается их народное хозяйство, тем прочнее фундамент для их взаимных экономических связей, тем плодотворнее их сотрудничество.

\* \* \*

Важнейшей формой экономического сотрудничества между странами лагеря демократии и социализма является внешняя торговля. В противоположность капиталистической внешней торговле, служащей целям экономического закабаления слабых партнёров сильными, целям наживы одних стран за счёт других, внешняя торговля стран демократического лагеря служит средством подлинной взаимопомощи и строится на основе полного равноправия и взаимной выгоды. Каждая из этих стран, реализуя при помощи внешней торговли в братских странах всё возрастающую часть отечественной продукции, производству которой благоприятствуют местные условия, получает взамен всё больше материальных ценностей — сырья, промышленного оборудования и т. п., — необходимых для быстрейшего подъёма своего народного хозяйства.

Страны народной демократии создают социалистическую экономику не в одиночку, как приходилось в своё время трудящимся СССР, а в общем русле социалистического строительства, опираясь на своего друга и освободителя — Советский Союз. Это расширяет базу развития их народного хозяйства за пределы внутреннего рынка; они, таким образом, не ограничиваются внутренними потребностями, а учитывают также потребности и возможности народного хозяйства братских стран.

По мере развития и укрепления плановой, бескризисной экономики стран демократического лагеря и по мере увеличения выпуска отдельных видов продукции каждая из этих стран выделяет всё больше товаров для взаимного обмена и предъявляет растущий спрос на продукцию других стран. На этой основе открываются неограниченные возможности увеличения товарооборота. Вместе с тем возникает необходимость в более тщательном учёте взаимных потребностей, в более точном согласовании планов хозяйственного развития.

В связи с этим потребовался переход от краткосрочных экономических договоров к долгосрочным, как правило, пятилетним, договорам, образующим целую систему. Советский Союз имеет, например, такие соглашения с Польшей, Чехословакией, Болгарией, Румынией, Албанией. На основе долголетнего договора развиваются торговые отношения Советского Союза с Китайской Народной Республикой. Всё увеличивается число долгосрочных соглашений между странами народной демократии.

Эти соглашения дают возможность увязывать планы взаимного внешнеторгового оборота с планами развития всего народного хозяйства и приводить хозяйство в соответствие не только с возможностями и потребностями данной страны, но также с планами дружественных государств. Учёт потребностей братских стран был одной из важных причин, побудивших, например, Чехословакию приступить к перестройке своей промышленности по линии усиленного развития тяжёлой индустрии. Эта перестройка проводится в соответствии с решениями пленума ЦК компартии Чехословакии (февраль 1950 года), который указал на необходимость ускоренной переориентации чехословацкой промышленности на рынки сбыта и сырьевые ресурсы, имеющиеся в пределах стран лагеря демократии и социализма.

Быстрые темпы развития экономики в странах народной демократии позволяют неуклонно расширять взаимный товарооборот, объём которого уже превысил довоенный уровень. За последние 4 года общий объём внешней торговли Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии и Болгарии возрос более чем в 4 раза.

Внешнеторговый оборот между Советским Союзом и странами народной демократии вырос в результате ликвидации искусственного барьера, разделявшего в довоенный период эти страны. Тогда буржуазно-помещичьи правительства и иностранные империалисты стремились любой ценой препятствовать установлению нормальных экономических отношений стран Центральной и Юго-Восточной Европы с Советским Союзом. Искусственный разрыв экономических связей проявился, в частности, в том, что жизненно важная для экономики этих стран внешняя торговля с СССР не получила сколько-нибудь значительного развития. Удельный вес Советского Союза в совокупном товарообороте Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии не достигал и одного процента. Капиталистические правители, не задумываясь, ради своих узко классовых интересов приносили в жертву национальные интересы своих стран.

Не развивалась нормально в довоенный период и взаимная торговля стран Центральной и Юго-Восточной Европы, хотя её экономическая выгодность была совершенно очевидна.

Балканские и придунайские страны были объектами беззастенчивого грабежа для империалистов, в первую очередь германских. Они ввозили в эти страны по дорогим ценам промышленные изделия, главным образом потребительского назначения, и приобретали по дешёвке продовольствие и промышленное сырьё. При таком направлении внешней торговли индустриальное развитие стран Центральной и Юго-Восточной Европы искусственно задерживалось, а сами они обрекались на полное экономическое закабаление.

После своего освобождения от фашистского гнёта народы этих стран стали на путь быстрого налаживания широких экономических связей со своим великим другом и защитником — Советским Союзом — и между собой. Только за последние 4 года (1947—1950) товарооборот Советского Союза возрос: с Чехословакией — более чем в 5 раз, с Польшей — более чем в 2 раза, с Венгрией — почти в 5 раз, с Румынией — в 4 раза, с Болгарией — более чем в 2 раза.

Растёт товарооборот и между странами народной демократии. В 1951 году, согласно заключённым соглашениям, товарооборот должен возрасти по сравнению с предыдущим годом: между Польшей и Вен-

грией — на 20%, между Чехословакией и Албанией — на 25%, между Чехословакией и Венгрией — на 42% и т. д. За последние два года особенно интенсивно развивалась торговля Китайской Народной Республики с Советским Союзом и европейскими странами народной демократии. Китай, сбросивший путы англо-американской кабалы, заключил экономические соглашения с Советским Союзом, а вслед за тем с Польшей, Чехословакией и Венгрией.

Взаимная торговля стран, ведущих плановое хозяйство, составляет ныне подавляющую часть их внешней торговли. В 1950 году две трети товарооборота европейских стран народной демократии приходились на торговлю с Советским Союзом, друг с другом и с Германской Демократической Республикой, и только одна треть — на торговлю с капиталистическими странами. Торговля с Советским Союзом составляет в среднем более 50% внешнеторгового оборота всех европейских стран народной демократии. Они имеют возможность приобретать в Советском Союзе оборудование и сырьё, которое не могут получить от капиталистических стран, и находят в СССР рынок сбыта для своих товаров.

Развитие взаимных внешнеторговых связей стран лагеря мира, демократии и социализма особенно важно в настоящее время. Правящие круги США и их подручные, напуганные успехами экономического строительства в странах, отпавших от империалистической системы, и подготовляющие новую мировую войну, настойчиво проводят политику подрыва торговли с СССР и странами народной демократии. Так, в текущем году правительство США, идя по пути дальнейшего ухудшения отношений с Советским Союзом, приняло закон об установлении эмбарго (запрета) на торговлю с СССР и странами народной демократии и односторонне расторгло советско-американское торговое соглашение от 4 августа 1937 года. В мае 1951 года на Генеральной ассамблее ООН послушное США большинство приняло незаконное решение о введении запрета на поставки в Китай и Корейскую Народно-Демократическую Республику. Правительство США под угрозой лишения экономической и финансовой помощи требует от своих сателлитов в Западной Европе прекращения нормальных торговых отношений со странами народной демократии и Советским Союзом.

Однако американские реакционеры бессильны сорвать планы развития народного хозяйства в странах демократического лагеря, где есть все виды промышленного и сельскохозяйственного сырья и производятся самые сложные машины. Политика подрыва международных связей в первую очередь вредит капиталистическим странам, особенно западноевропейским. Недавно орган английской буржуазии журнал «Стейлист» вынужден был признать, что насильтственный раздел Европы «является причиной многих нехваток и экономических трудностей в Соединённом Королевстве и других западноевропейских странах».

Американские реакционеры просчитались и в другом отношении: им не удалось обмануть общественное мнение ложью о том, что ответственность за создавшееся положение якобы несут Советский Союз и страны народной демократии, так как они будто бы не желают вступать в экономические связи с капиталистическими странами. Империалистические клеветники хотят, извратив сущность и цели внешней политики Советского Союза и стран народной демократии, представить их противниками международного сотрудничества и оправдать собственную политику агрессии и подготовки новой мировой войны против миролюбивых народов. Эта наглая ложь неоднократно разоблачалась руководителями Советского государства и стран народной демократии. Народы лагеря демократии и социализма, основываясь на великих принципах марксизма-ленинизма, исходят из возможности мирного существования социалистической и капиталистической систем, исходят из возможности развития экономических связей между государствами с различными социальными

системами. «Основа наших отношений с капиталистическими странами,— говорит товарищ Сталин,— состоит в допущении сосуществования двух противоположных систем» (Соч., т. 10, стр. 289).

Товарищ Сталин определил и реальную базу экономических соглашений между СССР и капиталистическими странами: «Экспорт и импорт являются наиболее подходящей почвой для таких соглашений» (там же, стр. 123). В послевоенных условиях, отмечал товарищ Сталин в 1946 году, «возможности мирного сотрудничества не только не уменьшаются, а могут даже увеличиться».

Но империалисты боятся соглашений с Советским Союзом, так как такие соглашения могут подорвать их агрессивные планы, сделают ненужной гонку вооружений, приносящую им миллиардные прибыли.

Знаменосец мира во всём мире, Советский Союз неоднократно предлагал установить нормальные, широкие торговые отношения с капиталистическими странами на основе взаимного уважения и выгоды, справедливо считая такие отношения базой для мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Советский Союз и страны народной демократии, стремясь к развитию нормальной, равноправной, взаимно выгодной торговли с капиталистическими странами, поддержали предложение Всемирного Совета Мира о созыве в Москве международного экономического совещания, целью которого должно явиться «изыскание возможностей улучшения условий жизни людей посредством мирного сотрудничества различных стран и различных систем, путём развития экономических связей между всеми странами». Советский Союз и впредь будет активно содействовать установлению и развитию нормальных экономических отношений между государствами с различным общественным строем, видя в этом важное условие укрепления мира и безопасности всех народов.

\* \* \*

Претворение в жизнь указаний товарища Сталина о развитии и укреплении экономического сотрудничества народов, сбросивших гнёт империалистической кабалы, привело к образованию крупного международного рынка стран лагеря демократии и социализма. Государства с населением, превышающим в общей сложности 800 миллионов человек, участвуют во всём расширяющемся товарообороте. В нём фигурируют все основные виды промышленного сырья, продукции тяжёлой и лёгкой промышленности и все основные сельскохозяйственные товары. Действующие на этом рынке закономерности, в которых отражены внутренние экономические законы стран, строящих новое общество, коренным образом отличаются от закономерностей капиталистической внешней торговли. Вместо присущей ей анархии товарооборот на этом рынке развивается в соответствии с потребностями планового хозяйства стран лагеря демократии и социализма и служит средством увязки их народнохозяйственных планов. Если стимулом внешней торговли капиталистического мира является погоня за прибылью, то торговые отношения между странами лагеря демократии и социализма строятся на основе сотрудничества и взаимной выгоды. Этот рынок не знает конъюнктурных колебаний, свободен от спекулятивных взлётов и падений цен, здесь не может быть неэквивалентного обмена. Торговля происходит на основе единых, справедливых цен, устанавливаемых на длительный срок. Вместо неустойчивых, теряющих свою покупательную силу империалистических валют — американского доллара, английского фунта стерлингов и т. д.— в основе расчётов на этом рынке лежит самая прочная и устойчивая валюта в мире — советский рубль. Плановая экономика стран народной демократии, опиравшаяся на могучую советскую экономику, надёжно охраняет этот рынок от разрушительного влияния экономических кризисов — неизбежных спутников капиталистической системы хозяйства.

Новый тип взаимной торговли Советского Союза и стран народной демократии обусловил расширение функций установленной в этих странах монополии внешней торговли. Такая монополия ограждает их экономику от влияния иностранного капитала, от стихии капиталистического рынка. Во взаимной же торговле стран, прочно ставших на путь социалистического развития, эта монополия служит средством плановой увязки экономики, орудием взаимного содействия успешному развитию народного хозяйства.

Жизнь убедительно показывает, как благотворно влияет внешняя торговля между странами лагеря демократии и социализма на развитие их экономики. Благодаря товарообмену каждая из этих стран получает от других братских стран необходимые ей промышленное сырьё, топливо, оборудование, машины, что даёт ей возможность ускорять темпы социалистического строительства, повышать благосостояние трудящихся, защищать свою независимость от посягательств империалистов. Все страны лагеря демократии и социализма активно участвуют во взаимной торговле. Польша — важный поставщик каменного угля, кокса, чёрных и цветных металлов, многих видов машин, тканей, а также сельскохозяйственных продуктов. Чехословакия вывозит в братские страны продукцию металлургической, металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности, стекло, химические продукты, бумагу, обувь, ткани, сахар, хмель. Венгрия экспортирует значительную часть продукции своего транспортного машиностроения, изделия электропромышленности, боксы, ткани, многие виды сельскохозяйственных товаров. В экспорте Румынии важное место занимают нефтепродукты, лесоматериалы, продовольствие. Болгария вывозит технические культуры, главным образом табак, продукцию своей горнорудной промышленности, цемент. Албания поставляет дружественным странам нефть, битум, сельскохозяйственные продукты. Во внешней торговле стран народной демократии по мере успехов их социалистической индустриализации возрастает значение продукции тяжёлой промышленности (чёрные и цветные металлы, оборудование, машины, аппараты).

Увеличиваются поставки промышленной продукции из Германской Демократической Республики. Расширяется экспорт из Китайской Народной Республики, снабжающей дружественные страны разнообразными техническими культурами, продукцией своих рудников, тканями и другими товарами.

Большое количество самых разнообразных товаров поставляет в страны демократического лагеря Советский Союз, который благодаря своей экономической мощи играет в их внешней торговле решающую роль.

Внешняя торговля выступает как важнейший фактор братской взаимопомощи стран социалистического лагеря. Особое значение для них имеет торговля с Советским Союзом. Именно эта торговля помогла странам народной демократии в кратчайшие сроки восстановить своё хозяйство и реконструировать его быстрыми темпами на базе социалистической индустриализации. Внешняя торговля с Советским Союзом укрепляет плановую экономику этих стран, содействует выполнению и перевыполнению хозяйственных планов.

В настоящее время длительные торговые соглашения с Советским Союзом обеспечивают странам народной демократии планомерное поступление материальных ресурсов для развития их экономики и обширный рынок сбыта их продукции. Советский Союз поставляет в эти страны самое разнообразное оборудование для предприятий metallurgической, машиностроительной, горнорудной, химической, текстильной, пищевой и других отраслей промышленности, тракторы, сельхозмашини, дорожное оборудование, удобрения, руду и другие товары. По ряду важнейших товаров, в частности, например, таких, как железная, хромовая и марганцевая руды, хлопок и различное оборудование, страны народной

демократии почти полностью покрывают свои потребности поставками из Советского Союза. Долгосрочные соглашения предусматривают всё возрастающие комплектные поставки целых промышленных объектов, заводов, фабрик, электростанций и комбинатов, полных наборов оборудования для шахт, рудников, нефтепромыслов и т. п. Этот особый вид внешней торговли между СССР и странами народной демократии получает всё более широкое развитие. Комплектные поставки существенно ускоряют темпы индустриализации стран народной демократии, получающих возможность в короткий срок вводить в строй промышленные объекты большой мощности, оснащённые самой передовой техникой.

Советским оборудованием оснащается главный объект польского шестилетнего плана — самый крупный в стране металлургический комбинат «Нова Гута». Из Советского Союза Польша получает оборудование для реконструкции и строительства заводов обычной и сортовой стали, горнорудной и нефтяной промышленности, производства цветных металлов, крупной химической промышленности, энергетической промышленности, производства автомашин, тракторов. «Благодаря советской помощи,— говорил президент Польской республики Б. Берут,— мы сможем построить несколько десятков мощных промышленных предприятий, которые станут рычагом и двигателем всего плана индустриализации страны, движущей силой дальнейшего развития нашей производственной мощи и всей нашей жизни». Советским оборудованием полностью или частично укомплектовываются такие широко известные стройки, как Дунайский металлургический комбинат в Венгрии, металлургический комбинат в Словакии, полиграфический комбинат «Дом «Скынтейи» и строительство канала Дунай — Чёрное море в Румынии. В Болгарии вступили в строй действующих предприятий крупнейшие объекты пятилетнего плана — химический комбинат имени И. В. Сталина и ТЭЦ имени Вылко Червenkova, оснащённые советским оборудованием и построенные с помощью советских инженеров и рабочих.

Так велики успехи промышленности СССР, что она не только обеспечивает быстро растущие потребности нашего хозяйства в машинах и оборудовании, в том числе и потребности великих сталинских строек коммунизма, но одновременно расширяет экспорт в страны народной демократии, ускоряя их движение по социалистическому пути.

Торговля СССР со странами народной демократии строится на равенстве взаимных поставок: в обмен на своё сырьё и оборудование Советский Союз получает полезные для развития его экономики товары — сырьё, оборудование, многие виды потребительских товаров.

Одной из форм братской помощи Советского Союза странам народной демократии является предоставление на льготных условиях займов и кредитов на покупку оборудования, продовольствия и других товаров. На основе долгосрочных кредитных соглашений Советский Союз поставляет важнейшие материалы — главным образом оборудование — в Китайскую Народную Республику, Польшу, Болгарию, Албанию.

Не ограничиваясь поставками машин, сырья, оборудования и т. п., Советский Союз оказывает странам народной демократии огромную техническую и научную помощь. Цель этой помощи: 1) наиболее рациональное использование советского оборудования, прежде всего комплектных поставок целых промышленных объектов; 2) внедрение самых передовых в мире советских методов производства — комплексной механизации, поточного производства, автоматизации и т. п.; 3) содействие развитию сырьевой, топливной и энергетической базы данной страны путём геологических изысканий и организации современных методов добычи угля, нефти, цветных металлов и других ископаемых. Соглашения Советского Союза со странами народной демократии о взаимных поставках товаров дополняются, как правило, соглашениями о техническом сотруд-

и облегчает иностранным империалистам дальний захват югославской экономики. Развязывание рыночной стихии, налоговые льготы иностранному капиталу, ликвидация монополий внешней торговли, гарантированный вывоз прибылей из Югославии — всё это помогает концерну «Анаконда» и другим американским монополиям, уже владеющим большей частью югославских недр, проникать во все отрасли хозяйства. Господство иностранного капитала в экономике, колониальные методы эксплуатации трудящихся, вывоз в США и Англию по дешёвке цветных металлов и других видов стратегического сырья и ввоз оттуда по дорогим ценам низкосортных потребительских товаров — всё это неопровержимо свидетельствует о превращении Югославии в колонию американо-английского империализма.

Свободные народы стран народной демократии успешно строят социализм. Создаются новые отрасли промышленности, возникают новые индустриальные города, железные дороги, каналы, гидроэлектростанции. К концу первой половины текущего года довоенный уровень промышленности был превзойдён: в Польше и Венгрии — более чем в 2,5 раза, в Болгарии — более чем в 3 раза, в Чехословакии — более чем в 1,5 раза, в Румынии — более чем в 2 раза. Индустриализация этих стран привела к большим сдвигам в соотношении классовых сил. В текущем году доля социалистического сектора в промышленном производстве достигнет: в Болгарии и Румынии 99%, в Чехословакии 98% и в Венгрии почти 97%. Непрерывно растёт численность рабочего класса. Систематически повышаются благосостояние и культурный уровень трудящихся масс. Таковы результаты правильной политики коммунистических и рабочих партий, самоотверженного труда рабочего класса и всех трудящихся, братской помощи СССР и использования советского опыта хозяйственного строительства.

Факты свидетельствуют, что братское сотрудничество стран лагеря демократии и социализма, эта новая система экономических взаимоотношений между народами, созданная великим Сталиным, — самая передовая, самая прогрессивная система. Она обеспечивает неуклонный подъём экономики стран, ставших на путь социалистического развития. Братское сотрудничество свободных народов воюю показывает народам стран, находящихся в рабской зависимости от США, народам колониальных и других стран, что могут быть и есть иные взаимоотношения между государствами, чем отношения господства и подчинения. Пример братского сотрудничества свободных народов усиливает тягу трудящихся капиталистического мира к социализму, к отношениям нового типа, сложившимся между Советским Союзом и странами народной демократии. В этом огромное международное политическое значение братского сотрудничества. Вместе с тем такое сотрудничество, ведущее к подъёму народного хозяйства, укрепляет экономическую мощь лагеря демократии и социализма. Политически и экономически усиливая фронт борьбы за мир во всём мире, братское сотрудничество Советского Союза и стран народной демократии в Европе и Азии является ценным вкладом в общее дело всего прогрессивного человечества — дело защиты мира во всём мире.

---

# БЛИЖАЙШИЕ ТРЕБОВАНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЯПОНИИ

## НОВАЯ ПРОГРАММА\*

### I

#### КАКОВЫ СТРАДАНИЯ ЯПОНСКОГО НАРОДА ОТ АМЕРИКАНСКОЙ ОККУПАЦИИ

Японский народ находится теперь в таком бедственном положении, какого он не переживал никогда во всей истории Японии. Война и поражение принесли народу разорение. А после войны Япония попала в рабство американских империалистов, потеряла свободу и независимость, потеряла элементарные человеческие права. Всей нашей жизнью, промышленностью, сельским хозяйством, торговлей, культурной жизнью управляют теперь американские оккупационные власти.

Но американские империалисты принесли нам не только гнёт и неволю. Они используют оккупационный режим для того, чтобы эксплуатировать японский народ для выжимания прибылей из нашей страны. Для этого они присвоили себе право контролировать и планировать в своих интересах нашу промышленность, наше сельское хозяйство, нашу торговлю, всю нашу жизнь.

Чтобы доконать японскую промышленность, они запретили развитие японской мирной промышленности, разоряя таким образом японских предпринимателей и усиливая безработицу в стране.

Чтобы довести эксплуатацию японского народа до последнего предела, они ввели принудительный труд для военных целей, принудительные поставки сельскохозяйственных продуктов по самым низким ценам, ввели тяжёлые налоги, навязывают Японии американские товары по высоким ценам, закупают японские товары по ценам, равным половине мировых цен.

Чтобы отнять у Японии последнюю возможность поддержать своё существование за счёт хотя бы внешней торговли, они запретили торговлю с Китаем, захватили всю внешнюю торговлю Японии, японские финансы, японскую промышленность.

В стране насчитывается более 10 миллионов безработных и полубезработных. Для рабочих установлена рабская заработка плата, которой нехватает для обеспечения даже самого минимального уровня жизни. На заводах царит изнурительная, невыносимая «система труда».

В деревне путём принудительных рисопоставок отбирают у крестьян почти весь рис, в том числе и необходимый для питания. Крестьяне задавлены тяжёлыми налогами, для оплаты которых они должны продавать землю и даже своих детей.

Интеллигенция лишена свободы научной деятельности. Людей умственного труда превращают в «мальчиков на побегушках» у американских бизнесменов.

Женщины и девушки вынуждены заниматься проституцией.

Но это не всё. В довершение ко всему этому американские империалисты стараются втянуть Японию в новую агрессивную войну, чтобы

\* Как сообщает газета «Хэйва то Докурицу», настоящая Программа компартии Японии принята единогласно 5-й Конференцией партии в августе с. г. и опубликована в японской печати в виде брошюры. РЕД.

окончательно разорить и обессилить нашу страну. Главная цель американских империалистов на Дальнем Востоке — установить своё господство в Азии. Но установить своё господство в Азии собственными силами американские империалисты не в состоянии. Это видно хотя бы из того, что Америка оказалась не в состоянии справиться своими силами даже с такой небольшой страной, как Корея. Для господства в Азии американским империалистам нужна в качестве базы такая страна, которая бы имела военные кадры, развитую промышленность и достаточно населения для вербовки в солдаты. Американские империалисты считают, что такой страной является Япония. Поэтому-то они стараются вовлечь Японию в новую агрессивную войну в качестве своего младшего партнёра.

Именно поэтому они проповедуют сепаратный мир Японии с Америкой, хорошо зная, что сепаратный мир может привести к войне с Китаем, с Советским Союзом. Именно поэтому они проповедуют опровергнутую историей теорию немецких нацистов о захвате чужих земель, утверждая, что в Японии много крестьянского населения и мало земли, нехватает сырья, поэтому необходима территориальная экспансия, а для того, чтобы осуществить эту экспансию, нужна война, нужен союз Японии с Америкой против Китая и Советского Союза.

Но эти господа обманывают крестьян. В Японии у крестьян имеется теперь мало земли потому, что лучшие земли захвачены помещиками и другими крупными землевладельцами. Чтобы у крестьян было достаточно земли, для этого все не нужно начинать новую опасную для Японии кровопролитную войну, — для этого достаточно отобрать земли у помещиков и других крупных землевладельцев и передать их крестьянам безвозмездно. Тогда у крестьян будет не только достаточно земли, но останутся ещё резервы земли.

Таким образом, американские империалисты хотят вовлечь Японию в новую агрессивную войну для того, чтобы руками и кровью японцев добиться своего господства в Азии.

Но этот путь, путь агрессивной войны за захват чужих земель, уже испытан Японией. Прошедшая война велась, как известно, в союзе с нацистской Германией, и она окончилась поражением, разорением нашей страны. К тому же Китай тогда был слаб, а теперь он силен, а Советский Союз теперь намного сильнее, чем раньше. Какая имеется гарантия, что союз с американскими империалистами принесёт победу? Разве американцы являются лучшими вояками, чем германцы?

Кроме того, разве не известно, что американцы обращаются со своими союзниками не как с равными, а как с наёмниками? Даже такую свою союзницу, как Англия, душат и грабят американские империалисты, держат на голодном пайке. Мы уже не говорим о таких союзниках США, как Италия, которую держат американцы на положении низшей расы. Какая имеется гарантия, что Япония, как союзница Америки, не окажется в ещё более худшем положении?

Нет, Японии нужен не путь новой войны, а путь мира и сотрудничества с миролюбивыми странами, и прежде всего с Китаем и Советским Союзом. Путь войны есть гибель для Японии, гибель её свободы и независимости. Только на пути мира и сотрудничества с другими государствами, на пути свободного развития своей промышленности и сельского хозяйства, на пути свободного развития внутренней и внешней торговли может обрести Япония свободу и независимость, экономическое процветание и культурное преуспеяние. Сотрудничество с другими государствами при отсутствии оккупационного режима даст Японии всё, что нужно для расцвета её экономики: рынок для сбыта своих товаров, сырьё для промышленности, продовольствие и т. п.

## II

## ПРАВИТЕЛЬСТВО ИОСИДА ЯВЛЯЕТСЯ МОРАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОПОРОЙ АМЕРИКАНСКОЙ ОККУПАЦИИ

Но избавить Японию от американского оккупационного режима, избавить её от неволи и гнёта — невозможно, пока существует в Японии правительство Иосида. Невозможно, так как все угнетательские и эксплуататорские распоряжения оккупационных властей осуществляются, как распоряжения и законы японского правительства и японского парламента. И так как правительство Иосида и парламент являются выборными, выражающими якобы волю японского народа, то создаётся ложное впечатление, что угнетательские и эксплуататорские распоряжения оккупационных властей проводятся в жизнь с согласия и одобрения японского народа.

Правительство Иосида есть ширма для прикрытия угнетательского и эксплуататорского лица оккупационных властей.

Оккупационным властям нужна такая ширма, так как без неё им было бы очень трудно управлять Японией. Если бы оккупационные власти выступали прямо и открыто, не укрываясь за ширмой, то своими распоряжениями о непомерных налогах, о принудительных рисопоставках и т. п. они несомненно вызвали бы возмущение японского народа, и оккупационные власти были бы вынуждены смягчить свои распоряжения или даже отменить их. Но так как распоряжения оккупационных властей облекаются в форму законов и распоряжений правительства Иосида, то выходит, что моральная и политическая ответственность за эти распоряжения снимается с американских властей и ответственность за них падает на японское правительство, на японский парламент, наконец, на японский народ, который выбирал эти учреждения. Понятно, что это обстоятельство коренным образом облегчает положение оккупационных властей и даёт им возможность «со спокойной совестью» продолжать своё хозяйствование в нашей стране.

Правительство Иосида есть морально-политическая опора оккупационных властей в Японии.

Конечно, если бы во главе Японии стояло другое правительство, национально-освободительное демократическое правительство, не желающее служить ширмой и опорой иностранных угнетателей, оккупационным властям пришлось бы плохо и они были бы вынуждены сократить срок своего пребывания в Японии. Но так как во главе Японии стоит антинациональное реакционное правительство Иосида, готовое служить и ширмой и опорой иностранных угнетателей, то оккупационные власти в Японии чувствуют себя неплохо и готовы продлить срок своего пребывания в Японии до бесконечности.

Говоря о правительстве Иосида, мы вовсе не думаем связать его обязательно с личностью Иосида. Дело, конечно, не в лицах. Сегодня реакционные либералы выдвинули премьером Иосиду, завтра они могут выдвинуть кого-либо другого из той же «либерально»-реакционной среды,— от этого дело не изменится. Говоря о правительстве Иосида, мы имеем в виду те реакционные и антинациональные силы Японии, которые поддерживают и вдохновляют «либерально»-реакционную партию и правительство Иосида. Этими силами являются японский император, старая реакционная военщина, привилегированные бюрократы, помещики, капиталистические монополии, то есть все те, которые эксплуатируют или поощряют эксплуатацию японского народа. Правительство Иосида является представительством интересов этих реакционных сил.

Особенность нынешнего положения в Японии состоит в том, что интересы этих реакционных сил Японии не только не противоречат, а наоборот,— совпадают с интересами американских оккупантов. И именно

потому, что их интересы совпадают с интересами американских оккупантов, правительство Иосида согласно быть ширмой и опорой оккупационных властей в Японии.

Не только американские оккупанты заинтересованы в том, чтобы продлить срок оккупационного режима, но и реакционные силы Японии, вдохновляющие правительство Иосида, заинтересованы в этом, ибо они считают, что оккупационный режим является лучшим средством держать в подчинении японский народ. Поэтому правительство Иосида есть правительство национального закабаления Японии американским империалистам.

Не только американские оккупанты заинтересованы в том, чтобы вовлечь Японию в новую войну, но и реакционные силы Японии, руководящие правительством Иосида, заинтересованы в этом, ибо они считают, что война является лучшим средством для обогащения помещиков, капиталистических монополий, привилегированных бюрократов. Поэтому правительство Иосида есть правительство войны и разорения Японии.

Было бы глубоко ошибочно думать, что можно избавить Японию от оккупационного режима и добиться её национального освобождения, оставив на месте «либерально»-реакционное правительство Иосида. Чтобы ликвидировать оккупационный режим, нужно прежде всего лишить его той морально-политической опоры, которую представляет для него правительство Иосида. Это будет первым и решающим шагом по пути освобождения Японии от оккупационного режима.

Чтобы добиться национального освобождения Японии, нужно прежде всего свалить реакционно-«либеральное» правительство Иосида и поставить на его место новое, народное правительство.

Это будет правительство национального освобождения Японии.

Это будет правительство демократического преобразования Японии.

Это будет правительство мира и установления мирных отношений со всеми народами.

Это будет коалиционное правительство, представляющее интересы всех прогрессивных и освободительных сил Японии.

### III

## НЕИЗБЕЖНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Из сказанного видно, что японский народ не может жить по-человечески и дышать свободно при существующих реакционных порядках. Это значит, что существующие реакционные порядки должны быть упразднены и заменены новыми национально-демократическими порядками.

Следовательно, Япония нуждается в серьёзных революционных преобразованиях.

Коммунистическая партия Японии будет требовать, чтобы новое национально-освободительное демократическое правительство, которое должно сменить существующее реакционно-«либеральное» правительство, — осуществило и законодательно закрепило следующие изменения и преобразования как в области внешней, так и внутренней политики Японии.

### Внешняя политика

1. Заключение всестороннего мирного договора на основе Потсдамской декларации с обеспечением национальной независимости и суверенитета Японии.

2. Упразднение оккупационного режима в Японии и скорейший вывод всех оккупационных войск из Японии.

3. Установление мирных отношений и свободного хозяйственного и торгового сотрудничества со всеми государствами, в первую очередь с государствами, стоящими за сохранение мира.

4. Сохранение мира и запрещение пропаганды войны.

### Государственный строй

5. Упразднение императорской власти и провозглашение демократической республики.

Императорская власть вовлекла Японию во вторую мировую войну, окончившуюся разгромом Японии. Она старается теперь опять вовлечь Японию уже в новую войну, ещё более гибельную, чем прошедшая война. Японский народ только выиграет, освободив себя от императорской власти.

Во главе японского государства должен стоять президент, свободно выбираемый японским народом и сменяемый через каждые четыре года.

6. Создание однопалатной системы парламента с правом отзыва депутатов избирателями.

7. Предоставление права избирать в парламент и быть избранными всем гражданам, достигшим 18-летнего возраста, независимо от оседлости, имущественного положения, пола и национальности. Установление системы пропорционального представительства при выборах.

8. Установление народно-демократической системы местного самоуправления.

9. Обеспечение свободы слова, вероисповеданий, печати, собраний, союзов, забастовок, демонстраций.

10. Обеспечение свободного развития мирной промышленности и свободы предпринимательства с освобождением промышленников и купцов от несправедливых налогов.

11. Установление прогрессивно-подоходного налога.

12. Отмена дискриминации по расовым и национальным признакам.

13. Введение обязательного обучения детей до 16-летнего возраста за счёт государства.

14. Оказание помощи за счёт государства пострадавшим от войны, демобилизованным солдатам, репатриантам, инвалидам войны, сиротам, семьям погибших на войне.

### Крестьянский вопрос

15. Конфискация всех помещичьих земель и земель императорской фамилии, а также земель крупных землевладельцев, сдающих землю в аренду крестьянам, и передача их крестьянам безвозмездно для раздела между ними.

«Земельная реформа», провозглашённая оккупационными властями, является реформой для состоятельных людей, так как она отдаёт землю крестьянам не безвозмездно, а за выкуп. Вполне понятно поэтому, что «земельная реформа» ничего не дала большинству крестьян, не располагающих денежными средствами для покупки земли. Ошибка «социалистической партии» состоит в том, что она скрывает от народа этот серьёзный недостаток «земельной реформы» и всё ещё продолжает расхваливать её. Крестьянам нужна не мнимая «земельная реформа», а действительная, революционная земельная реформа, которая бы передала крестьянам безвозмездно все помещичьи земли, включая сюда не только пахотные земли, но и все горно-лесные участки и все пустующие и необрабатываемые земли. Только такая реформа может удовлетворить крестьян и дать им возможность подняться на ноги.

16. Бесплатное снабжение крестьян водой для орошения полей и передача им права на пользование оросительными средствами.

17. Создание новых оросительных сооружений на научной основе для нужд крестьянства.
18. Помощь государства крестьянам в деле обработки целинных земель.
19. Обеспечение крестьянам дешёвого и долгосрочного кредита для приобретения сельскохозяйственных орудий и постройки сельскохозяйственных сооружений.
20. Снижение налогов с маломощных крестьян и аннулирование их недонмок по налогам.
21. Аннулирование задолженности маломощных крестьян и рыбаков по ссудам, полученным от ростовщиков, банков и государства.
22. Отмена принудительных посевов и принудительных поставок продовольствия. Отмена разорительных цен на сельскохозяйственные продукты и установление таких заготовительных цен, которые давали бы возможность крестьянину продолжать свою хозяйственную деятельность. Создание самостоятельных сельскохозяйственных кооперативных объединений.
23. Отмена полуфеодальных прав на рыбную ловлю и передача прав на рыбную ловлю самостоятельным рыбакским организациям.
24. Обеспечение рыбаков орудиями лова, материалами и денежными средствами по линии дешёвого кредита. Отмена кабальной системы оплаты труда рыбаков от улова.
25. Распространение общего рабочего законодательства на сельскохозяйственных рабочих и рабочих рыбных промыслов.

### Рабочий вопрос

26. Установление минимальной заработной платы для рабочих и служащих на предприятиях и обеспечение равной оплаты за равный труд, независимо от пола и национальности.
27. Установление 8-часового рабочего дня для всех рабочих, а для подземных рабочих — 6-часового рабочего дня.
28. Установление четырёхсменной работы для моряков.
29. Установление ежегодных оплачиваемых отпусков продолжительностью не менее двух недель.
30. Введение социального страхования за счёт государства и капиталистов по всем видам потери трудоспособности, а также по безработице.
31. Упразднение полуфеодальной эксплуатации труда, а именно: системы тюремных камер на предприятиях, принудительных общежитий, системы подрядов, системы ученичества и кабальной вербовки рабочей силы. Запрещение тяжёлого, вредного и опасного труда для женщин, детей и подростков.
32. Обеспечение свободного развития профессиональных союзов рабочих и права профессиональных союзов заключать коллективные договоры с предпринимателями.

Таковы те ближайшие требования, которые отстаивает Коммунистическая партия Японии и осуществление которых должно избавить японский народ от порабощения и обнищания.

### IV

## СИЛЫ РЕВОЛЮЦИИ — ЕДИНЫЙ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНЫЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ФРОНТ

Было бы серьёзной ошибкой думать, что новое национально-освободительное демократическое правительство возникнет само собой, без помех, мирным путём, что «либерально»-реакционное правительство Иосида покинет свой пост добровольно, без борьбы, чтобы уступить своё место новому демократическому правительству. Такое предположение

было бы в корне ошибочным. Наоборот, правительство Иосида будет бороться всеми силами, чтобы удержать в своих руках власть, сохранить оккупационный режим и оставить японский народ в неволе. Для этого есть у него полиция, войска, помочь оккупационных властей, помочь помещиков, крупных капиталистических монополистов, наконец, помочь императора и его окружения. Как известно, правительство Иосида уже ведёт такую борьбу с японским народом, загоняя в подполье Коммунистическую партию Японии, арестовывая лидеров рабочих и крестьян, взрывая изнутри крестьянские и рабочие профессиональные организации.

Дело не изменится к лучшему также и в том случае, если выборы в парламент не дадут большинства правительству Иосида: в крайнем случае заменят «кабинет» Иосида «кабинетом» какого-либо другого реакционера, который будет проводить политику Иосида, и всё останется по-старому.

Нет, мирный путь освобождения и демократического преобразования Японии является обманчивым путём.

Чтобы добиться серьёзного улучшения в жизни рабочих и крестьян, чтобы освободить Японию от неволи, а японский народ от обнищания, — нужно организовать серьёзную революционную борьбу народа против реакционных сил в Японии, против «либерально»-реакционного правительства Иосида. Следовательно, нужно свергнуть «либерально»-реакционное правительство Иосида, очистить дорогу для нового национально-освободительного демократического правительства и подготовить тем самым условия для ликвидации оккупационного режима.

Других путей нет.

Главными силами в этой освободительной борьбе будут рабочие в крестьяне, составляющие подавляющее большинство населения Японии. Это будет союз рабочих и крестьян Японии, несокрушимая сила японского народа. Рабочие будут помогать крестьянам, как своим союзникам, в их борьбе за землю. Крестьяне будут помогать рабочим, как своим союзникам, в их борьбе за коренное улучшение жизни рабочего класса. Это будет союз главных сил города и деревни, которые, объединившись в совместной борьбе, решат судьбу правительства Иосида и оккупационного режима.

Рабочие и крестьяне являются не единственными классами, которые считут необходимым объединить свои силы против реакционных сил в Японии. К союзу рабочих и крестьян присоединятся ремесленники и мелкие торговцы, страдающие от оккупационного режима и реакционных законов правительства Иосида. К нему присоединятся, далее, мелкие и средние предприниматели, а также значительная часть японских промышленников и купцов, тоже страдающих от оккупационного режима и реакционных законов правительства Иосида. К нему присоединятся все прогрессивные силы Японии, независимо от их социального положения, все более или менее прогрессивные политические партии и вся прогрессивная интеллигенция, поскольку они хотят видеть Японию свободной и независимой, живущей своей самостоятельной экономической, политической и культурной жизнью.

Это будет единый национально-освободительный демократический фронт всех прогрессивных сил Японии, борющийся за свободу и процветание демократической Японии.

Коммунистическая партия Японии считает укрепление и расширение такого фронта неотложной задачей.

Коммунистическая партия Японии призывает все прогрессивные силы Японии, и прежде всего рабочих и крестьян, немедля приступить к укреплению и расширению единого национально-освободительного демократического фронта.

(Газета «За прочный мир, за народную демократию!» № 47 от 23 ноября 1951 г.)

# ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

## О некоторых вопросах работы семинаров пропагандистов

*Д. Белянкин,*

*консультант парткабинета МК и МГК ВКП(б)*

За последние годы заметно повысился идеино-теоретический уровень работы во всех звеньях партийного просвещения. Более глубоко и содержательно проходят занятия в школах и кружках, нередко превращаясь в оживлённые товарищеские дискуссии, которые особенно наглядно показывают теоретический рост слушателей. Широкое распространение получили рефераты, способствующие углублённой самостоятельной работе коммунистов над произведениями классиков марксизма-ленинизма. Итоговые занятия в школах и кружках, переводные и выпускные экзамены в вечерних партийных школах и университетах марксизма-ленинизма показывают, что слушатели сейчас лучше усваивают учебный материал, лучше разбираются в теоретических вопросах.

Однако пропагандистская работа ещё страдает серьёзными недостатками. Во многих кружках всё ещё не изжиты элементы догматизма и начётничества, школьский подход к овладению теорией. Некоторые пропагандисты вместо того, чтобы добиваться от слушателей глубокого усвоения идей марксизма-ленинизма, требуют от них главным образом заучивания отдельных формулировок, запоминания многочисленных дат и цифр. Далеко не все пропагандисты научились органически связывать изучаемый материал с современностью, воспитывать у слушателей понимание неразрывности теории с практикой строительства коммунизма.

В своём гениальном труде «Марксизм и вопросы языкоznания» товарищ Сталин разоблачил талмудистов и начётчиков, которые видят букву марксизма, но не видят его существа, заучивают выводы и формулы марксизма, но не понимают их содержания. Талмудисты и начётчики рассматривают марксизм, отдельные выводы и формулы марксизма, как собрание догматов, которые «никогда» не изменяются, несмотря на изменение условий развития общества. Товарищ Сталин с огромной силой подчеркнул творческий характер марксистско-ленинской науки: «Марксизм не признаёт неизменных выводов и формул, обязательных для всех эпох и периодов. Марксизм является врагом всякого догматизма».

Дальнейшее повышение идеино-теоретического уровня пропаганды, борьба с начётничеством и догматизмом во всех звеньях партийного просвещения, воспитание у слушателей творческого отношения к марксистско-ленинской теории, изучение её в неразрывной связи с практикой борьбы за коммунизм являются важнейшей задачей и требуют неослабленного внимания партийных организаций.

Идейный уровень и характер занятий в школах, кружках и семинарах, лекций и консультаций в помощь политическому самообразованию в огромной степени зависят от пропагандистов и лекторов. Без хорошо подготовленных в теоретическом и методическом отношении пропагандистов, умеющих показать слушателям, что политика нашей партии и Советского государства основана на идеях ленинизма, и умеющих раскрыть мобилизующую и организующую роль этих идей в строительстве коммунизма, невозможно обеспечить творческое изучение марксистско-

ленинской теории. Недостаточное знание пропагандистом теории и истории нашей партии неизбежно ведёт к формализму и начётничеству, к снижению идеиного уровня занятий.

Наши пропагандистские кадры не стоят на месте. С каждым годом повышаются их теоретический уровень и методическое мастерство. Пропагандисты систематически и глубоко изучают произведения классиков марксизма-ленинизма. Большую роль играют курсы подготовки и переподготовки: перед новым учебным годом, например, только в Москве занималось на курсах около 4 тысяч пропагандистов. Однако было бы неправильно полагать, что раз пропагандисты побывали на курсах, это освобождает партийные организации от заботы о дальнейшем повышении теоретической и методической подготовки кадров, занятых пропагандой марксизма-ленинизма. Пропагандист обязан всё время пополнять свои знания, чтобы стоять на уровне тех высоких требований, которые предъявляет партия к работникам идеологического фронта. Не следует забывать, что наряду с ростом самих пропагандистов непрерывно повышаются и требования к ним.

В воспитании и обучении пропагандистских кадров важное место занимают постоянно действующие семинары при райкомах, горкомах партий, при парткомах крупных предприятий. В Москве, например, организованы и работают 592 постоянных семинара, в том числе 76 семинаров для пропагандистов политшкол, 185 — для руководителей кружков основного типа по изучению истории ВКП(б), 123 — для руководителей кружков повышенного типа, 58 — для пропагандистов кружков по изучению биографии И. В. Сталина, 125 семинаров внештатных консультантов по истории ВКП(б), 8 семинаров внештатных консультантов по философии, 17 семинаров внештатных консультантов по политической экономии.

В постановлении Центрального Комитета ВКП(б) от 14 ноября 1938 года определены не только задачи семинаров пропагандистов, но и характер их работы. «Семинар не может быть местом для «накачивания» пропагандистов, — сказано в постановлении ЦК ВКП(б). — Занятия в семинарах пропагандистов надо поставить таким образом, чтобы была обеспечена творческая работа каждого участника семинара, велось живое обсуждение теоретических вопросов, чтобы была обеспечена творческая дискуссия по теоретическим и методическим вопросам».

Практика показывает, что уровень, на котором ведутся семинары пропагандистов, в известной степени определяет и качество занятий в школах и кружках, которыми руководят пропагандисты. Если в работе семинара пропагандистов имеются элементы догматизма и начётничества, если занятия с пропагандистами проходят без живого, творческого обсуждения вопросов теории и методики, то, несомненно, все эти недостатки дадут о себе знать в работе пропагандиста со слушателями.

Работа семинара пропагандистов, как известно, складывается из трёх основных элементов: лекция, самостоятельное изучение произведений классиков марксизма-ленинизма, семинарское занятие. Лекция для пропагандистов имеет своей целью глубоко раскрыть основные идеи изучаемого произведения или темы. Вместе с тем от лектора требуется, чтобы он объяснил, как творчески подойти к усвоению учебного материала, чтобы он дал методические советы, как лучше организовать изучение произведений классиков марксизма-ленинизма слушателями кружков.

В Москве лекции для пропагандистов читаются в парткабинете МК и МГК ВКП(б) и непосредственно в районах. В парткабинете МК и МГК ВКП(б) план каждой лекции заранее рассматривается и обсуждается, в качестве лекторов привлекаются теоретически подготовленные товарищи, имеющие к тому же значительный опыт преподавательской работы; благодаря всему этому лекции по произведениям классиков марксиз-

ма-ленинизма, прочитанные в парткабинете в текущем году, в основном отвечали предъявляемым требованиям.

Остановимся на лекции о работах И. В. Сталина «Об основах ленинизма» и «К вопросам ленинизма», прочитанной в начале текущего учебного года в парткабинете МК и МГК ВКП(б) для руководителей районных семинаров и для руководителей кружков по истории ВКП(б). Вначале лектор определил главную цель, которую преследует изучение пропагандистами этих гениальных сталинских произведений, выяснил историческую обстановку, в которой они были созданы, установил логическую связь между ними, показав, что работа И. В. Сталина «К вопросам ленинизма» является продолжением и дальнейшим развитием идей, изложенных в его лекциях «Об основах ленинизма». Далее основное внимание лектор уделил тому, чтобы раскрыть идеиное содержание изучаемых произведений, их величайшее значение для успешного строительства коммунистического общества в нашей стране. Лектор особенно подчеркнул значение этих работ товарища Сталина как могучего идеиного оружия большевистской партии и зарубежных коммунистических партий в борьбе за мир и демократию, против растленной идеологии империализма. В конце лекции лектор ознакомил слушателей с планом семинарского занятия, дал необходимые методические советы и рекомендовал дополнительную литературу.

Приведём ещё один пример. Для консультантов по истории ВКП(б) была прочитана лекция о работе В. И. Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?». Здесь также лектор начал с краткой характеристики исторической обстановки, в которой было написано это произведение, затем проанализировал его план и раскрыл основные идеи и теоретические положения, показал их дальнейшее развитие в более поздних трудах Ленина и Сталина. Классические произведения марксизма-ленинизма являются для коммунистических партий руководством к действию; они освещают светом революционной теории путь к коммунизму. На примере ленинских идей о рабочем классе, как гегемоне освободительной борьбы, о революционном союзе рабочего класса и крестьянства, о необходимости создания боевой марксистской партии, выдвинутых в книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», лектор показал всё огромное значение этой книги для нашего времени, подчеркнул, что изучение её может серьёзно помочь нашим кадрам правильно уяснить многие общественные процессы, происходящие за рубежом.

Оживлённое обсуждение, которое вызвали лекции, и хорошая их оценка пропагандистами показали, что лекторы сумели ответить на запросы и требования своей аудитории. Пример этих, да и многих других лекций убедительно свидетельствует о том, как ценно и важно для пропагандистов, когда лектор не только раскрывает содержание произведения, темы, но и показывает, как следует изучать их со слушателями школ и кружков, чтобы обеспечить творческий подход к марксистско-ленинской теории и глубокое, прочное усвоение идеиного содержания темы.

К сожалению, многие лекции, которые читаются для пропагандистов, в частности непосредственно в районах, ещё страдают серьёзными недостатками. Нередко лекторы непомерно много времени отводят освещению исторической обстановки и мало внимания уделяют раскрытию основных теоретических положений произведения или темы, не раскрывают с необходимой глубиной связь основных идей марксизма-ленинизма с современными задачами большевистской партии и Советского государства.

Примером неудачной лекции для пропагандистов кружков по истории ВКП(б) может служить лекция на тему «Ленинско-сталинская политика индустриализации страны и колLECTIVизации сельского хозяйства и её осуществление», прочитанная в семинаре пропагандистов Ленинского рай-

она Москвы. Вся лекция, по сути дела, свелась к тому, что лектор продиктовал план семинарского занятия, перечислил узловые вопросы и затем дал на них ответы, которые пропагандисты постарались дословно записать. Таким образом, лекция носила явно начётнический, школьный характер, она свелась к формулированию готовых ответов вместо того, чтобы ориентировать пропагандистов на самостоятельное творческое изучение первоисточников. Ясно, что такие лекции не помогают пропагандистам повышать свой идеально-теоретический уровень, не способствуют преодолению элементов догматического, формального подхода к изучению теории и истории нашей партии.

Необходимо повысить качество лекций в семинарах пропагандистов. Методические лекции по главам «Краткого курса истории ВКП(б)», лекции по произведениям классиков марксизма-ленинизма должны раскрывать их основное содержание, иллюстрировать теоретические положения фактическим материалом, давать ценные методические советы. Такие лекции окажут действительно серьёзную помощь пропагандисту в самостоятельной работе над первоисточниками и в проведении занятий в кружке или в школе.

Хорошая, содержательная лекция — лишь одна из форм помощи пропагандисту. Главным методом работы пропагандиста над повышением своего идеально-теоретического уровня является самостоятельное изучение произведений классиков марксизма-ленинизма, истории и теории нашей партии. Высокий идеальный уровень семинарского занятия и, следовательно, воспитание пропагандистов в огромной степени зависят от того, как усвоены пропагандистом основные идеи изучаемых произведений. Когда пропагандисты глубоко изучают произведения Ленина и Сталина, готовятся к занятиям по первоисточникам, а брошюры и статьи используют лишь как вспомогательный материал, тогда семинарские занятия проходят активно и интересно, носят творческий характер, на них развертывается оживлённое обсуждение вопросов теории и методики. Для примера можно сослаться на прошедшие в этом учебном году занятия семинаров пропагандистов при Первомайском и Ждановском райкомах партии, посвящённые работам И. В. Сталина «Об основах ленинизма» и «К вопросам ленинизма».

Семинарское занятие в Ждановском райкоме партии прошло на высоком идеально-теоретическом уровне. Слушатели выступали активно и содержательно, причём проявили не только хорошее знание произведений, но и сумели связать их с современными задачами коммунистического движения. Перед семинарским занятием руководитель посоветовал пропагандистам в целях более прочного владения идеальным богатством изучаемых произведений составить рефераты, выдвинул темы для рефераторов и рекомендовал дополнительную литературу. Предложение руководителя заинтересовало пропагандистов; многие из них подготовили к семинару содержательные рефераты. Пропагандист Бартенев, например, выступил с рефератом, в котором показал сущность, значение и функции диктатуры пролетариата и дал анализ государственного строя стран народной демократии. Подготовка рефераторов повысила идеально-теоретический уровень выступлений на семинарском занятии, усилила интерес пропагандистов к изучению основных проблем марксистско-ленинской теории, придала творческий характер работе семинара.

На семинарском занятии в Первомайском райкоме выступило 11 человек. Конечно, само по себе количество выступающих ещё ничего не говорит о качественной стороне работы семинара: бывает, что выступлений много, но все они сводятся к репликам или коротеньким справкам. В отличие от этого в Первомайском райкоме выступления на семинаре были обстоятельными и продуманными. Один из участников семинара проанализировал причины противоречий между империалистическими странами и раскрыл эти противоречия на примерах борьбы за сферы влияния, за источ-

ники сырья между английскими и американскими империалистами в Иране и Египте. Другой участник семинара при обсуждении третьей главы работы И. В. Сталина «Об основах ленинизма» продемонстрировал на материалах дискуссий по вопросам философии, биологии, языкоизнания необходимость борьбы за чистоту марксистско-ленинской теории и показал значение решений партии по вопросам идеологической работы. На семинаре развернулась товарищеская дискуссия по вопросу о народной демократии как форме диктатуры пролетариата. Все основные вопросы темы были разобраны и получили достаточное освещение как в выступлениях пропагандистов, так и в заключительном слове руководителя семинара.

Успех семинаров при Ждановском и Первомайском райкомах партии во многом объясняется тем, что руководители семинаров провели предварительно несколько индивидуальных консультаций, на которых разъясняли пропагандистам возникшие у них вопросы, советовали, как лучше работать над литературой, указывали, что следует прочитать дополнительно по отдельным главам изучаемых произведений. Руководители интересовались методикой самостоятельной работы пропагандистов, характером их записей, конспектов, рефератов, обращая их внимание на основные идеи произведения И. В. Сталина, имеющие великое значение для коммунистического строительства в нашей стране и для вооружения ленинизмом коммунистических и рабочих партий в других странах. Несомненно, что эта предварительная работа помогла пропагандистам лучше усвоить содержание изучаемых произведений и способствовала творческому характеру их выступлений на семинаре.

Большое значение для успешной работы семинара имеет методика проведения самого семинарского занятия. Руководитель должен заранее продумать с методической точки зрения план проведения семинара от начала до конца: от краткого вступления в начале до заключительного слова в конце занятия. Он должен умело руководить ходом обсуждения, направлять выступления так, чтобы в центре внимания участников семинара всё время стояли главные вопросы темы.

Нельзя, например, недооценивать значения вступительного слова руководителя, которое имеет своей целью не только поставить основные вопросы, но и определить примерное направление их разбора, подчеркнуть их наиболее важные стороны. К сожалению, это иногда не учитывается. Руководитель семинара в одном из районов, например, открыл занятие буквально такими словами: «Начнём наше семинарское занятие по работе товарища Сталина «Об основах ленинизма». В какой исторической обстановке была написана эта работа? Кто первый хочет выступить?»

В ходе обсуждения поставленных вопросов руководитель семинара обязан внимательно относиться к тому, как выступающие излагают существо вопроса, уловить всё, что им неясно, и разъяснить это; только так можно добиться правильного и прочного усвоения изучаемого произведения. Очень важно, чтобы руководитель семинара остановился на вопросах, по которым выявились различные точки зрения, и дал нужное освещение, показав, почему неправильна та или иная точка зрения.

Многие руководители допускают методическую ошибку, торопясь тут же поправить участника семинара, если он неверно или неточно изложил материал. Это связывает инициативу других участников семинара, отбивает у них охоту выступать с поправками, приучает их к тому, что только руководитель может исправлять недостатки и неточности, допущенные в выступлениях. Неплохо, если критику неточных и ошибочных положений, допущенных в выступлениях, дадут сами участники семинара; но если они этого не сумеют сделать, обязанность руководителя — дать правильное толкование. На обсуждение участников семинара, как подсказывает практика, целесообразнее ставить небольшое количество проблем. Это позволяет более обстоятельно разобрать и усвоить основные вопросы темы.

Особо следует остановиться на заключительном слове руководителя. Оно должно обобщить высказывания пропагандистов и разобрать отдельные выступления по существу. Обязанность руководителя — помочь пропагандистам, а через них слушателям кружков понять творческий характер идей марксизма-ленинизма, вскрыть связь этих идей с современными задачами строительства коммунизма.

Как подтверждено практикой, успех постоянно действующих семинаров во многом зависит от уровня подготовки их руководителей. Партийный кабинет МК и МГК ВКП(б) оказывает значительную помощь руководителям семинаров пропагандистов. Для них в парткабинете организовано 11 постоянных семинаров, где систематически разбираются и обсуждаются содержание и методика предстоящих занятий с пропагандистами в районах. Однако некоторые райкомы недооценивают важности этой работы: они не уделяют должного внимания подбору руководителей семинаров, крайне редко выносят на обсуждение бюро райкомов вопросы работы семинаров.

Недооценка роли семинаров сказывается и в том, что некоторые райкомы освобождают значительное количество пропагандистов от участия в работе семинаров. Эти райкомы поступают неправильно. Они не учитывают, что все пропагандисты должны непрерывно повышать свои теоретические знания и совершенствовать своё методическое искусство. Они забывают о том, что индивидуальный опыт пропагандиста ценен тогда, когда он проверяется и обогащается опытом коллективной работы.

Важное значение в обобщении и распространении лучших форм и методов партийной пропаганды имеют совещания пропагандистов. Такие совещания организуются в районах Москвы и в парткабинете МК и МГК ВКП(б). Совещания проводятся по отдельным звеньям партийного просвещения и посвящаются вопросам содержания и методики занятий. В результате отбираются лучшие образцы пропагандистской работы, с которыми знакомятся все пропагандисты. На основе материалов совещаний консультанты парткабинета МК и МГК ВКП(б) выступали с докладами для пропагандистов на темы: организация и методы работы консультантов с самостоятельно изучающими историю и теорию нашей партии; как готовить и проводить беседы в кружках по истории ВКП(б); об использовании художественной литературы и наглядных пособий и др.

Следует шире практиковать и такие формы распространения опыта лучших пропагандистов, как взаимные посещения пропагандистами занятий школ и кружков. После таких посещений коллективно обсуждается методика занятий, отбирается всё лучшее и, таким образом, обогащается методическое мастерство пропагандистов.

Главное в партийной пропаганде — непрерывное повышение идеино-теоретического уровня занятий во всех звеньях партийной учёбы. Партийные организации тем успешнее выполнят свои задачи в области партийного просвещения, чем лучше они поставят работу с пропагандистскими кадрами, чем больше внимания окажут делу вооружения пропагандистов марксистско-ленинской теорией.

## Партийные группы в бригадах и на фермах колхозов

Ряд партийных работников в письмах в редакцию спрашивает, чем должны заниматься партийные группы в первичных парторганизациях колхозов и как лучше организовать их работу. Публикуем ответ на эти вопросы.

Устав ВКП(б) предусматривает создание партийных групп внутри цеховых, участковых и т. п. организаций, а также внутри первичных парторганизаций, насчитывающих менее ста коммунистов. Партийные группы организуются по бригадам, агрегатам. Через них первичные партийные организации фабрик и заводов, совхозов, колхозов и машино-тракторных станций имеют возможность расширять своё влияние на массы, лучше осуществлять контроль деятельности администрации предприятия или правления колхоза, вовлекать всех коммунистов в партийную работу.

В промышленности — на фабриках, заводах, шахтах и т. д. — партийные группы существуют уже давно и получили широкое распространение. Иное дело в колхозах. Первичные парторганизации здесь до последнего времени, как правило, были малочисленны, прослойка коммунистов в бригадах невелика, и потому партийные группы существовали только в отдельных, наиболее крупных колхозных парторганизациях.

В связи с укрупнением колхозов первичные парторганизации сельскохозяйственных артелей стали более многочисленными. Это позволило увеличить количество партийных групп. Партийные группы создаются в полеводческих бригадах и на животноводческих фермах, а также на других участках сельскохозяйственного производства. Сеть партийных групп за последние два года сильно возросла. К началу этого года в колхозах Омской области, например, насчитывалось 173 партгруппы, а на 1 октября их имелось уже 544. В колхозах Воронежской области имеется 622, Краснодарского края — 1 142 партийные группы.

Партийные группы призваны сыграть и в своей значительной массе уже играют большую роль в улучшении партийно-политической работы в колхозах. Эта роль тем выше, чем организованнее деятельность партийных групп, чем полнее используют они то своё преимущество, что находятся в самой гуще масс, ближе всех стоят к производству.

Партийные организации колхозов и МТС направляют все свои усилия на решение главной задачи, которая стоит ныне в сельском хозяйстве,— на развитие и укрепление общественного хозяйства колхозов, дальнейшее значительное повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур, увеличение общественного поголовья скота и рост его продуктивности. Место и роль колхозной бригады или животноводческой фермы в решении этой задачи определяются производственным заданием, которое им даётся на год, исходя из производственного плана сельскохозяйственной артели. Задание предусматривает объём и характер работ, которые предстоит провести бригаде и ферме в течение всего года. В соответствии с общеколхозным планом бригада получает план затрат трудодней по каждой культуре. Кроме годового задания бригады имеют рабочие планы на периоды отдельных сельскохозяйственных работ — весеннего сева, уборки урожая и т. д. Борьба за выполнение производственного задания и рабочих планов бригады, фермы, за наилучшее использование людских и материальных ресурсов составляет основу практической деятельности партийной группы.

Хорошие показатели в хозяйстве, как известно, могут быть достигнуты только в результате умелой организации людей и повседневной массово-политической работы. Методами убеждения, методами политического воспитания партийная группа призвана повышать сознательность колхозников, добиваться, чтобы все они трудились честно, соблюдали дисциплину труда, перевыполняли нормы выработки и бережно относились к общественному хозяйству. При этом партгруппам в особенности следует руководствоваться указанием товарища Сталина о том, что «надо разъяснять указания партии и Советской власти, разъяснять терпеливо и внимательно, чтобы поняли люди, чего хочет партия и куда она ведёт страну. Не поняли сегодня — потрудитесь объяснить завтра. Не поняли завтра — потрудитесь объяснить послезавтра» (Соч., т. 9, стр. 161).

Партийные группы широко развёртывают агитацию среди колхозников. Силами коммунистов, комсомольцев и наиболее политически развитых беспартийных колхозников партийные группы организуют беседы, громкие читки газет, через первичные организации добиваются, чтобы перед колхозниками систематически выступали квалифицированные докладчики по международным и внутренним вопросам. Партийные группы являются инициаторами создания полевых агитпунктов, красных уголков и бригадных библиотек. Они заботятся о том, чтобы полевые станы, где в летнюю страду находится основная масса колхозников, были как следует оборудованы и культурно оформлены. В бригадах и на фермах партийные группы руководят выпуском стенных газет и «боевых листков».

Могучим средством мобилизации колхозников на выполнение хозяйственных задач является социалистическое соревнование. Практика показывает, что там, где партийная группа заботится о развёртывании соревнования, широко пропагандирует успехи передовых людей, делает их опыт достоянием всей бригады, фермы,— там, как правило, лучше выполняются все производственные задания.

Как партийная группа должна подходить к организации соревнования, можно показать на таком примере. Партийная группа животноводческой фермы № 2 колхоза имени Чапаева, Ладожского района, Краснодарского края, возглавила соревнование работников фермы за досрочное выполнение трёхлетнего плана развития общественного продуктивного животноводства. Вопрос о соревновании был сначала обсужден на собрании партийной группы, а затем вынесен на общее собрание работников фермы. Собрание приняло конкретные социалистические обязательства, обеспечивающие досрочное выполнение плана. Партийная группа развернула вокруг соревнования массовую работу. На совещании животноводов поделились своим опытом доярки, ежедневно перевыполняющие задание по надою молока, передовые свинарки. Животноводы откликнулись на призыв партгруппы равняться по передовикам. Партийная группа выдвинула предложение — начать силами работников фермы строительство телятника, провела собрание животноводов, которые горячо поддержали инициативу коммунистов. Мероприятия по развёртыванию соревнования дали положительные результаты: ферма досрочно выполнила трёхлетний план развития продуктивного животноводства, хорошо подготовилась к зиме, превысила плановую заготовку кормов, собственными силами построила телятник.

Партийная группа должна повседневно руководить соревнованием. Её обязанность — помочь бригадиру, всему коллективу разработать такие обязательства в соревновании, которые равнялись бы не на средние показатели, а на достижения передовых бригад, лучших колхозников; общий договор бригады, фермы необходимо подкреплять индивидуальными обязательствами колхозников, систематически проверять ход соревнования, всемерно поощрять передовиков и подтягивать отстающих. Важную роль играют производственные совещания, на которых подводятся итоги работы

за день или за неделю, обсуждаются результаты выполнения социалистических обязательств, отмечаются победители в соревновании. Многие партийные группы являются организаторами производственных совещаний, активно участвуют в их подготовке и проведении, превращают совещания в школу воспитания колхозников и колхозниц.

Огромным преимуществом постоянной производственной бригады как основной, главной формы организации труда в колхозах является то, что она даёт возможность наиболее производительно применять в колхозах тракторы, комбайны и другую технику МТС и средства производства самих сельскохозяйственных артелей.

В своевременном и высококачественном выполнении всех сельскохозяйственных работ большое значение имеет согласованный труд полеводческой и тракторной бригад. Как показывает опыт, партийная группа может сделать в этом отношении очень многое. По инициативе партийных групп, например, перед началом сева, уборки и других сельскохозяйственных кампаний проводятся совместные собрания колхозников и механизаторов; на этих собраниях рассматривается производственный план, намечаются мероприятия, которые надо провести для того, чтобы лучше организовать работу тракторов и комбайнов. Полеводческие бригады соревнуются с тракторными бригадами, обслуживающими колхоз. Для освещения хода соревнования и подведения итогов созываются производственные совещания колхозников и механизаторов. Партийные группы заботятся о том, чтобы в помощь тракторной бригаде выделялись лучшие колхозники, вместе с бригадирами продумывают, как сделать, чтобы работа тракторов и комбайнов не тормозилась несвоевременной подвозкой горючего, воды, семян во время посевной, чтобы не задерживалась отгрузка зерна из-под комбайна во время уборки и т. д. Партийные группы должны содействовать тому, чтобы колхозы и МТС строго соблюдали договорные отношения, чтобы не было взаимного укрывательства недостатков.

Занимаясь производственными делами, партгруппа отнюдь не должна брать на себя административно-распорядительных функций, подменять бригадира. Партийная группа всемерно помогает бригадирам, поднимает и укрепляет его авторитет; это не исключает, а предполагает критику недостатков. Партийная группа систематически заслушивает на своих собраниях сообщения о работе бригады, вскрывает недостатки и вносит свои предложения по их устранению, советует бригадирам, как расставить силы колхозников, чтобы лучше справиться с той или иной задачей. Всё это повышает роль и ответственность бригадира, приучает его опираться на партийную группу.

Партийная группа призвана воспитывать коммунистов в духе высокой ответственности за состояние дел в бригаде, на ферме и в то же время видеть весь фронт предстоящих работ, связывать всю свою деятельность с общим планом развития колхоза, прививать колхозникам высокое сознание общеколхозных и государственных интересов.

Сила партийной группы — в организованности и активности коммунистов. А сплочённость, организованность и активность коммунистов зависят прежде всего от внутрипартийной работы, имеющей своей целью большевистское воспитание членов и кандидатов в члены ВКП(б). Важная роль здесь принадлежит собраниям партийной группы. Периодичность собраний в группах различна: некоторые группы собираются два — три раза в месяц, есть и такие, которые собираются чаще. Было бы неправильно устанавливать какую-то постоянную периодичность собраний: их нужно созывать в зависимости от обстановки, исходя из необходимости решить те жизненные вопросы, которые встают перед партийной группой. Коммунистов в партийной группе немногого, всегда есть возможность собраться, с тем чтобы условиться о единых действиях, догово-

риться, что должен выполнять каждый член партии, быстро реагировать на недостатки.

Чтобы внутренняя жизнь партийной группы была полнокровной, была ключом, необходимо созывать коммунистов регулярно, наряду с производственными вопросами выносить на обсуждение такие, как повышение идейно-политического уровня коммунистов, выполнение поручений партийной группы и т. д. Партийный орган обязан информировать коммунистов о том, как осуществлены мероприятия, намеченные на предыдущем собрании, о наиболее важных решениях бюро первичной организации, с тем чтобы партийная группа могла обсудить, как лучше их выполнить.

Партия судит о коммунистах не по словам, а по результатам их деятельности. Коммунист должен быть образцом дисциплинированности, показывать личный пример в работе, выполнять роль передового бойца за дело партии. При этом член партии не может ограничиться тем, что он сам выполняет нормы: как коммунист, он отвечает не только за себя, но и за работу всей бригады, всего колхоза. Осуществлять авангардную роль — это значит также проявлять нетерпимость к недостаткам в производстве, к бесхозяйственности.

Вопросам авангардной роли коммунистов партийные группы уделяют много внимания. Важно расставить коммунистов так, чтобы они находились на самых важных участках колхозного производства — там, где решается успех дела. Например, в период уборки урожая и поставок зерна государству такими участками являются работа на уборочных машинах, вывозка хлеба на заготовительные пункты. Партийные группы добиваются, чтобы на любом участке коммунисты показывали личный пример в труде, перевыполняли нормы, строго соблюдали трудовую и государственную дисциплину, вели за собой беспартийных.

Партийная группа бригады, фермы сможет многое добиться, преодолеть любую трудность, если она сплотит вокруг себя беспартийный актив, будет опираться на него в осуществлении намечаемых мероприятий. Многие партийные группы хорошо понимают силу беспартийного актива: они часто собирают актив и советуются с ним по производственным вопросам, приглашают передовых колхозников на открытые собрания партийной группы. Важным средством выращивания, воспитания актива является привлечение стахановцев полеводства и животноводства, старых опытных колхозников и других беспартийных активистов к выполнению отдельных поручений (например, к проведению бесед, к читке газет, выпуску стенных газет и т. д.).

Партийная группа работает под руководством бюро первичной организации. Обязанность партгруппорга — поддерживать постоянную связь с секретарём партбюро, следить за тем, чтобы все коммунисты, входящие в группу, присутствовали на собраниях первичной организации, принимали активное участие в обсуждении и решении поставленных вопросов. Строя свою работу в соответствии с планами первичной организации и с получаемыми от неё заданиями, партийная группа в то же время должна проявлять собственный почин. Перед партгруппой открыты широкие возможности для инициативной, творческой деятельности. Вот конкретный пример. Партийная группа одной из полеводческих бригад колхоза «Путь Ленина», Сосновского района, Тамбовской области, чутко относится ко всем ценным предложениям, которые исходят от колхозников и колхозниц, поддерживает и продвигает их. Так, партийная группа добилась реализации предложения колхозников о конвейерном способе обработки зерна — прямо из-под молотилки, — что ускорило отгрузку зерна. Коммунисты бригады установили ночное дежурство на бригадных токах, чоловижи начали соревнованию бригад на подъёме зяби.

Партийная группа не должна копировать формы и методы, применяемые первичной организацией. Неправильно делают, например, те партийные группы, которые составляют для себя на длительный

срок обширные планы; в этом нет большой надобности, наоборот, это подчас уводит коммунистов партгруппы от тех злободневных вопросов, которые выдвигает перед ними жизнь. Нет необходимости и вести каждый раз протокол собрания; достаточно, если будет сделана для памяти и учёта запись в дневнике партгруппорга. Партгруппорги правильно поступают, когда постоянно интересуются работой агитаторов, помогают вести политическую агитацию среди колхозников. Но нельзя, как это иногда бывает, перекладывать инструктирование агитаторов на партийную группу. Подбор и утверждение агитаторов, их инструктирование, руководство ими — обязанность первичной парторганизации. Сказанное относится и к партийной учёбе: партгруппа должна интересоваться тем, как коммунисты повышают свой идеино-теоретический уровень, что читают, в какой помощи нуждаются и т. д. Но организацией партийного просвещения — созданием кружков и школ, руководством самостоятельной учёбой коммунистов — призвана заниматься первичная парторганизация.

Успех работы партийной группы зависит во многом от её руководителя, от политической подготовки партгруппорга, от его опыта и организаторских навыков. Партийные группы в бригадах и на фермах колхозов — дело новое, и естественно, что партгруппорги нуждаются в большой повседневной помощи. Для партбюро, для секретаря первичной организации руководить партийными группами — не значит просто давать директивы. Необходимо регулярно созывать партгруппоргов, вооружать их опытом партийной работы, поддерживать их хорошие начинания, предупреждать ошибки. Во многих первичных организациях так и делается. Члены партбюро, секретари присутствуют на собраниях партийных групп и помогают им на месте решать различные вопросы. Широко практикуются отчёты партийных групп на заседаниях бюро и собраниях первичной организации, а также совещания, на которых партгруппоргов знакомят с планом работы первичной организации, и т. д.

Многое в деле воспитания партгруппоргов призваны взять на себя районные комитеты партии: они созывают семинары партгруппоргов, заслушивают на заседаниях бюро отчёты партийных групп и отчёты первичных организаций о руководстве партийными группами; при выездах в колхозы работники райкома изучают опыт партгрупп и оказывают необходимую помощь их руководителям. К сожалению, есть факты и иного порядка. Некоторые райкомы не интересуются деятельностью партийных групп, не заслушивают их отчётов, не проводят семинаров и совещаний партгруппоргов. Иногда проходят мимо таких фактов, как выборы партгруппоргов открытым голосованием, выборы партгруппоргов не на собраниях партийных групп, а на общих собраниях первичных парторганизаций. Подобная неправильная практика должна быть решительно изжита, и райкомы обязаны следить за тем, чтобы соблюдался установленный порядок выборов партгруппоргов.

Создавая партийные группы в бригадах и на фермах, колхозные парторганизации усиливают своё влияние на все отрасли артельного хозяйства, шире развёртывают социалистическое соревнование, добиваются улучшения массово-политической работы. Насущная задача райкомов партии — всемерно улучшать руководство партийными группами, обобщать их опыт, заботливо растить и воспитывать партгруппоргов и тем самым повышать уровень деятельности первичных парторганизаций в колхозах.

А. ГРИГОРЬЕВ

---

## Документы героической борьбы корейского народа

КИМ ИР СЕН «Великая освободительная война корейского народа за свободу и независимость». Пхеньян. 1951. 198 стр.

Уже полтора года прогрессивное человечество с волнением и горячим сочувствием следит за героической борьбой свободолюбивого корейского народа, стойкость и мужество которого воплощают непреклонную решимость народов Востока навсегда освободиться от империалистического колониального ярма. Жесточайшие бедствия «тотальной» войны, разрушение и разграбление национальных богатств Кореи, гибель ни в чём не повинных детей, стариков, женщин, опустошение страны принесли корейскому народу американо-английские империалисты.

Лишённые ума и чести наймиты американских монополий, подобно своим фашистским предшественникам, исходят из фальшивой «идеики» о том, что методом устрашения и террора можно совладать с народами, покорить их и поставить на колени. За последние месяцы американские империалисты всё чаще используют в Корее обанкротившихся «идеологов» и практиков фашистского террора — битых японских самураев. Восприняв у японской реакции погромные «методы борьбы с опасными мыслями», американские колонизаторы с таким же рвением воспроизводят на оккупированной территории Кореи японскую кровавую практику расправы с народом.

Но чем больше зверствуют империалистические захватчики, тем сильнее отпор, который они получают от народа, разорвавшего цепи колониального рабства. Американские агрессоры до конца разоблачили себя в Корее как смертельные враги народов Востока, разрушили созданный ими самими миф о том, что они якобы «либеральнее» японских милитаристов или «гуманнее» ненавистных народам Азии английских колонизаторов. Братская солидарность широких народных масс Азии с героическим корейским народом нашла наиболее яркое воплощение в той большой бескорыстной помощи, которую оказывает народно-демократической Корее её великий сосед — Китайская Народная Республика. Помощь китайских народных добровольцев, сражающихся рука об руку с бойцами корейской Народной армии, является не только символом братства и дружбы, связывающих эти народы, но и свидетельством того, что много-миллионные массы азиатских народов не позволят больше империалистам хазяйничать в Азии, как у себя дома.

Мужественная народно-освободительная борьба корейского народа против американо-английских интервентов навсегда войдёт в историю, раскрывая значение великих перемен, произошедших на Востоке в результате Великой Октябрьской социалистической революции, торжества социализма в СССР, разгрома Советским Союзом фашистских агрессоров — гитлеровской Германии и милитаристской Японии.

Недавно в Корейской Народно-Демократической Республике вышла книга, озаглавленная «Великая освободительная война корейского народа за свободу и независимость». Автор её — вождь корейского народа товарищ Ким Ир Сен.

Имя Ким Ир Сена известно далеко за пределами Кореи как имя стойкого, самоотверженного борца за национальную независимость своей Родины, выдающегося государственного деятеля — организатора народно-

демократической власти, главы правительства и руководителя вооружённых сил Корейской Народно-Демократической Республики.

Книга «Великая освободительная война корейского народа за свободу и независимость» составлена из выступлений и приказов Ким Ир Сена в период борьбы против американо-английских империалистических интервентов и носит строго документальный характер.

В «Обращении по радио премьер-министра КНДР Ким Ир Сена ко всему корейскому народу» от 26 июня 1950 года разъясняются подлинные причины антинародной войны, развязанной предательской кликой Ли Сын Мана и направленной на превращение Кореи в колонию американских империалистов, в их военно-стратегическую базу в Азии, в источник прибылей американских монополистов. Обращение напоминает, что правительство Корейской Народно-Демократической Республики вместе со всеми патриотическими демократическими партиями и общественными организациями прилагало все усилия к тому, чтобы объединить Корею мирным путём. Ещё в апреле 1948 года, говорится в Обращении, объединённое совещание представителей партий и общественных организаций Северной и Южной Кореи предприняло первую попытку достичь мирного объединения страны. Однако эта попытка была сорвана кликой Ли Сын Мана, действовавшей по указке американских империалистов.

В июне 1949 года 71 патриотическая и общественная организация, объединённая в ЕДОФ — в Едином демократическом отечественном фронте, выступила с предложением о мирном объединении страны путём проведения всеобщих выборов. Это предложение было горячо поддержано всем корейским народом, но его осуществление также было сорвано предательской кликой Ли Сын Мана.

Выражая мнение народа, ЕДОФ 7 июня 1950 года снова выступил с предложением осуществить мирное объединение страны. Однако предательская клика Ли Сын Мана, послушно выполняющая волю американских империалистов, сорвала осуществление этого предложения ЕДОФ.

Учитывая непоколебимую волю корейского народа к объединению, независимости и демократическому развитию родины и принимая во внимание желание демократических партий и общественных организаций, президиум Верховного Народного Собрания Кореи выступил 19 июня 1950 года с предложением осуществить мирное объединение страны путём объединения Верховного Народного Собрания Корейской Народно-Демократической Республики и так называемого Национального собрания Южной Кореи в единый законодательный орган всей Кореи. Клика Ли Сын Мана, которой чужды интересы корейского народа, ответила на предложение о мирном объединении родины началом междуусобной войны (см. стр. 10—11).

Когда армия марионеточного правительства предателя Ли Сын Мана начала наступление на территорию севернее 38-й параллели, Ким Ир Сен призвал корейский народ отдать все силы ведению навязанной войны. Вождь корейского народа предупредил о коварстве врага, о трудностях, которые предстоит преодолеть, и подчеркнул: «Война, которую нас вынудили вести, является справедливой войной за объединение и независимость родины, за свободу и демократию». История показывает, сказал Ким Ир Сен, что народ, решительно поднявшийся на борьбу за свою свободу и независимость, непобедим.

Спасая своего агента Ли Сын Мана, американские империалисты послали в Корею свои войска. 8 июля 1950 года товарищ Ким Ир Сен обратился к бойцам и командирам корейской Народной армии, а также к партизанам и партизанкам, подробно рассказав о вопиющих фактах военной агрессии США против корейского народа.

«Наш народ, — указывал Верховный Главнокомандующий Народной армии, — никогда не посягал хотя бы на вершок территории США и на их суверенитет.

Наш народ никогда не питал вражды к американскому народу и никогда не посягал на жизнь и имущество мирных жителей Америки.

Так почему же американские империалисты посыпают свои войска на нашу землю, вмешиваются в нашу междоусобную войну, убивают наш народ, заливают кровью нашу прекрасную родную землю?

Американские империалисты, мечтающие о мировом господстве, делают это для того, чтобы навсегда превратить нашу родину в свою колонию, а наш народ — в своего раба» (стр. 22).

Патриотической верой в конечную победу справедливой, освободительной войны корейского народа дышат гневные слова Ким Ир Сена:

«Дорогие соотечественники, братья и сестры! Злобные враги свободы и независимости корейского народа — американские империалисты — протянули свои щупальцы к нашей родине для того, чтобы поработить ее. Весь корейский народ, объединившись, как один человек, должен отвертить решительным ударом на удар американских империалистов. Американские империалисты, безусловно, узнают, сколь велика и неиссякаемая сила и непоколебим боевой дух корейского народа, борющегося за свободу и независимость своей родины» (стр. 30).

Разоблачая политику империалистических извергов, Ким Ир Сен в ответах на вопросы корреспондента «Юманите» Маньена 27 июля 1950 года подчеркнул, что агрессия против Кореи нужна «для осуществления планов американских поджигателей войны, планов дальнейшей милитаризации и фашизации США и еще большего подчинения американскому империализму государств, зависящих от США» (стр. 37). На вопрос корреспондента «Юманите»: «Будет ли, по Вашему мнению, война в Корее длительной или короткой?» — Ким Ир Сен ответил: «Если бы не иностранная интервенция, война в Корее была бы уже закончена. Американская агрессия, несомненно, затягивает войну. Мы не рассчитываем на легкую победу. Но корейский народ полон решимости изгнать американских интервентов из Кореи и будет бороться до окончательной победы» (стр. 37—38).

15 августа 1950 года, в знаменательный день пятой годовщины освобождения Кореи Советской Армией от ига японского империализма, Верховный Главнокомандующий корейской Народной армии Ким Ир Сен издал приказ, в котором отметил, что благодаря бескорыстной помощи своего великого соседа — Советского Союза — корейский народ вернул себе свободу и независимость и установил подлинную народную власть. Освободительная война явилась суровой проверкой прочности народной власти, крепости народно-демократического режима. «Враг, грубо нарушив все международные права,— говорилось в приказе,— начал вероломное нападение на нашу родную землю, рассчитывая, что от первого же его удара наша Народная армия развалится и потеряет силу сопротивления, а вся Корея превратится в американскую колонию и плацдарм для разжигания войны на Дальнем Востоке. Однако враг просчитался: он не учел моць наших сухопутных и морских войск и волю корейского народа к непременной победе во имя завоевания свободы и независимости» (стр. 42—43).

В тот же день, 15 августа 1950 года, в докладе на торжественном заседании Народного комитета города Пхеньяна Ким Ир Сен дал подробную характеристику достижений народно-демократического строя, утвердившегося в Северной Корее. Объем промышленной продукции в Северной Корее уже в 1949 году увеличился по сравнению с 1946 годом в 4 раза, а производство машин по сравнению с 1944 годом выросло примерно в полтора раза. Благодаря успешно проведенной земельной реформе, наделившей крестьян землей, уже в 1949 году валовой сбор зерновых культур достиг 120,9% к уровню 1944 года, и промышленно более развитая северная часть Кореи из района, где не хватало продовольствия, превратилась в район, обеспечивающий себя местным продовольствием. Еще

более разительны достижения народно-демократической власти в области культурного строительства: в 1949 году количество начальных и средних школ увеличилось по сравнению с 1944 годом в 20 раз, а число учащихся — в 23 раза. До освобождения в Северной Корее не было ни одного высшего учебного заведения, а в течение пяти лет после освобождения **открыто 15** высших учебных заведений. Со словами горячей благодарности обратился Ким Ир Сен к Советскому Союзу и великому Сталину.

«Мы смогли достичь таких колоссальных успехов,— сказал он,— не только потому, что корейский народ был освобожден вооруженными силами героической Советской Армии от колониального режима японского империализма, но и благодаря бескорыстной дружеской помощи великого Советского Союза, оказанной им корейскому народу.

Поэтому весь корейский народ, встречая пятую годовщину освобождения, шлет всенародное приветствие и приносит благодарность вождю великого советского народа и трудающихся всего мира, организатору освобождения корейского народа — Генералиссимусу Сталину» (стр. 52—53).

Несмотря на то, что в боях с героической корейской армией американские захватчики несли тяжёлые потери, они расширяли интервенцию. Американские империалисты, мобилизовав свои войска и принудив своих сателлитов увеличить поставки пушечного мяса, собрали в Корее к осени 1951 года значительные силы, во много раз превосходящие и по численности и по вооружению войска Народной армии. Сконцентрировав в одном пункте несколько сот кораблей и свыше 500 самолётов, американские агрессоры высадили 16 сентября 1950 года в Инчоне (Чемульпо) десант, численностью свыше 50 тысяч человек. Героически сопротивляясь и нанося контрудары противнику, корейская Народная армия была вынуждена отступать. Войска интервентов, перейдя 38-ю параллель, вторглись в Северную Корею. В обращении по радио к народу, армии и партизанам 11 октября 1950 года Ким Ир Сен, не скрывая суворой правды о тяжёлом положении на фронте, призвал корейских патриотов сделать всё для преодоления опасности, нависшей над родиной, и вновь выразил непоколебимую уверенность в конечной победе корейского народа в его справедливой, священной войне за свободу.

В подтверждение Ким Ир Сен сослался на примеры истории. «Как доказывает история,— говорил он,— великая борьба народов за свою свободу и независимость не развивается гладко — в этой борьбе могут быть успехи, могут быть и временные неудачи. Перед нами имеется пример советского народа, показавшего всем другим народам путь к свободе и к счастью».

Перед нами, сказал Ким Ир Сен, имеется недавний пример великого китайского народа. В настоящий момент империализм пытается поработить Корею. Но захватнические планы разбойничьяго американского империализма непременно потерпят крах (см. стр. 105—106).

22 декабря 1950 года Ким Ир Сен выступил на III пленуме ЦК Трудовой партии Кореи с обширным докладом «О современном положении и очередных задачах партии». Этот доклад был посвящён анализу истекших 6 месяцев освободительной войны. Товарищ Ким Ир Сен констатировал, что в течение всего этого времени корейский народ под руководством Трудовой партии Кореи героически вёл освободительную, отечественную войну за единство, независимость и честь своей родины. Ход войны Ким Ир Сен подразделил на три этапа: 1) наступление, когда, громя агрессивные войска американского империализма и марионеточные войска Ли Сын Мана, Народная армия продвигалась на юг; 2) временное отступление Народной армии, вызванное тем, что «вооруженные американские интервенты, мобилизовав свои войска и войска Англии, Австралии, Турции, Канады и других стран, бросили на корейский фронт большие людские силы и технику и этим создали количественное превосход-

ство над Народной армией»; 3) нынешний этап, когда Народная армия вместе со славными китайскими добровольческими отрядами, приостановив наступление противника и отбросив его на юг, ведёт упорные бои в районе 38-й параллели.

Ким Ир Сен дал подробную характеристику этих трёх этапов, подчеркнув, что американские империалисты прибегают в Корее к самым варварским, людоедским, человеконенавистническим способам агрессии, подражая гитлеровской армии. Но ни систематическое уничтожение мирного населения, ни разрушение городов и сёл не помогают американским людоедам, как не помогли в своё время гитлеровцам.

«Американские империалисты,— говорил Ким Ир Сен,— рассчитывали, что корейцы, которые 500 лет тому назад, при династии Ли, носили волосяные шляпы, ездили на осликах и, гордясь своим знатным происхождением, не имели никакой способности к сопротивлению, при первой угрозе применения атомных бомб и выступления американских самолётов, танков станут на колени.

Однако это было очередной глупостью американских империалистов. Ныне в авангарде корейского народа стоят члены Трудовой партии, воспитанные в эпоху Ленина и Сталина, вооруженные марксизмом-ленинизмом, и славные патриоты, посвятившие еще в период жестокого господства японского империализма всю свою жизнь борьбе за освобождение родины, за ее единство и независимость, за счастье народа.

Американские захватчики не учли того, что корейский народ сегодня — это не вчерашний колониальный раб, а народ, который был освобожден великой Советской Армией и который за пять лет создал мощную демократическую базу в северной части своей родины и при собственной народной власти получил все демократические права, испытал счастье и свободу» (стр. 122—123).

Ким Ир Сен в своём докладе подверг острой, принципиальной критике выявившиеся в ходе войны ошибки, допущенные отдельными руководителями: так, например, у Народной армии не оказалось своевременно подготовленных крупных резервов, а оборона в освобождённых районах организовывалась недостаточно, вследствие чего противник получил возможность нанести чувствительный удар (десант в Инчоне). Ким Ир Сен указал также на ряд недостатков в организации политической работы в армии, на то, что не все партийные руководители выполняли указания о развертывании партизанского движения в тылу противника, а работа по снабжению фронта иногда срывалась проникшими в тыловые учреждения вредителями.

Руководство Трудовой партии и верховное командование Народной армии строго наказывали виновных. «Наша партия,— говорил Ким Ир Сен,— в целях обеспечения победы в войне еще больше укрепила партийную и военную дисциплину, развернула беспощадную борьбу со всяkim проявлением трусости, растерянности, с нытиками, распространителями слухов и другими вредными проявлениями внутри и вне партии и развернула работу по обеспечению идеального единства, стальной дисциплины и единства действий партии» (стр. 134).

Ким Ир Сен призвал широко развернуть в партии критику и самокритику, всегда руководствоваться мудрыми указаниями И. В. Сталина о том, что партия непобедима, если она не боится критики и самокритики, если она не замазывает ошибок и недостатков в своей работе, если она учит и воспитывает кадры на ошибках партийной работы, если она умеет во-время исправлять свои ошибки.

Говоря о необходимости широкого развертывания критики и самокритики, Ким Ир Сен с большой силой поставил перед организациями Трудовой партии задачу улучшения руководства всеми массовыми организациями и укрепления связи с патриотическими партиями и общественными организациями, которые вошли в Единый демократический отече-

ственний фронт. За время войны единый фронт окреп, корейский народ ещё больше сплотился вокруг Трудовой партии. Трудовая партия ставит перед собой задачу дальнейшего укрепления единого фронта. «Надо помогать дружественным партиям идти по правильному пути,— указал Ким Ир Сен.— Их надо считать не только временными попутчиками — их надо воспитывать и сделать так, чтобы они шли вместе с народом» (стр. 161).

Доклад Ким Ир Сена на III пленуме ЦК Трудовой партии помог повышению уровня руководства и дальнейшему организационному и идейному укреплению Трудовой партии Кореи — боевого авангарда корейского народа в его освободительной борьбе.

Рецензируемая книга завершается ответами Ким Ир Сена на вопросы Лю Гей-ляна, исполняющего обязанности начальника филиала китайского агентства Синьхуа в Корее. По просьбе китайского журналиста Ким Ир Сен осветил важнейшие достижения Народной армии Кореи за время великой освободительной войны. Народная армия, насчитывающая три года существования, сказал он, сильно выросла и окрепла. Она успешно громит «превосходящие ее численно в живой силе и технике армии американских империалистов и их прислужников — английские, турецкие, канадские, австралийские и прочие войска» (стр. 190—191).

Исключительно высоко Ким Ир Сен оценил ту помощь, которую оказывает Корее великий китайский народ: «Поскольку пятисотмиллионный китайский народ оказывает помощь корейскому народу, будут разгромлены любые силы агрессии.

Активное развертывание в Китае движения сопротивления американским империалистам, помощи Корее и защиты родины не только укрепляет веру корейского народа в победу в освободительной войне, но также имеет огромное значение в завоевании мира в Азии и во всем мире» (стр. 195).

Героическая борьба корейского народа против американо-английских агрессоров имеет огромное международное значение, она служит выражением стремления многомиллионных масс Азии к свободе и миру.

Советский народ с величайшей симпатией относится к героически сражающемуся за свою национальную независимость дружественному корейскому народу. Советские люди знают, что недалёк тот день, когда истерзанная империалистическими интервентами, залитая кровью корейская земля обретёт мир и свободу. Мужественный корейский народ найдёт достойный выход из спровоцированного американцами кровавого конфликта, и тем ещё раз покажет миру, что никакой силой нельзя поработить народ, обладающий волей к борьбе и победе.

Книга Ким Ир Сена — важный документ великой освободительной войны корейского народа за свободу и независимость.

Е. ЖУКОВ

А 07485.

Изд. № 779.

Тираж 550.000 экз.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**  
**С. М. Абалин (главный редактор),**  
**Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,**  
**В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, И. Т. Виноградов,**  
**М. Д. Каммари, Ф. Д. Хрустов.**

Подписано к печати 30/XI 1951 г. Зак. № 2865. В 1 печ. л. 62 000 зн. 5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

Заботой об укреплении и охране общественной социалистической собственности проникнуты все решения партии и правительства по вопросам колхозного строительства. Постановление партии и правительства о мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах, решения февральского Пленума ЦК ВКП(б), трёхлетний план развития колхозного и совхозного животноводства, решение о создании Совета по делам колхозов и ряд других являются образцами конкретного руководства колхозами. Они мобилизуют колхозников на укрепление общественного хозяйства колхозов, на борьбу против частнособственных тенденций, служат делу коммунистического воспитания колхозного крестьянства. Они являются мощным оружием в борьбе за правильное сочетание общественных и личных интересов в колхозах.

Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) в своём постановлении от 19 сентября 1946 года «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» вскрыли серьёзные нарушения Устава сельскохозяйственной артели, которые выражались в неправильном расходовании трудодней, в расхищении общественных земель колхозов, в растаскивании колхозной собственности, в извращении демократических основ управления делами колхозов. Партия и правительство указали тогда, что эти нарушения являются глубоко вредными для дела колхозов и крайне опасными для всего социалистического строительства. Местные партийные и советские органы, выполняя постановление ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР, проделали огромную работу по ликвидации нарушений Устава, по организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

Однако нельзя ослаблять борьбу за строгое соблюдение Устава сельскохозяйственной артели. Организационно-хозяйственное укрепление колхозов происходит не самотёком. Оно осуществляется под руководством партийных организаций, в непримиримой борьбе против частнособственных тенденций. Там, где отсутствует большевистское руководство колхозами, оживают мелкобуржуазные тенденции, нарушается Устав колхозной жизни. Постоянное партийное руководство является необходимым условием роста и укрепления колхозов. Партийные организации обязаны входить во все детали колхозной жизни, общественного производства, знать, как и куда развивается личное хозяйство колхозников, не допускать его перерастания за рамки подсобного. Их задача — активно поддерживать новое, передовое — всё, что способствует дальнейшему подъёму колхозного производства.

В сельскохозяйственной артели ещё далеко не использованы все возможности для умножения общественной собственности, для роста благосостояния и культуры колхозной семьи. Даже передовые колхозы не исчерпали этих возможностей.

Главная задача, которую партия поставила перед сельским хозяйством, заключается в том, чтобы значительно повысить урожайность всех сельскохозяйственных культур, быстро увеличить общественное поголовье скота при одновременном значительном росте его продуктивности, повысить материальное благосостояние колхозников. Успешное решение этой задачи требует улучшения руководства колхозами со стороны местных партийных и советских организаций.

Колхозный строй вырастил кадры замечательных организаторов, руководителей и мастеров сельского хозяйства. Он изменил облик трудящихся крестьян, для которых коллективный труд, забота об укреплении общественного хозяйства, об интересах Родины являются их первой обязанностью. Уже теперь есть колхозы, где большинство колхозников — технически грамотные люди, ибо во всех отраслях колхозного производства применяются машины, широко используется электроэнергия. Многие рядовые колхозники имеют среднее образование, а некоторые заочно учатся в техникумах или высших учебных заведениях. Однако нельзя

успокаиваться на достигнутом. В укрупнённых колхозах требуется ещё больше, чем прежде, знание экономики колхозного производства, знание основ агротехники и механизации. В связи с ростом технической вооружённости сельского хозяйства, внедрением достижений науки и передовой практики в колхозное производство повышение культурного уровня и агротехнической подготовки колхозников приобрело огромное значение.

Курсовая система трёхлетнего массового агротехнического и зоотехнического обучения колхозников без отрыва от производства, созданная в послевоенное время, широкая сеть курсов по подготовке механизаторских кадров, школы по подготовке руководящих колхозных кадров — всё это должно служить делу дальнейшего подъёма социалистического сельского хозяйства, роста культуры колхозного села. Всё это такие явления, которые ускоряют процесс стирания граней между городом и деревней, ведут к превращению всей массы колхозного крестьянства в активных строителей коммунизма.

Товарищ Сталин ещё в 1926 году указывал, что в процессе нашей строительной работы «союз рабочих и крестьян будет постепенно превращаться в слияние, в полное единение, в одно социалистическое общество бывших рабочих и бывших крестьян, а потом просто тружеников социалистического общества» (Соч., т. 8, стр. 92). Ныне наша Родина находится на пути завершения строительства социализма и постепенного перехода от социализма к коммунизму. Под руководством партии большевиков советский народ возводит светлое здание коммунизма, и каждый видит, как в гигантской созидательной работе, в процессе мирного труда постепенно исчезают различия между рабочим классом и колхозным крестьянством, между этими классами и советской интеллигенцией. Правильное сочетание общественных и личных интересов в колхозах на основе развития и укрепления общественной социалистической собственности является одним из важнейших условий осуществления этой всемирно-исторической задачи.

---

# Экономика капиталистического мира под бременем милитаризма

(Обзор) \*

Экономическая жизнь капиталистического мира проходит под знаком гонки вооружений и сокращения производства для гражданского населения. Итоги 1951 года в капиталистических странах являются новым убедительным подтверждением слов товарища Сталина о том, что «умножение вооружённых сил страны и гонка вооружений ведёт к развертыванию военной промышленности, к сокращению гражданской промышленности, к приостановке больших гражданских строек, к повышению налогов, к повышению цен на товары массового потребления».

В подготовке и развязывании новой войны против СССР и стран народной демократии империалисты думают найти разрешение всех раздирающих их лагерь противоречий, связанных с ростом сил и революционной сознательности рабочего класса, а также с обострением империалистической борьбы за сырьевые ресурсы, рынки сбыта и сферы приложения капитала. Однако перевод капиталистического хозяйства на военные рельсы не только не устраниет глубоких внутренних противоречий капитализма, но ещё более обостряет их, подрывает и без того насквозь прогнившие его устои. Истекший 1951 год явился для империалистического лагеря годом нового обострения внутренних и внешних противоречий, дальнейшего углубления общего кризиса и ослабления капитализма, годом подчинения всей экономики преступным целям подготовки войны и беспощадного наступления на жизненные интересы трудящихся.

\* \* \*

Уже в первые послевоенные годы империалистическая буржуазия основных капиталистических стран перешла к милитаризации экономики. В этой гонке вооружений главенствующую роль играют монополии США. Из года в год темпы милитаризации неуклонно и быстро возрастают. В конце 1950 года в основных капиталистических странах были приняты долгосрочные программы вооружений, предусматривающие резкое увеличение расходов на военные цели. Так, в США расходы на вооружение в ближайшие четыре года предполагается довести до 250 миллиардов долларов, в Англии в ближайшие три года — до 4,7 миллиарда фунтов стерлингов, во Франции — до 2 триллионов франков, в Италии — до 1 400 миллиардов лир. В соответствии с этими программами в текущем 1951/52 финансовом году только прямые военные ассигнования, как показывает приводимая таблица (см. стр. 52), были увеличены по сравнению с предшествующим годом в полтора — два раза и в десятки раз превысили довоенный уровень.

Приведённые цифры прямых военных ассигнований не дают, однако, полного представления о действительном размере этих ассигнований, ибо всё возрастающая часть их проводится по другим статьям бюджета, в качестве скрытых военных расходов. Так, в США на военные дела в

\* По материалам Научно-исследовательского конъюнктурного института Министерства внешней торговли СССР.

1951/52 году предполагается израсходовать свыше 81,8 миллиарда долларов, то есть в 76 раз больше, чем в 1939 году.

СТРАНЫ	Прямые военные ассигнования			Удельный вес прямых военных ассигнований в общей сумме бюджетных расходов (в %)		
	1937	1950	1951	1937	1950	1951
США (млрд. долл.) . . .	0,93	20	48	7	46	67
Англия (млн. ф. ст.) . . .	186	777	1 490	20	24	36
Франция (млрд. франков) .	9,70	743	850	13	28	33

Подавляющая часть этих огромных сумм идёт на финансирование правительственныех военных заказов. Так, среднемесячная сумма военных заказов правительства США превысила за январь — сентябрь 1951 года 4 миллиарда долларов, тогда как в IV квартале 1950 года она составляла 3 миллиарда, а в первой половине 1950 года не достигала и 1 миллиарда долларов. Всего за последние полтора года промышленность США получила военных заказов на сумму более чем 53 миллиарда долларов. В Англии трёхлетняя программа вооружений, выполнение которой началось в апреле 1951 года, предусматривает передачу промышленности военных заказов на 2,3 миллиарда фунтов стерлингов. Однако уже к сентябрю истекшего года общая сумма военных заказов превысила 1,3 миллиарда фунтов стерлингов. Резко увеличился объём военных заказов в 1951 году также и во многих других капиталистических странах.

Огромный рост правительственныех военных заказов обусловил в 1951 году некоторое увеличение индекса промышленного производства капиталистических стран. Однако за увеличением этого общего индексного показателя скрывается крайняя неравномерность развития отдельных отраслей промышленности в этих странах. В условиях гонки вооружений рост промышленного производства отмечается лишь в тех отраслях, которые прямо или косвенно связаны с выполнением военных заказов. Производство же предметов гражданского потребления в 1951 году продолжало всё сокращаться.

В США, например, объём производства за 9 месяцев 1951 года в станкостроительной промышленности, примерно на 70% загруженной военными заказами, увеличился на 46%, в производстве транспортных средств (главным образом военных автомобилей, тягачей, железнодорожного подвижного состава) — на 6%, в химической промышленности — на 10%. Авиационная промышленность, на долю которой приходится до четверти всех военных правительственных заказов, выпускала уже в апреле 1951 года почти в два раза больше военных самолётов, чем в июне 1950 года. В то же время объём производства в отраслях лёгкой промышленности США в 1951 году непрерывно снижался. Только за 9 месяцев этого года выпуск продукции сократился в текстильной промышленности на 17%, в кожевенной — на 15%, в деревообделочной — на 16%, в мебельной — на 20%. Производство комнатных холодильников и кухонных плит сократилось примерно в 2 раза, радиоприёмников — в 2,4 раза, телевизоров — в 5 раз.

В Англии в 1951 году отмечалось незначительное увеличение производства лишь в тяжёлой промышленности, тогда как в лёгкой, например, в текстильной, выпуск продукции непрерывно снижался и в III квартале был уже на 10% меньше, чем в конце 1950 года. В кожевенной и обувной промышленности производство сократилось за 9 месяцев 1951 года более чем на 13%; выпуск легковых автомобилей упал на 25%.

Такие тенденции характерны не только для США и Англии, но и для других капиталистических стран. Так, например, в Западной Германии

в результате всё усиливающейся ремилитаризации индекс производства средств потребления за первые три квартала 1951 года упал более чем на 13%; при этом выпуск обуви сократился на 46%, радиоприёмников — на 39%, текстильных изделий — на 13%.

Характерным для промышленности капиталистических стран в 1951 году является и тот факт, что при всём увеличивающемся портфеле военных заказов и переводе всё новых заводов на выпуск военной продукции темпы прироста общего промышленного производства резко снизились, а в ряде случаев произошло и падение. Так, если в III квартале 1950 года, то есть после начала американской интервенции в Корее, индекс промышленного производства в США увеличился по сравнению с предыдущим кварталом на 7%, то в IV квартале того же года увеличение составило только 5,5%. В 1951 году темп роста индекса промышленного производства продолжал снижаться. В I квартале он составил 2%, во втором — 1%, а в III квартале наблюдалось по сравнению с предшествующим кварталом сокращение индекса промышленного производства США на 3%. Приблизительно такая же картина наблюдается и в других капиталистических странах.

Это сокращение темпов общего прироста промышленного производства капиталистических стран, несмотря на непрерывный рост военных заказов, объясняется сокращением выпуска продукции в гражданских отраслях промышленности. Объём и темпы сокращения промышленного производства в этих отраслях обусловливаются не только ограничениями в снабжении мирных отраслей сырьём, но являются прямым следствием упадка покупательной способности трудящихся масс. Обнищание населения капиталистических стран, усиливаемое гонкой вооружений, всё более затрудняет сбыт продукции гражданских отраслей, что ведёт к росту запасов товаров на складах, а следовательно, и к дальнейшему свёртыванию выпуска мирной продукции.

На уровне общего промышленного производства капиталистических стран, в том числе и военного, оказывается и то, что некоторые важнейшие отрасли промышленности, несмотря на военные заказы, оказались не в силах выйти из состояния упадка, в котором они пребывают последние 20—30 лет. Типичным примером является угольная промышленность. Уже в I квартале 1951 года угольный голод достиг такой остроты, что в ряде европейских стран, несмотря на массовое сокращение производства в гражданских отраслях промышленности, не могли быть удовлетворены полностью потребности военных предприятий в угле. Не помогли и «чрезвычайные» меры (введение дополнительных смен, удлинение рабочего дня), принятые в Англии, Западной Германии и Бельгии. Общая добыча угля в этих странах в 1951 году продолжала снижаться и в III квартале отставала от уровня 1937/38 года в Западной Германии на 16%, в Англии — на 14%, в Бельгии — на 7%. Падение добычи угля обусловлено изношенностю шахтного оборудования, слабой механизацией, низкой производительностью труда, отвлечением огромных финансовых средств для военных приготовлений. Всё возрастающий дефицит угля и кокса в капиталистических странах наряду с недостатком металлома привёл в некоторых странах в III квартале 1951 года к сокращению по сравнению с предыдущим кварталом производства чёрных металлов. Недостаток стали и цветных металлов вызвал сокращение выпуска многих видов машин, электротехнических изделий и т. п.

Таким образом, военно-инфляционная конъюнктура, способствуя некоторому оживлению в военных отраслях промышленности, не может, естественно, явиться основой длительного общего подъёма промышленного производства, а ведёт в конечном счёте к общему его снижению.

Усиление милитаризации капиталистических стран привело в истекшем 1951 году к дальнейшему росту государственно-монополистического

«регулирования» хозяйства этих стран. Всё более подчиняя государственный аппарат своим интересам и создавая всевозможные органы «военного регулирования», вводя «чрезвычайное положение», как это, например, имеет место в США, финансовые и промышленные магнаты добиваются монопольного права на выполнение военных заказов, на сырьё, на использование государственной власти в борьбе с конкурентами. Такое «регулирование» обеспечивает монополиям рост сверхприбылей и создаёт военную катогру для трудящихся.

К апрелю 1951 года в основных капиталистических странах были созданы специальные органы по контролю над производством и распределением сырья, которыми заправляют представители крупнейших финансовых групп. «Регулирующие» органы уже издали ряд распоряжений, направленных на дальнейшую милитаризацию экономики и имеющих свою целью увеличение прибылей монополистического капитала. Наживая миллиардные прибыли на выполнении военных заказов, монополисты ограничивают отпуск топлива и сырья для гражданских нужд. Так, в США потребление меди в не боевых отраслях в первом полугодии 1951 года по сравнению с первым полугодием 1950 года было сокращено на 25%, потребление алюминия — на 35%, никеля — на 85%, вольфрама и молибдена — на 100%. В Англии отпуск никеля, свинца и белой жести для изготовления товаров широкого потребления был сокращён в первом полугодии 1951 года по сравнению со среднемесячными поставками 1950 года на 20%, а меди — на 15%. С мая 1951 года уменьшено на 70% потребление нержавеющей стали для тех же целей, а потребление никеля, меди, цинка и некоторых других металлов полностью запрещено.

«Регулирование» экономики означает беспощадное наступление на жизненный уровень трудящихся в США, Англии и других капиталистических странах. Цены на все товары, и в первую очередь на товары широкого потребления, «регулируются» в сторону быстрого роста. В то же время заработка плата замораживается на низком уровне.

Государственно-монополистическое «регулирование» отнюдь не ведёт к ослаблению конкуренции между отдельными монополиями. Напротив, она ещё более усиливается, принимая новые формы. Борьба за руководящие посты в правительстве, во всевозможных «регулирующих» органах отражает всё более и более ожесточённую конкуренцию различных групп монополистического капитала. Государственно-капиталистическое «регулирование» лишь усиливает хаос и анархию капиталистического производства.

\* \* \*

В сельском хозяйстве следствием военно-инфляционной конъюнктуры явилось дальнейшее повышение прибылей монополий, контролирующих сельское хозяйство, ещё более ускоренное разорение широких масс крестьянства и дальнейшая деградация сельского хозяйства капиталистических стран.

По предварительным оценкам, в 1951 году в ряде капиталистических стран урожай значительно снизился по сравнению с 1950 годом. Сократились посевы основных сельскохозяйственных культур. Например, в Аргентине посевные площади под пшеницей, по неофициальным данным, уменьшились в 1951 году по сравнению с 1950 годом на 15—20% (а по сравнению с предвоенным пятилетием — на 30%), в Австралии — на 9%, во Франции — на 25%. Под рожью посевные площади в 1951 году уменьшились в Бельгии на 10% (а по сравнению с довоенным пятилетием — в 2 раза), в Голландии — на 9%, в Западной Германии — на 6%.

Заметно упала в капиталистических странах также и урожайность. В США, например, урожайность пшеницы в 1951 году по сравнению с 1950 годом понизилась на 4%, во Франции — на 4%, в Италии — почти на 10%, в Голландии — на 7%, в Швеции — на 18%. Урожайность ржи

в Швеции сократилась в 1951 году по сравнению с 1950 годом больше чем на 20%, в Бельгии — на 15%, в Дании — на 8%.

В итоге снизился в 1951 году сбор зерновых в ряде капиталистических стран. Например, сбор пшеницы в США составил 27,2 миллиона тонн, или почти на 3% меньше по сравнению с 1950 годом, в Австралии — 3,9 миллиона тонн, или меньше на 21%, в Англии — 2,2 миллиона тонн, или меньше на 17%, во Франции — 7,2 миллиона тонн, или меньше на 6%. Падает не только сбор зерновых, но и сбор картофеля и других сельскохозяйственных культур. Например, сбор картофеля в США и Англии сократился в 1951 году по сравнению с прошлым годом больше чем на 20%.

Несмотря на сокращение сборов зерновых и других сельскохозяйственных продуктов, «излишки» американских сельскохозяйственных товаров не находят сбыта. Министерство земледелия США сообщает, что «наличие больших запасов многих товаров приведёт к тому, что цены, вырученные фермерами, упадут в 1952 году ниже уровня 1951 года».

Милитаризация экономики резко ухудшает положение широких масс крестьянства. Рост цен на сельскохозяйственные продукты не приносит выгод трудящимся фермерам, так как монополистические посредники, стоящие между производителем и потребителем, присваивают разницу между высокими розничными ценами на продовольствие и оптовыми ценами, по которым фирмы скупают продукты у фермеров. Реальный доход фермеров обнаруживает тенденцию к дальнейшему снижению: фермер вынужден платить всё дороже за необходимые ему промышленные изделия. Так, в сентябре 1951 года цены на товары, продаваемые фермерами США, были на 3% ниже, чем в октябре 1946 года. За тот же период цены на товары, приобретаемые фермерами, повысились на 29%. Это расхождение цен бьёт по мелким и средним фермерам.

К этому следует ещё добавить огромный рост налогов. В результате трулящийся фермер вынужден влезать в долги, чтобы как-нибудь свести концы с концами; он не в состоянии справиться ни с ростом издержек производства, ни с ростом налогов. Задолженность фермеров США, составлявшая уже на 1 января 1949 года гигантскую сумму — 10 миллиардов долларов, — возросла к началу 1951 года до 12 миллиардов долларов, то есть на 20%.

В результате перевода экономики США на военные рельсы ухудшилось и снабжение фермеров необходимыми средствами производства. Не хватает даже удобрений. «Ресурсы удобрений на 1952 сельскохозяйственный год,— заявляет министр земледелия США Брэннен,— будут недостаточны, чтобы удовлетворить ожидаемый спрос». В Англии и ряде других марshallизованных стран также свёртывается производство удобрений, и это уже приводит к заметному понижению урожайности.

Все эти данные свидетельствуют о дальнейшей деградации сельского хозяйства в капиталистических странах.

\* \* \*

В области внешней торговли истекший 1951 год характеризуется прежде всего дальнейшим обострением империалистической борьбы за внешние рынки сбыта, за сырьё, за вывоз капитала. Одной из основных причин этого обострения явилось усиление борьбы монополий США за овладение рынками капиталистических стран, за превращение всей Западной Европы в «единый» рынок, открытый для американских товаров и капиталов. Известно, что уже в первые послевоенные годы США перешли к активному наступлению, захватывая внешние рынки. Эта политика экономической экспансии особенно усилилась с переводом экономики США на военные рельсы. Стремясь максимально переложить тяжесть последствий милитаризации на марshallизованные страны, американские

империалисты потребовали от них уже не только существенного снижения таможенных барьеров для американских товаров, но и отказа от ограничений импорта из США.

Непроизводительные затраты сырья на военные нужды и создание крупных стратегических запасов вызвали в капиталистических странах острый дефицит ряда сырьевых материалов. Это повело к усилению борьбы монополий, в первую очередь американских и английских, за стратегическое сырье.

Пытаясь укрепить своё господство на рынке сырья, монополии США вынудили у английского и французского правительства согласие на организацию так называемого «совместного контроля над сырьём». Для этой цели в январе 1951 года была создана «Международная организация по сырьевым материалам», которая, по замыслам американских империалистов, должна была, во-первых, обеспечить им доступ к сырьевым ресурсам английских и французских колоний, во-вторых, стать орудием дальнейшего ограничения поставок сырья в страны демократического лагеря.

Создание органов «контроля» над сырьём не только не привело к ослаблению империалистической борьбы на рынках сырья, а, напротив, вскрыло и ещё более обострило непримиримые противоречия между отдельными группами монополистического капитала. Эти противоречия оказались столь серьёзными, что предопределили срыв работы двух конференций по каучуку (в феврале и апреле 1951 года), конференции по олову и завели в тупик работу отдельных комитетов «Международной организации по сырьевым материалам». Так, в октябре 1951 года было объявлено, что «комитет по шерсти», заседавший в течение пяти месяцев, не смог принять ни одного согласованного решения.

Наконец, не менее важной по своим последствиям причиной обострения империалистических противоречий в 1951 году является усиление позиций западногерманских, японских и итальянских монополий на внешних рынках. Это — прямое следствие того, что американские империалисты, превращая Западную Германию и Японию в свои опорные базы в Европе и на Дальнем Востоке, восстанавливают и укрепляют монополистический капитал этих стран, стремясь одновременно подчинить его своему контролю. Ясно, что всё это не может не ущемлять интересов английских, французских, бельгийских и прочих монополий.

Так, в Японии вступил в действие новый таможенный тариф. Этот тариф практически обеспечивает беспошлинный ввоз товаров, импортируемых преимущественно из США, и, наоборот, он является запретительным в отношении товаров, импортируемых из других стран. С 1 октября 1951 года был введён выработанный примерно в таком же духе таможенный тариф в Западной Германии. В Италии с 1 июля 1951 года также повышен таможенный тариф.

Наряду с введением повышенных таможенных тарифов монополистический капитал Западной Германии, Японии и Италии усиливает свою активность на внешних рынках. Уже вскоре после подписания сепаратного «мирного» договора Япония приступила к торговым переговорам со странами стерлинговой зоны, причём японские монополии, поддерживаемые американскими империалистами, заговорили весьма наглым тоном. Японский премьер-министр Иосида объявил экспансию во внешней торговле единственным средством восстановления Японии и призвал японских промышленников приложить для этого все усилия, «не заботясь о том, что будут говорить в остальных странах». Не менее воинственно настроены и западногерманские монополии, которые, по настоянию американских империалистов, были допущены на конференцию в Торки и стали участниками генерального соглашения о таможенных тарифах и торговле.

Милитаризация экономики капиталистических стран ведёт наряду с обострением империалистических противоречий к расстройству международной торговли.

Товарооборот капиталистических стран в ценностном выражении в 1951 году значительно возрос, но это не отражает действительного изменения объёма их внешней торговли, ибо в результате гонки вооружений и военно-спекулятивного ажиотажа цены стремительно повышались. Так, например, индекс цен товаров, импортируемых в Англию, увеличился с III квартала 1950 года по III квартал 1951 года на 40%, импортируемых во Францию — на 30%, в Западную Германию — на 42%, в США — на 28% и т. д. Более правильное представление об изменении товарооборота капиталистических стран даёт индекс физического объёма.

**Стоимость и индекс физического объёма внешнеторгового оборота капиталистических стран**

	1950 ГОД				1951 ГОД		
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.
Оборот (млрд. долл.) . . .	25,7	26,9	28,9	34,1	36,9	40,6	39,4
Индекс физического объёма (1948=100) . . . . .	112	114	120	137	133	135	133

Таблица показывает, что объём внешнеторгового оборота заметно увеличился лишь во втором полугодии 1950 года, то есть в период наибольшего военно-спекулятивного ажиотажа. В 1951 году в обстановке продолжавшейся милитаризации экономики увеличение объёма внешней торговли присстановилось. Характерно, что, несмотря на некоторый рост промышленного производства капиталистических стран в 1951 году, индекс физического объёма их внешнеторгового оборота в этом году ни разу не достиг уровня IV квартала 1950 года. Это — прямое следствие милитаризации экономики капиталистических стран. С одной стороны, их экспортные возможности в области гражданских товаров быстро сокращались. С другой стороны, расходование огромных денежных средств на импорт вооружения и стратегического сырья вынуждало сокращать закупки товаров мирного назначения, в первую очередь продовольствия.

Пагубные последствия милитаризации становятся ещё более очевидными, если учесть усилившуюся в 1951 году неравномерность в развитии внешнеторговых оборотов отдельных капиталистических стран. При общем застое торговли капиталистических стран физический объём экспорта США вырос за 9 месяцев 1951 года на 10%, главным образом за счёт усиленного вывоза вооружения и оборудования для военных заводов. Удельный вес США в экспорте капиталистических стран повысился с 17% в IV квартале 1950 года до 19% в III квартале 1951 года. Этот рост доли США произошёл за счёт сокращения удельного веса экспорта Англии (с 10,2% до 9,8%), Франции (с 6% до 5,3%) и ряда других стран.

Таким образом, американские империалисты — главные вдохновители милитаризации экономики капиталистических стран — стремятся не только переложить бремя военных расходов на своих западноевропейских партнёров, но и используют милитаризацию для дальнейшего проникновения на рынки западноевропейских стран и их колоний. США вытесняют оттуда Англию, Францию и прочих конкурентов. Следует отметить, что для захвата европейских и других рынков американский империализм всё шире использует западногерманские и японские монополии, восстановливаемые при его участии и под его контролем. Физический объём экспорта Западной Германии увеличился за 7 месяцев 1951 года почти на 17%.

Конкуренция немецких монополий на внешних рынках становится для Англии, Франции и других капиталистических стран Западной Европы всё более ощутимой.

За общими данными об изменении товарооборота капиталистического лагеря скрывается также растущее несоответствие объёмов экспорта и импорта отдельных стран. Экспорт отсталых и зависимых стран значительно превосходит их импорт: это означает, что иностранный капитал грабит их, усиленно выкачивая сырьё. С другой стороны, застой или сокращение экспорта основных капиталистических стран сопровождались в 1951 году быстрым увеличением стоимости их импорта, что обусловлено усиленным производством оружия и созданием стратегических запасов. Так, в III квартале 1951 года стоимость импорта Англии уже на 50% превышала уровень стоимости импорта IV квартала 1950 года, тогда как стоимость экспорта возросла всего на 9%. У Франции прирост стоимости импорта составил 35%, а стоимость экспорта оставалась фактически прежней.

Превышение импорта над экспортом, это неизбежное следствие милитаризации экономики, привело в 1951 году к катастрофически быстрому росту пассивов внешнеторговых балансов ряда капиталистических стран Западной Европы. В связи с этим в начале IV квартала 1951 года валютное положение ряда капиталистических стран настолько обострилось, что их импортные программы на оставшуюся часть 1951 года и на 1952 год были резко сокращены. В Англии, например, правительство приняло решение сократить в 1952 году импорт на 350 миллионов фунтов стерлингов, в том числе сократить ввоз продовольствия на 160 миллионов.

Подчинение внешней торговли капиталистических стран интересам военной подготовки особенно рельефно отражается в изменениях структуры товарооборота этих стран, произошедших за 1951 год. Всё большее значение в торговле капиталистического мира приобретают стратегическое сырьё, вооружение и оборудование для военных заводов. Одновременно сокращается доля продовольствия, товаров гражданского потребления, продукции мирных отраслей промышленности.

Милитаризация экономики капиталистических стран ведёт к росту потребления некоторых видов сырьевых материалов. Кроме того в этих странах создаются значительные запасы стратегического сырья, о величине которых можно судить хотя бы по тому, что только правительство США намерено создать запасы натурального каучука в размере 1,5 миллиона тонн (что составляет 87% потребления каучука всеми капиталистическими странами за 1950 год), запасы меди — 2 миллиона тонн (90% её потребления за тот же год), алюминия — 680 тысяч тонн (53% его потребления в 1950 году), олова — 400 тысяч тонн (в 2,5 раза больше его потребления всеми капиталистическими странами в 1950 году). Создавая такие большие запасы, американские империалисты преследуют не только стратегические цели, но и рассчитывают использовать эти сырьевые резервы в качестве орудия давления, с одной стороны, на страны, производящие стратегическое сырьё, с другой стороны, на страны, нуждающиеся в нём.

В связи с накоплением таких огромных запасов и увеличением военного производства заметно повысилась во внешнеторговом обороте капиталистических стран доля сырьевых, главным образом стратегических, материалов. Уже в I квартале 1951 года США увеличили по сравнению с соответствующим периодом 1950 года импорт каучука на 21%, руд цветных металлов и ферросплавов — на 30%, химических продуктов — в 2,5 раза.

В истекшем году выросла торговля вооружением. Ещё в конце 1950 года США, осуществляя программу милитаризации марshallизованных стран, усилили поставки в Европу вооружения и оборудования для военных заводов. В 1951 году эти поставки ещё более возросли, и за 9 месяцев 1951 года экспорт вооружения из США составил 1 145 миллионов

долларов против 460 миллионов долларов за весь 1950 год. Увеличился экспорт оружия и из других стран: Англии, Бельгии, Швеции. Пытаясь скрыть этот факт, правительства империалистических государств либо полностью исключают из статистики внешней торговли данные об экспорте или импорте предметов вооружения либо включают эти данные в группу «готовых изделий». Это одна из причин, объясняющих, почему вырос удельный вес группы «готовых изделий» в торговле ряда стран агрессивного Атлантического блока.

В истекшем году американские империалисты усилили свои подрывные действия в отношении торговли со странами демократического лагеря, понуждая одновременно и своих сателлитов к проведению аналогичной политики. Однако резко ухудшающееся экономическое положение капиталистических стран и обострение империалистических противоречий побуждают всё большее число представителей деловых и правительственные кругов отдельных капиталистических стран выступать с протестами против требований США о дальнейшем сокращении торговли с СССР и странами народной демократии.

\* \* \*

Милитаризация экономики капиталистических стран сопровождается наступлением на жизненный уровень трудящихся, усилением их эксплуатации, увеличением налогов, ростом инфляции и систематическим вздорожанием товаров массового потребления при «замораживании» заработной платы.

Для того, чтобы покрыть огромные военные бюджеты, правительства капиталистических стран уже в 1950 году резко повысили налогообложение широких слоёв населения, а в 1951 году налоги были вновь повышены.

В США налоговые поступления за 1950/51 финансовый год были на 32% больше, чем в 1949/50 году. В 1951/52 финансовом году налоговые поступления предполагалось довести до 55 миллиардов долларов против 44 миллиардов в предыдущем году, то есть увеличить на 25%. Однако уже в июне 1951 года палата представителей США одобрила законопроект о дополнительном увеличении налогов на 7,2 миллиарда, то есть об увеличении всей суммы налогов до 63 миллиардов долларов. В результате за период с I квартала 1950 года по октябрь 1951 года налоги в США, по подсчётам объединённого профсоюза рабочих электро- и радиопромышленности, увеличились на 55,1%.

В Англии налоговые поступления в 1951/52 финансовом году предусмотрены в сумме 4 015 миллионов фунтов стерлингов против 3 730 миллионов фунтов стерлингов в 1950/51 году, то есть увеличены почти на 8%.

Во Франции налоговые поступления в 1951 году были предусмотрены на 40% выше, чем в 1949 году. При этом показательно, что за последние 4 года во Франции прямые налоги увеличились с 243 миллиардов до 632 миллиардов франков, тогда как косвенные налоги, которые всей своей тяжестью падают на плечи трудящихся, возросли с 255 миллиардов до 895 миллиардов франков.

В Западной Германии в связи с ростом в 1951/52 финансовом году военных расходов более чем на 4,5 миллиарда марок был введён новый налог, предусматривающий налоговые поступления в размере 2 миллиардов западногерманских марок; более чем на 70% увеличен оккупационный налог; в отдельных землях введены так называемые местные чрезвычайные налоги. На 1951/52 финансовый год предусмотрено повышение налогов по сравнению с предыдущим годом на 26%.

В капиталистических странах всё большая доля заработной платы рабочих и служащих изымается путём налогов. Так, по подсчётам журнала «Берихте дес Дейтчен Виртшафтсингститутес», сумма прямых и косвенных

налогов в 1951/52 году составляет в США 41% и в Англии — 53% суммы заработной платы, получаемой рабочими и служащими. Подавляющая доля этих налогов идёт на покрытие военных расходов.

И всё же военные расходы капиталистических стран превышают налоговые поступления, и для покрытия этих расходов правительства капиталистических стран увеличивают выпуск бумажных денег. А это ведёт к новому росту цен, к обесценению покупательной силы валют и к дальнейшему снижению жизненного уровня трудящихся.

Налицо глубочайший кризис валютных систем капиталистических стран. В США, по официальным оценкам, покупательная способность доллара (для закупки продовольствия) в сентябре 1951 года составляла лишь 44 довоенных цента. Покупательная способность английского фунта стерлингов понизилась, по официальным, явно заниженным оценкам, с 1945 года по май 1951 года на 26%. Крайняя неустойчивость валютного положения капиталистических стран в 1951 году обусловлена также резким неравновесием платёжных балансов этих стран, вызванным гонкой вооружений в США и во всём капиталистическом мире. Так, например, в связи с ростом пассивного сальдо торгового баланса резко ухудшился платёжный баланс Англии. Уже в первом полугодии 1951 года его дефицит составил 122 миллиона фунтов стерлингов против активного сальдо в 42 миллиона в первом полугодии 1950 года. Англия вступила в полосу нового долларового кризиса, принявшего во втором полугодии 1951 года весьма большие размеры.

Милитаризация экономики капиталистических стран и связанные с этим огромное увеличение налогов и массы находящихся в обращении бумажных денег, с одной стороны, и сокращение выпуска ряда важных потребительских товаров, с другой,— сопровождаются невиданным ростом дорожевизны, особенно усилившейся после нападения американских империалистов на Корею. По официальным данным, безусловно, не отражающим всего инфляционного роста цен, в сентябре 1951 года оптовые цены были выше по сравнению с первым полугодием 1950 года: в США — на 16%, в Западной Германии — на 23%, в Бельгии — на 27%, в Англии — на 30% и во Франции — на 32%.

Динамика розничных цен ещё более наглядно показывает, насколько усилилось наступление монополистического капитала на жизненный уровень трудящихся. Индексы розничных цен и стоимости жизни, исчисляемые в капиталистических странах, относятся к наиболее фальсифицированным и порочным «произведениям» буржуазной статистики, но даже и они свидетельствуют о непрерывном росте дорожевизны.

Индексы стоимости жизни

	База индекса	I полугодие 1950 г.	Сентябрь 1951 г.
США . . . . .	1935—1939 гг.	169	189 <sup>1</sup>
Англия . . . . .	17/VI 1947 г.	113	128
Франция . . . . .	1949 г.	107	133
Бельгия . . . . .	1937 г.	367	414
Швеция . . . . .	1937 г.	170	205
Италия . . . . .	1938 г.	4 749	5 373 <sup>2</sup>
Западная Германия	1938 г.	153	166 <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Ноябрь.

<sup>2</sup> Август.

Таким образом, после нападения американского империализма на Корею, даже по официальным данным, стоимость жизни возросла в Западной Германии на 9%, в США — на 11%, в Англии, Бельгии и Италии — на 13%, в Швеции — на 21% и во Франции — на 24%.

Индексы розничных цен на продукты питания также свидетельствуют о все возрастающей дорожеизне. По этим данным, розничные цены на продукты питания в августе — сентябре 1951 года были выше, чем в первом полугодии 1950 года: в Западной Германии и Бельгии — на 9%, в Италии — на 14%, в США — на 15%, в Англии — на 16%, во Франции — на 19% и в Швеции — на 22%. Однако действительный рост розничных цен и стоимости жизни значительно больше, чем показывают официальные индексы. Так, по недавно опубликованным подсчетам упомянутого выше профсоюза электриков, стоимость жизни в США повысилась по сравнению с довоенной не на 87%, как указывает официальный индекс стоимости жизни, а по крайней мере на 163%. За период с I квартала 1950 года по октябрь 1951 года цены на продовольствие возросли на 21,4%, на одежду — на 15%, мебель — на 17,5%, квартирная плата повысилась на 9,1%, стоимость проезда на транспорте — на 15%, плата за отопление, освещение и другие услуги — на 15,8%. Новые акцизы, которые вводятся в США в настоящее время, повлекут за собой дальнейшее вздорожание бензина, сигарет, пива, виски и других товаров. Наряду с этим недавно конгресс США одобрил закон, разрешающий новое повышение квартирной платы на 20%.

О росте розничных цен в Англии можно судить по тому, что только за период с мая 1950 года по май 1951 года цены отдельных продовольственных товаров повысились от 20 до 98%, а промышленных товаров — от 20 до 90%. Плата за проезд по железной дороге в городском транспорте повышенна на 20%, стоимость телефонного разговора — на 50% и т. д. Одним из наглядных показателей ухудшения положения трудящихся Англии является падение среднедушевого потребления основных видов продовольствия. По сравнению с соответствующими месяцами предыдущего года потребление мяса за период с декабря 1950 года по март 1951 года снизилось на 37%, бекона и ветчины — на 16%, яиц — на 12%. В то же время урезывается выдача нормированных продуктов по карточкам. Например, с 9 сентября 1951 года рацион сливочного масла и сыра был понижен на 25%.

Во Франции только за июль — сентябрь 1951 года пшеничный хлеб вздорожал на 29%, ржаной — на 27%, пшеничная мука — на 38%, фасоль — на 12%, масло — на 8%, молоко — на 13%, яйца — на 53%, проезд в метро, автобусах и пригородных поездах — на 38%. В Швеции с августа 1950 года по август 1951 года молоко вздорожало на 11%, сливочное масло — на 15%, сыр — на 20%, свинина — на 25%, колбаса — на 15—28%, рыба — на 15—20%. Цены на верхнюю одежду на 30% выше прошлогодних.

Дорожеизна, инфляция и повышение налогов привели в 1951 году к дальнейшему падению реальной заработной платы и обнищанию широчайших трудящихся масс.

В США, даже по официальным данным, индекс стоимости жизни за первое полугодие 1951 года увеличился на 5%. Несмотря на дальнейший рост цен, увеличение квартирной платы и стоимости услуг, в январе 1951 года было запрещено какое-либо повышение заработной платы. В Англии, по данным правительенной Белой книги, сумма заработной платы за первое полугодие 1951 года возросла лишь на 3,1%, а индекс стоимости жизни увеличился на 9,5%. Таким образом, реальная заработная плата снизилась. Нужно учесть, что фактический рост дорожеизны значительно превышает официальные данные. Во Франции реальная заработная плата рабочего составляет не более половины довоенной. В июне 1951 года реальная заработная плата чернорабочих Парижского района только вследствие повышения цен (без учёта роста налогов) была, по официальным данным, на 45% ниже, чем в 1938 году. В Швеции розничные цены возросли с сентября 1950 года по август 1951 года на 18%, а заработная плата (с учётом роста налогов) увеличилась лишь

на 10%. В последнее время цены снова повысились, и, стало быть, реальная заработка плата понизилась еще больше.

Тяжёлое материальное положение трудящихся в капиталистических странах усугубляется растущей вследствие сокращения гражданского производства безработицей. В США, по данным американских профсоюзов, в сентябре 1951 года насчитывалось около 4 миллионов полностью безработных, кроме того имеется 12 миллионов частично безработных.

Милитаризация экономики капиталистических стран ведёт ко всё более возрастающей нужде трудящихся; обрекая их на голод и нищету. Зато капиталистические монополии неслыханно обогащаются за счёт жестокой эксплуатации широких слоёв населения. По данным американской печати, прибыли корпораций США за 1951 год составляют свыше 60 миллиардов долларов (до вычета налогов), то есть почти в полтора раза больше, чем в 1950 году. В Англии прибыли 2 850 компаний, опубликовавших свои отчёты, в течение 11 месяцев 1951 года составили 1 391 миллион фунтов стерлингов — на 266 миллионов, или на 24,6%, выше, чем за соответствующий период прошлого года. В Швеции, по сообщению газеты «Ню даг», прибыли 70 крупнейших акционерных обществ увеличились с 238 миллионов в 1948 году до 346 миллионов шведских крон в 1950 году, то есть на 45,4%.

В истекшем 1951 году усилилось организованное сопротивление трудящихся милитаризации экономики, росту военной опасности, наступлению капитала на жизненный уровень и элементарные политические права масс. Демонстрации, стачки, митинги, выступления рабочих под руководством передового отряда пролетариата — коммунистических партий — свидетельствуют о растущем обострении классовой борьбы.

В 1951 году волна забастовок прошла во Франции и Италии. В Англии бастовали горняки и докеры. Крупные забастовки отмечались в Бельгии, Западной Германии, Австрии, Японии, Индии и ряде других капиталистических стран.

В США в 1951 году крупные забастовки происходили в сталелитейной, автомобильной промышленности и на железнодорожном транспорте. В результате февральской забастовки железнодорожников было прекращено движение на 10 дней на 50 дорогах США. По официальным американским данным, среднегодовое число стачечников за пять послевоенных лет возросло в США в три раза по сравнению с периодом между двумя мировыми войнами. Только за период с января по октябрь 1951 года в США было 4 065 забастовок, в которых приняло участие 2 020 тысяч рабочих. Характерно, что стачечное движение охватило авиационные и другие выполняющие военные заказы предприятия, в том числе атомные заводы. Повсюду стачечники требуют повышения заработной платы, снижения цен, улучшения условий труда.

С каждым днём трудящимся становится всё яснее, что гонка вооружений означает катастрофическое снижение их жизненного уровня, с каждым днём они всё более убеждаются, что между их лишениями и ростом военных расходов существует прямая связь. Поэтому борьба трудящихся за хлеб и труд, за повышение жизненного уровня всё теснее переплетается с всенародным движением за мир, за национальную независимость, против преступных замыслов американо-английских поджигателей новой мировой войны.

\* \* \*

Экономические итоги, с которыми капиталистический мир закончил 1951 год и вступает в новый, 1952 год, показывают, что продолжающаяся милитаризация экономики в странах капитала и вооружённая агрессия американо-английских империалистов в Корее обусловили резкое ухудшение хозяйственного положения капиталистических стран.

В соответствии с долгосрочными программами вооружений в текущем 1951/52 финансовом году прямые военные ассигнования в основных капиталистических странах были увеличены по сравнению с предшествующим годом в 1,5—2 раза и в десятки раз превысили довоенный уровень. Подавляющая часть этих огромных военных ассигнований идёт на финансирование правительственные военных заказов, что привело в 1951 году к дальнейшему усилению неравномерности в развитии отдельных отраслей промышленности капиталистических стран.

Рост промышленного производства имел место лишь в тех отраслях, которые прямо или косвенно связаны с выполнением военных заказов; производство же предметов гражданского потребления в 1951 году продолжало сокращаться во всём более ощутимых размерах.

Небывалая по своим масштабам милитаризация экономики капиталистических стран Западной Европы ведёт к быстрому сокращению их экспортных возможностей в области гражданских товаров, к расходованию огромных денежных средств на импорт вооружения и стратегического сырья и сокращению закупок товаров мирного назначения, в первую очередь продовольствия. Результатом этого является растущее несоответствие между объёмом экспорта и импорта, катастрофически быстрый рост пассивов внешнеторговых балансов отдельных стран, расстройство внешней торговли стран империалистического лагеря.

Гонка вооружений и подготовка новой мировой войны обусловили в истекшем году резкое снижение жизненного уровня трудящихся в странах капитала, рост цен на товары массового потребления, увеличение налогового бремени и нарастание инфляции. В то же время монополии наживают на подготовке к войне и ограблении трудящихся колоссальные прибыли. Народные массы усиливают свой отпор милитаризации экономики капиталистических стран.

Милитаризация, политика подготовки новых военных авантюры всё больше подтасывают экономику капиталистических стран. Обостряются все внутренние и внешние противоречия в лагере империализма. Непомерное раздувание военной промышленности, а также отраслей, обслуживающих эту промышленность, за счёт сокращения производства предметов гражданского потребления не может не привести в скором времени к экономическому краху.

**ОБОЗРЕВАТЕЛЬ**

# ИЗ ОПЫТА ПАРТИИНОЙ РАБОТЫ

## Политические доклады местных руководящих работников для населения

Д. Ткач,

секретарь ЦК КП(б) Молдавии

Под руководством большевистской партии, благодаря огромной помощи ЦК ВКП(б), советского правительства и братских народов нашей страны, в послевоенные годы в Молдавской ССР проведены крупные преобразования, в корне изменившие облик республики. Полностью восстановлена разрушенная оккупантами промышленность, построены десятки новых, оснащённых современной техникой фабрик и заводов. Промышленность республики досрочно, ещё в IV квартале 1949 года, достигла уровня производства, установленного пятилетним планом на конец 1950 года. Наряду с быстрым развитием старых отраслей промышленности созданы десятки предприятий, выпускающих такую продукцию, которая никогда в прошлом здесь не производилась.

Исторические перемены произошли за эти годы и в сельском хозяйстве. Бедняцко-середняцкие массы крестьянства окончательно и бесповоротно порвали с отсталым, единоличным хозяйством и прочно встали на новый, социалистический путь — на путь колхозов. Сейчас свыше 97% крестьянских хозяйств объединены в колхозы. Коллективизация, высокая механизация сельскохозяйственных работ, широкое внедрение достижений советской агробиологической науки позволили повысить культуру земледелия, поднять урожайность; валовой урожай зерна в прошлом году превысил довоенный на 17%, а производство пшеницы увеличилось в 2,6 раза. Колхозы выполнили трёхлетний план развития общественного продуктивного животноводства. Большие работы проведены по восстановлению и развитию ведущих отраслей сельского хозяйства республики — виноградарства и садоводства. Колхозы ежегодно досрочно выполняют свои обязательства перед государством.

В недавнем прошлом обречённый на темноту и отсталость, молдавский народ при советской власти получил возможность приобщиться к образованию. В республике в основном завершена ликвидация неграмотности — одного из тяжёлых последствий господства румынских бояр и немецко-фашистской оккупации. Развивается национальная по форме и социалистическая по содержанию культура. Создана широкая сеть школ, средних специальных учебных заведений и вузов. Книги, газеты, радио, кино всё шире входят в быт трудящихся. В четыре раза выросли тиражи издаваемой учебной, социально-экономической, научной и художественной литературы. Большими тиражами выпущены на молдавском языке произведения классиков марксизма-ленинизма. Быстро растут кадры национальной интеллигенции, работающей во всех областях народного хозяйства и культуры.

Эти успехи хозяйственного и культурного строительства, разумеется, не пришли сами собой, в порядке самотёка. Они достигнуты в напряжённой борьбе с трудностями, со старым укладом, со старыми привычками и взглядами, с враждебной деятельностью кулакко-националистических элементов, оказывающих отчаянное сопротивление всему новому, передовому.

Товарищ Сталин учит, что хозяйственные успехи, их прочность и длительность всецело зависят от успехов партийно-организационной и партийно-политической работы, что без них хозяйственные успехи могут оказаться построенными на песке. Партийные организации Молдавии исходят из того, что достижения коммунистического строительства определяются активностью трудящихся, их сознательным отношением к делу, пониманием политики партии и Советского государства. Партийные организации должны направить всю политическую работу на усиление коммунистического воспитания трудящихся, на преодоление пережитков капитализма в сознании людей; необходимо всемерно развивать, организовывать творческую активность и инициативу народа, являющиеся важнейшим условием нашего дальнейшего продвижения вперёд.

В организации и проведении массово-политической работы среди трудящихся ведущая роль принадлежит руководящим кадрам партийных, советских, комсомольских, профсоюзных организаций. Участие партийного актива в агитационной работе во многом определяет её идеиный уровень и размах. Именно руководящие кадры, составляющие наиболее активную часть партийных организаций и обладающие большими знаниями и опытом, могут и должны глубоко разъяснять трудящимся смысл политики, решений партии и советского правительства, внутреннее и международное положение нашей страны, хозяйственно-политические задачи, стоящие перед трудящимися промышленности и сельского хозяйства. Именно кадры партийного актива должны помогать партийным организациям в налаживании массово-политической работы, в повышении её идеино-политического уровня, учить низовых агитаторов связывать общеполитические вопросы с положением дел на данном заводе, фабрике, в колхозе, МТС.

Участие руководящих кадров в массово-политической работе является важным средством укрепления связи партийных организаций с широкими массами трудящихся. В. И. Ленин, придавая огромное значение личному общению руководителей с массами, выступлениям на собраниях трудящихся, указывал, что без личного воздействия, без выступлений на собраниях нет политической деятельности. Выступления партийных и советских руководящих работников на собраниях трудящихся стали большевистской традицией. Февральский пленум ЦК ВКП(б) 1947 года в постановлении «О мерах подъёма сельского хозяйства в послевоенный период» потребовал, например, чтобы руководящие работники партийных и советских органов районов, областей, краёв и республик систематически бывали в колхозах и лично проводили там политическую работу, беседы и собрания колхозников, занимались налаживанием агитационной работы в первичных парторганизациях. В постановлении «О недостатках и мерах улучшения работы с агитаторами в Стalingрадской партийной организации» ЦК ВКП(б) подчеркнул, что слабое участие некоторых руководящих работников в агитационной работе чуждо традициям большевистской партии и противоречит насущным интересам социалистического строительства.

Для партийных организаций Молдавии эти указания ЦК ВКП(б) имеют особенно важное значение. Большая часть районов республики долгое время была отторгнута от Советского Союза и находилась под властью румынских бояр, а позже — немецко-фашистских захватчиков. Известно, что оккупанты не только подвергали трудящихся беспощадному грабежу и эксплуатации, но и создавали широкую сеть организаций буржуазно-националистического характера, распространяли в печати и по радио гнусную ложь в отношении Советской страны, всячески пытались отравить сознание народа. Последствия длительной вражеской оккупации ликвидируются в области идеологии под влиянием экономических и культурных преобразований, в результате идеологической работы партийных организаций, их борьбы против пережитков капитализма в сознании людей. Но эти последствия до конца ещё не изжиты.

В Молдавии непосредственно в сёлах и на предприятиях нет ещё достаточного количества подготовленных пропагандистов и агитаторов, способных вести политическое воспитание трудящихся на высоком идейном уровне. Поэтому выступления руководящих работников с политическими докладами перед рабочими, колхозниками и интеллигенцией, перед пропагандистами и агитаторами имеют в условиях нашей республики первостепенное значение. Следует отметить, что многие партийные организации республики недооценивали это обстоятельство и не проявляли должной заботы о систематическом проведении политических докладов руководящими работниками. Это сужало размах и снижало идейный уровень агитационной работы. ЦК КП(б) в 1950 году обратил наше внимание на этот серьёзный недостаток и обязал ЦК КП(б) Молдавии организовать систематическое проведение лекций, докладов и бесед для населения по вопросам внутреннего и международного положения СССР, по важнейшим решениям партии и советского правительства, особенно по колхозному строительству, направить все средства политической агитации на преодоление в сознании людей пережитков капитализма и влияния буржуазно-националистической идеологии, религиозных предрассудков и суеверий, на воспитание трудящихся республики в духе пламенного советского патриотизма и советской национальной гордости.

ЦК КП(б) Молдавии, горкомы и райкомы партии, выполняя указания ЦК ВКП(б), организуют политические доклады руководящих работников для населения. Как правило, не реже раза в месяц созываются массовые собрания трудящихся на предприятиях, в колхозах и учреждениях; на собраниях заслушиваются политические доклады. Горкомы и райкомы партии создали и утвердили на бюро группы докладчиков, куда вошли секретари и заведующие отделами горкомов и райкомов, председатели и заместители председателей исполкомов городских и районных Советов депутатов трудящихся, руководители городских и районных организаций, учреждений и предприятий, партийный актив. Всего в группы докладчиков включено около 3 200 человек. Докладчики горкомов и райкомов партии в 1951 году провели около 35 тысяч докладов.

ЦК КП(б) Молдавии оказывает практическую помощь докладчикам горкомов и райкомов. В 1951 году разработаны материалы к докладам по 15 темам; материалы эти были широко использованы докладчиками. По 10 темам силами республиканского партийного актива проведены инструктивные доклады для докладчиков горкомов и райкомов партии.

Благодаря всему этому политические доклады руководящих работников на собраниях трудящихся стали одним из важнейших средств идейно-политического влияния на массы, прочно вошли в практику партийно-политической работы большинства партийных организаций республики. Вопросы агитационно-пропагандистской работы среди населения, вопросы, связанные с проведением политических докладов, обсуждаются на партийных собраниях и активах, пленумах и бюро партийных комитетов, освещаются в газетах и по радио. Многие горкомы и райкомы партии ведут учёт докладов, с которыми выступил тот или иной работник. Такой учёт позволяет следить за тем, чтобы все члены группы докладчиков регулярно выступали перед трудящимися, и своевременно принимать меры по отношению к тем, кто любит ссылаться на занятость, оправдывая своё нежелание участвовать в массово-политической работе. Таким товарищам приходится напоминать Устав ВКП(б), где записано, что каждый коммунист обязан разъяснять трудящимся смысл политики и решений партии и правительства, повседневно укреплять связь партии с массами.

В целях привлечения республиканского актива к систематическим выступлениям с политическими докладами группа докладчиков в количестве 180 человек создана также при ЦК КП(б) Молдавии. В эту группу вошли члены ЦК КП(б) Молдавии, министры и их заместители, руководители

республиканских учреждений и организаций, преподаватели высших учебных заведений Кишинёва и другие работники. Как правило, они ежемесячно выезжают в города и районы республики. Перед ними ставится задача не только выступить с докладом на собрании рабочих и колхозников, но и проинструктировать агитаторов, а также докладчиков горкомов и райкомов партии.

Темы очередных докладов и сроки их проведения утверждаются ЦК КП(б) Молдавии. При выборе тем учитываются важнейшие события в нашей стране и за её рубежами, а также вопросы, которые заданы докладчикам на собраниях. Обычно докладчики получают много разнообразных вопросов, а подробно ответить на них после доклада не всегда успевают. Эти вопросы учитываются при определении тематики докладов на будущее. Так, например, при проведении докладов о великих стройках коммунизма поступило много просьб от рабочих, колхозников и служащих подробнее рассказать о народнохозяйственном значении возводимых на Волге, Дону, Днепре, Аму-Дарье и в Крыму гидротехнических сооружений, об участии трудящихся Молдавской республики в их строительстве и о ходе электрификации в Молдавии. В докладах этим вопросам было уделено мало внимания. Поступившие от слушателей вопросы, бесспорно, отразили этот недостаток докладов. В связи с этим ЦК КП(б) Молдавии организовал вторичный выезд руководящих работников республики с докладами о народнохозяйственном значении сталинских строек коммунизма. В тезисах, розданных докладчикам, и при инструктировании докладчиков главный упор был сделан на вопросе о том, какова связь гидростанций и каналов с великим планом преобразования природы, каково их значение в создании материально-технической базы коммунизма. Докладчики были вооружены конкретными материалами об участии трудящихся Молдавской ССР в создании великих строек коммунизма и о ходе электрификации в республике. Это помогло восполнить допущенный вначале пробел и подробно ответить на многочисленные вопросы трудящихся.

Можно привести другой пример, когда анализ поступающих от населения вопросов подсказал тему докладов. При проведении в августе 1951 года докладов о международном положении поступили многочисленные вопросы о странах народной демократии, Китайской Народной Республике и о вооружённой агрессии американского империализма в Корее. Хотя эти вопросы в той или иной мере освещались в докладах, было признано необходимым провести по ним специальные доклады; руководящие работники выехали в города и районы республики с докладами на темы: «Страны народной демократии на путях к социализму», «Успехи китайского народа в строительстве новой жизни», «Борьба корейского народа за свободу и независимость своей родины». Эти доклады вызвали большой интерес. Трудящиеся республики тепло встретили сообщение об успехах соседнего, румынского народа в строительстве новой, социалистической жизни.

Эти примеры показывают, какое большое значение в организации политических докладов имеет изучение запросов трудящихся. Конечно, не все вопросы, поступающие от населения, должны становиться темой специальных докладов; некоторые из них носят случайный характер. Но доклады, отвечающие на наиболее характерные вопросы, как показывает практика, вызывают большой интерес населения, способствуют повышению политической активности трудящихся.

Как ни важно определить тему выступлений руководящих работников перед трудящимися, главное — это содержание доклада, его идеино-теоретический уровень, умение докладчика ярко, живо, доходчиво осветить вопросы. Докладчики должны готовиться к выступлениям серьёзно, тщательно. Учитывая это, перед каждым выездом докладчиков на места

их подробно инструктируют по существу предстоящих выступлений, информируют об очередных хозяйственно-политических задачах партийной организации и трудящихся республики, обеспечивают тезисами или материалами к докладам.

Конечно, этим не может быть ограничена подготовка докладчика. Хорошо знать общеполитические вопросы, относящиеся к теме доклада, ход той или иной хозяйственно-политической кампании в республике, городе или районе — ещё не значит быть подготовленным к выступлению. Дело в том, что докладчикам приходится выступать перед трудящимися и на предприятиях, в цехах и сменах, и в сельских районах — на общих собраниях колхозников, работников МТС и совхозов. В период летних работ доклады нередко проводятся непосредственно в производственных бригадах колхозов, на полевых станах. В связи с тем, что докладчику приходится выступать перед различными группами трудящихся, его доклад не может быть построен по одной схеме.

Успех любого доклада во многом зависит от того, насколько умело и правильно в нём связаны задачи общеполитические с конкретными задачами, стоящими перед работниками промышленности или сельского хозяйства, с положением дел на данной фабрике, заводе, в колхозе, МТС, совхозе. Это требует серьёзной подготовки к докладу непосредственно на месте, в том коллективе, перед которым предстоит выступить. С этой целью наши докладчики, получив необходимые материалы в ЦК КП(б) Молдавии, выезжают на места обычно за 2—3 дня до доклада и там связываются с партийными организациями, знакомятся с ходом выполнения производственных планов на предприятиях и в колхозах, беседуют с рабочими, колхозниками, служащими. Это обогащает докладчиков местными примерами, цифрами и фактами и позволяет сделать выступления политически более острыми и интересными, придаёт им боевой, наступательный характер.

При проведении докладов о постепенном переходе от социализма к коммунизму многие наши докладчики, говоря о коммунистическом воспитании трудящихся и преодолении пережитков капитализма в сознании людей, называли имена местных работников, показывающих образцы социалистического отношения к труду, а также имена тех, кто нерадиво относится к своим производственным обязанностям, нарушает трудовую дисциплину и т. д. Всё это, как сообщают и сами докладчики и местные партийные организации, повышает воспитательное значение докладов и способствует быстрейшему устранению недостатков в работе.

Однако, ориентируя докладчиков на изучение местных дел, на необходимость связывать общеполитические задачи с жизнью данного предприятия, колхоза, партийные организации в то же время предостерегают от попыток свести политический доклад к выступлению на местные производственные темы. А такие случаи бывали. Это неизбежно обедняло доклады, снижало их идеино-политический уровень. С подобными фактами пришлось столкнуться, например, летом при проведении докладов о текущем моменте; отдельные докладчики почти все свои выступления в колхозах посвятили текущей сельскохозяйственной кампании и недостаткам, обнаруженным в ходе этой кампании. Отдельные доклады приобрели характер прямой «накачки» бригадиров, звеньевых и отдельных колхозников. ЦК КП(б) Молдавии предупредил докладчиков о недопустимости подобных «докладов» и разъяснил, что они тем самым принижают свою роль и не выполняют возложенных на них задач.

В подготовке докладчиков большое значение имеют семинары, а также совещания по обмену опытом. На семинарах обсуждаются тезисы или материалы к докладам, высказываются критические замечания, вносятся предложения. Надо признать, что отдел пропаганды и агитации ЦК КП(б) Молдавии, некоторые горкомы и райкомы партии ещё недостаточно ис-

пользуют совещания и семинары для помощи докладчикам; на семинарах редко проводится обсуждение докладов, подготовленных самими докладчиками.

Широкое привлечение руководящих кадров к политической агитации положительно сказывается на содержании массовой работы в городах и сёлах, а также на уровне руководства партийных организаций хозяйственным и культурным строительством. Бывая в колхозах, совхозах, МТС, на предприятиях, многие докладчики, особенно докладчики ЦК КП(б) Молдавии, не ограничиваются выступлениями; они оказывают большую помощь на месте партийным и советским организациям в устраниении недостатков.

Докладчики, бывая на местах, помогли повысить уровень руководства колхозами со стороны партийных организаций. В Молдавии сплошная коллективизация проведена, как известно, в 1949—1950 годах. Понятно, что вчерашний единоличник, вступив в колхоз, не сразу становится коллективистом. Товарищ Сталин указывал в 1929 году, что «придётся еще много поработать над тем, чтобы переделать крестьянина-колхозника, исправить его индивидуалистическую психологию и сделать из него настоящего труженика социалистического общества» (Соч., т. 12, стр. 165). Ясно, что огромное значение в условиях Молдавии имеет массово-политическая работа среди колхозников, и в частности пропаганда Стalinского Устава сельскохозяйственной артели, неуклонное осуществление которого даёт ключ к правильному сочетанию общественных интересов колхозов с личными интересами колхозников.

В некоторых колхозах до последнего времени имели место случаи нарушения Устава сельхозартели, нарушения трудовой дисциплины. ЦК КП(б) Молдавии, проверив эти факты, установил, что подобные нарушения являются результатом запущенности партийно-политической работы в колхозах отдельных районов. Некоторые райкомы партии, политотделы МТС и первичные партийные организации слабо занимались пропагандой Устава сельхозартели, проходили мимо нарушений Устава, недостаточно уделяли внимания повышению активности колхозников в борьбе за укрепление трудовой дисциплины, за умножение общественной собственности колхозов.

С целью быстрого устранения этих серьёзных недостатков бюро ЦК КП(б) Молдавии решило провести во всех колхозах республики массовые собрания колхозников. На этих собраниях с докладами о Стalinском Уставе сельхозартели было поручено выступить секретарям райкомов партии, начальникам политотделов МТС и докладчикам ЦК КП(б) Молдавии. В порядке подготовки к собраниям колхозников были проведены собрания первичных партийных и комсомольских организаций, а также делегатские собрания женщин-колхозниц. В результате предварительной работы на большинство собраний явилось от 80 до 90 процентов колхозников. После докладов на каждом собрании выступило 15—30 человек. Выступающие вскрывали недостатки, подвергали резкой критике нерадивых людей, нарушителей трудовой дисциплины, вносили конкретные предложения, направленные на дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов. Всего по республике участвовало в прениях на собраниях свыше 20 тысяч колхозников и колхозниц. За нарушение Устава сельхозартели колхозники сняли с работы некоторых председателей колхозов. Многие колхозники заявляли, что если бы почаще проводились такие собрания, то и недостатков в колхозах было бы меньше.

Доклады об Уставе сельхозартели, как отметил III пленум ЦК КП(б) Молдавии, сыграли большую роль в укреплении трудовой дисциплины и ликвидации нарушений внутриколхозной демократии. Эти доклады подняли в глазах колхозников значение общих собраний и способствовали повышению ответственности колхозников за управление делами артели. По-

сле собраний часть колхозников, ранее не участвовавших активно в общественном производстве, стала трудиться добросовестно. Всё это положительно сказалось на работе колхозов.

В ходе подготовки к собраниям колхозников и на самых собраниях были вскрыты нарушения Устава сельхозартели, допущенные некоторыми советскими и хозяйственными организациями и их руководителями. В связи с этим ЦК КП(б) Молдавии признал необходимым провести во всех городах и районах для партийного и советского актива доклады о социалистической законности; для этого привлечены докладчики ЦК КП(б) Молдавии, а также работники прокуратуры, суда, Министерства юстиции и юридических консультаций. На пленуме ЦК КП(б) Молдавии был обсужден вопрос «О ходе выполнения в Молдавской ССР постановления Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 19 сентября 1946 года «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». Пленум определил конкретные задачи партийных организаций в борьбе за дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов, за всесторонний подъём колхозного производства, неуклонное соблюдение Устава сельхозартели.

Многие партийные организации республики накопили ценный опыт проведения политических докладов среди населения. Этот опыт надо распространять, ещё шире вовлечь руководящих работников в проведение политической агитации. К сожалению, не все партийные организации придают должное значение этому важнейшему участку партийно-политической работы. Некоторые из них слабо руководят группами докладчиков, проводят мало инструктивных совещаний, плохо обеспечивают докладчиков материалами. Партийные комитеты пока не добились того, чтобы все руководящие партийные, советские, комсомольские, профсоюзные и хозяйствственные работники постоянно выступали с политическими докладами.

Ещё не изжиты случаи, когда некоторые докладчики ЦК, горкомов и райкомов КП(б) Молдавии относятся к выступлениям на собраниях трудающихся формально и безответственно, плохо готовятся к докладам, ограничиваются простым зачитыванием на собрании материалов к докладам или тезисов, полученных в отделах пропаганды и агитации партийных комитетов. Вполне понятно, что подобные «доклады» не удовлетворяют слушателей. Эти ненормальные явления имеют место потому, что партийные комитеты неудовлетворительно осуществляют контроль за качеством и идейным содержанием докладов. Нередко партийные комитеты и первичные организации не только не принимают необходимых мер к повышению качества докладов, но даже дают ничем не оправданные льстивые отзывы о плохо проведённых докладах, видимо, не желая «обидеть» кого-либо из докладчиков.

Устранение подобных недостатков, повышение идеиного уровня политических докладов для населения, привлечение к массово-политической работе широкого круга партийного актива поможет усилить коммунистическое воспитание трудающихся, ещё выше поднять их производственную и политическую активность, направить её на практическое решение задач хозяйственного и культурного строительства, поставленных перед нами ЦК ВКП(б), советским правительством и товарищем Сталиным.

## Философствующие прислужники американского империализма

А. П. ГАГАРИН «Американская буржуазная философия и социология на службе империализма». Госполитиздат. 1951. 115 стр.

Книга А. П. Гагарина посвящена разоблачению идеологических прислужников американских империалистов — продажных философов и социологов, пытающихся «теоретически» обосновать реакционную агрессивную политику США, отравить сознание народных масс ядом расизма, космополитизма и поповщины. В книге вскрыта связь американской буржуазной философии и социологии с агрессивной политикой американского империализма, показана позорная роль дипломированных лакеев Уоллстрита, являющихся активными пропагандистами войны и человеконенавистничества.

В первой главе книги дана характеристика США, как центра международной реакции и оплота империализма. США стали Меккой современных реакционеров. Тут нашли приют и поддержку и английский идеалист Уайтхед, и неокантианцы вроде Кронера, и гусерлианцы, и неомахисты во главе с предводителем венского «философского кружка» Карнапом, и так называемые семантики вроде беглого польского графа Коржибского, и русские белогвардейские «теоретики» вроде П. Сорокина, и троцкистские провокаторы. Все они вкупе с доморошенными американскими идеалистическими философами и социологами усердно пропагандируют разбойничью идеологию империализма США.

Эти американские философы и социологи, к кому бы направлению они себя ни причисляли, в своих псевдонаучных «трудах» и высказываниях преследуют в основном одну цель: с помощью «философских» аргументов убедить массы в фатальной неизбежности и неотвратимости третьей мировой войны. Иногда, впрочем, они сбрасывают маску и выступают в своём откровенно зверином обличье. Характерно приведённое в книге высказывание ректора университета города Тампа (штат Флорида) Нэнса: «Я считаю, что мы должны проводить подготовку к войне, руководствуясь законом джунглей. Каждый должен научиться искусству убивать... Не должно существовать никаких ограничений в выборе методов или оружия уничтожения... Я не был бы сторонником принятия предосторожности в отношении госпиталей, школ, церквей или отдельных групп гражданского населения» (стр. 41).

Специальная глава книги отведена разоблачению расизма, этой наиболее распространённой разновидности американской империалистической философии и социологии. Расизм в США — не только «теория», но и кровавая человеконенавистническая практика, наиболее циничное проявление пресловутого «американского образа жизни». Американский империализм, открывший своей войной с Испанией и захватом Филиппин эпоху империалистического передела мира и усиления грабежа колониальных и полуколониальных народов, ещё в 1901 году устами сенатора Бевериджа провозгласил расизм своей официальной доктриной: «Господь бог готовил в течение ряда лет англо-саксонские и тевтонские народы не для того, чтобы они предавались пустому самосозерцанию и самолюбованию. Нет! Он создал нас хозяевами, организаторами мира... из нашей расы он отметил нас, американцев, как избранный народ» (стр. 30).

На большом фактическом материале А. П. Гагарин вскрывает фашистскую сущность расистских «теорий» современной американской буржуазной социологии. Один из её вожаков, Богардус, в своей книге «Иммиграция и расовая проблема» стремится доказать, что народы отличаются по своим психическим признакам. «Расово полноценными», разумеется, объявляются одни англо-саксы, а все остальные народы выражают лишь различные степени расовой «неполноценности». Другой расист, Д. Берма — один из «теоретиков» фашистского Ку-Кlux-Клана, требует считать «расово неполноценными» всех американцев, у которых имеется хотя бы  $\frac{1}{64}$  часть негритянской крови.

Американские расисты являются «теоретическими» вдохновителями безумных притязаний американского империализма на мировое господство. Например, в книге Х. Кона «Идея национализма» всячески превозносятся «достоинства» англо-саксонской расы, пропагандируется «американский образ жизни», идея организации мирового хозяйства и мирового правительства во главе с США. Те же идеи, но в ещё более наглой форме развивает троцкистский выкормыш — лжесоциолог и шарлатан Б. Бернхэм — в своих книгах «Борьба за мировое господство» и «Крушение коммунизма» (!), в которых истощено вопит о необходимости атомной, химической и бактериологической войны против СССР и стран народной демократии.

У подавляющего большинства американских буржуазных социологов и политиков расизм тесно переплетается с космополитическими бреднями о «мировом государстве» или даже о Соединённых Штатах мира. Эти бредни «подкрепляются» геополитикой — фашистской лженauкой, ныне также принятой на вооружение американскими империалистами. А. П. Гагарин разоблачает «труды» Спикмэна, самое название которых говорит за себя: «Американская стратегия в мировой политике», «География мирового устройства».

Расизм, космополитизм и геополитика — единый комплекс идей, выражающих агрессивное и реакционное существо американского империализма. Сюда примыкают ещё малътизанские рецепты насилиственного сокращения населения для борьбы с недугами капитализма. Типичным представителем этого человеконенавистнического направления является американский социолог Фогт, проповедующий в своей гнусной книге «Путь к спасению» «целесообразность» уничтожения целых народов, признанных им «неполноценными».

В рецензируемой книге большое внимание удалено также разоблачению реакционной сущности философских построений идеологов американского империализма.

В. И. Ленин в «Материализме и эмпириокритицизме» указывал на засилье гносеологической схоластики в буржуазной философии эпохи империализма, как на один из главных признаков её упадка. На первый взгляд современная буржуазная философия отличается разнообразием направлений, ведущих «борьбу» между собой. По существу же, все многочисленные школки буржуазной философии представляют собой не что иное, как подновлённые идеалистические философские системы прошлого.

Автор указывает, что все направления современной американской буржуазной философии можно разделить на объективно и субъективно идеалистические. Теории представителей объективного идеализма откровенно срастаются с религиозной идеологией и прямо используются в реакционных целях деятелями многочисленных религиозных организаций США, особенно католическими попами.

Буржуазная американская философия, уже давно поражённая творческим бессилием, постоянно обращается вспять, пытается опереться на различные виды идеалистической философии и средневековой схоластики. Особенно большую популярность приобрёл в США томизм — философия, возрождающая учение средневекового теолога Фомы Аквинского. В США

существуют колледжи, курсы, академии «святого Фомы», проводятся диспуты под лозунгом «Назад к Фоме Аквинату».

В рецензируемой книге показаны причины такой широкой популярности томизма в США. В учении этого средневекового мракобеса последовательнее, чем в каком-либо другом, проводилась идея подчинения науки религии на основании мнимого несовершенства человеческого разума и достоинств «божественного откровения». Современные буржуазные идеологи поднимают на щит Фому Аквинского ещё и потому, что этот идеолог католицизма утверждал «вечность» классового деления общества на угнетённых и господствующих и необходимость подчинения первых вторым. Фома Аквинский был также фанатичным апологетом космополитических притязаний римских пап на верховенство над всеми государствами Европы.

Автор приводит много фактов, свидетельствующих о том, что междуультрапротестантской философией современного католицизма и его политической практикой существует не менее тесная связь, чем между расистскими бреднями и линчеванием негров. Так, реакционные католические круги в США, руководимые небезызвестным кардиналом Спеллманом, этим кандидатом на папский престол, сформулировали свою платформу в книге «Человек и мир», направленную, как заявляют сами авторы, против «советской философии жизни». В соответствии с этой платформой развивается и реакционная деятельность американских католических организаций: грязная клевета на СССР и страны народной демократии, разжигание антисоветской истерии и военного психоза, подрывная деятельность в профессиональных союзах.

Другое направление объективного идеализма на американской почве — персонализм. Нужно отметить, что в рецензируемой книге не дано исчерпывающей характеристики персонализма, как философского учения. «Персонализм,— пишет автор,— это объективный идеализм, признающий веру в бога» (стр. 56). Но такое определение применимо к любому направлению объективного идеализма. Отличительная особенность персонализма заключается в демагогической спекуляции понятием «личность». Утверждая, что источник всех противоречий капиталистического мира заключается в душе отдельной личности, персоналисты провозглашают религию «законным требованием человеческого духа». Они активно пропагандируют идеалистическое мракобесие и поповщину, выполняя волю магнатов Уолл-стрита.

Проповедники персонализма — ярые пособники фашизма. Персоналисты Брайтман и Флювеллинг в своё время восторгались Гитлером как «персоналистом арийского типа». Флювеллинг, один из активнейших защитников империалистической политики США, заявил: «Современная цивилизация должна либо стать космополитической, либо погибнуть. Мир стал слишком тесен для Запада или слишком просторен для Востока» (стр. 57).

Развивая религиозно-мистические идеи, персоналисты используют некоторые выводы из научных открытий, извращённые представителями «физического идеализма». Автор характеризует «научную» деятельность буржуазных учёных, последователей персонализма, вроде Милна, который эпиграфом к своей книге «Относительность, гравитация и структура мира» взял текст из библии: «Вначале бог сотворил небо и землю».

Исходя из критики «физического идеализма», данной в книге В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», автор показал, что «борьба современных представителей «физического идеализма» против материализма идёт по тем же линиям, что и в начале XX века» (стр. 59).

Попытки использования данных науки, которые фальсифицируются реакционерами, ещё более характерны для многих разновидностей субъективного идеализма в США. Наиболее распространённым из них является pragmatism, реакционно-фидеистическая сущность которого была

разоблачена В. И. Лениным. Отрицая объективную истину, современные американские прагматисты отождествляют истину с пользой, выгодой. Это позволяет им провозглашать истиной всё, что выгодно американским бизнесменам: религию, насилие, войну. Виднейший современный представитель американского прагматизма — Джон Дьюи. Этот патриарх американского идеалистического мракобесия, именующий свою разновидность прагматизма инструментализмом, восхваляет на все лады достоинства американской атомно-долларовой «демократии».

Автор книги правильно замечает, что, «проводя знак равенства между истиной и пользой, прагматисты оправдывают субъективизм, произвол в истолковании истины и дают возможность реакционерам любую фальсификацию науки, любое мракобесие, любую клевету называть истиной, лишь бы она была выгодна гангстерам и бизнесменам» (стр. 79). Вместе с тем А. П. Гагарин недостаточно подчёркивает типично американский характер прагматизма. Он не говорит, например, о проповедуемом прагматистами волюнтаризме как субъективистском «обосновании» агрессивности американского империализма, не считающегося в своём стремлении к мировому господству с объективными закономерностями исторического развития.

Недостаточно внимания уделено в рецензируемой книге и критике позитивистской философии, реакционного философского течения, теоретическими истоками которого являются субъективный идеализм и солипсизм Беркли и агностицизм Юма. Позитивизм широко распространён в американской буржуазной философии. Американские позитивисты чуть ли не на каждой странице своих писаний декларируют, что они признают только «опыт», только «науку». Однако их истолкование науки как системы положений, не отражающей состояний и свойств материального мира, разоблачает их как завзятых врагов научного знания. «Чем больше мы познаём, тем меньше мы знаем», — вешают позитивистские мудрецы, стремящиеся стерилизовать науку, отравить ядом агностицизма выводы современного естествознания, извратить данные науки в целях приспособления их к интересам монополистического капитала. Таким образом, агностицизм — основное орудие борьбы позитивистов против материализма. Агностицизм широко открывает двери для фидеизма, фактически ликвидирует науку, подчиняет её религии, утверждая бессилие людей перед природой. К сожалению, автор не раскрыл реакционной сути агностицизма, лишь вскользь упоминая о нём.

Несомненным недостатком рецензируемой книги является и то, что в ней нет критического освещения иррационализма, получившего широкое распространение и на американской почве. Животный страх буржуазии перед своей неминуемой гибелью, её судорожные усилия продлить своё существование, отдалить наступление социализма заставляют её идеологов отрицать закономерный, прогрессивный характер исторического развития. Отсюда проповедь иррационализма, бессилия разума в познании действительности.

Серьёзным упущением нужно считать и отсутствие критики весьма модной ныне разновидности позитивистской философии — так называемой семантики. В книге, разоблачающей современную американскую философию, было бы очень важно остановиться на этой разновидности субъективного идеализма, пытающейся фальсифицировать важнейшие вопросы философии посредством идеалистической фальсификации языка. Суть этой «теории» заключается в том, что язык рассматривается не как средство общения людей между собой, не как орудие мысли, отражающей и познающей объективный мир, а как система знаков, не имеющих никакого отношения к реальному, объективному миру и выражавших лишь внутреннее состояние субъекта.

Как все позитивисты, семантики усиленно выдают себя за противников «метафизики» и рьяных сторонников науки, а на самом деле они

стремятся подорвать доверие к познавательным возможностям логического мышления, оперирующего общими понятиями, научными абстракциями. Являясь по своей сущности иррационалистами, семантики пытаются объявить такие общие понятия, как «труд», «капитал», «свобода», «прогресс», «отечество», «нация», ничего не выражающими абстракциями. Всё это нужно им для того, чтобы уверить трудящихся, будто все социальные бедствия происходят от несовершенства языка. На этом «основании» они предлагают в качестве средства против экономических кризисов, безработицы и других недугов капитализма... реформу языка.

Разоблачить семантическую философию тем более необходимо, что это одна из самых активных форм современной империалистической идеологии. Семантические мракобесы — усердные слуги империалистов. Они, например, обрушаиваются на предшествующую буржуазную идеалистическую философию за то, что она «удалялась в башню из слоновой кости». Тем самым семантики хотят подчеркнуть, что степень участия буржуазного идеализма в реакционной политике господствующих классов была недостаточной, и всей своей деятельностью стремятся восполнить этот «недочёт».

Чувство неудовлетворённости у читателей вызывает глава рецензируемой книги, посвящённая разоблачению идеологии правых социалистов. Общие правильные положения о предательской роли «социалистических» наёмников американского империализма недостаточно подкрепляются в книге фактическим материалом.

В последней, содержательной главе автор показал напряжённую борьбу американских сторонников демократии и мира, возглавляемых коммунистической партией США, против сил реакции, войны и фашизма. Коммунистическая партия, несмотря на свирепые репрессии, ведёт упорную борьбу на идеологическом фронте, высоко держит знамя марксизма-ленинизма. Народы всего мира всё больше убеждаются в том, что борьбу против империалистических поджигателей войны, борьбу за мир, свободу и демократию можно успешно вести лишь под знаменем марксизма-ленинизма — самого прогрессивного, единственно научного мировоззрения современности.

Книга А. П. Гагарина в целом представляет несомненный интерес для советских читателей. Она даёт пропагандистам и агитаторам полезный материал для разоблачения реакционной идеологии американского империализма.

В. СОКОЛОВ

# Указатель статей и материалов, помещённых в журнале «Большевик» за 1951 год

	№	Стр.
Беседа т. СТАЛИНА И. В. с корреспондентом «Правды» . . . . .	4	1—5
<b>ОТВЕТ ТОВАРИЩА И. В. СТАЛИНА</b> корреспонденту «Правды» насчет атомного оружия . . . . .	19	1—2
<b>Поспелов П. Н.</b> — О XXVII годовщине со дня смерти В. И. Ленина. Доклад на торжественно-траурном заседании в Москве . . . . .	2	9—16
<b>Берия Л. П.</b> — 34-я годовщина Великой Октябрьской социалистической рево- люции. Доклад на торжественном заседании Московского Совета 6 ноября 1951 года . . . . .	21	1—16
Путь Британии к социализму. Программа Коммунистической партии Великобритании . . . . .	3	48—64
Проект программы Коммунистической партии Индии . . . . .	9	57—66
Ближайшие требования Коммунистической партии Японии. Новая программа	22	57—63

## ПЕРЕДОВЫЕ

Ленинизм — великая, жизнеутверждающая сила . . . . .	1	1—8
О работе партийных организаций среди женщин . . . . .	1	9—17
Сталинская программа строительства коммунизма претворяется в жизнь . . . . .	2	1—8
Использовать технику до дна . . . . .	3	1—8
Программа борьбы за предотвращение войны и сохранение мира . . . . .	4	6—13
За процветание нашей Родины, за сохранение мира . . . . .	5	1—8
К новым успехам советской науки и культуры . . . . .	6	1—8
За мир, демократию и социализм! . . . . .	7	1—8
Величественная победа советского народа . . . . .	8	1—8
К новому подъёму партийной работы . . . . .	9	1—8
Решающая роль народных масс в защите мира . . . . .	10	1—7
Неустанно повышать уровень хозяйственного руководства . . . . .	11	1—8
Творческая сила марксизма-ленинизма . . . . .	12	1—7
Тридцатилетие коммунистической партии Китая . . . . .	12	8—13
Конкретно, оперативно руководить уборкой урожая и хлебозаготовками . . . . .	13	1—6
Советская литература на новом подъёме . . . . .	14	1—10
Партийная работа в советских учреждениях . . . . .	14	11—17
Поднять уровень руководства социалистическим соревнованием . . . . .	15	1—7
Политическая работа в массах . . . . .	16	1—8
Советский народ в авангарде борьбы за мир . . . . .	17	1—8
Выше идеинго-теоретический уровень партийного просвещения . . . . .	17	9—15
Поворотный пункт в истории Европы . . . . .	18	1—8
Строительство коммунизма и пропаганда марксизма-ленинизма . . . . .	19	3—12
За новые успехи коммунистического строительства и укрепление мира . . . . .	20	1—10
Важнейшие задачи дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов . . . . .	22	1—8
Советский Союз на страже мира . . . . .	23	1—8
Повышать активность и развивать самодеятельность коммунистов . . . . .	24	1—8

## СТАТЬИ

Азизян А.— Гениальное произведение творческого марксизма (К 25-летию работы И. В. Сталина «К вопросам ленинизма») . . . . .	2	17—27
Александров Г.— Социализм — это мир и дружба между народами . . . . .	21	44—58
Амадези Л.— Тридцать лет борьбы Итальянской коммунистической партии	1	44—55
Анисимов И.— Литература и искусство в борьбе за мир . . . . .	4	41—49
Багликов Б.— Десятый съезд большевистской партии . . . . .	4	14—21
Бенедиков И.— МТС в борьбе за новый подъём социалистического сель- ского хозяйства . . . . .	5	9—18

	№	Стр.
Берёзкин А.— Американский империализм — заклятый враг Советского государства . . . . .	3	36—47
Берестнев В.— О социалистической культуре и культурной революции в СССР . . . . .	10	21—34
Благой Д.— Национальные особенности русской литературы . . . . .	18	33—46
Бурджалов Э.— Сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)» и историческая наука . . . . .	18	9—22
Васильев А.— Правые социал-демократы Швеции — прислужники американских империалистов . . . . .	7	45—53
Васильев Н.— Советский патриотизм — движущая сила строительства коммунизма в СССР . . . . .	17	16—26
Васильев П.— Лесонасаждения и их значение в строительстве коммунизма . . . . .	3	17—26
Винтер А.— Роль великих строек коммунизма в подъёме производительных сил СССР . . . . .	18	23—32
Володарский Л.— Могучий подъём социалистической промышленности . . . . .	9	33—43
Востришев И.— Гневный обличитель дворянско-буржуазного строя (К 125-летию со дня рождения М. Е. Салтыкова-Щедрина) . . . . .	1	36—43
Глезерман Г.— Базис и надстройка при переходе от социализма к коммунизму . . . . .	16	19—33
Глотов И.— Общественное и личное в колхозах . . . . .	24	36—50
Горшенин К.— Советский суд и его роль в укреплении и развитии социалистического строя . . . . .	22	21—33
Григорьев А.— Улучшение использования техники и вопросы организации труда . . . . .	13	20—30
Гротеволь О.— Борьба немецкого народа за мир и за единство Германии . . . . .	9	49—56
Губарев Т.— О преодолении классовых различий в СССР . . . . .	5	19—30
Давыдов М.— Великие гидротехнические сооружения сталинской эпохи . . . . .	20	24—36
Дудинский И.— Новый тип международных экономических отношений . . . . .	22	45—56
Дюкло Ж.— Правые социалисты — смертельные враги пролетариата . . . . .	11	55—61
Жданов Ю.— О критике и самокритике в научной работе . . . . .	21	28—43
Жимерин Д.— Строительство электроэнергетической базы коммунизма . . . . .	8	25—37
Жуковский Я.— Социалистический строй — основа роста благосостояния советского народа . . . . .	6	18—27
Запотоцкий А.— Строительство основ социализма в Чехословакии . . . . .	9	44—48
Ибаррури Д.— Борьба испанского народа против режима Франко . . . . .	16	34—45
Иванов В.— К новому подъёму советской литературы . . . . .	7	36—44
Иванов Г.— Творческая активность советских людей — великая сила в строительстве коммунизма . . . . .	24	9—20
Кабин И.— Борьба немецкого народа против ремилитаризации Западной Германии . . . . .	15	36—46
Каммари М.— Выдающийся философский труд И. В. Сталина (К 45-летию работы И. В. Сталина «Анархизм или социализм?») . . . . .	13	7—19
Кедров Б.— О формах скачков в развитии природы и общества . . . . .	15	8—20
Кедров Б.— Против идеализма и механицизма в органической химии . . . . .	19	13—24
Кожухов С.— К вопросу об оценке роли М. И. Кутузова в Отечественной войне 1812 года . . . . .	15	21—35
Константинов Ф.— Выдающийся вклад в развитие исторического материализма . . . . .	11	9—23
Коплениг И.— Борьба за единство рабочего класса Австрии . . . . .	11	9—23
Костин А., Кузнецев К.— Сталинская газета «Брззла» . . . . .	16	9—18
Крайнов П.— Япония — плацдарм агрессии США на Дальнем Востоке . . . . .	17	49—60
Кружков В., Обичкин Г.— Четвёртое издание Сочинений В. И. Ленина . . . . .	7	9—28
Кузьминов И.— Кейнс — идеолог империалистической реакции и войны . . . . .	19	39—52
Куньяль Альваро — Перед салазаристским трибуналом . . . . .	2	39—46
Куусинен Х.— Трудящиеся Финляндия в борьбе за мир, демократию и независимость . . . . .	14	49—61
Лавриченко М.— Борьба крестьянства капиталистических стран за землю и мир . . . . .	5	41—52
Левина З., Остроухова К., Смирнова А.— Тридцать четвёртый и тридцать пятый тома Сочинений В. И. Ленина . . . . .	1	18—35
Леонтьев А.— Классический труд В. И. Ленина об империализме . . . . .	12	14—27
Лобаев П.— Социалистическое сельское хозяйство в послевоенной пятилетке . . . . .	10	8—20
Лонго Л.— Итальянская коммунистическая партия в борьбе за единство рабочего класса . . . . .	10	44—57
Людвигов Б.— Выдающийся пример революционной борьбы рабочего класса (К 50-летию первомайской демонстрации в Тифлисе) . . . . .	7	29—35
Малышев И.— Национальный доход и его использование в СССР и в капиталистических странах . . . . .	22	34—44
Маринин М.— Правые лейбористы — прислужники англо-американского империализма . . . . .	10	58—73

	№	Стр.
Матковский Н.—Поражение лейбористской партии (К итогам парламентских выборов в Англии) . . . . .	20	37—46
Молодцов В.—О противоречиях при социализме и путях их преодоления . . . . .	14	18—32
Мординов А., Санжеев Г.—Некоторые вопросы развития младописьменных языков народов ССР . . . . .	8	38—48
Мясников А.—А. М. Горький и советская литература . . . . .	11	37—47
Мясников А.—Об основных чертах социалистического реализма . . . . .	24	21—35
Николаев Д., Щербаков И.—Успехи Китайской Народной Республики . . . . .	17	37—48
Орлов А.—Коммунистические и рабочие партии стран народной демократии в борьбе за социализм . . . . .	14	33—48
Павлов Ю.—Идеология империализма под маской «демократического социализма» . . . . .	18	47—58
Переверстайло А.—Китайская Народная Республика — страна демократии и мира . . . . .	3	9—16
Помелов И.—Всепобеждающая сила советского строя (К десятилетию доклада И. В. Сталина «24-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции») . . . . .	21	17—27
Пономарёв Б.—Рабочий класс в авангарде борьбы за мир . . . . .	8	9—24
Поскребышев А., Поспелов П.—Тринадцатый том Сочинений И. В. Сталина . . . . .	9	9—32
Поспелов П.—Великие произведения творческого марксизма (К 25-летию опубликования докладов И. В. Сталина «О социал-демократическом уклоне в нашей партии» и «Ещё раз о социал-демократическом уклоне в нашей партии») . . . . .	23	9—22
Пустовалов И.—Классический труд о социалистической индустриализации страны (К 25-летию доклада И. В. Сталина «О хозяйственном положении Советского Союза и политике партии») . . . . .	6	9—17
Рубинштейн М.—Экономика США на службе поджигателей войны . . . . .	2	28—38
Соболев А.—Народная демократия как форма политической организации общества . . . . .	19	25—38
Столетов В.—Некоторые вопросы работы высшей школы . . . . .	23	23—36
Таленский Н.—Великий урок истории . . . . .	11	24—36
Тарле Е.—К истории антисоветской политики американского империализма	1	56—69
Терёшкин В.—Новый этап в борьбе за мир . . . . .	5	31—40
Титаренко С.—Великая преобразующая сила социалистической демократии (К 15-летию доклада И. В. Сталина «О проекте Конституции Союза ССР») . . . . .	22	9—20
Топчиев А.—Великие стройки коммунизма и советская наука . . . . .	17	27—36
Федосеев П.—Партия Ленина — Сталина — вдохновитель и организатор строительства коммунизма . . . . .	20	11—23
Фрашон Б.—Единство — главное оружие рабочего класса . . . . .	10	35—43
Хренников Т.—К новому подъёму советской музыки . . . . .	3	27—35
Хренников Т.—О советской опере . . . . .	23	37—47
Хромов П.—О резервах повышения производительности труда в социалистической промышленности . . . . .	4	22—31
Черменский В.—Милитаризм усиливает обнищание пролетариата в капиталистических странах . . . . .	6	28—40
Чикобава А.—Новый путь советского языкоznания . . . . .	12	28—39
Чойбалсан Х.—Великий праздник монгольского народа . . . . .	13	31—44
Экономика капиталистического мира под бременем милитаризма (Обзор)	24	51—63
 Клика Тито — Ранковича превращает Югославию в плацдарм агрессии (По страницам газет югославских революционных эмигрантов) . . . . .	7	54—61

### ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

Абабков Т.—Партийно-политическая работа на шахтах . . . . .	15	55—61
Беляев И.—Подготовка и воспитание председателей колхозов . . . . .	5	61—67
Белянкин Д.—О некоторых вопросах работы семинаров пропагандистов . . . . .	22	64—69
Борков Г.—О работе с партийным активом . . . . .	13	45—52
Бугаев Е.—О подборе и воспитании агитаторов . . . . .	20	58—66
Быстров Н.—Роль партийных кабинетов в пропаганде марксизма-ленинизма	9	67—73
Григорьев А.—Партийные группы в бригадах и на фермах колхозов . . . . .	22	70—74
Гришин И.—Массово-политическая работа на великих стройках . . . . .	11	62—68
Донской В.—Идейно-политическая работа парторганизаций высших учебных заведений . . . . .	18	59—66
Епишев А.—Выполнение решений партийных конференций . . . . .	15	47—54
Жуков К.—О партийно-политической работе в МТС . . . . .	5	53—60
Калиберзин Я.—О работе с интеллигенцией . . . . .	19	53—63
Каунайте М.—О работе с женским активом . . . . .	18	67—74
Кигинько Р.—О политической работе в массах . . . . .	1	70—77

	№	Стр.
Ключко В., Фуров В.— Руководство партийных организаций культурно-просветительной работой на селе . . . . .	10	82—88
Козлов Ф.— Всемерно поддерживать и развивать творческую инициативу масс . . . . .	20	47—57
Комиссаров И.— Вечерние партийные школы . . . . .	6	50—54
Корягин А.— Некоторые вопросы проведения лекций по истории ВКП(б) . . . . .	10	74—81
Курдин С.— Руководство приёмом в ряды партии и воспитание молодых коммунистов (с пленумов партийных комитетов) . . . . .	23	48—53
Куроедов В.— Об экономическом образовании кадров . . . . .	11	69—74
Лебедев И.— О пленумах районных и городских комитетов партии . . . . .	17	61—67
Мельников Л.— Партийные организации укрупнённых колхозов . . . . .	4	50—58
Подугольников М.— О руководстве заводскими партийными организациями . . . . .	8	49—57
Покровский Б.— Самостоятельное изучение коммунистами марксистско-ленинской теории . . . . .	6	41—49
Прокофьев В.— Большевики Мурмана в борьбе за подъём рыбной промышленности . . . . .	12	40—46
Слепов Л.— О большевистском методе руководства хозяйственными органами . . . . .	2	47—55
Степаков В.— Инструктирование секретарей первичных партийных организаций . . . . .	13	53—59
Ткач Д.— Политические доклады местных руководящих работников для населения . . . . .	24	64—70
Третьякова Е.— Вопросы организаций лекционной пропаганды . . . . .	14	62—69
Трубицын Н.— Вопросы руководства районными газетами . . . . .	21	59—66
Яковлев Ф.— О партийном учёте . . . . .	12	47—52

### КОНСУЛЬТАЦИЯ

Батырев В.— Роль кредита в народном хозяйстве СССР . . . . .	12	53—63
Гардин А.— Цена и ценообразование в СССР . . . . .	7	62—73
Колганов М.— Общественная собственность — основа производственных отношений социализма . . . . .	13	60—72
Кронрод Я.— Социалистическое накопление и новый мощный подъём советской экономики . . . . .	8	58—70
Лаптев И.— Ликвидация противоположности между городом и деревней в СССР и пути изживания различий между ними . . . . .	15	62—73
Макарова М.— Развитие и укрепление социалистической системы хозяйства в послевоенные годы . . . . .	16	46—57
Мосичев К.— Животворная сила социалистической демократии . . . . .	2	56—64
Федосеев К.— Использование основных и оборотных средств социалистических предприятий . . . . .	2	65—74

### ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

Александров Б.— Тибет — неотъемлемая часть Китайской Народной Республики . . . . .	10	89—96
Башкиров А., Тишин И.— Рост сопротивления империализму на Ближнем и Среднем Востоке . . . . .	23	54—61
Калугин Ю.— Как наживаются на войне латиноамериканские помещики и купцы . . . . .	6	63—67
Михеев В.— О капиталистическом окружении . . . . .	16	58—62
Цамерян И.— Нация и народность . . . . .	6	57—62

### КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Бабушкин В.— Своевременно, полно и глубоко освещать стахановский опыт (Обзор литературы о новаторах производства) . . . . .	5	68—72
Бархударов С.— Сборник статей по вопросам языкоизнания («Против вульгаризации и извращения марксизма в языкоизнании». Сборник статей. Часть первая) . . . . .	23	74—80
Бекишев Н.— Правда о Советском Союзе (Об отчёте американской рабочей делегации, посетившей Советский Союз в 1951 году) . . . . .	20	76—80
Благой Д.— Ценная работа о писателях-радищевцах (В. л. Орлов «Русские просветители 1790—1800-х годов») . . . . .	12	64—68
Борисов Ю.— Провал захватнических планов американских империалистов (А. Е. Кунина «Провал американских планов завоевания мирового господства в 1917—1920 гг.») . . . . .	5	73—80
Васильев К.— Серьёзные недостатки журнала «Советская книга» . . . . .	16	63—71
Глаголев Н.— Новое исследование о Н. А. Добролюбове (В. С. Кружков «Мировоззрение Н. А. Добролюбова») . . . . .	20	67—75
Гудзий Н.— Книга о русском просветителе XVIII века (Г. Макогоненко «Николай Новиков и русское просвещение XVIII века») . . . . .	21	67—73

	№	Стр.
Жданов Ю.— Избранные труды А. М. Бутлерова . . . . .	3	65—71
Жилин П.— Больше внимания запросам агитаторов (О «Блокнотах агитатора») . . . . .	12	69—72
Жуков Е.— Документы героической борьбы корейского народа (Ким Ир Сен «Великая освободительная война корейского народа за свободу и независимость») . . . . .	22	75—80
Зеленов Т., Савицкая Р.— Издание произведений В. И. Ленина и И. В. Сталина в зарубежных странах . . . . .	4	61—67
Иванов Л.— Об учебнике истории СССР («История СССР», т. II. Под редакцией проф. М. В. Нечкиной) . . . . .	14	70—80
Кеменов В.— В. Стасов и русское искусство (В. В. Стасов. Избранное. Тт. I и II) . . . . .	17	68—79
Ковалёв Е.— О тяжёлом прошлом китайской деревни (Чэнь Бо-да «Очерк современной земельной ренты в Китае») . . . . .	6	74—77
Корнеев М., Процько М., Маслин А.— Книга об историческом материализме («Исторический материализм». Под общей редакцией проф. Ф. В. Константина) . . . . .	15	74—80
Костин А.— Новая книга о ленинской «Искре» («Ленинская «Искра». К пятидесятилетию со дня выхода первого номера») . . . . .	8	71—76
Крылов Б.— Факты и цифры, разоблачающие американских поджигателей войны («Факты о труде», выпуск 10-й) . . . . .	18	75—80
Кузнецов Б.— Наследство великого русского мыслителя (М. В. Ломонов с «Избранные философские произведения») . . . . .	8	77—80
Лекторский А.— Горький в борьбе за мир и демократию («М. Горький за мир и демократию. Очерки, памфлеты, статьи, речи, письма») . . . . .	2	75—80
Лященко П.— Книга об экономическом развитии России (П. А. Хромов «Экономическое развитие России в XIX—XX веках. 1800—1917») . . . . .	11	75—80
Медов В.— Происки Ватикана в странах народной демократии («Процесс агентов Ватикана в Чехословакии»; «Судебный процесс трёх словацких епископов») . . . . .	16	72—80
Морев В.— Империалистические монополии США — угроза миру и демократии (сборник «Монополии сегодня») . . . . .	3	72—80
Николаев В.— Два лагеря в современной американской литературе («Современная американская литература». Сборник статей) . . . . .	6	68—73
Николаев В., Чугаев А.— За боевой юридический журнал («Советское государство и право» №№ 1—12. 1950) . . . . .	7	74—80
Сахнин А.— Разоблачение агрессии США в Корее (И. Кравцов «Агрессия американского империализма в Корее») . . . . .	19	64—70
Серегин В.— Боевое выступление против империализма США (Виктор Перло «Американский империализм») . . . . .	21	74—80
Соколов В.— Философствующие прислужники американского империализма (А. П. Гагарин «Американская буржуазная философия и социология на службе империализма») . . . . .	24	71—75
Трофимов П.— Серьёзные недостатки книги по истории искусств (М. В. Аллатов «Всеобщая история искусств», тт. I и II) . . . . .	13	73—80
Чепраков В.— Закат мирового капитализма (Уильям З. Фостер «Закат мирового капитализма») . . . . .	12	73—80
Чертов В.— Книга о советском патриотизме («О советском патриотизме. Сборник статей») . . . . .	4	68—72
Шихмурадов О., Чугаев А.— Против проявлений национализма в освещении вопросов истории (Проф. Гайд Непесов «Победа советского строя в Северном Туркменистане (1917—1936 гг.)») . . . . .	23	62—73
Ярошевский М.— Против позитивизма и pragmatism (Морис Корнфорт «В защиту философии. Против позитивизма и pragmatism») . . . . .	9	74—79
Тарле Е.— Письмо в редакцию журнала «Большевик» . . . . .	19	71—77
От редакции журнала «Большевик» . . . . .	19	77—80

A 10713.

Изд. № 793.

Тираж 550.000 экз.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

С. М. Абалин (главный редактор),  
 Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,  
 В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, И. Т. Виноградов,  
 М. Д. Каммари, Ф. Д. Хрустов.

Подписано к печати 28/XII 1951 г.

Зак. № 3133.

В 1 печ. л. 62 000 зн.

5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.