

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 3

ФЕВРАЛЬ

№ 3



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1952

Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Выше уровень руководства идеологической работой	1
А. ОКУЛОВ — В. И. Ленин о значении воинствующего материализма	10
Л. СЛЕПОВ — Сталинская программа подъёма партийно-политической работы	21
А. ЗАСЯДЬКО — Механизация — основа роста производительности труда в угольной промышленности	35
А. БЕЛЯКОВ — Под знаменем борьбы за мир	46
И. АНИСИМОВ — Гюго и современность	55
ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ	
А. СТРУЕВ — О политической учёбе кадров	64
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
И. ПОРТЯНКИН — Новая книга по истории русской журналистики	74

**Выше уровень руководства
идеологической работой**

Наша партия побеждала и побеждает верностью ленинизму. Великий Ленин и гениальный продолжатель его дела товарищ Сталин, развивая марксизм в новых исторических условиях, вооружили большевистскую партию могучим идейным оружием, с помощью которого она познаёт настоящее и предвидит будущее, смело и уверенно ведёт советский народ к полной победе коммунизма.

Сила и жизненность марксизма-ленинизма, учит товарищ Сталин, состоит в том, что он опирается на передовую теорию, правильно отражающую потребности развития материальной жизни общества, поднимает теорию на подобающую ей высоту и считает своей обязанностью использовать до дна её мобилизующую, организующую и преобразующую силу. Партия неустанно воспитывает широчайшие народные массы на идеях Ленина — Сталина, сплачивает их под знаменем ленинизма для борьбы за построение коммунистического общества в нашей стране.

В своей знаменитой книге «Что делать?», содержащей гениальную разработку идеологических основ большевизма, Ленин, громя хвостизм «экономистов» и подчёркивая необходимость внесения социалистического сознания в рабочий класс, писал: «...Вопрос стоит *только так*: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет... Поэтому *всякое* умаление социалистической идеологии, *всякое* отстранение от нее означает тем самым усиление идеологии буржуазной». Вся история большевистской партии есть история активной борьбы за торжество социалистической идеологии, за полное преодоление идейного влияния буржуазии и её аген-

туры на трудящиеся массы, против всех и всяких врагов ленинизма. В этой борьбе наша партия одержала всемирно-исторические победы. В результате построения социализма в СССР, в результате неустанной воспитательной деятельности партии советская социалистическая идеология стала поистине всенародной. Бессмертные идеи ленинизма всё глубже проникают в сознание советских людей, освещая народу путь к цели, вызывая могучую творческую активность масс, вселяя уверенность в окончательной победе коммунизма.

Неизмеримо возрастает роль идеологической, воспитательной работы партии в период постепенного перехода от социализма к коммунизму. Ленин указывал, что для постепенного перехода к коммунизму необходимо воспитание коммунистического сознания, воспитание нового человека, для которого труд превратился бы в первую жизненную потребность. Коммунистическое воспитание трудящихся, борьба за преодоление пережитков капитализма в сознании людей имеет в современных условиях решающее значение. Социализм перерастает в коммунизм, и темпы нашего продвижения по этому пути в огромной мере зависят от уровня коммунистической сознательности масс, а стало быть, от уровня и размаха идейно-воспитательной работы. Решения партии, указания товарища Сталина по идеологическим вопросам определяют важнейшие задачи этой работы, намечают пути и средства их осуществления, подчёркивают высокую ответственность партийных организаций, идеологических кадров за воспитание нового, коммунистического человека, за создание изобилия духовной культуры.

Огромную роль в коммунистическом воспитании трудящихся играют исторические постановления ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград», «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», «О кинофильме «Большая жизнь», «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели». Эти постановления направлены против безидейности и аполитичности в литературе и искусстве, против отрыва от современной тематики и удаления в область прошлого, против преклонения перед иностранщиной, за большевистскую партийность, за боевой советско-патриотический дух в литературе и искусстве. Неуклонно руководствоваться тем, что составляет жизненную основу советского строя, — политикой большевистской партии, каждый шаг своей деятельности подчинять интересам советского народа и государства, целям воспитания советских людей в духе коммунизма, целям активной, наступательной борьбы с растленной буржуазной идеологией — к этому призвала партия работников литературы и искусства, все идеологические кадры.

На новую, ещё более высокую ступень поднимает идеологическую работу гениальное произведение И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». Развивая и двигая вперёд марксистско-ленинскую теорию, это произведение всем своим содержанием с исключительной силой раскрывает творческий характер марксизма-ленинизма. Оно наносит сокрушительный удар догматизму и талмудизму, начётническому подходу к теории.

На основе исторических решений партии и указаний товарища Сталина по идеологическим вопросам партийные организации, наши идеологические кадры добились за последние годы значительных успехов в развитии советской социалистической культуры. Об этом свидетельствуют выдающиеся достижения советской науки, новый подъём литературы и искусства. Всё возрастающее влияние советской социалистической идеологии на духовный рост наших людей ярко проявляется в подъёме трудового энтузиазма широчайших масс, отдающих все свои силы делу процветания любимой Родины.

Идеологическая работа партийных организаций даёт всё большие результаты, но вместе с тем повышаются и требования к ней, определяемые

грандиозным размахом коммунистического строительства, задачами советского народа в его борьбе за укрепление Советского государства, за мир во всём мире. Не может быть ничего вреднее и ошибочнее, как успокоиться на достигнутом, утратить перспективу в работе, не считаться с новыми, всё возрастающими требованиями и задачами. Долг партийных организаций — непрерывно усиливать идеологическую работу, направлять её на решение боевых задач коммунистического строительства и прежде всего воспитывать коммунистическое отношение к труду.

Чем самоотверженнее трудятся советские люди, сознавая, что добросовестная работа каждого по своим способностям является одним из самых важных условий постепенного перехода к коммунизму, тем больше успехи в области производства, техники, науки, тем значительнее рост материального благосостояния и культурного уровня народа. На вдохновляющем примере передовиков социалистического соревнования, новаторов производства партийные организации призваны воспитывать массы в духе постоянной заботы об ускорении темпов производства при высоком качестве продукции, показывать, как из малого — из сэкономленных минут и секунд, сэкономленных граммов и килограммов сырья и материалов — строится великое. Нужно настойчиво разъяснять, как важно в интересах победы коммунизма укреплять социалистическую дисциплину труда, непримиримо бороться с недобросовестным отношением отдельных работников к делу, с проявлениями рвачества и другими пережитками капитализма в сознании людей.

Важнейшей задачей партийных организаций, всего идеологического фронта является дальнейшее культивирование советского патриотизма, ленинско-сталинской идеологии дружбы народов СССР, беспощадная борьба против буржуазно-националистических пережитков, против проявлений безродного космополитизма.

Духовные запросы советских людей растут, усиливается их тяга к знаниям, к овладению высотами культуры. Об этом убедительно свидетельствует тот факт, что в минувшем году число обучавшихся в СССР, включая все виды обучения, достигло 57 миллионов человек. Чтобы удовлетворять возросшие идейные и культурные запросы трудящихся, партийные организации обязаны поднимать уровень партийной пропаганды и агитации, печати, науки, литературы и искусства, улучшать руководство всем идеологическим фронтом.

В каждой области, крае, республике действует широкая сеть различных учреждений культуры — школ, клубов, высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов, театров, музеев и т. д. Во всех уголках страны трудятся за благо народа огромные культурные силы — учителя, врачи, инженеры, агрономы, учёные, писатели, актёры, художники, композиторы, скульпторы. Повседневно вникать в деятельность учреждений культуры, нашей интеллигенции и направлять всю идеологическую работу — обязанность каждого партийного руководителя, каждой партийной организации.

Принцип сочетания партийно-политической и хозяйственной работы, лежащий в основе руководящей деятельности партийных органов, обязывает их уделять неослабное внимание идеологическим вопросам. Идеологическая работа играет огромную роль в решении хозяйственно-политических задач, стоящих перед партийными организациями. Чем шире размах хозяйственной деятельности, тем большие требования предъявляются к уровню идеологической подготовки кадров, социалистической сознательности масс. Высокая идейная вооружённость кадров помогает им быстрее выявлять и развивать всё новое, передовое, прогрессивное, что рождается в жизни и двигает вперёд социалистическую экономику.

Встречаются, однако, факты, когда значение идеологических вопросов принижается, когда им отводится второстепенная роль в общей работе партийной организации. Одна из основных причин допускаяемого кое-где

отставания идеологической работы состоит в том, что некоторые местные партийные органы, отдельные партийные руководители чрезмерно увлекаются оперативными хозяйственными делами, уходят с головой в текущую практическую работу и забывают о значении идеологии, теории, коммунистического воспитания трудящихся.

Осуждая стремление иных практиков отмахнуться от теории, товарищ Сталин указывал, что подобное стремление противоречит всему духу ленинизма и чревато большими опасностями для дела. Как показывает опыт, слабое внимание к идеологическим вопросам является одной из основных причин снижения уровня руководства хозяйством, серьёзных ошибок и недочётов во всей деятельности партийной организации.

В Ростовской области было допущено отставание ряда участков промышленности и сельского хозяйства, систематическое невыполнение многими промышленными предприятиями, колхозами, МТС и совхозами производственных планов и обязательств перед государством. Одной из важнейших причин такого положения было то, что Ростовский обком партии слабо руководил воспитанием кадров, всей идеологической работой. Не было надлежащего контроля за политической учёбой, мало помогали коммунистам в этом деле. Обком, горкомы, райкомы партии совершенно недостаточно занимались организацией массово-политической работы среди трудящихся. В Ростовской области много научных учреждений и высших учебных заведений; но обком плохо вникал в их деятельность, не направлял внимания научных работников на решение первоочередных вопросов хозяйственного строительства. Тематика научных исследований часто не отражала насущных запросов промышленности и сельского хозяйства. Всё это отрицательно сказывалось на выполнении боевых хозяйственно-политических задач.

Только повседневно, систематически занимаясь идеологической работой, можно улучшать её, повышать её уровень. Но, как выяснилось при обсуждении идеологических вопросов на пленумах ряда обкомов партии, отдельные горкомы, райкомы партии ограничивались кампанейским подходом к этому важнейшему делу. Такие партийные комитеты занимались, например, вопросами партийного просвещения лишь при комплектовании сети и подведении итогов учебного года, вопросами художественной самодеятельности — от смотра к смотру, агитационно-массовой работой — от одной избирательной кампании к другой. При этом, когда кампания проходит, делу предоставляется «естественный» ход, внимание к данному участку резко ослабляется, а это неизбежно ведёт к серьёзным упущениям.

Следует решительно изживать наблюдающиеся кое-где элементы формализма в руководстве идеологической работой. Отдельные партийные комитеты судят о состоянии её главным образом по количеству проведённых мероприятий. Но если данные, скажем, о количестве прочитанных лекций или о количестве поставленных театрами спектаклей и характеризуют организационную сторону дела, его размах, то они всё же не дают представления о самом главном — о том, что это за лекции и спектакли, каково их качество, степень и сила их воздействия на массы. Требуется поэтому глубоко вникать в содержание идеологической работы.

Для того, чтобы руководство идеологической работой было действительно конкретным, действительно предметным, местным руководящим партийным кадрам необходимо настойчиво, систематически расширять свой общекультурный кругозор, изучать специфику различных областей идеологической работы. Иные партийные руководители из-за своей неосведомлённости в предмете проявляют робость и неуверенность в оценке и выводах относительно нового спектакля, литературного произведения, научной книги, ограничиваются мелкими, второстепенными замечаниями или одобрением работы «в общем и целом», не замечая подчас крупных

изъянов и пороков. Лишь сочетая высокую марксистско-ленинскую подготовку с глубоким знанием специфики предмета, можно верно оценивать явления идеологической жизни, принимать правильные решения, отвечающие требованиям политики партии, интересам народа и государства.

Чем серьёзнее и глубже подходят партийные организации к разрешению идеологических вопросов, тем быстрее вскрываются и разоблачаются различные идеологические извращения. Ряд буржуазно-националистических тенденций в освещении исторических фактов разоблачила, например, партийная организация Азербайджана. Она вскрыла ошибочность имевшей хождение в советской исторической литературе концепции о якобы прогрессивном, освободительном характере мюридизма и движения Шамиля в первой половине XIX века, разоблачила националистическую тенденцию в освещении этого вопроса в трудах некоторых местных учёных, показала подлинный характер движения мюридизма и Шамиля, как движения антинародного, реакционного. Партийной организацией Азербайджана были вскрыты и разоблачены также проявления буржуазного национализма в некоторых трудах по истории азербайджанской литературы, выразившиеся, в частности, в попытках выдать за народный эпос реакционное, совершенно чуждое азербайджанскому народу произведение «Деде Коркут».

Кое-где из-за ослабления внимания партийных организаций к идеологическим вопросам, из-за беспечного отношения к теории идеологические извращения своевременно не вскрываются и не разоблачаются. Помогая выявлять и устранять допущенные ошибки, партия требует, чтобы партийные организации воспитывали идеологические кадры в духе большевистской принципиальности и непримиримости, нетерпимости к любым идеологическим извращениям.

Большевистская требовательность, критический подход к оценке состояния и результатов идеологической работы являются важнейшим условием её подъёма. Как отмечалось на пленуме ЦК КП(б) Украины при обсуждении вопроса о состоянии и мерах улучшения идеологической работы в партийных организациях республики, некоторые успехи, достигнутые на Украине в области науки, литературы и искусства за последние годы, породили настроения самоуспокоенности и благодушия. В результате не были своевременно вскрыты серьёзные идеологические извращения и ошибки в творчестве отдельных украинских писателей и работников искусств. Крупные пробелы в научной и творческой деятельности на Украине во-время не выявлялись в значительной мере потому, что недостаточно была развита критика и самокритика в научных учреждениях, творческих организациях.

Обязанность партийных организаций — воспитывать идеологические кадры в духе нетерпимости к недостаткам, в духе большевистской критики и самокритики, являющейся решающим средством преодоления всякой рутины и косности, всего старого, отмирающего, что мешает нашему победоносному продвижению вперёд.

Благодаря повседневному направляющему влиянию партии критика и самокритика в науке, литературе, искусстве развёртывается всё шире и становится всё более действенным средством улучшения научной и творческой работы. Вошедший в практику метод научных дискуссий способствует внедрению критики, свободной борьбе мнений во всех отраслях знания в целях преодоления старых, отживших представлений и взглядов, помогает развивать и углублять на основе марксизма-ленинизма подлинно передовые научные теории и взгляды. Прошедшие за последние годы научные дискуссии по вопросам философии, биологии, физиологии, языкознания имели большое принципиальное и практическое значение для подъёма научно-теоретической мысли. В ходе дискуссий были разоблачены чуждые марксизму-ленинизму теории и взгляды, подчёрк-

нуто творческое значение принципов диалектического материализма для всех областей науки, дан мощный толчок дальнейшему расширению связей науки и практики.

В литературе и искусстве критика и самокритика служит средством неустанного совершенствования художественных произведений. Одним из показателей большой действенной силы партийной критики в художественном творчестве является новое издание романа А. Фадеева «Молодая гвардия». Новые, ещё более высокие идейно-художественные качества переработанного романа — свидетельство того, что подлинный художник, умеющий правильно воспринимать критику и творчески преломлять её, получает могучие стимулы развития своего таланта и создаёт всё более глубокие и яркие произведения социалистического реализма.

Важно добиваться, чтобы критика и самокритика внедрялась в повседневную деятельность каждой научной, творческой организации как постоянно действующий метод борьбы с недостатками, метод улучшения дела. Широкое развёртывание критики и самокритики возможно лишь при условии решительного изживания «аракчеевского режима», насаждаемого кое-где в научных учреждениях отдельными руководящими работниками. Там, где партийные организации ведут борьбу против зазнайства и самодовольства в научной среде, там пресекаются попытки монополизировать науку, оттеснить молодые научные кадры от решения актуальных проблем. Не изжиты ещё до конца факты преклонения перед «именитыми» и затирания молодых творческих работников. Задача состоит в том, чтобы добиваться умелого сочетания в каждом научном, творческом коллективе старых и молодых кадров, обеспечивая условия для роста и продвижения одарённой молодёжи.

Труд нашей интеллигенции на любом участке идеологического фронта тем плодотворнее, чем теснее связан он с практикой, с запросами коммунистического строительства. Дело партийных организаций — добиваться, чтобы развивалось и крепло творческое содружество работников науки и производства, чтобы писатели и деятели искусства глубже изучали жизнь советских людей, трудовые будни наших строек, предприятий, колхозов. Необходимо направлять растущую активность интеллигенции, шире вовлекать учителей, врачей, агрономов, инженеров, деятелей науки и искусства в общественно-политическую и культурно-просветительную работу.

Действенность критики и самокритики в научной и творческой деятельности, степень трудовой и общественно-политической активности идеологических кадров, уровень всей идеологической работы определяются в огромной мере идейно-теоретической подготовкой советской интеллигенции. Марксистско-ленинская подготовка и политическая закалка партийных и советских кадров, всех работников идеологического фронта является важнейшим условием дальнейшего подъёма идеологической работы.

Партия непрестанно заботится о марксистско-ленинской подготовке наших кадров. Завершено четвёртое издание Сочинений В. И. Ленина. Издаются Сочинения И. В. Сталина. Общий тираж произведений Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, изданных в нашей стране за годы советской власти, составляет 889 миллионов экземпляров. Бессмертные произведения классиков марксизма-ленинизма служат могучим орудием идейного воспитания и политической закалки наших кадров.

Для того чтобы наши руководящие кадры, наша интеллигенция постигали существо марксистско-ленинской теории и умели пользоваться ею, как орудием правильного решения практических вопросов, необходимо вести изучение теории на высоком идейно-теоретическом уровне, в тесной связи с практикой, с современными задачами коммунистического строительства. Обеспечивает успех дела повседневный, глубокий контроль за ходом марксистско-ленинской учёбы, контроль по существу.

Состоявшееся за последнее время обсуждение вопросов партийной пропаганды на пленумах ряда обкомов, крайкомов партии, ЦК коммунистических партий союзных республик показало, что партийные организации в текущем учебном году стали больше интересоваться содержанием занятий кружков и семинаров, лекций и консультаций. Но контроль за качеством обучения коммунистов в ряде случаев ещё недостаточно глубок. Некоторые партийные комитеты подчас ограничиваются фиксацией второстепенных недочётов, но не анализируют глубоко и всесторонне содержание занятий кружков и семинаров, лекций и консультаций. Такой подход не способствует серьёзному изучению и обобщению практики партийной пропаганды, обучению пропагандистских кадров на лучшем, передовом опыте.

Нельзя сводить контроль со стороны партийного комитета к регистрации отдельных мелких недочётов. Контроль помогает улучшать дело прежде всего тогда, когда он проводится систематически и направлен на изучение и разрешение наиболее актуальных и важных вопросов партийного просвещения. Следует, в частности, больше заботиться о правильной постановке самостоятельной учёбы партийных и советских кадров, интеллигенции, обеспечивать высокое качество лекций и консультаций в помощь самостоятельно изучающим теорию, развивать их творческую активность путём теоретических собеседований, товарищеских дискуссий, обсуждения рефератов.

Необходимо дифференцированно подходить к различным группам интеллигенции, более полно учитывать их запросы. Некоторые партийные комитеты организуют, например, специальные циклы лекций по вопросам марксистско-ленинской эстетики для работников литературы и искусства, помогают лекторам, консультантам, руководителям семинаров читать лекции, давать консультации, проводить семинарские занятия на материале, наиболее близком и доступном данной группе интеллигенции.

Наряду с вопросами марксистско-ленинской учёбы руководящих кадров, советской интеллигенции в центре внимания партийных организаций должна стоять подготовка будущих командных кадров различных отраслей хозяйства и культуры. Для того, чтобы эта подготовка полностью отвечала запросам коммунистического строительства, нужна большая, настойчивая работа партийных организаций по улучшению преподавания общественных наук, всего учебного процесса в высших учебных заведениях.

За последнее время многие партийные комитеты стали уделять больше внимания постановке преподавания общественных наук, подбору преподавательских кадров и организации их марксистско-ленинской учёбы, развёртыванию партийно-политической работы в высших учебных заведениях. Однако в целом ряде высших учебных заведений из-за недостаточного, слабого контроля партийных организаций за содержанием занятий ещё далеко не изжиты элементы догматизма и школярства в изучении общественных наук; подчас низок идейный уровень преподавания специальных дисциплин. Следует усиливать контроль за идейно-теоретической подготовкой преподавателей специальных дисциплин, памятуя, что только на основе марксизма-ленинизма возможна правильная постановка преподавания этих дисциплин.

Правильный подбор, воспитание, расстановка идеологических кадров, укрепление ими всех участков идеологического фронта — насущная задача партийных организаций. Ослабление внимания к этим вопросам наносит большой ущерб делу.

На пленуме ЦК КП(б) Казахстана, обсуждавшем вопрос о состоянии и мерах улучшения идеологической работы в республике, резкой критике подверглись серьёзные недостатки в подборе руководящих научных кадров. В некоторых научных учреждениях и высших учебных заведениях подбирали научных работников не по их деловым и политическим призна-

кам, а по приятельским соображениям. Нарушение большевистских принципов подбора кадров явилось одной из основных причин идеологических ошибок в научной работе, допущенных в Казахстане.

Ряды советской интеллигенции непрерывно растут. Возможности для выдвижения руководящих идеологических работников, для пополнения научных и творческих кадров неисчерпаемы. Между тем кое-где партийные органы не замечают растущих сил и, ссылаясь на нехватку людей, необоснованно оставляют на руководящих постах неполноценных работников.

Следует подбирать подготовленных, знающих работников в отделы местных партийных органов, занимающиеся вопросами пропаганды и агитации, литературы и искусства, школ, науки. Эти отделы призваны проверять исполнение партийных директив и решений, подбирать идеологические кадры, помогать партийным организациям в улучшении идеологической работы; они должны глубоко разбираться в явлениях идеологической жизни, своевременно выдвигать и ставить перед партийными комитетами назревшие вопросы. Работники отделов могут успешно решать свои задачи лишь при условии, что партийные руководители повседневно направляют их деятельность, заботятся о повышении их идейно-теоретической и деловой подготовки, воспитывают их в духе большевистской ответственности за порученное дело.

Большую роль в проведении культурно-воспитательной работы играет аппарат советских органов — отделы народного образования, культурно-просветительной работы, управления по делам искусств, комитеты радиоинформации и т. д. Обязанность партийных организаций — заботливо подбирать и выращивать кадры этого аппарата, повседневно направлять и строго контролировать его работу.

Советские органы, ведающие вопросами культурно-воспитательной работы, могут успешно справляться со своим делом, если к участию в их деятельности привлекается широкая советская общественность. Это позволяет более полно учитывать непрерывно растущие культурные запросы трудящихся. Художественные советы при театрах и других учреждениях искусства, редакционно-издательские советы в книжных издательствах и другие такие организации призваны активно содействовать развитию социалистической культуры, развёртывать принципиальную критику недостатков в научной, творческой, культурно-просветительной работе.

Необходимое условие улучшения руководства идеологической работой — дальнейшее укрепление первичных партийных организаций научных учреждений и творческих коллективов (организации писателей, композиторов, художников, театральные коллективы и т. д.). Политически воспитывая интеллигенцию, развёртывая критику и самокритику в научных и творческих коллективах, мобилизуя коммунистов и беспартийных на борьбу за выполнение директив партии и государства, первичные партийные организации в состоянии активно влиять на весь ход научной и творческой работы.

Долг этих партийных организаций — неустанно повышать сознательность и активность коммунистов, их ответственность за состояние всей работы, их ведущую роль в научном учреждении, в творческом коллективе. Коммунист-учёный, коммунист-писатель призваны подавать пример беззаветного служения интересам народа, государства, пример творческого горения, пример большевистской непримиримости к проявлениям косности, консерватизма, халтуры — ко всему, что мешает дальнейшему развитию и процветанию советской науки, литературы, искусства.

Нельзя мириться с проявляемой отдельными партийными органами недооценкой партийной работы в научных учреждениях и творческих коллективах. Партийная работа должна быть здесь на уровне задач, стоящих перед идеологическим фронтом. Заслуживает одобрения дея-

тельность тех партийных комитетов, которые повседневно вникают в жизнь первичных партийных организаций научных учреждений и творческих коллективов, организуют обучение секретарей этих партийных организаций, усиливают живую помощь на месте. Накопленный опыт партийной работы в научных и творческих коллективах следует изучать и лучшие, передовые методы распространять среди низовых партийных работников.

В борьбе за выполнение решений партии и указаний товарища Сталина по идеологическим вопросам велика роль большевистской печати — пламенного пропагандиста социалистической идеологии. Партийные организации, используя как мощное орудие подъема идеологической работы местные газеты и журналы, обязаны постоянно заботиться о повышении их идейно-политического уровня. Пропагандистские выступления нашей печати должны отвечать боевым задачам коммунистического строительства, являть собой образец творческого подхода к раскрытию идейного богатства марксизма-ленинизма. Дело печати — усиливать освещение практики партийной пропаганды, решительно бороться с проявлениями начётничества и школярства, распространять лучший опыт.

Постановления ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам обязывают нашу печать усиливать освещение вопросов литературы и искусства. Помогая советским людям глубже понимать и оценивать произведения литературы и искусства, печать тем самым содействует росту социалистической сознательности трудящихся, развитию их художественных вкусов. Принципиальная критика произведений литературы и искусства на страницах печати помогает дальнейшему росту творческих кадров.

Мы живём в эпоху всемирно-исторических побед коммунистического строительства в СССР. Эта эпоха характеризуется слиянием воедино двух великих сил — народа и коммунизма, небывалым подъёмом трудового энтузиазма и творческой инициативы масс. Неумимо повышая уровень руководства идейно-воспитательной работой, партийные организации добьются новых успехов в коммунистическом воспитании трудящихся, в развитии политической и трудовой активности советских людей — строителей коммунизма.

В. И. Ленин о значении воинствующего материализма

(К тридцатилетию работы В. И. Ленина «О значении воинствующего материализма»)

А. Окулов

Двенадцатого марта 1952 года исполняется тридцать лет со дня написания гениальной работы В. И. Ленина «О значении воинствующего материализма», являющейся продолжением таких философских трудов В. И. Ленина, как «Материализм и эмпириокритицизм» и «Философские тетради».

Статья В. И. Ленина «О значении воинствующего материализма» — программное произведение марксистско-ленинской философии послеоктябрьского периода. В ней Ленин указал пути развития марксистской философии в эпоху диктатуры пролетариата и строительства социализма. Подвергнув уничтожающей критике буржуазную, идеалистическую философию, состоящую на службе империалистической реакции, Ленин в этой статье определил задачи пропаганды научного, материалистического мировоззрения среди трудящихся, задачи разработки материалистической диалектики на основе обобщения исторических событий новой эпохи, новых великих открытий науки, естествознания.

* * *

Статью «О значении воинствующего материализма» Ленин написал накануне XI съезда большевистской партии. Завоевав политическую власть, отстояв её в вооружённой борьбе с иностранной военной интервенцией и внутренней белогвардейской контрреволюцией, трудящиеся нашей страны под руководством рабочего класса во главе с партией большевиков все свои силы направили на хозяйственное строительство. Переход к мирному строительству, к новой экономической политике партии и Советскому государству пришлось осуществлять в чрезвычайно грудной обстановке, в условиях хозяйственной разрухи и отчаянной борьбы между капитализмом и социализмом не на жизнь, а на смерть. Уже первый год новой экономической политики показал её правильность. Переход к нэпу укрепил союз рабочих и крестьян на новой основе. Мощь и крепость диктатуры пролетариата выросли. Советское государство, сохраняя в своих руках решающие командные высоты в народном хозяйстве, добилось перелома на хозяйственном фронте. Начался медленный, но верный экономический подъём. В то же время в связи с известной свободой частной торговли на первой стадии нэпа происходило некоторое оживление капиталистических элементов в стране; отражением этого процесса на идеологическом фронте была активизация враждебных марксизму идеологических течений.

Свергнув власть буржуазии и помещиков в октябре 1917 года, рабочий класс победил буржуазию политически, но она сохраняла ещё сильные позиции в области экономики, культуры и идеологии. Потребовалась длительная и упорная борьба нашей партии, чтобы в ожесточённой борьбе с капитализмом осуществить построение социалистического общества. В речи на Всероссийском совещании политпросветов Ленин указывал: «Наша задача — побороть все сопротивление капиталистов,

не только военное и политическое, но и идейное, самое глубокое и самое мощное» (Соч., т. 31, стр. 345).

В первые годы новой экономической политики идеологи свергнутой, но недобитой буржуазии стали делать усиленные попытки создать свои центры для борьбы с марксизмом, вроде «Московской вольной философской академии», «Петроградского философского общества», «Академии духовной культуры» и т. д. Реакционные профессора, преподававшие в университетах и других высших учебных заведениях, всячески старались защищать старый, буржуазный строй, клеветали на молодую Советскую республику.

В это время возникает ряд частных издательств, выходят такие реакционные журналы, как «Мысль», «Экономист» и другие. Издававшийся «Русским техническим обществом» журнал «Экономист» В. И. Ленин заклеил как орган современных крепостников, прикрывающихся мантией научности, демократизма и т. п. Разбирая одну из клеветнических статей журнала «Экономист», написанную безызвестным реакционером Питиримом Сорокиным (ныне подвизающимся в США), посвящённую вопросам семьи и брака в Советской республике, В. И. Ленин с гневной иронией писал:

«Нет сомнения, что и этот господин, и то русское техническое общество, которое издает журнал и помещает в нем подобные рассуждения, причисляют себя к сторонникам демократии и сочтут за величайшее оскорбление, когда их назовут тем, что они есть на самом деле, т. е. крепостниками, реакционерами, «дипломированными лакеями поповщины»» (Соч., т. 33, стр. 209).

Оживление буржуазной идеологии в этот период не было случайным; оно отражало стремление свергнутых эксплуататорских классов сохранить и укрепить свои позиции, добиться реставрации капитализма в нашей стране.

Широкое распространение среди буржуазной интеллигенции в то время получили реакционные идеи Шпенглера. В своей упадочнической книге «Закат Европы», исполненной злобной клеветы по адресу пролетариата, этот немецкий идеалист-мистик пытался выдать надвигающуюся гибель капитализма за гибель культуры вообще. Кстати сказать, подобные идеи усиленно пропагандируют ныне реакционные американские и английские философы и социологи.

Ленин, подчёркивая огромное ускорение мирового развития после Октябрьской революции в результате вовлечения в революционное движение новых сотен миллионов людей, разоблачил гнусную клевету Шпенглера на пролетариат. В статье «К десятилетнему юбилею «Правды» в 1922 году Ленин писал: «Старая буржуазная и империалистская Европа, которая привыкла считать себя пупом земли, загнила и лопнула в первой империалистской войне, как вонючий нарыв. Как бы ни хныкали по этому поводу Шпенглеры и все способные восторгаться (или хотя бы заниматься) им образованные мещане, но этот упадок старой Европы означает лишь один из эпизодов в истории падения мировой буржуазии, обожравшейся империалистским грабежом и угнетением большинства населения земли» (Соч., т. 33, стр. 313).

Открытым классовым врагам пролетарской революции помогали предренные изменники и предатели Родины: иуда Троцкий, Бухарин и другие, разоблаченные впоследствии как агенты империалистических разведок. Эти враги пролетариата сеяли неверие в возможность построения социализма в нашей стране. Преклоняясь перед капитализмом и стремясь укрепить его позиции внутри СССР, они требовали больших уступок капиталу, сдачи ему ряда командных высот в народном хозяйстве и т. д. Партия Ленина — Сталина разоблачила и выкорчевала предатель-

ские теории капитулянтов, обеспечила победу социализма в нашей стране.

Партии большевиков пришлось вести длительную и ожесточённую борьбу за победу и утверждение марксистского, диалектико-материалистического мировоззрения во всех отраслях знания, литературы, искусства.

В борьбе большевистской партии против враждебной, буржуазной идеологии, в пропаганде марксизма-ленинизма и передового, материалистического естествознания должен был сыграть свою роль и философский журнал «Под Знаменем Марксизма». Но первый номер журнала, вышедший в январе 1922 года, показал, что опубликованные в нём статьи были оторваны от практических задач, носили буржуазно-объективистский характер и что враги партии и народа старались использовать это издание в своих враждебных целях. Враги пытались увести журнал от конкретных, злободневных задач социалистического строительства, от той острой идеологической борьбы, которую вела наша партия против сил и традиций старого, эксплуататорского общества. Придавая большое значение тому что созданному философскому журналу, В. И. Ленин считал необходимым немедленно выправить линию журнала и определить его содержание и программу работы. Это и послужило непосредственным поводом для появления ленинской статьи «О значении воинствующего материализма».

* * *

В период перехода от капитализма к социализму перед партией большевиков встали новые грандиозные исторические задачи, потребовавшие дальнейшей разработки и широкого распространения среди трудящихся научного, материалистического мировоззрения, перестройки всех отраслей науки на базе диалектического материализма.

Статья В. И. Ленина «О значении воинствующего материализма» дала глубокий анализ новой эпохи, развернула большевистскую программу философской и всей идеологической работы партии в новых условиях классовой борьбы пролетариата. Статья Ленина проникнута воинственностью, непримиримостью к открытым и скрытым врагам марксизма-ленинизма. Она развивает принцип партийности философии применительно к условиям диктатуры пролетариата, когда марксизм становится господствующей идеологией, призванной помочь оформиться и укрепиться новому, социалистическому базису, помочь доконать старый базис и соответствующую ему идеологию.

Намечая программу работы журнала «Под Знаменем Марксизма», Ленин писал: «...Журнал, который хочет быть органом воинствующего материализма, должен быть боевым органом, во-первых, в смысле неуклонного разоблачения и преследования всех современных «дипломатированных лакеев поповщины», все равно, выступают ли они в качестве представителей официальной науки или в качестве вольных стрелков, называющих себя «демократическими левыми или идейно-социалистическими» публицистами.

Такой журнал должен быть, во-вторых, органом воинствующего атеизма» (Соч., т. 33, стр. 203).

Ленин требовал массового распространения в Советской стране боевой, талантливой публицистики, идейно вооружающей и просвещающей массы трудящихся, только что вступивших на путь сознательного и свободного творчества новой, социалистической жизни. «Этим массам,— говорил Ленин,— необходимо дать самый разнообразный материал по атеистической пропаганде, знакомить их с фактами из самых различных областей жизни, подойти к ним и так и эдак для того, чтобы их заинтересовать, пробудить их от религиозного сна, встряхнуть их с самых раз-

личных сторон, самыми различными способами и т. п.» (Соч., т. 33, стр. 204).

Пропаганду атеизма Ленин органически связывал с пропагандой научного, материалистического мировоззрения, с вовлечением масс в активное строительство социалистического общества, с борьбой против старых традиций и привычек. Советуя использовать в деле пропаганды атеизма боевую атеистическую литературу французских материалистов XVIII века, Ленин в то же время указывал на принципиальное различие между марксистами и буржуазными атеистами, которые не могли научно объяснить происхождение религии, вскрыть её социальные, классовые корни, показать связь религии с интересами господствующих эксплуататорских классов, с интересами буржуазии.

На примере книги А. Дрекса «Миф о Христе» Ленин показал, как идеологи буржуазии помогают эксплуататорам заменять старые и прогнившие религиозные предрассудки новыми: доказывая в начале, что никакого Христа не было, Дрекс в конце книги высказывается за религию, только подновлённую, подчищенную, ухищрённую, способную более цепко держать массы в духовном рабстве. Ленин учит раскрывать реакционные классовые цели всех и всяких течений буржуазной философии, какими бы вывесками они ни прикрывались. Приведя слова Иосифа Диггена о том, что реакционные буржуазные профессора философии — не что иное, как «дипломированные лакеи поповщины», В. И. Ленин писал: «Достаточно сколько-нибудь вдуматься в государственную, затем общеэкономическую, затем бытовую и всяческую иную зависимость современных образованных людей от господствующей буржуазии, чтобы понять абсолютную правильность резкой характеристики Диггена. Достаточно вспомнить громадное большинство модных философских направлений, которые так часто возникают в европейских странах, начиная, хотя бы, с тех, которые были связаны с открытием радия, и кончая теми, которые теперь стремятся уцепиться за Эйнштейна, — чтобы представить себе связь между классовыми интересами и классовой позицией буржуазии, поддержкой ею всяческих форм религий и идейным содержанием модных философских направлений» (Соч., т. 33, стр. 202—203).

Эти слова В. И. Ленина с особой остротой и силой звучат в наши дни, когда всё явственнее и ощутимее становится неизбежная гибель всей системы империализма, когда изо дня в день растёт превосходство сил лагеря мира, демократии и социализма над силами империалистического лагеря. Современная буржуазная реакция, в первую очередь монополистический капитал США, берёт на содержание целые отряды учёных холопов, поручая им отравлять сознание масс, защищать империалистическую политику удушения демократии и свободы народов, политику развязывания новой мировой войны.

Яркие, гневные строки посвятил В. И. Ленин в статье «О значении воинствующего материализма» разоблачению всей фальши буржуазной демократии: «...Так называемая «современная демократия» (перед которой так неразумно разбивают свой лоб меньшевики, эсеры и отчасти анархисты и т. п.) представляет из себя не что иное, как свободу проповедывать то, что буржуазии выгодно проповедывать, а выгодно ей проповедывать самые реакционные идеи, религию, мракобесие, защиту эксплуататоров и т. п.» (Соч., т. 33, стр. 206).

Статья В. И. Ленина «О значении воинствующего материализма» является образцом боевого, партийного разоблачения буржуазной реакционной философии, находящейся на службе монополистического капитала. Она имеет большое значение в борьбе с проявлениями буржуазного активизма в науке.

Беспощадная ленинская критика буржуазной лжедемократии приобретает особую актуальность сегодня, когда правящие империалистические круги США под флагом демократии насаждают всюду реакционнейшие,

фашистские порядки, ведут бешеную пропаганду человеконенавистнической идеологии расизма, космополитизма, пропаганду атомной войны. Стремясь к завоеванию мирового господства, к закабалению чужих стран и народов, к развязыванию новой мировой войны, американские империалисты изыскивают всё новые и новые средства обработки общественного мнения, клеветуют на СССР и страны народной демократии, разжигают атомный психоз и военную истерию. Через свою прессу, радио и кино, литературу и искусство, через церкви и школы, при помощи целой оравы «дипломированных лакеев» буржуазия стремится духовно развратить трудящихся, подорвать их волю к борьбе за уничтожение капиталистического рабства.

Антинародный, человеконенавистнический, полицейский характер философии империалистической буржуазии ясно виден в писаниях современных американских и английских философских лакеев реакции—Дьюи, Флюеллинга, Сантаяны, Рассела и других мракобесов, оправдывающих расистское изуверство и канибализм правящих кругов США и Англии, открыто призывающих к новой мировой войне.

Советская наука может успешно двигаться вперёд только в непримиримой борьбе с реакционными, идеалистическими теориями.

* * *

Новая историческая эпоха, наступившая после победы Октябрьской социалистической революции, поставила перед марксистско-ленинской философией ряд практических и теоретических вопросов, решение которых имело огромное значение для осуществления перехода от капитализма к социализму. Отмечая, что диалектический материализм есть величайшее орудие познания и изменения мира, Ленин в своей статье «О значении воинствующего материализма» поставил перед советскими философами задачу всесторонней и систематической разработки материалистической диалектики на основе обобщения новых открытий естествознания и опыта борьбы коммунистических партий в новых условиях эпохи империализма и пролетарских революций, на основе обобщения опыта строительства социализма в нашей стране.

Ленин указывал на необходимость разрабатывать диалектику со всех сторон, комментируя диалектику образцами применения её у Маркса, а также примерами из области экономических и политических отношений, которыми так богата новейшая история, особенно современная революционная эпоха. «Без того, чтобы такую задачу себе поставить и систематически её выполнять,— писал Ленин,— материализм не может быть воинствующим материализмом» (Соч., т. 33, стр. 208). Это ленинское положение чрезвычайно важно для понимания сущности марксизма-ленинизма как живого, творческого учения, непрерывно развивающегося на основе обобщения нового опыта.

Творчески развивая все составные части марксизма в новых условиях классовой борьбы пролетариата, Ленин и Сталин дали классические образцы разработки коренных вопросов марксистской диалектики, гениально применили диалектику к вопросам теории, стратегии и тактики социалистической революции, диктатуры пролетариата, разоблачили все и всяческие попытки врагов революции фальсифицировать марксизм. В своей работе «О диалектическом и историческом материализме» товарищ Сталин дал цельное и последовательное изложение основных черт марксистской диалектики, всесторонне разработал вопросы диалектического и исторического материализма на основе обобщения опыта Великой Октябрьской социалистической революции, строительства социализма в СССР, новых открытий науки. Работа И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» является дальнейшим развитием марксистской диалек-

тики. Труды И. В. Сталина подняли всю марксистско-ленинскую науку на новую, высшую ступень.

Выдающуюся роль в разработке марксистского диалектического материализма, всей советской науки, в борьбе за материализм в естествознании сыграли указания В. И. Ленина о необходимости союза философов-коммунистов с материалистами-некоммунистами.

«Одной из самых больших и опасных ошибок коммунистов (как и вообще революционеров, успешно проделавших начало великой революции) является представление, будто бы революцию можно совершить руками одних революционеров,— писал Ленин.— Напротив, для успеха всякой серьезной революционной работы необходимо понять и суметь претворить в жизнь, что революционеры способны сыграть роль лишь как авангард действительно жизнеспособного и передового класса. Авангард лишь тогда выполняет задачи авангарда, когда он умеет не отрываться от руководимой им массы, а действительно вести вперед всю деятельность ни о каком успешном коммунистическом строительстве не может быть и речи» (Соч., т. 33, стр. 201).

Применяя эти положения к идеологической работе, к философии, Ленин указывал, что коммунисты не должны чураться союза с представителями прогрессивной части буржуазной интеллигенции. В той или иной форме возможен даже «союз» с деревсами, поскольку они помогают борьбе с религиозными мракобесами, и при том условии, что коммунисты будут неуклонно разоблачать этих «союзников», как только они станут защищать реакционные идеи и теории.

Ленин подчёркивал, что грандиозные задачи, которые встали перед большевистской партией в области хозяйственного и культурного строительства, в развитии науки в послеоктябрьский период, могут быть успешно выполнены только при условии объединения под руководством большевистской партии всех прогрессивных сил страны, в том числе и беспартийных учёных, стоящих на позициях материализма и атеизма. Исходя из этого, Ленин требовал от членов партии неустанно крепить сотрудничество с некоммунистами во всех областях деятельности, идти во главе масс и руководить ими, проявлять чуткое и заботливое отношение к работникам культуры, которые могут пойти с пролетариатом.

Ленинская постановка и решение вопроса о союзе коммунистов с некоммунистами имели неограниченное значение для сплочения передовых учёных нашей страны вокруг большевистской партии, для вовлечения непартийной интеллигенции в социалистическое строительство.

С полной победой социалистической системы во всех сферах народного хозяйства в нашей стране, на основе общности интересов рабочих, крестьян и интеллигенции, созданной социалистическим строем, развернулись такие движущие силы советского общества, как морально-политическое единство, дружба народов, советский патриотизм. Все трудящиеся СССР — рабочие, крестьяне, советская интеллигенция — сообща, дружно строят коммунистическое общество, сплотившись вокруг партии Ленина — Сталина. Это нашло своё яркое выражение в нерушимом сталинском блоке коммунистов и беспартийных на выборах в Советы депутатов трудящихся. Коммунисты и беспартийные в нашей стране творят одно общее дело.

В борьбе за материализм, против идеализма Ленин особое значение придавал наличию солидной материалистической традиции у передовой общественной мысли в России. «У главных направлений передовой общественной мысли России,— указывал Ленин,— имеется, к счастью, солидная материалистическая традиция». Это положение Ленина имеет основополагающее значение в разработке истории русской материалисти-

ческой философии; оно направлено против космополитических, идеалистических теорий, извращающих историю русской философии.

Указывая на необходимость использования передовых, материалистических и атеистических традиций русской философии в борьбе против идеализма, Ленин писал: «...У нас в России есть еще — и довольно долго, несомненно, будут — материалисты из лагеря некоммунистов, и наш безусловный долг привлекать к совместной работе всех сторонников последовательного и воинствующего материализма в борьбе с философской реакцией и с философскими предрассудками так называемого «образованного общества» (Соч., т. 33, стр. 202). В связи с этим Ленин говорил: «Кроме союза с последовательными материалистами, которые не принадлежат к партии коммунистов, не менее, если не более важен для той работы, которую воинствующий материализм должен проделать, союз с представителями современного естествознания, которые склоняются к материализму и не боятся отстаивать и проповедывать его против господствующих в так называемом «образованном обществе» модных философских шатаний в сторону идеализма и скептицизма» (там же, стр. 206).

Развивая положения, которые были обоснованы в книге «Материализм и эмпириокритицизм», Ленин вновь напоминал, что из крутой ломки, которую переживает современное естествознание, рождаются сплошь и рядом реакционные философские школы и школки, с которыми необходима систематическая борьба.

Известно, что современные буржуазные идеологи ведут оголтелый поход против науки, против материалистического естествознания. Поднимая на щит антинаучные измышления вейсманистов-морганистов, фрейдистов, холистов, семантиков и т. д., империалисты пускают в ход все средства одурманивания народа, проповедуют идеи человеконенавистничества, расизма, космополитизма. Но, несмотря на ухищрения империалистов и их дипломированных прислужников, с каждым днём всё яснее и яснее становится, что капиталистическое общество идёт к неизбежной гибели. Значительная часть интеллигенции буржуазных стран уже начинает осознавать общность своих интересов с пролетариатом, как единственным классом, способным указать выход из тупика; она ведёт энергичную борьбу с растленной буржуазной идеологией. В интересах этой борьбы требуется союз коммунистов-философов, диалектических материалистов с естествоиспытателями-некоммунистами, готовыми отстаивать материализм.

Ленин учил «следить за вопросами, которые выдвигает новейшая революция в области естествознания»; привлекать к этой работе естествоиспытателей — задача, без разрешения которой «воинствующий материализм не может быть ни в коем случае ни воинствующим, ни материализмом».

С особой силой Ленин подчеркнул значение материалистической философии, материалистической диалектики для развития всех наук. Представители позитивистских «школ» и «школок», протаскивая идеализм в науку и борясь с материализмом, твердят, что наука якобы не нуждается ни в какой философии, что философию нужно выбросить за борт. Отвергая эти враждебные марксизму теории, Ленин указывал, что без солидного философского обоснования никакие естественные науки, никакой материализм не может выдержать борьбы против натиска буржуазных идей и восстановления буржуазного мирозерцания. Чтобы выдержать эту борьбу и провести её до конца с полным успехом, естествоиспытатель должен быть сознательным сторонником диалектического материализма.

Гениальные ленинские идеи, как мощный прожектор, осветили путь

лизма и метафизики, против схоластики и мракобесия, против различных реакционных, лженаучных теорий.

* * *

Выполняя указания Ленина и Сталина, коммунистическая партия и советское правительство создали все условия для быстрого развития и всестороннего расцвета передовой науки. За годы советской власти в нашей стране выращена огромная армия учёных, открыты сотни научно-исследовательских учреждений. Достаточно сказать, что наряду с Академией наук СССР плодотворно работают Академии наук в двенадцати союзных республиках.

Товарищ Сталин в 1925 году говорил, что «наша страна с её революционными навыками и традициями, с её борьбой против косности и застоя мысли, представляет наиболее благоприятную обстановку для расцвета наук. Едва ли можно сомневаться, что мещанская узость и рутинность, свойственные старым профессорам капиталистической школы, являются гирей на ногах у науки. Едва ли можно сомневаться, что на полное и свободное научное творчество способны лишь новые люди, свободные от этих недостатков. Наша страна имеет в этом отношении великую будущность цитадели и рассадника наук, свободных от пут» (Соч., т. 7, стр. 88—89).

Важнейшим условием расцвета науки в нашей стране явилось овладение учёными философией диалектического материализма. На примере мощного развития передовой советской науки ярко видно, как плодотворно применение марксистского диалектического материализма в любой отрасли естествознания. Блестящая победа передовой мичуринской биологии над реакционным учением вейсманизма-морганизма — убедительное тому свидетельство. «Только на основе учения Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, — подчёркивал великий преобразователь природы И. В. Мичурин, — можно полностью реконструировать науку». «Диалектический материализм, — заявляет О. Б. Лепешинская, — для всякого научного работника должен быть так же необходим, как необходим воздух для дыхания».

Огромные достижения советской науки, связанные с именами И. П. Павлова, И. В. Мичурина, К. Э. Циолковского, В. Р. Вильямса, И. М. Губкина, Н. С. Курнакова, А. П. Карпинского, В. Л. Комарова, С. И. Вавилова, Н. Д. Зелинского, Т. Д. Лысенко и других выдающихся учёных нашей страны, подтверждают, что только советский социалистический строй открывает перед наукой великие перспективы. Советский Союз — средоточие и центр передовой науки.

По мере того, как наша страна приближается к коммунизму, роль науки во всех областях общественной жизни возрастает.

В своей исторической речи на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 года товарищ Сталин говорил: «Я не сомневаюсь, что если окажем должную помощь нашим учёным, они сумеют не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны».

Выполняя указания И. В. Сталина, советские учёные успешно решают вставшие перед ними новые грандиозные задачи. Советские учёные в короткий срок раскрыли секрет получения атомной энергии, достигли крупных успехов в изучении природы первичных космических лучей, в области электроники, физической оптики, внесли новый серьёзный вклад в науку о происхождении солнечной системы, вскрыли новые закономерности в развитии растений, в изучении неклеточных форм жизни, обогатили наши знания о природе микроорганизмов, о соотношении неорганической и органической природы.

За прошедший год советская наука, как отметил президент Академии наук СССР А. Н. Несмеянов, добилась новых значительных успехов. Её



принадлежит большая роль в дальнейшем развитии производительных сил страны. Советские физики, используя новейшую мощную аппаратуру, двинули далеко вперед изучение атома и ядерных реакций. «Меченые» радиоактивные атомы применяются при решении вопросов питания растений, физиологии и т. д. Важные результаты получены в области акустики и кристаллофизики. Крупный вклад сделан нашими исследователями в математику. Советские ученые сказали новое слово в вопросах космогонии. Химики в содружестве с работниками промышленности разработаны методы получения высококачественных химических продуктов. Важные исследования проведены биологами и физиологами.

Характерной особенностью советской науки, придающей ей огромную творческую силу, является то, что она построена на принципах диалектического материализма, непримиримо враждебна всякому догматизму, застою, доктринёрству и неразрывно связана с практикой.

Проведённые за последние годы дискуссии по вопросам философии, биологии, языкознания и физиологии нанесли сокрушительный удар по различным вульгаризаторским концепциям в науке, по рутинёрам, начётчикам, талмудистам.

Ленин подчёркивал, что воинствующие материалисты должны внимательно следить за достижениями естествознания, обобщать их с позиций диалектического материализма. Прошедшие дискуссии показали, что многие наши философы забыли это указание Ленина, не следили внимательно за развитием естественных наук, за той острой идейной борьбой, которая происходила, например, в области биологии, вокруг учения Мичурина. Они не заметили, что борьба мичуринцев с вейсманистами-морганистами есть борьба материализма с идеализмом. Между тем И. В. Мичурин подчёркивал, что сделанные им наблюдения и открытия требуют философского обобщения. «В этом отношении,— говорил он,— должна прийти на помощь материалистическая диалектика как единственно правильная философия последовательного материализма» (Соч., т. 1, стр. 624).

Мичуринское направление, возглавляемое академиком Т. Д. Лысенко, проделало большую плодотворную работу по разоблачению и разгрому метафизики и идеализма в биологии.

В течение почти 20 лет учёный-большевик О. Б. Лепешинская вела непримиримую борьбу с вирховианцами, приверженцами ложных, идеалистических догм. А философы оставались далёкими от этой борьбы. То же самое придется сказать о философском обобщении наследия И. П. Павлова: среди трудов наших философов нет ещё солидных работ, посвящённых философскому обобщению огромного наследия великого физиолога.

Следует также отметить, что ещё не все наши специалисты-естествоиспытатели глубоко поняли и усвоили указание Ленина о том, что без солидного философского обоснования никакие естественные науки не могут выдержать натиска буржуазных идей; ещё не все наши учёные поняли и усвоили указание товарища Сталина о том, что советский специалист должен быть политиком-общественником. Советский учёный, кроме своей специальности, должен знать марксистско-ленинскую науку об обществе, о закономерностях социалистического строительства, о победе коммунизма.

Серьёзным препятствием на пути преодоления указанных выше недостатков является известная разобщённость между философами и учёными-естественниками. И здесь произведение В. И. Ленина «О значении воинствующего материализма» указывает советским философам единственно верный путь — путь тесного сотрудничества с естествоиспытателями, с представителями специальных отраслей знания. Только на основе такого сотрудничества можно обеспечить глубокое философское об-

общение открытий современного естествознания, физики, химии, биологии, астрономии, геологии и других наук и тем самым содействовать дальнейшему развитию науки и философии.

Основатели и вожди большевистской партии, великие корифеи науки Ленин и Сталин в своих трудах дали непревзойдённые образцы философского обобщения опыта революционной борьбы рабочего класса, социалистического строительства и новейших достижений науки с позиций диалектического материализма.

Работы товарища Сталина по вопросам языкознания открывают невиданные просторы для решения новых задач, стоящих перед наукой. В трудах по вопросам языкознания товарищ Сталин нанёс сокрушительный удар по начётчикам и талмудистам, которые рассматривают марксизм не как творческое, живое, развивающееся учение, а как собрание догматов.

«Марксизм, как наука, — говорит товарищ Сталин, — не может стоять на одном месте, — он развивается и совершенствуется. В своём развитии марксизм не может не обогащаться новым опытом, новыми знаниями, — следовательно, отдельные его формулы и выводы не могут не изменяться с течением времени, не могут не заменяться новыми формулами и выводами, соответствующими новым историческим задачам. Марксизм не признаёт неизменных выводов и формул, обязательных для всех эпох и периодов. Марксизм является врагом всякого догматизма» («Марксизм и вопросы языкознания», 1950, стр. 55).

Быстрое развитие науки и культуры в нашей стране требует от философов углублённой разработки важнейших проблем диалектического и исторического материализма в теснейшей связи с потребностями строительства коммунистического общества. Перед философами стоит задача — глубоко изучить закономерности развития базиса и надстройки социалистического общества, процессы стирания классовых различий в СССР, обобщить новые явления в жизни советского общества, в развитии социалистических наций, их духовной культуры и т. д. Между тем наши философы ещё не дали советскому народу серьёзных исследований, посвящённых современности. Всё ещё очень мало работ по диалектическому материализму. Реализуя гениальные указания В. И. Ленина, содержащиеся в статье «О значении воинствующего материализма», философы обязаны на основе обобщения открытий современного естествознания творчески разрабатывать вопросы диалектического материализма.

В своей статье «О значении воинствующего материализма» Ленин рассматривал задачи философской, идеологической работы партии в неразрывной связи с задачами коммунистического воспитания масс. Неотъемлемой составной частью работы партии по коммунистическому воспитанию трудящихся является пропаганда научного, материалистического мировоззрения, преодоление пережитков капитализма, религиозных суеверий и предрассудков, пережитков национализма и т. д. «Старые навыки и привычки, традиции и предрассудки, унаследованные от старого общества, — указывает И. В. Сталин, — являются опаснейшим врагом социализма» (Соч., т. 6, стр. 248).

Содержание и задачи пропаганды научного, материалистического мировоззрения в СССР определены специальным постановлением ЦК ВКП(б) «Об организации научно-просветительной пропаганды», принятым в сентябре 1944 года. В этом постановлении говорится: «Основным содержанием научно-просветительной пропаганды должны быть материалистическое объяснение явлений природы, разъяснение достижений науки, техники и культуры». В постановлении ЦК ВКП(б) определены и конкретные формы этой пропаганды: «Среди населения, особенно в деревне, следует широко практиковать организацию лекций, проведение бесед и громкое чтение популярных брошюр и статей о строении вселенной, о

происхождении солнца и земли, об основных астрономических явлениях, о возникновении и развитии жизни, о происхождении человека, о строении человеческого тела, о происхождении и жизни растений и животных, о причинах болезней и борьбе с ними, о научных основах земледелия и животноводства, о мерах повышения урожайности и продуктивности животноводства, об энергии и её использовании и т. д. Лекции на естественно-научные темы должны быть популярными и вместе с тем вполне соответствовать современному уровню науки; лекции и беседы необходимо иллюстрировать наглядными пособиями, плакатами, диапозитивами, картами, экспонатами и т. д.».

Выполняя это решение ЦК ВКП(б), партийные организации, опираясь на широчайшие массы интеллигенции, провели и проводят огромную политико-воспитательную работу среди населения.

Наша страна — цитадель передовой науки, страна самой передовой в мире культуры. Это результат той грандиозной работы по культурному строительству и коммунистическому воспитанию трудящихся, которую, следуя ленинским указаниям, осуществили большевистская партия и Советское государство под руководством товарища Сталина.

Борьба демократии и социализма против капитализма, которая идёт сейчас в странах народной демократии во всех областях общественной жизни и отражается в философии, науке, литературе, искусстве, показывает, что, несмотря на своеобразие, она проходит в основном те же стадии, развивается по тем же путям, которые были характерны для нашей страны. В странах народной демократии так же, как и у нас в первые годы советской власти, в острейшей борьбе против буржуазной идеологии утверждается господство подлинно научного мировоззрения — марксизма-ленинизма. Коммунистические и рабочие партии стран народной демократии во всей своей созидательной работе используют богатейший опыт партии Ленина — Сталина, опыт СССР.

Руководствуясь всепобеждающим учением ленинизма, народ Китая завоевал себе освобождение, одержал великую победу, которая служит воодушевляющим примером для угнетённых народов зависимых и колониальных стран Востока. Миллионы и десятки миллионов простых людей в колониях и зависимых странах, вдохновлённые идеями ленинизма, всё решительнее выступают на борьбу за свободу и независимость, против англо-американских угнетателей и их колониального режима. Сбылись слова В. И. Ленина, высказанные им в статье «О значении воинствующего материализма», о том, что теперь каждый день пробуждения новых классов к жизни и к борьбе на Востоке, — г. е. тех сотен миллионов человечества, которые составляют большую часть населения земли, — всё больше и больше подтверждает марксизм.

Следуя указаниям Ленина и Сталина, советские философы должны обобщать опыт строительства коммунизма в нашей стране, опыт международного коммунистического движения, опыт борьбы за мир, демократию и социализм.

Гениальная статья В. И. Ленина «О значении воинствующего материализма», сыгравшая выдающуюся роль в развитии марксистско-ленинской философии, является великим идейным оружием большевизма. Руководствуясь всепобеждающими идеями ленинизма, творчески развиваемого гениальным продолжателем дела Ленина товарищем Сталиным, наша партия смело и уверенно ведёт советский народ к коммунизму.

Сталинская программа подъёма партийно-политической работы

(К пятнадцатилетию доклада И. В. Сталина на февральско-мартовском
Пленуме ЦК ВКП(б) в 1937 году)

Л. Слепов

Советский народ одерживает всемирно-исторические победы в строительстве коммунизма благодаря тому, что им руководит испытанная в боях большевистская партия. Источник великой преобразующей силы нашей партии заключается в том, что она является революционной марксистской партией нового типа, партией, выросшей на прочной базе теории Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина.

Ленин и Сталин подняли на небывалую высоту значение партии как основного оружия рабочего класса в борьбе за власть, за победу коммунизма, разработали стройное учение о партии, лежащее в основе всей партийной жизни, партийной работы.

Роль передового отряда рабочего класса, всех трудящихся большевистская партия выполняет благодаря своей последовательной революционной, научной программе, тактике и организации. Ленин и Сталин вооружили нашу партию передовой марксистской теорией, под знаменем которой партия неизменно добивается успехов в строительстве коммунизма. Ленин и Сталин разработали организационную науку большевизма, руководствуясь которой партия неустанно укрепляет единство и сплочённость своих рядов, совершенствует организационные формы и правила своей внутренней жизни, оттачивает своё организационное оружие для решения новых, всё более сложных и ответственных задач коммунистического строительства.

В. И. Ленин в своей замечательной книге «Шаг вперёд, два шага назад» разработал организационные положения, ставшие затем организационными основами партии нового типа. Товарищ Сталин развил дальше ленинское организационное учение о партии, пополнил его новыми положениями, двинул организационную науку большевизма вперёд.

Творчески развивая марксизм-ленинизм в вопросах организационного строительства партии, товарищ Сталин разработал положения о соотношении между политической линией и организационной работой; о научной организации подбора, воспитания, выдвижения и распределения кадров; о большевистской организации проверки исполнения; о способах борьбы партии с врагами, проникающими в её ряды, очищения её рядов от пережденцев и двурушников; о бдительности, об овладении большевизмом.

Одним из выдающихся произведений большевизма является доклад товарища Сталина «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников» и заключительное слово по этому докладу на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) в 1937 году.

К 1937 году советский народ под руководством партии Ленина — Сталина добился торжества социалистической системы во всех областях народного хозяйства. Победа социализма в нашей стране была закреплена в новой Конституции СССР, принятой в 1936 году. Социализм вошёл в повседневный быт народа. Всемирно-историческая победа социализма в нашей стране привела в ещё большее бешенство международную буржуазию и её агентуру — троцкистов и бухаринцев. Готовя военное нападение на СССР, империалисты всячески активизировали подрывную деятельность своих разведок. Прямой находкой для иностранных разведок

явились троцкисты и бухаринцы, которые составляли одну общую банду врагов народа, изменников Родины, террористов и диверсантов.

В 1937 году были вскрыты новые данные об извергах из бухаринско-троцкистской банды шпионов, вредителей и убийц, давно состоявших на службе у разведок капиталистических государств. Судебные процессы 1935—1937 годов показали, что эти подонки человеческого рода состояли в заговоре против Ленина, против партии и Советского государства уже с первых дней Октябрьской революции. В 1918 году они провокаторски пытались сорвать Брестский мир, вместе с «левыми» эсерами составили заговор против Ленина, организовали покушение на Ленина и ранение его. Бухаринско-троцкистские изверги по заданиям иностранных буржуазных разведок на протяжении двадцати лет проводили подрывную работу, вредительство, диверсии. Они организовали злодейское убийство Кирова, Менжинского, Куйбышева, Горького. Выполняя волю империалистических разведок, презренные враги народа ставили своей целью разрушение партии и Советского государства, подрыв обороны страны, облегчение иностранной интервенции, подготовку поражения Советской Армии, расчленение СССР, восстановление капиталистического рабства в нашей стране.

Коммунистическая партия под руководством товарища Сталина разгромила тщательно замаскированные осиные гнёзда врагов народа. Советский суд, раскрыв злодеяния троцкистско-бухаринских извергов, приговорил их к расстрелу. Этим самым была бита ставка немецко-японских и англо-американских империалистов на троцкистско-бухаринскую банду. Ликвидация вражеских троцкистско-бухаринских гнёзд имела огромное значение для укрепления оборонной мощи Советского государства, для всего дела строительства коммунизма в нашей стране. Разгромив преступную троцкистско-бухаринскую банду, партия ещё более укрепила идейно и организационно свои ряды.

Доклад и заключительное слово И. В. Сталина на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) в 1937 году сыграли величайшую роль в деле разоблачения и выкорчёвывания троцкистско-бухаринской банды. В этих выступлениях товарищ Сталин дал чёткую программу укрепления партийных и советских органов, программу мероприятий по повышению политической бдительности, выдвинул лозунг «Овладеть большевизмом». Товарищ Сталин вооружил партию и советский народ для борьбы с врагами народа, научил распознавать врагов, какой бы личиной они ни прикрывались.

Доклад и заключительное слово товарища Сталина на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) в 1937 году явились крупным вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма, боевой программой подъёма партийно-политической работы, могучим идейно-политическим оружием коммунистической партии и советского народа в борьбе за укрепление Советского государства, за торжество коммунизма в нашей стране.

* * *

В своих выступлениях на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) товарищ Сталин нанёс сокрушительный удар проискам капиталистического окружения и его агентуры внутри СССР, сорвал маску с троцкистских и иных двурушников, мобилизовал партию на беспощадную борьбу против врагов народа. В этих выступлениях были глубоко вскрыты корни политической беспечности части партийных работников, беспечности, имевшей своим источником увлечение хозяйственными успехами и недооценку капиталистического окружения, как основного фактора, определяющего международное положение СССР.

Успешное решение величественных задач строительства социализма и охраны завоеваний победившего социализма от капиталистического

окружения и его агентуры внутри СССР потребовало от нашей партии коренной перестройки партийно-политической и организационной работы. На основе глубокого анализа основных фактов из области международного и внутреннего положения Советской страны товарищ Сталин сделал вывод о необходимости дальнейшего укрепления нашей партии и превращения её в неприступную крепость, куда не мог бы проникнуть ни один двурушник, о необходимости решительного поворота в сторону усиления партийно-политической работы, усиления политической бдительности.

В докладе на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) товарищ Сталин дал научное определение капиталистического окружения, что имело и имеет исключительно важное значение для борьбы партии и советского народа за укрепление Советского государства, за победу коммунизма. Капиталистическое окружение нельзя рассматривать как простое географическое понятие; капиталистическое окружение есть понятие политическое.

На февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) товарищ Сталин говорил:

«Капиталистическое окружение — это не пустая фраза, это очень реальное и неприятное явление. Капиталистическое окружение — это значит, что имеется одна страна, Советский Союз, которая установила у себя социалистические порядки, и имеется, кроме того, много стран — буржуазные страны, которые продолжают вести капиталистический образ жизни и которые окружают Советский Союз, выжидая случая для того, чтобы напасть на него, разбить его или, во всяком случае — подорвать его мощь и ослабить его».

Наличие капиталистического окружения было и остаётся основным фактором, определяющим международное положение СССР, его взаимоотношения с капиталистическим миром.

Товарищ Сталин предостерег партию и советский народ от недооценки факта существования капиталистического окружения, от недооценки опасности того факта, что буржуазные государства засылают в нашу страну шпионов, диверсантов и вредителей и стараются при первом удобном случае организовать военное нападение на СССР.

Известно, что отношения между самими капиталистическими странами далеко не добрососедские, хотя они являются государствами однопипными. Буржуазные государства засылают друг к другу своих шпионов, вредителей, диверсантов, а иногда и убийц, чтобы взорвать тылы, ослабить и подорвать мощь этих государств. Тем более буржуазные страны засылали и будут засылать своих агентов в Советский Союз — социалистическое государство рабочих и крестьян.

Критикуя тех, кто забывал об этом факте, товарищ Сталин в своём докладе говорил:

«Спрашивается, почему буржуазные государства должны относиться к советскому социалистическому государству более мягко и более добрососедски, чем к однопипным буржуазным государствам? Почему они должны засылать в тылы Советского Союза меньше шпионов, вредителей, диверсантов и убийц, чем засылают их в тылы родственных им буржуазных государств? Откуда вы это взяли? Не вернее ли будет, с точки зрения марксизма, предположить, что в тылы Советского Союза буржуазные государства должны засылать вдвое и втрое больше вредителей, шпионов, диверсантов и убийц, чем в тылы любого буржуазного государства?»

Не ясно ли, что пока существует капиталистическое окружение, будут существовать у нас вредители, шпионы, диверсанты и убийцы, засылаемые в наши тылы агентами иностранных государств?»

Сталинский анализ международного положения СССР вооружил партию на усиление охраны наших величайших социалистических завоеваний от происков международной буржуазии и её агентуры внутри СССР.

Товарищ Сталин показал, что, проводя мирную внешнюю политику, наша страна не может отвлекаться от международной обстановки и должна иметь в своём распоряжении и хорошо обученную армию, и хорошо организованные карательные органы, и крепкую разведку, что она должна иметь могучее государство. Товарищ Сталин призвал партию и советский народ к повышению революционной бдительности.

Указание товарища Сталина о капиталистическом окружении и опасности, какую оно таит для СССР, сохраняет жизненную силу, имеет огромное значение и в настоящее время.

Победа Советского Союза в Отечественной войне изменила соотношение сил на международной арене между капитализмом и социализмом в пользу социализма. Неизмеримо вырос и окреп Советский Союз — отечество трудящихся всего мира. Советский Союз не только вышел из международной изоляции, но и является теперь центром могучего международного лагеря демократии и социализма, раскинувшегося от Эльбы до Тихого океана и насчитывающего 800 миллионов человек — больше трети человечества. Советский Союз никогда ещё не имел столь хорошо и справедливо устроенных границ, как теперь. На Западе и на Востоке Советский Союз окружён теперь не враждебным «санитарным кордоном» буржуазных государств, а дружественными демократическими государствами. Сфера господства капитализма значительно сузилась. Опираясь на поддержку СССР, народы ряда стран Центральной и Юго-Восточной Европы — Польши, Чехословакии, Венгрии, Болгарии, Румынии и Албании — взяли свою судьбу в свои собственные руки, осуществили новый прорыв империалистического фронта, установили и укрепляют народно-демократический строй и решают задачи строительства фундамента социализма. В результате победы антиимпериалистической, антифеодальной революции в Китае, пробившей новую огромную брешь в системе империализма, возникла Китайская Народная Республика. Крупным событием явилось создание Германской Демократической Республики.

Эти крупнейшие изменения на международной арене, великие успехи лагеря мира, демократии и социализма не могут, однако, породить беспечности и благодушия в наших рядах. Исторический опыт показывает, что чем безнадежнее положение капитализма, чем ближе его конец, тем авантюристичнее политика правящих кругов капиталистических стран. Современная международная обстановка со всей силой подтверждает этот вывод. Правящие круги США и Англии ведут кровавую войну в Корее, расширяют агрессивный Атлантический блок, возрождают германский и японский милитаризм. Американские империалисты создают военные базы во всех частях света, стремятся разжечь пожар новой войны в целях установления своего господства над всем миром.

В коварных замыслах американско-английских империалистов, подготавливающих захватническую, грабительскую войну, немаловажное место отводится усилению шпионско-диверсионной, подрывной работы против СССР и стран народной демократии. Приятный конгрессом США и утверждённый президентом Трумэнном закон об ассигновании 100 миллионов долларов на эти цели говорит о том, что американские империалисты и послушные им правительства буржуазных государств будут засылать к нам шпионов и диверсантов.

Всё это обязывает советских людей зорко следить за всеми махинациями и происками империалистов, крепить мощь Советского государства. В своём гениальном труде «Марксизм и вопросы языкознания» товарищ Сталин вновь подчеркнул, что в обстановке капиталистического окружения «страна победившей революции должна не ослаблять, а всемерно усиливать своё государство, органы государства, органы разведки, армию, если эта страна не хочет быть разгромленной капиталистическим окружением».

Враждебные акты империалистических государств против СССР и стран народной демократии подтверждают политическую злободневность указания товарища Сталина о революционной бдительности.

После того, как в нашей стране были ликвидированы остатки эксплуататорских классов и достигнуто морально-политическое единство советского общества, международная буржуазия потеряла внутри СССР всякую социальную опору для своей борьбы против Советского государства. Но вдохновители современной реакции, проводя свою агрессивную политику, применяют для борьбы с социалистической державой разнообразные средства и приёмы. Стремясь найти в СССР опорные пункты для своей антисоветской деятельности, империалисты пытаются оживлять и использовать в своих целях пережитки капитализма в сознании людей, пережитки таких старых, буржуазных представлений, как низкопоклонство, раболепие перед иностранщиной, от которых ещё не свободны некоторые отсталые люди. Агенты иностранных разведок усиленно ищут слабые и уязвимые места среди некоторых неустойчивых слоёв нашей интеллигенции, несущих на себе печать старого неверия в силы нашей страны и заражённых дурной болезнью раболепия перед растленной буржуазной культурой Запада. Такие люди могут легко стать пищей для иностранных разведок.

Вот почему партия в своих решениях по идеологическим вопросам обращает особое внимание на преодоление пережитков капитализма в сознании людей, на коммунистическое воспитание трудящихся, воспитание их в духе советского патриотизма, советской национальной гордости. Решения партии по идеологическим вопросам мобилизуют наши кадры на усиление борьбы со всякими проявлениями буржуазной идеологии.

Исключительно важно во-время пресекать всякие попытки разглашения государственной тайны. Нельзя забывать, что иностранные разведки стараются прежде всего добыть сведения о государственных тайнах и перехватить советские изобретения. Каждый партийный и советский работник должен быть бдительным, свято хранить государственную тайну. Надо бороться с обывательским любопытством. У нас не перевелись ещё работники, страдающие зудом поделиться и похвастаться знанием вопросов, которые известны небольшому кругу людей.

Товарищ Сталин учит, что революционная бдительность является тем качеством, которое особенно необходимо большевикам. В докладе на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) товарищ Сталин предостерег и от такой опасности, как головокружение от успехов. Победа, естественно, рождает у работников чувство гордости и укрепляет веру в свои силы. Но тут как раз и требуется трезвость, чтобы отчётливо видеть нерешённые вопросы и не поддаться соблазну снизить напряжение в работе, самоуспокоиться.

Руководствуясь указаниями товарища Сталина, партия ведёт непримиримую борьбу с малейшими проявлениями беспечности и благодушия в своих рядах, воспитывает в духе революционной бдительности коммунистов и беспартийных, всех советских людей.

* * *

В докладе и заключительном слове на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) в 1937 году товарищ Сталин выдвинул в качестве важнейшего принципа большевистского руководства сочетание политической и хозяйственной работы.

Товарищ Сталин подверг суровой критике тех работников, которые, замыкаясь в узкий круг организационно-хозяйственных дел, перестают интересоваться вопросами международной и внутренней жизни и оказываются в стороне от вопросов политики. Некоторые партийные работники до того увлекались хозяйством и хозяйственными успехами, что забывали обо всём другом: о политической работе, коммунистическом воспитании

масс, о международном положении страны, о капиталистическом окружении и т. п. Начало и конец всего такие работники стали видеть в хозяйственных успехах. В результате они становились беспринципными делегатами, утрачивая большевистский облик, проявляя нетерпимое благодушие и ротозейство, теряя бдительность. Такие люди стали заражаться духом самодовольства и самоуспокоенности, что обычно является одним из следствий низкого идейно-политического уровня.

Товарищ Сталин указал пути и средства преодоления одностороннего увлечения текущими хозяйственными делами. Он говорил, что опасны обе крайности: и чрезмерное увлечение хозяйством, ради успехов которого забывается всё остальное, и усиление партийно-политической работы ценой умаления хозяйственной работы.

«Нельзя отделять политику от хозяйства. Мы не можем уйти от хозяйства так же, как не можем уйти от политики. Для удобства изучения люди обычно отделяют методологически вопросы хозяйства от вопросов политики. Но это делается лишь методологически, искусственно, только для удобства изучения. В жизни, наоборот, на практике политика и хозяйство неосделимы. Они существуют вместе и действуют вместе. И тот, кто думает в нашей практической работе отделить хозяйство от политики, усилить хозяйственную работу ценой умаления политической работы или, наоборот, усилить политическую работу ценой умаления хозяйственной работы,— тот обязательно попадает в тупик».

Хозяйственные успехи только тогда можно считать прочными, учит товарищ Сталин, когда они сочетаются с успехами партийно-политической работы. Товарищ Сталин призвал партийных работников повернуть своё внимание в сторону партийно-политических вопросов, сочетать успехи хозяйственные с успехами партийно-политической работы, использовать её для организации неуклонного подъёма нашего народного хозяйства.

Разъясняя принципы большевистского руководства хозяйством, товарищ Сталин указывал, что смысл включённого в проект решения февральско-мартовского Пленума ЦК ВКП(б) пункта об освобождении партийных организаций от хозяйственных мелочей и об усилении партийно-политической работы состоит не в том, чтобы отойти от хозяйственной работы и хозяйственного руководства, а в том, чтобы не допускать подмены и обезличения хозяйственных органов партийными организациями. Товарищ Сталин говорил: «Необходимо, стало быть, усвоить метод большевистского руководства хозяйственными органами, состоящий в том, чтобы систематически помогать этим органам, систематически укреплять их и руководить хозяйством не помимо этих органов, а через них».

Таким образом, если тот или иной хозяйственный орган работает плохо и не обеспечивает выполнения поставленных перед ним задач, то необходимо не подменять и не обезличивать его, а укреплять кадрами и оказывать такую помощь, которая дала бы возможность выправить дело, выполнять возложенные на это учреждение обязанности.

Партийные комитеты — органы политического руководства. Их задача — объединять и направлять деятельность всех государственных и общественных организаций. Партийные комитеты несут ответственность за хозяйство. Партия судит о работе той или иной партийной организации по реальным результатам в области хозяйства и культурно-бытового обслуживания трудящихся. Но партийные организации имеют возможность оказывать должное воздействие на ход хозяйственного строительства, на деятельность хозяйственных органов, не подменяя хозяйственные учреждения и ведомства, не беря на себя непосредственного решения всех хозяйственных вопросов.

Все важные политические и организационные вопросы решаются в нашей стране по директивам партии. В этом, учит товарищ Сталин, выражается руководящая роль партии. Политика социалистического государства определяется коммунистической партией. Исходя из этой

политики, местные партийные органы дают направление работе многочисленных государственных и хозяйственных органов, обеспечивая в их деятельности единство и целеустремленность.

Партийное руководство хозяйственными органами не исчерпывается одними указаниями. Диктатура пролетариата, говорит товарищ Сталин, состоит из руководящих указаний партии плюс проведение этих указаний массовыми организациями пролетариата в жизнь. Решающее значение в руководстве хозяйственными органами имеет правильный подбор кадров. Поэтому первейшая задача парторганизаций — отбирать и выдвигать хороших организаторов, способных понимать значение партийных директив и настойчиво проводить их в жизнь, считающих проведение партийных директив делом чести и своим высшим партийным долгом. Партийное руководство хозяйственными органами со стороны партии и её местных организаций заключается не только в распределении кадров по отдельным отраслям хозяйства, но и в контроле за работой кадров, в оказании помощи в проведении в жизнь решений партии и правительства. Важнейшая сторона политического руководства состоит в контроле партийных организаций за работой хозяйственных органов.

Таким образом, большевистское руководство хозяйством означает, что надо внимательно подбирать и расставлять кадры, обеспечивать советские и хозяйственные органы хорошо подготовленными, способными работниками. Самая перестройка партийной работы, освобождение партийных органов от хозяйственных мелочей зависят прежде всего от укрепления хозяйственных органов кадрами.

«Нужно, — говорит товарищ Сталин, — дать хозяйственным органам и прежде всего земельным органам лучших людей, нужно укомплектовать эти органы новыми лучшими работниками, способными выполнять возложенные на них задачи. Только после того, как будет проделана эта работа, можно будет рассчитывать на то, что партийные организации будут полностью освобождены от хозяйственных мелочей. Понятно, что дело это серьезное и требует известного времени. Но пока это не сделано, партийным организациям придется и впредь, на определенно короткий срок, заниматься вплотную сельскохозяйственными делами со всеми их мелочами, пахотой, севом, уборкой и т. д.»

Указания товарища Сталина о большевистском методе партийного руководства хозяйственными органами исключительно важны. Разграничение функций между партийными и советскими и хозяйственными органами, сочетание политической и хозяйственной работы всегда было условием успешного руководства хозяйством и дальнейшего усиления партийно-политической работы. Значение этого особенно возросло в послевоенный период, когда нашей партии пришлось осуществить поворот от решения задач военных к решению задач хозяйственного и культурного строительства. В годы Великой Отечественной войны партийные органы вынуждены были нередко брать на себя оперативную работу по управлению хозяйством, что было правильно в условиях военного времени. Но это приводило и к некоторым отрицательным явлениям — к ослаблению внутрипартийной работы и вместе с тем к подмене государственных и хозяйственных органов.

Вот почему в послевоенное время партия поставила как одну из важных задач партийной работы повышение уровня большевистского руководства государственной и хозяйственной деятельностью. От партийных организаций потребовался серьезный поворот к вопросам партийно-политической работы. Центральный Комитет ВКП(б) в ряде своих постановлений указал на необходимость восстановления в полной мере большевистских методов руководства хозяйством и потребовал от партийных организаций повернуть внимание к партийно-политической работе, как основе хозяйственных успехов. Многие партийные организации добились значительных успехов в решении этой задачи. Усиление партийно-поли-

тической работы явилось одной из основ тех крупнейших успехов в коммунистическом строительстве, которых достиг советский народ под руководством партии Ленина — Сталина в послевоенные годы.

Однако, как показали прошедшие недавно в ряде областей партийные конференции, бывают ещё случаи нарушения принципа большевистского руководства хозяйственными органами. Иногда партийные организации, чрезмерно увлекаясь текущими хозяйственными делами, упускают крупные перспективные вопросы, а аппарат советских и хозяйственных органов теряет инициативу и используется недостаточно. Бывает и другая крайность: отдельные партийные работники неправильно полагают, что требование партии об улучшении партийно-политической работы означает якобы, что партийные организации могут ослабить внимание к хозяйству, отойти от решения хозяйственных вопросов.

Огромные задачи хозяйственного строительства, осуществление великих строек коммунизма, сталинского плана преобразования природы требуют от партийных организаций дальнейшего повышения уровня руководства, усиления партийно-политической работы как главного рычага воздействия партийных организаций на все участки коммунистического строительства.

* * *

Большое место в докладе и заключительном слове товарища Сталина на февральско-мартовском Пленуме ЦК в 1937 году занимал вопрос о работе с кадрами, являющимися решающей силой партийного и государственного руководства.

Товарищ Сталин сформулировал основные принципы подбора и расстановки кадров. Правильно подбирать и расставлять кадры, учит товарищ Сталин, это значит подбирать работников по политическому признаку, то есть в зависимости от того, заслуживает ли данный работник политического доверия, и по деловому признаку, то есть в зависимости от того, пригоден ли он для данной конкретной работы. Нельзя интересоваться только деловыми качествами и мало или вовсе не интересоваться политической физиономией работника. Политический подход для большевиков стоит на первом месте в любом деле, а тем более в подборе работников. Деляческий подход к подбору кадров, когда о работниках судят лишь по их деловым качествам и не интересуются их политическим лицом, является проявлением благодушия и способен лишь нанести вред. Вместе с тем нельзя превращать политический подход в единственный и исчерпывающий. Ныне без необходимого образования, общей и специальной грамотности, без соответствующих деловых качеств работник не может быть полноценным. Партия повышает требовательность к кадрам.

Товарищ Сталин в своём докладе разоблачил весь вред антибольшевистской практики подбора кадров по признакам семейственности, приятельских отношений, подчеркнул необходимость подбора кадров по объективным признакам. Недопустимо, когда отдельные руководители организаций и учреждений подбирают работников, наиболее удобных для себя лично, не предъявляя к работникам должных требований, делают им скидку на знакомство, на приятельские отношения. Семейный подход к подбору кадров приводит к тому, что вместо руководящей группы работников складывается семейка близких людей, артель, члены которой стараются жить в мире, не обижать друг друга, не выносить сора из избы. Где берут верх в подборе кадров такие нравы, там нет критики недостатков, там плодится недисциплинированность, недобросовестное, нечестное отношение к интересам государства, там создаётся благоприятная обстановка для подхалимства, взаимного укрывательства недостатков.

«Не трудно понять, — говорит товарищ Сталин, — что в такой семейственной обстановке не может быть места ни для критики недостатков работы, ни для самокритики руководителей работы.

Понятно, что такая семейственная обстановка создает благоприятную среду для выращивания подхалимов, людей, лишенных чувства своего достоинства и потому не имеющих ничего общего с большевизмом».

Руководствуясь указаниями товарища Сталина, партийные организации вырастили многочисленные кадры различных отраслей работы и постоянно улучшают дело подбора, расстановки и выдвижения кадров. Они обеспечивают дальнейшие успехи нашего великого дела умелым и своевременным выдвижением новых сил к руководству.

Перед лицом огромных задач строительства коммунизма большевистская партия повышает требовательность к кадрам. Сейчас, когда значительно выросла и продолжает расти культурность наших кадров, их политическая и деловая квалификация, нельзя мириться с тем, что иногда у руководства оказываются люди мало подготовленные, отставшие в своём росте, нуждающиеся в том, чтобы подучиться. Широкая система подготовки и переподготовки кадров, развёрнутая партией, смелое выдвижение новых работников — во всём этом проявляется забота партии, товарища Сталина об улучшении организационной работы.

В решении задач коммунистического строительства значение идеологической подготовки и политической закалки наших кадров исключительно велико. На февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) товарищ Сталин выдвинул лозунг об овладении большевизмом, о политической закалке партийных, советских и хозяйственных кадров. В этом ярко проявилось гениальное сталинское, большевистское руководство, важнейшим принципом которого является умение найти в каждый данный момент то основное звено, ухватившись за которое можно будет вытянуть всю цепь. Таким узловым звеном, основным лозунгом был в то время лозунг об овладении большевизмом.

В период борьбы с шахтинскими вредителями, использовавшими техническую слабость наших кадров, основным лозунгом был лозунг овладения техникой. В 1937 году, когда были подготовлены многочисленные технически подкованные большевистские кадры и когда преодоление политической беспечности и повышение революционной бдительности приобрело особую значимость, товарищ Сталин поставил во главу угла задачу овладения большевизмом, политического просвещения, идейной закалки партийных, советских и хозяйственных кадров.

«Необходимо, — говорил товарищ Сталин, — дополнить старый лозунг об овладении техникой, соответствующий периоду шахтинских времен, новым лозунгом о политическом воспитании кадров, об овладении большевизмом и ликвидации нашей политической доверчивости, лозунгом, вполне соответствующим нынешнему переживаемому периоду».

Большевик должен быть не только хорошим практиком, но и политиком, обладающим широкой революционной перспективой, пониманием смысла происходящих событий. Марксистско-ленинская теория, будучи средством познания действительности, является оружием решения практических задач борьбы за победу социализма, за построение коммунистического общества. Марксизм-ленинизм учит наши кадры искусству большевистского руководства, умению творчески применять теорию к конкретным условиям деятельности. Марксистско-ленинская наука закаляет политически наши кадры, одухотворяет их практическую работу, делает их идейно стойкими, умеющими преодолевать любые трудности, учит ещё лучше осуществлять великие идеи коммунизма. Только ясная революционная перспектива вдохновляет на борьбу, умножает силы, энергию в достижении цели.

«Я думаю, — говорил товарищ Сталин на февральско-мартовском Пленуме ЦК, — что если бы мы смогли, если бы мы сумели наши партийные кадры, снизу доверху, подготовить идеологически и закалить их политически таким образом, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы мы сумели сделать их

вполне зрелыми ленинцами, марксистами, способными решать без серьёзных ошибок вопросы руководства страной, то мы разрешили бы этим девять десятых всех наших задач».

Выполняя указания товарища Сталина, партийные организации со всей настойчивостью взялись за дело марксистско-ленинского образования кадров. Наши кадры получили могучее идейное оружие большевизма, энциклопедию основных знаний в области марксизма-ленинизма — «Краткий курс истории ВКП(б)», созданный товарищем Сталиным.

В условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму, когда задачи идеологической работы неизмеримо возрастают, политическое просвещение кадров приобрело ещё большее значение. Чтобы успешно осуществлять новые грандиозные задачи, стоящие перед партией и Советским государством, наши кадры — партийные и непартийные большевики, советские и хозяйственные работники, деятели культуры — должны быть проникнуты большевистской идейностью, хорошо разбираться в политической линии партии, овладевать её политическим и организационным опытом, по-государственному подходить к решению всех вопросов, уметь руководствоваться в своей практической деятельности марксистско-ленинским учением. Партия призывает поэтому коммунистов, кадры советской интеллигенции не жалеть труда и времени для овладения марксистско-ленинской теорией. Задача наших кадров — быть бдительными перед лицом капиталистического окружения, уметь распознавать и разоблачать уловки вражеской пропаганды, бороться со всякими идеологическими извращениями, воспитывать у советских людей чувство патристической гордости своей социалистической Родиной и её достижениями.

Заботу о теоретической подготовке кадров, о вооружении их марксистско-ленинской теорией партия сочетает с большевистским воспитанием их на практической работе. В заключительном слове на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) товарищ Сталин со всей силой подчеркнул необходимость воспитания кадров на их собственных ошибках, в обстановке развёрнутой критики и самокритики.

Опыт показывает, что не может быть правильного воспитания кадров там, где проходят мимо их ошибок, не поправляют этих ошибок, там, где существует обстановка семейственности, обывательского спокойствия. Когда тот или иной работник допускает ошибки, которые не критикуются, дело будет наверняка ухудшаться. И, наоборот, если человеку во-время указали на совершённый им промах, то он может исправиться.

«Кто думает, — говорит товарищ Сталин, — щадить самолюбие наших кадров путем замазывания их ошибок, тот губит и кадры, и самолюбие кадров, ибо он замазыванием их ошибок облегчает повторение новых, может быть более серьёзных ошибок, которые, надо полагать, приведут к полному провалу кадров в ущерб их «самолюбию» и «спокойствию»».

Ленин и Сталин учат, что добросовестное вскрытие ошибок, изучение причин, породивших эти ошибки, принятие мер по исправлению ошибок является одним из вернейших средств правильного воспитания партийных и советских кадров. Благодаря тому, что партия не замазывает ошибок, а учит на них работников, партийные и советские кадры постоянно совершенствуются, растут.

В своём докладе на Пленуме ЦК ВКП(б) в 1937 году товарищ Сталин привёл два примера использования партией большевистского метода критики в целях воспитания кадров. В 1930 году, например, партия вскрыла серьёзные искривления партийной линии в колхозном строительстве. Искривления эти состояли в том, что некоторые работники, увлекшись темпами коллективизации сельского хозяйства, забыли о принципе добровольности колхозного строительства, стали создавать колхозы поспешно, путём административного нажима. Эти ошибки представляли большую опасность, так как подрывали доверие крестьян к колхозам. Товарищ Сталин в статьях «Головокружение от успехов», «Ответ товари-

щам колхозникам» подверг резкой критике ошибки и повернул наши кадры на правильный путь. Критика и самокритика помогла исправить ошибки, допущенные в колхозном строительстве, и явилась школой воспитания кадров партии и государства; критика и самокритика помогла вырастить и закалить новые колхозные кадры. «Эти кадры,— говорит товарищ Сталин,— обучались и воспитались на ошибках 1930 года. Но этих кадров не было бы у нас теперь, если бы партия не осознала тогда своих ошибок и не исправила их своевременно».

Ярким примером обучения кадров на их собственных ошибках является большевистская критика хозяйственных кадров за их ошибки, допущенные в период шахтинского дела, когда буржуазные специалисты, пользуясь технической отсталостью некоторой части наших руководящих работников, вредили в угольной промышленности. Товарищ Сталин в своём докладе показал, что партия не смогла бы вырастить хозяйственные кадры, если бы во-время не критиковала ошибки тех хозяйственников, которые неохотно признавали свою техническую отсталость и туго усваивали требование партии овладеть техникой. Критика возымела своё действие. Партия вырастила многочисленные великолепные кадры хозяйственников, прекрасно овладевших техникой и двигающих вперёд социалистическую промышленность.

Эти и другие примеры свидетельствуют, что «только в обстановке открытой и честной самокритики можно воспитать действительно большевистские кадры, можно воспитать действительно большевистских лидеров» (И. Сталин).

Наша страна находится на новом высоком подъёме, и все советские люди охвачены чувством большой гордости и радости в связи с новыми крупными победами коммунистического строительства. Но было бы недопустимо предаться благодушию, перестать замечать недостатки. Партия учит наши кадры критически анализировать свою работу, нетерпимо относиться к недостаткам, развивать критику и самокритику.

В своей речи на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа гор. Москвы 9 февраля 1946 года товарищ Сталин, подводя итоги Великой Отечественной войны, характеризуя беспрецедентную победу, достигнутую советским народом в этой войне, и ставя на суд избирателей отчёт о деятельности коммунистической партии, напомнил о значении критики. Он говорил:

«Ваше дело судить, насколько правильно работала и работает коммунистическая партия и не могла ли она работать лучше.

Говорят, что победителей не судят, что их не следует критиковать, не следует проверять. Это неверно. Победителей можно и нужно судить, можно и нужно критиковать и проверять. Это полезно не только для дела, но и для самих победителей: меньше будет зазнайства, больше будет скромности... Не многого стоила бы коммунистическая партия нашей страны, если бы она боялась критики, проверки».

Критика и самокритика, развиваемая большевистской партией,— действенное средство для предотвращения благодушия и головокружения от успехов, верное оружие против зазнайства; она подтягивает работников, заставляет их быть требовательными к себе и другим. Критика и самокритика — важное средство воспитания и закалки кадров, укрепления партийной и государственной дисциплины, улучшения нашей работы, развития активности масс и мобилизации их на решение задач строительства коммунизма.

* * *

Руководство партии — решающее условие успешной борьбы рабочего класса за своё социальное освобождение, за победу коммунизма. Но, как учат Ленин и Сталин, партия только тогда может рассчитывать на успех, когда она прочно связана с массами, умеет убеждать их в правильности

своей линии, пользуется доверием и авторитетом у народа, когда массы добровольно, по своему внутреннему убеждению принимают руководство партии и идут за ней.

Без широких связей с массами, без умения прислушиваться к голосу масс и понимать их наболевшие нужды, без готовности не только учить массы, но и учиться у масс партия рабочего класса не может вести за собой миллионы рабочих и всех трудящихся и добиваться успеха в своей деятельности. Партия непобедима, если она умеет, как говорил Ленин, «связаться, сблизиться, до известной степени, если хотите, слиться с самой широкой массой трудящихся, в первую голову пролетарской, но также и с непролетарской трудящейся массой» (Соч., т. 31, стр. 8).

В своём историческом выступлении на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) в 1937 году товарищ Сталин обосновал и развил дальше ленинское положение о том, что в связи с массами, в укреплении этой связи — сила и непобедимость большевистского руководства.

Действительными творцами истории являются народные массы. «Рабочие и крестьяне, — говорил товарищ Сталин на первом Всесоюзном съезде колхозников-ударников, — без шума и треска строящие заводы и фабрики, шахты и железные дороги, колхозы и совхозы, создающие все блага жизни, кормящие и одевающие весь мир, — вот кто настоящие герои и творцы новой жизни» (Соч., т. 13, стр. 255). И в связях с массами трудящихся, учит товарищ Сталин, заключается сила нашей партии, ключ непобедимости большевистского руководства.

Искусство руководства состоит не в том, чтобы сидеть в канцеляриях и сочинять директивы. Руководить — это значит приводить в движение широкие слои трудящихся, поднимать их на успешное выполнение задач, поставленных партией.

Правильно руководить, учит товарищ Сталин, — это значит прежде всего найти правильное решение, а правильное решение невозможно без учёта опыта масс. Для правильного руководства мало только одного опыта руководителей. Руководители видят вещи, события с одной стороны — сверху. Их поле зрения в известной мере ограничено. В то же время массы видят вещи, события только снизу, их поле зрения также в известной мере ограничено. Чтобы правильно вести дело, руководитель обязан свой опыт дополнять опытом масс, не только учить массы, но и учиться у масс. Только при этом условии можно хорошо и своевременно видеть весь ход работы, замечать недостатки и успешно преодолевать все трудности.

На февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) товарищ Сталин приводит пример, как Центральный Комитет нашей партии внимательно прислушивается к предложениям, идущим снизу, внимательно учитывает опыт масс, опыт низовых работников. Напомнив участникам Пленума известное решение ЦК и Совнаркома СССР о мерах усиления добычи угля в Донбассе, товарищ Сталин отметил, что «это решение ЦК и Совнаркома, которое признано всеми нашими товарищами правильным и даже знаменитым решением, подсказали нам простые люди из низов».

Товарищ Сталин учит, что вторым важнейшим условием правильного руководства является организация исполнения решения. Но этого нельзя сделать без прямой помощи масс. Организовать исполнение решения — это значит довести смысл и значение решения до сознания трудящихся, мобилизовать их на успешное его выполнение, обеспечить авангардную роль коммунистов, развёртывать организационную и политическую работу в массах, налаживать соревнование и пропаганду передового опыта.

Работник, опирающийся на массы, дополняет свой опыт огромным опытом масс. Его директивы и указания приобретают большую силу, ибо воспринимаются не как голые бюрократические приказы, а как мероприятия, подсказанные самой жизнью.

Третьим важным условием правильного руководства является проверка исполнения решений, чего также нельзя сделать без прямой помощи масс. Проверка исполнения, организованная сверху, указывает товарищ Сталин, не исчерпывает всего дела проверки: «Существует еще другого рода проверка, проверка снизу, когда массы, когда руководимые проверяют руководителей, отмечают их ошибки и указывают пути их исправления. Этого рода проверка является одним из самых действительных способов проверки людей».

Это значит, что нужно внимательно относиться к сигналам и критике, идущим снизу, ибо только при этом условии проверка исполнения даёт возможность глубже и тщательнее вскрывать ошибки и недостатки, добираться до их корней. Только в этом случае контроль может стать в полной мере тем прожектором, который помогает освещать состояние работы аппарата и выводить на свет бездельников, бюрократов и канцеляристов.

Связь с массами важна ещё и в другом отношении. Известно, что одним из главных требований большевистского руководства является требование заглядывать вперёд, уметь предвидеть. Искусство предвидения даётся не только благодаря личным качествам работника, его опыту, его идейно-теоретической подготовке, политической зрелости, но и благодаря правильной организации работы и в особенности связи с массами.

«Одно дело, — говорит товарищ Сталин, — когда десяток — другой руководящих товарищей глядит и замечает недостатки в нашей работе, а рабочие массы не хотят или не могут ни глядеть, ни замечать недостатков. Тут есть все шансы на то, что наверняка проглядишь, не всё заметишь. Другое дело, когда вместе с десятком — другим руководящих товарищей глядят и замечают недостатки в нашей работе сотни тысяч и миллионы рабочих, вскрывая наши ошибки, впрягаясь в общее дело строительства и намечая пути для улучшения дела. Тут больше будет поруки в том, что неожиданностей не будет, что отрицательные явления будут во-время замечены и во-время будут приняты меры для ликвидации этих явлений».

Нам нужно поставить дело так, чтобы бдительность рабочего класса развивалась, а не заглохала, чтобы сотни тысяч и миллионы рабочих впрягались в общее дело социалистического строительства, чтобы сотни тысяч и миллионы рабочих и крестьян, а не только десяток руководителей, глядели в оба на ход нашего строительства, отмечали наши ошибки и выносили их на свет божий. Только при этом условии не будет у нас «неожиданностей» (Соч., т. 11, стр. 35—36).

Это значит, что партийные организации обязаны развивать творческую активность масс, опираться в своей работе на их активность, на готовность рабочих, колхозников, интеллигенции бороться за проведение мероприятий партии.

«Можно признать, как правило, — говорил товарищ Сталин на Пленуме, — что пока большевики сохраняют связь с широкими массами народа, они будут непобедимыми. И наоборот, стоит большевикам отрываться от масс и потерять связь с ними, стоит им покрыться бюрократической ржавчиной, чтобы они лишились всякой силы и превратились в пустышку».

У древних греков в системе их мифологии был один знаменитый герой — Антей, который был, как повествует мифология, сыном Посейдона — бога морей, и Геи — богини земли. Он питал особую привязанность к матери своей, которая его родила, вскормила и воспитала. Не было такого героя, которого бы он не победил — этот Антей. Он считался непобедимым героем. В чем состояла его сила? Она состояла в том, что каждый раз, когда ему в борьбе с противником приходилось туго, он прикасался к земле, к своей матери, которая родила и вскормила его, и получал новую силу. Но у него было все-таки свое слабое место — это опасность быть каким-либо образом оторванным от земли. Враги учитывали эту слабость и подкарауливали его. И вот нашелся враг, который использовал

эту его слабость и победил его. Это был Геркулес. Но как он его победил? Он оторвал его от земли, поднял на воздух, отнял у него возможность прикоснуться к земле и задушил его таким образом в воздухе.

Я думаю, что большевики напоминают нам героя греческой мифологии, Антея. Они, так же, как и Антей, сильны тем, что держат связь со своей матерью, с массами, которые породили, вскормили и воспитали их. И пока они держат связь со своей матерью, с народом, они имеют все шансы на то, чтобы остаться непобедимыми».

Коммунистическая партия неизменно добивается успехов в работе, побеждала и побеждает потому, что она неразрывно связана с массами, опирается на их творческую активность. В результате победы социализма в нашей стране неизмеримо укрепились связи партии с массами. Советское социалистическое общество являет собой картину дружественного сотрудничества рабочих, крестьян и интеллигенции. На основе общности интересов и целей всех социальных групп нашего общества развернулись такие движущие силы, как морально-политическое единство народа, дружба народов, советский патриотизм. Идеи марксизма-ленинизма прочно вошли в сознание большинства советских людей. Социалистическая идеология стала господствующей, всенародной. Новый духовный облик советских людей ярко проявился в годы Великой Отечественной войны. В борьбе за выполнение послевоенной пятилетки, за дальнейший подъём народного хозяйства и укрепление могущества нашей страны советские люди вновь продемонстрировали свою сознательность, свою безграничную преданность социалистической Родине, делу партии Ленина — Сталина.

Но как бы ни были крепки связи партии с массами, дальнейшее укрепление этих связей является важной задачей каждой партийной организации. В крепкой связи с массами — залог улучшения руководства хозяйственным и культурным строительством, залог успешного строительства коммунизма.

* * *

Доклад и заключительное слово товарища Сталина на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) в 1937 году имеют огромное теоретическое и политическое значение. Повышая революционную бдительность партии и народа в борьбе с происками капиталистического окружения и его агентуры, нацеливая партию на подъём партийно-политической и партийно-организационной работы, эти выступления товарища Сталина помогают успешно осуществлять задачи строительства коммунизма в СССР и борьбы за мир во всём мире.

Доклад товарища Сталина «О недостатках партийной работы» является руководством к действию для всех зарубежных коммунистических партий, борющихся за своё идейное и организационное укрепление.

Труды товарища Сталина вселяют в сознание трудящихся непоколебимую уверенность в победе дела мира, демократии и социализма, в победе коммунизма.

Механизация — основа роста производительности труда в угольной промышленности

А. Засядько

Развитие народного хозяйства СССР неразрывно связано с систематическим повышением производительности труда. Ленин указывал, что производительность труда — это, в конечном счёте, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Социализм, вызвавший к жизни неиссякаемую энергию и инициативу трудящихся масс, характеризуется неуклонным ростом производительности труда во всех отраслях народного хозяйства, внедрением новой техники, осуществляемым по единству государственному плану.

Повышение производительности труда имеет особенное значение в топливной промышленности, и в первую очередь в угольной, занимающей важнейшее место в народном хозяйстве. Развитие этой отрасли должно опережать подъём других, чтобы обеспечивать рост социалистического производства, бесперебойную работу железнодорожного транспорта, электростанций и т. п.

Большевистская партия и советское правительство с первых дней существования социалистического государства уделяли исключительное внимание развитию угольной промышленности и её механизации. Ещё в 1921 году Ленин отмечал, что крупная промышленность, как база социалистического общества, может быть прочно поставлена только на минеральном топливе.

Угольная промышленность царской России, несмотря на громадные природные ресурсы, не могла удовлетворить потребности страны в топливе. Это была отсталая отрасль, не знавшая механизации, основанная на применении тяжёлого ручного труда. В 1913 году уровень механизации зарубки и отбойки угля составлял всего 1,7%; доставка угля осуществлялась исключительно мускульной силой рабочих — в санках, откатка — в вагонетках конной тягой или вручную. Основная масса угля добывалась из мелких шахт с полукустарной техникой. Мировая война 1914—1918 годов и последовавшая затем интервенция нанесли огромный урон угольной промышленности. Донецкий бассейн, дававший в 1913 году 87% всей добычи угля, был отброшен далеко назад: в 1920 году добыча угля на шахтах этого бассейна составляла всего 4,5 миллиона тонн — 18% к добыче 1913 года.

Увеличение добычи угля на основе механизации и повышения производительности труда шахтёров стало одной из важнейших задач молодого Советского государства. «Основной вопрос в восстановлении народного хозяйства — это вопрос топливный», — подчёркивал товарищ Сталин на IV конференции КП(б)У в 1920 году.

Мероприятия партии и правительства по увеличению добычи угля были одновременно направлены на механизацию весьма трудоёмких и тяжёлых по своей природе производственных процессов в шахте. Ленин говорил в 1920 году: «Нужно всюду больше вводить машин, переходить к применению машинной техники возможно шире» (Соч., т. 31, стр. 478). Владимир Ильич глубоко интересовался механизацией труда в угольной промышленности, наличием врубочных машин в Донбассе, возможностью их рационального использования.

Величайшие преимущества советской системы хозяйства и беспрецедентный трудовой героизм рабочего класса позволили в короткий срок восстановить угольную промышленность. Уже в 1927—1928 годах добыча угля в Донбассе превысила уровень 1913 года. Одновременно были сделаны первые шаги в области механизации. В 1927 году уровень механизированной выемки угля был почти в 10 раз выше, чем в 1913 году. Однако техническая оснащённость шахт всё ещё оставалась низкой. Товарищ Сталин, говоря в докладе на XIV съезде ВКП(б) о том, что баланс топливный не соответствует балансу промышленности, её потребностям, поставил перед страной задачу усиленно развивать наше топливное хозяйство, улучшать его технику, «с тем, чтобы топливо догнало, могло догнать в своём развитии развитие промышленности» (Соч., т. 7, стр. 317).

Для обеспечения растущих потребностей народного хозяйства в угле необходимо было решить ряд больших задач в области техники и механизации процессов угледобычи. В 1930 году Центральный Комитет ВКП(б) направил в Донецкий бассейн комиссию во главе с тов. Молотовым, которая обеспечила подготовку важнейших мероприятий по широкой механизации добычи угля. В июле 1931 года ЦК ВКП(б), Совнарком СССР и Высший Совет Народного Хозяйства опубликовали Обращение «О задачах угольной промышленности Донбасса», поставив в качестве самой важной задачи быстрейшее овладение техникой механизированной добычи угля. Товарищ Сталин, выступая незадолго перед этим на совещании хозяйственников, указал, что нужно немедленно перейти на механизацию наиболее тяжёлых процессов труда, развёртывая это дело вовсю, и что механизация процессов труда является той новой для нас и решающей силой, без которой невозможно выдержать ни наших темпов, ни новых масштабов производства.

Дальнейшее развитие советской угольной промышленности является претворением этих указаний в жизнь. За годы сталинских пятилеток угольная промышленность нашей страны благодаря огромной помощи партии, правительства и лично товарища Сталина превратилась в мощную отрасль социалистического производства, вооружённую передовой техникой. Широкая механизация труда на угольных шахтах, развитие Донецкого и Подмосковского бассейнов, а также освоение новых угольных бассейнов на Урале, в Кузбассе и на Востоке, созданных по инициативе товарища Сталина,— всё это обеспечило невиданные темпы роста добычи угля.

Механизация процессов производства могла быть осуществлена лишь при наличии мощной машиностроительной базы. Для обеспечения угольной промышленности потребными ей машинами и механизмами была создана новая отрасль — угольное машиностроение. Механизация основных трудоёмких работ на шахтах за предвоенные годы значительно возросла. Это позволило в короткий срок увеличить производительность труда шахтёров более чем вдвое. Вот соответствующие данные по годам:

	1927/28 г.	1932 г.	1937 г.	1940 г.
Уровень механизации зарубки и отбойки угля (в % к общей добыче)	16,5	62,6	89,6	94,8
Производительность труда шахтёров (в % к 1927/28 г.)	100	128	204	241

Механизация работ на шахтах в корне изменила характер труда, облегчила этот труд, подняла культурный уровень шахтёров.

Ещё до Великой Отечественной войны на шахтах полностью исчезли наиболее тяжёлые профессии саночника и зарубщика, резко сократилось число забойщиков, работающих вручную, а также коногонов и откатчиков. Неизмеримо выросла роль машинистов врубовых машин и электро-

зов, электрослесарей и мотористов. Изменение в характере труда вызвало повышение творческой активности рабочих угольной промышленности. Именно среди шахтёров в период второй сталинской пятилетки зародилось стахановское движение — самое передовое движение современности.

В годы войны немецко-фашистские оккупанты, как известно, разрушили угольную промышленность Донецкого и Подмосковного бассейнов. Вся тяжесть бесперебойного снабжения страны углем легла на восточные бассейны, развитие которых благодаря гениальной прозорливости товарища Сталина получило огромный размах. В военное время угольные шахты Урала, Кузбасса, Караганды, Восточной Сибири обеспечили металлургическую промышленность ценными коксующимися углями, а электростанции и железнодорожный транспорт — энергетическим топливом. На протяжении 1941—1945 годов добыча угля в восточных районах возросла почти в 1,5 раза, что было достигнуто в значительной мере за счёт механизации шахт. В трудные годы войны продукция восточных заводов угольного машиностроения возросла в семь раз; не прекращалась работа по созданию новых типов машин.

Восстановление донецких и подмосковных шахт, начатое сразу же после изгнания оккупантов, было завершено в самые сжатые сроки. Эти шахты заново оснащены первоклассным оборудованием.

Невиданные темпы роста добычи угля в годы сталинских пятилеток, быстрое развитие новых угольных районов, особенно во время войны, восстановление разрушенных шахт в короткие сроки на новой технической основе — всё это стало возможным только благодаря величайшим преимуществам социалистической системы хозяйства, его планового ведения.

* * *

В своём выступлении перед избирателями в феврале 1946 года товарищ Сталин, говоря о планах коммунистической партии на более длительный период, поставил перед угольной промышленностью задачу — довести ежегодную добычу угля до 500 миллионов тонн. Выполнение этой задачи требует дальнейшего, всё более широкого внедрения машин и механизмов, всемерной механизации процессов добычи угля. Ещё в 1931 году товарищ Сталин говорил: «Думать, что можно обойтись без механизации при наших темпах работы и масштабах производства, — значит надеяться на то, что можно вычерпать море ложкой». Эти сталинские слова сейчас звучат с особой силой, ибо темпы работ и масштабы производства теперь ещё более значительны, чем в период первой пятилетки.

Послевоенный пятилетний план предусматривал широкую механизацию угледобычи и в первую очередь тех трудоёмких работ, которых ещё не коснулась механизация: навалки угля в очистных забоях и погрузки породы при проведении подготовительных выработок.

Прежде всего нужно было технически перевооружить угольную промышленность, создать новые машины и механизмы. Для механизированной добычи угля в лавах необходимо было создать совершенно новую, невиданную в истории угледобычи машину — угольный комбайн, то есть машину, одновременно выполняющую зарубку, отбойку и навалку угля на конвейер в лаве. Понадобилось также усовершенствовать врубовые машины, повысить мощность и надёжность средств доставки угля на поверхность и его последующей транспортировки, позаботиться о новых видах крепления и освещения горных выработок, модернизировать средства обогащения угля, создать ряд новых проходческих машин.

Для достижения этих целей в короткие сроки нужно было в огромных масштабах развернуть конструкторские работы, организовать мощный проектно-конструкторский и экспериментальный институт, способный творчески решать труднейшие задачи создания новых машин.

Такой институт организован. Он получил необходимую экспериментальную базу и способные конструкторские кадры. В результате за послевоенные годы уже создано более 100 новых типов горных машин и механизмов.

Крупнейшей победой было создание угольного комбайна «Донбасс» и внедрение его в производство. Рождение этой замечательной машины — яркий пример возможного только в социалистической стране содружества людей науки и практики, конструкторов и рабочих. В конструкцию первоначального образца комбайна, проходившего испытания на одной из шахт Донбасса в конце 1948 года, рабочими и инженерно-техническими работниками шахты и Горловского машиностроительного завода имени С. М. Кирова было внесено свыше 100 изменений, улучшивших машину. Когда комбайны «Донбасс» были направлены на шахты Кузнецкого бассейна, где условия добычи угля иные, шахтёры, инженеры и техники внесли и там немало предложений, стремясь приспособить комбайн к местным условиям и повысить его производительность. В настоящее время на угольных шахтах работают уже сотни комбайнов «Донбасс».

Усиленно оснащались шахты также машинами, механизующими погрузку угля и породы при проведении подготовительных выработок. Советские конструкторы создали четыре типа погрузочных машин, а машиностроительные заводы освоили их серийный выпуск. Сейчас действует более 1 500 таких погрузочных машин.

До войны угольная промышленность знала только один доставочный механизм — качающийся конвейер. За годы послевоенной сталинской пятилетки было создано и освоено несколько типов новых скребковых конвейеров, приспособленных для условий различных угольных месторождений.

Задачей большой важности являлось и создание новых средств крепления горных выработок. Угольная промышленность — один из основных потребителей леса: на каждую тысячу тонн угля расходуются десятки кубических метров крепёжного леса. Деревянное крепление, подверженное гниению и порой не обладающее необходимой прочностью, приходится постоянно обновлять. Применение новых машин, естественно, потребовало более совершенных способов крепления горных выработок. Первым шагом в этом направлении явилось создание советскими конструкторами металлических стоек различных типов. Серийный выпуск таких стоек, широко применяемых теперь в очистных забоях шахт, освоен многими заводами угольного машиностроения. Достоинством металлических стоек является повышение надёжности крепления и возможность многократного использования. Для крепления подготовительных выработок в шахтах также создано несколько типов металлического крепления. Наряду с этим найдены и другие заменители крепёжного леса — железобетонные стойки.

В годы послевоенной пятилетки значительно расширены и средства механизации подземного транспорта. Создан ряд новых типов электровозов, как мощных — для откатки большегрузных составов по магистральным подземным путям, так и лёгких, малогабаритных — для откатки составов небольшого веса по выработкам малого поперечного сечения.

Наряду с созданием новых машин и оборудования, которых прежде не знала угольная промышленность, в послевоенное время полностью обновлена номенклатура машин и механизмов, которые уже ранее применялись в шахтах. Осуществлено это путём разработки и освоения более мощных и совершенных машин на основе прежних типов. Сделаны также первые шаги в автоматизации и дистанционном управлении подземными механизмами. Всё это позволило резко поднять техническую оснащённость и преобразить угольные шахты: они стали настоящими подземными заводами.

Послевоенный пятилетний план угольная промышленность перевыполнила. Добыча угля по сравнению с довоенным уровнем увеличилась в 1950 году на 57%. В результате восстановления и строительства новых шахт в Донбассе и других районах, а также технического перевооружения шахт и улучшения организации труда повысилась производительность труда шахтёров, значительно выросла среднесуточная добыча угля. В угольных бассейнах Востока в 1950 году добывалось угля в два с лишним раза больше, чем до войны. В три раза увеличилась добыча угля в Подмосковном бассейне. Донецкий бассейн, ещё в IV квартале 1949 года превысивший довоенный уровень, вновь является самым крупным и наиболее механизированным угольным бассейном СССР. В 1951 году добыча угля в целом по стране увеличилась по сравнению с 1950 годом на 8% и превысила довоенный уровень на 70%.

Техническое перевооружение угольной промышленности наглядно показывает огромные возможности технического прогресса при социалистическом строе. В условиях капиталистического производства механизация работ ведёт к снижению квалификации рабочего и сужению его функций в производстве, к замене квалифицированного труда менее квалифицированным, дешёвым трудом и используется как средство усиления эксплуатации рабочего. В условиях социалистического производства механизация труда осуществляется в интересах трудящихся, способствует повышению их квалификации, технического и культурного уровня.

Могучая индустриальная база, созданная под руководством большевистской партии, растущий уровень культуры и творческая инициатива советского народа позволяют успешно решать труднейшие технические задачи, изобретать новые машины для механизации работ в различных отраслях народного хозяйства. При социализме стало возможным планирование не только объёмов промышленного производства, но и внедрения передовой техники, так как у нас, в противоположность капиталистическому обществу, нет препятствий для технического прогресса.

Масштабы внедрения передовой советской техники на угольных шахтах весьма показательны. Завершена механизация таких процессов, как зарубка и отбойка угля, его доставка и откатка, а также погрузка в железнодорожные вагоны. Навалка угля механизирована почти в 600 лавах; с механизированной навалкой добывается более одной пятой всего угля на пластах пологого и наклонного падения. Погрузка угля и породы при прохождении горизонтальных подготовительных выработок механизирована более чем в 1 500 забоях; с помощью погрузочных машин выполняется около одной трети общего объёма работ по прохождению этих выработок. Электровозы транспортируют около 90% всего добываемого в шахтах угля. Длина горизонтальных и наклонных выработок, по которым рабочие перевозятся в специальных подземных трамваях, составляет более 440 километров. Более 1 300 километров горных выработок освещено электрическим светом. Механическими стойками оборудовано более 500 лав; новыми видами крепления закреплено свыше 1 000 километров подготовительных выработок; более 5 тысяч машин и механизмов переведено на дистанционное и автоматическое управление.

В результате внедрения комбайнов, повышающих производительность труда в лавах на 40—50%, погрузочных машин, сокращающих на 30—40% трудоёмкость работ по прохождению подготовительных выработок, а также в результате применения других машин и механизмов многие тысячи рабочих были освобождены от тяжёлого ручного труда и переведены на обслуживание машин.

Об эффективности внедрения новой техники можно судить по опыту одной из шахт Донбасса — № 3-бис треста Чистяковантрацит. На этой шахте во всех очистных забоях применяются комбайны «Донбасс», а во всех забоях горизонтальных подготовительных выработок — погрузочные машины. Техническая оснащённость других процессов также повышена.

За счёт этого значительно снизилась трудоёмкость очистных и подготовительных работ. Так, если принять трудоёмкость этих работ на тысячу тонн добычи угля в мае 1948 года за 100%, то уже в августе 1951 года трудоёмкость очистных работ составляла 44%, а подготовительных — 36,5%. Производительность труда рабочих, добывающих уголь, возросла на шахте № 3-бис за 1949—1951 годы более чем вдвое. Себестоимость тонны угля снижена, тогда как заработная плата рабочих значительно возросла.

Широкое внедрение новых, высокопроизводительных машин и механизмов потребовало коренных изменений в организации производства и труда на шахтах. Товарищ Сталин ещё в 1931 году на совещании хозяйственников указывал на необходимость осуществить правильную организацию труда, установить ответственность каждого за определённую работу, прикрепить определённые группы рабочих к механизмам, станкам, правильно организовать сменность на предприятиях.

Формы организации производства и труда не могут быть установлены раз навсегда. Они должны соответствовать уровню развития средств производства и обеспечивать наиболее полное использование этих средств. Существовавшая до недавнего времени организация работ на шахтах не соответствовала новым техническим возможностям, не обеспечивала быстрого роста производительности труда и полного использования новой техники.

Она была рассчитана в основном на довоенный уровень техники угледобычи, когда не было ещё новых мощных врубовых машин, мощных скребковых конвейеров, угольных комбайнов, новых видов крепления, новых средств механизации откатки и других работ на шахтах. Добыча угля в забоях велась круглосуточно — в три смены, и в каждую из этих смен из лавы выдавался уголь. Новые машины и механизмы в этих условиях использовались недостаточно, работали без должного осмотра и профилактического ремонта.

Дело требовало коренных изменений. Поэтому в Донбассе во второй половине 1950 года началась в соответствии с постановлением правительства перестройка организации труда и производства путём перевода лав (очистных забоев) на работу по графику «один цикл в сутки».

Для работы в лаве (очистном забое) характерно повторение в определённой последовательности ряда производственных операций: зарубка угольного пласта врубовой машиной, бурение шпуров, отбойка угля путём взрыва заложенных в шпур зарядов, погрузка отбитого угля на конвейер и доставка этого угля конвейером к погрузочному пункту на откаточном штреке, подача порожних вагонеток под погрузку и откатка гружённых углем вагонеток к шахтному стволу. Там, где применяется комбайн, первые четыре операции заменяются работой комбайна. Кроме того в очистных забоях выполняются такие операции, как переноска конвейера к вновь образованной линии забоя, крепление кровли над выработанным пространством и управление кровлей. Все эти операции в совокупности составляют цикл работ и повторяются при выемке каждой новой полосы угля («вруба»). Наибольший производственный эффект может быть получен при выполнении этого цикла в строго определённой последовательности и согласованности операций во времени. Самой удобной и эффективной является организация работ по графику «один цикл в сутки».

При таком графике каждая смена рабочих, приходя в лаву, принимает забой от предыдущей смены. Места всех рабочих и объём работы за смену строго определены. Добыча угля в лаве осуществляется в две смены, третья же смена выполняет подготовительные работы, осматривает и ремонтирует оборудование. Состав рабочих бригад по сменам комплектуется в соответствии с установленным объёмом работ.

Так как в ремонтно-подготовительную смену добыча угля не производится, появляется возможность значительно уменьшить число вспомогательных рабочих, занятых на обслуживании очистного забоя, а также провести осмотр и ремонт рельсовых путей и горных выработок.

Такая организация работ в лавах стала возможной только в результате возросшего технического оснащения угольных шахт. В то же время она обеспечивает более эффективное использование новой техники. Добыча угля в две смены повысила интенсивность потока угля в единицу времени. Особенно эффективна цикличная организация работ при выемке угля комбайном «Донбасс», высвобождающим в среднем в сутки 24 навалки отбойщика. В то же время цикличная работа комбайновой лавы требует наиболее четкой организации производства. При добыче угля с помощью врубовой машины, отбойке угля взрывным способом и ручной его навалке на конвейер задержка на некоторое время в выполнении одной из этих операций или в работе конвейера не приостанавливает всех работ в лаве. При добыче же угля комбайном, совмещающим операции по зарубке, отбойке и навалке угля, — перебои в работе конвейера или перерывы в подаче порожних вагонеток на погрузочном пункте вызывают полное прекращение добычи угля в лаве, пока не будут устранены причины неполадок. В этих условиях особенно важно, чтобы ремонтно-подготовительные смены тщательно готовили лавы и установленное в них оборудование к бесперебойной и производительной работе в те смены, когда добывается уголь.

В 1950 году в Донецком бассейне на работу по графику «один цикл в сутки» было переведено несколько сот лав.

Опыт Донецкого бассейна показал прогрессивность такой перестройки организации производства и труда. В 1951 году по примеру Донецкого бассейна перестройка была начата и в других угольных бассейнах. Работа по-новому убедительно показала, какие огромные возможности роста добычи угля, повышения производительности труда и улучшения использования техники заложены в цикличной организации производства на угольных шахтах. К концу 1951 года на шахтах Министерства угольной промышленности было переведено на новый режим уже более одной трети всех очистных работ. В этих забоях добыча угля повысилась на 42,5%, а производительность труда — на 25%. В отдельных забоях, регулярно выполняющих установленный график, достигнуты ещё более высокие показатели. Интенсивность использования очистных забоев, работающих по новому графику, — если характеризовать её перемещением фронта работ по пласту в результате выемки угля, — превысила средний уровень на 31%.

Значительно повышена производительность основных машин и механизмов, действующих в забоях, где внедрён циклический график. Так, например, производительность комбайнов «Донбасс» возросла в 1951 году по сравнению с 1950 годом на 19%. В результате роста добычи угля и производительности труда снизилась себестоимость угля. Например, в Донецком бассейне за полтора года она уменьшилась в сравнимых ценах на 7 рублей на каждую тонну угля.

Техническое перевооружение и перестройка организации производства на шахтах потребовали укрепления технического руководства и ликвидации излишних звеньев в управлении предприятиями. Несмотря на ввод в эксплуатацию новых шахт, количество участков за последние три года сократилось на 725 единиц. Это достигнуто путём ликвидации разбросанности горных работ и укрупнения участков. Один участок объединяет сейчас две—три лавы, а не одну—две, как прежде. В результате среднесуточная добыча угля каждым участком увеличилась на 65%. На единицу объёма работ численность административно-управленческого персонала угольной промышленности в целом сейчас в два раза меньше, чем до войны.

Техническое перевооружение угольной промышленности, особенно интенсивно проведённое в 1949—1951 годах, перестройка организации производства и труда в шахтах, широко развернувшаяся в 1950—1951 годах, обеспечили повышение производительности труда шахтёров. Если за период с 1945 до 1948 года производительность труда в угольной промышленности выросла на 5%, то в последующие три года, то есть в 1949—1951 годах, она увеличилась на 29%. Такие темпы возможны только в нашей, социалистической стране и немыслимы в условиях капиталистического производства. Достаточно отметить, что в США за последние 20 лет годовая производительность труда рабочих на угольных шахтах остаётся почти неизменной; во Франции она значительно ниже, чем 15 лет назад, а в Англии — намного ниже, чем была даже 70 лет назад.

Важнейшим итогом технического перевооружения нашей угольной промышленности и улучшения организации труда на шахтах является тот факт, что при значительном ежегодном приросте добычи угля численность рабочих на шахтах остаётся почти неизменной. В 1951 году в сравнении с 1949 годом добыча угля возросла на 20%, а число рабочих — только на 1,3%; темпы роста производительности труда почти сравнялись с темпами роста добычи угля. В Сообщении ЦСУ при Совете Министров СССР «Об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1951 году» указывается, что добыча угля в 1951 году в сравнении с 1950 годом возросла, как и производительность труда рабочих в угольной промышленности, на 8%. Это свидетельствует о том, что прирост добычи угля теперь целиком достигается у нас за счёт повышения производительности труда шахтёров, за счёт возросшей механизации их труда.

Широкая механизация процессов угледобычи вызвала большие изменения в характере и формах труда шахтёров, в их профессиональном составе и культурном уровне.

В основе ручного или слабо механизированного труда лежит искусство владения ручными приёмами, не требующее серьёзных технических знаний и вырабатываемое главным образом многолетней практикой. При механизированном труде на наших угольных шахтах от рабочих требуется глубокое знание новой техники, овладение машинами и механизмами, умение наладить и отрегулировать эти машины и механизмы, сохранять их в исправности. В условиях социалистического общества труд рабочего-шахтёра всё более приближается по своему характеру к труду инженерно-технических работников.

Центральной фигурой на шахте стал механизатор — человек с большими техническими знаниями и широким кругозором, овладевший техникой, творчески участвующий в производственном процессе. Изменения в профессиональном составе шахтёров осуществляются в ходе технического перевооружения угольной промышленности. В короткие сроки тысячи бывших навалотбойщиков, пройдя обучение на различных курсах, стали машинистами комбайнов, погрузочных и других машин. Выросли тысячи передовых шахтёров, характерной чертой которых является техническая грамотность, умение ценить время, способность с наибольшим эффектом использовать богатейшую технику. Рабочие считают производство своим родным, кровным делом, которое помогает их росту, позволяет им умело применять свои умственные и физические способности на порученном участке работы.

Изменяются и формы труда на шахтах. Всё большее распространение получают комплексные бригады, составленные из рабочих, овладевших несколькими специальностями. Коллективная стахановская работа, новые формы социалистического соревнования: за экономию рабочего времени на каждой производственной операции, за выполнение и перевыполнение личных стахановских планов — становятся достоянием широких масс шахтёров.

Организация производственного процесса в лавах по графику «один цикл в сутки» наиболее благоприятна для развития коллективных форм стахановской работы. Так как выполнение установленного графика возможно лишь при условии выполнения каждым рабочим заданного ему объёма работ, то при циклической организации производства «узкие места» и отстающие звенья особенно остро дают о себе знать. Они привлекают внимание всего коллектива рабочих, партийной организации и хозяйственного руководства, побуждают принимать немедленные меры к устранению неполадок. В борьбе за освоение циклического метода в угольной промышленности выросли новые замечательные кадры новаторов производства — рабочие ведущих профессий, горные мастера, начальники участков. Партийные организации помогают их росту, ведут большую воспитательную работу в массах горняков. Угольная промышленность имеет сейчас устойчивые, постоянные кадры квалифицированных рабочих и руководителей.

Большевистская партия и Советское государство проявляют большую заботу о шахтёрах, об облегчении их труда, о повышении их материального и культурного уровня. Этой заботой проникнуты все мероприятия партии и правительства в области развития угольной промышленности. По заработной плате шахтёры занимают первое место среди рабочих других отраслей народного хозяйства. Непрерывно улучшаются жилищные и культурно-бытовые условия горняков. Растут благоустроенные шахтёрские посёлки, строятся дворцы культуры, увеличивается число здравниц. О размахе социально-бытовых и культурных мероприятий в угольной промышленности убедительно говорят следующие цифры. В годы послевоенной пятилетки построено и введено в эксплуатацию более 6,5 миллиона квадратных метров жилой площади; кроме того работники шахт, угольных трестов и комбинатов получили более 73 тысяч индивидуальных жилых домов общей площадью 2,2 миллиона квадратных метров; для инженерно-технических работников оборудовано более 8 тысяч меблированных квартир. Только за последние три года пятилетки — в 1948—1950 гг. — построено около 1 400 различных социально-бытовых и культурных учреждений, в том числе 114 медицинских учреждений, 423 детских дома, яслей, садов, школ и пионерских лагерей, 95 клубов, кинотеатров, дворцов культуры и домов отдыха, 4 стадиона, 483 предприятия общественного питания и 214 — бытового обслуживания.

На сталинскую заботу советские шахтёры отвечают активным участием в строительстве коммунизма. Они дают всё больше угля стране, улучшают его качество, снижают его себестоимость.

* * *

Большевистская партия, Ленин и Сталин учат советских людей не успокаиваться на достигнутом. В угольной промышленности ещё много неиспользованных резервов повышения производительности труда. Наряду со значительным ростом в последние годы механизации основных трудоёмких работ, всё ещё остаются немеханизированными некоторые из этих работ, например, переноска конвейера в лавах. При длине лавы в среднем 100—150 метров конвейер, в связи с постоянным передвижением забоя по мере выемки угля, приходится переносить на 1,5—2,0 метра (а при работе по графику «один цикл в сутки» — переносить каждые сутки) и устанавливать около вновь образованной линии забоя. Переноска конвейера, осуществляемая в подготовительную смену, сопровождается его разборкой, а затем сборкой на новом месте. Дело это весьма трудоёмкое, ибо вес конвейера достигает нескольких тонн. К трудоёмким операциям, которые пока ещё не удалось механизировать, относятся крепление и управление кровлей в шахтах, погрузка угля и породы при прохождении некоторых видов горных выработок, а также ряд вспомогательных работ, как, например, сцепка и расцепка составов вагонеток, неко-

торые виды маневровых работ и другие. До сих пор узким местом в ряде шахт остаётся подземный транспорт.

Большие резервы повышения производительности труда скрыты в методах ведения горных работ и в совершенствовании технологического комплекса на поверхности угольных шахт. Техническое перевооружение угольной промышленности предъявляет новые требования к методам ведения горных работ.

За последние годы горное хозяйство шахт несколько улучшилось. Добыча угля из одного очистного забоя увеличилась в 1949—1951 годах почти в 1,5 раза и значительно превзошла довоенный уровень. Подвигание очистной линии забоев также превысило показатели 1940 года на 15%, а в Донбассе бассейне более чем на 20%. Широкое внедрение металлической и железобетонной крепи позволило улучшить состояние горных выработок, обеспечить более нормальное проветривание шахт. Однако горное хозяйство имеет ещё много недостатков, а методы вскрытия шахт и системы разработки угольных пластов за последние 15 лет почти не изменились. В своё время они были прогрессивными, но теперь устарели и сдерживают рост производительности труда и наиболее эффективное использование новой техники.

Крупнейшими недостатками горного хозяйства угольных шахт являются значительная разбросанность работ, большая протяжённость выработок и связанная с этим сложность схем подземного транспорта, раздробленность грузопотоков и малая их величина, а также чрезмерно широкое, особенно в Донбассе, распространение так называемых сплошных систем разработки с прямым порядком отработки шахтных полей. При такой системе угольный пласт разрабатывается в направлении от ствола шахты к границам шахтного поля, причём основные подготовительные (откаточные) выработки ведутся параллельно с выемкой угля в очистных забоях. Всё это осложняет организацию работ по графику «один цикл в сутки», затрудняет нормальное проветривание шахт и работу подземного транспорта. Сплошная система должна в значительной мере уступить место другим системам разработки, более полно отвечающим современному техническому уровню добычи угля. Необходимо улучшить методы ведения горных работ: изменить схемы вскрытия и порядок отработки шахтных полей, осуществить такую перестройку горного хозяйства, которая дала бы возможность наладить устойчивую работу угольных шахт на базе механизированного и безопасного труда, обеспечить непрерывный рост угледобычи.

Технологический комплекс на поверхности шахт также имеет крупные недостатки. Несмотря на то, что этот комплекс находится в более лёгких условиях, чем подземный, до настоящего времени многие работы на поверхности шахт остаются немеханизированными. Недостаточно чётко организованный транспорт угля на поверхности шахт требует слишком много рабочей силы. Оборудование и устройства, применяемые на поверхности шахт, имеют серьёзные конструктивные недостатки и также требуют для своего обслуживания много людей. Обмен вагонеток в клетях, выборка породы из угля, работы на лесных и других складах пока тоже не механизированы. Из-за этого на поверхности занято около 25% общего числа рабочих, а по отдельным шахтам и гораздо больше. Это сдерживает подъём производительности труда и в ряде случаев тормозит добычу угля. Необходимо поэтому пересмотреть и усовершенствовать оборудование и схему его расстановки на поверхности шахт, шире внедрить здесь механизацию и автоматизацию.

На ближайшие годы намечена обширная программа мер по улучшению горного хозяйства шахт, перехода на более рациональные системы разработки угольных месторождений, а также по усовершенствованию технологического комплекса на поверхности шахт.

Перед работниками угольной промышленности стоит задача огромной важности — осуществить комплексную механизацию. Первый этап решения этой задачи уже практически осуществляется на шахтах: механизуются многие трудоёмкие работы, совершенствуется организация производства и труда, автоматизируется управление отдельными шахтными механизмами.

Второй этап решения этой задачи характеризуется переходом от механизации отдельных процессов к механизации всего комплекса работ на шахте, начиная от выемки угля в забое и кончая его погрузкой в железнодорожные вагоны. Для этого нужны совершенно новые машины и механизмы, каких техника подземной добычи угля до сих пор не знала. Создание новых машин, всегда являющееся сложным делом, в угольной промышленности осложняется серьёзными специфическими особенностями процесса подземной добычи угля: стеснённое рабочее пространство, непрерывное перемещение рабочего места, необходимость постоянного поддержания массива пород, лежащих выше разрабатываемого пласта угля, и ряд других.

Советские конструкторы настойчиво стремятся разработать весь комплекс машин, необходимых для завершения второго этапа механизации добычи угля — полной замены ручного труда в шахтах трудом машинным. Уже созданы и испытываются конструкции механизированного крепления, комбайны и другие машины для полной механизации работ при проведении горизонтальных и наклонных выработок, для механизации вспомогательных работ в шахтах и на поверхности.

Однако для скорейшей механизации всех трудоёмких процессов на шахтах нужно повысить темпы создания новых горных машин и механизмов. Значительные требования следует предъявить и к угольному машиностроению. Необходимо улучшить качество изготовления машин, повысить надёжность их действия в тяжёлых подземных условиях. Этого можно достигнуть в первую очередь путём более широкого внедрения на заводах угольного машиностроения передовой технологии и организации производства. Следует как можно шире распространить здесь новые, прогрессивные методы обработки металла, а также контроля готовой продукции. Завершение второго этапа механизации позволит полностью устранить ручной труд на подземной добыче угля, свести роль шахтёра к управлению машинами и механизмами и добиться дальнейшего значительного роста производительности труда.

Третьим, высшим этапом механизации угольной промышленности явится автоматизация управления процессами добычи угля. Роль работников угольных шахт сведётся при этом к наблюдению и регулировке автоматически действующих агрегатов.

Угольная промышленность уже в настоящее время удовлетворяет потребности народного хозяйства СССР и обеспечивает создание необходимых резервов. Для создания материально-технической базы коммунизма необходимо дальнейшее значительное увеличение добычи угля.

Для этого требуется дальнейшая механизация процессов угледобычи, освоение новых машин, настойчивая борьба за лучшее использование оборудования и расширение циклической организации работы лав и шахт в целом, за укрепление дисциплины и повышение производительности труда. Необходимо ещё шире развивать новые формы социалистического соревнования с тем, чтобы выполнять и перевыполнять установленные планы по всем показателям.

Воодушевлённые высокими целями строительства коммунизма, работники угольной промышленности сумеют успешно решить задачи, поставленные перед ними партией Ленина — Сталина.

Под знаменем борьбы за мир

А. Беляков

Основным фактором современной международной обстановки является нарастание и расширение борьбы миролюбивых народов против поджигателей новой мировой войны. В беседе с корреспондентом «Правды», опубликованной в феврале прошлого года, товарищ Сталин указывал, что широкая кампания за сохранение мира, как средство разоблачения преступных махинаций поджигателей войны, имеет теперь первостепенное значение. Товарищ Сталин указал народам ясный путь к достижению победы над силами агрессии, помог миллионам людей во всех странах осознать исторический смысл развернувшегося движения в защиту мира.

В странах капитализма рядовой человек сегодня живёт в атмосфере разнузданной военной истерии. Пропагандисты войны хотят сбить с толку простых людей, лишить их способности хладнокровно оценивать события и в этой одуряющей атмосфере внушить им мысли о мнимой «неотвратимости» войны, о мнимой «угрозе» со стороны Советского Союза. Спокойные, научно обоснованные слова И. В. Сталина в беседе с корреспондентом «Правды» ошеломили клеветников и вселили в сердца миллионов уверенность в победе сил мира.

Сталинская оценка перспектив войны и мира, определение роли народных масс в судьбах сегодняшнего мира, разоблачение клеветников из числа правителей капиталистических стран, пытающихся опорочить мирную политику СССР, конкретное указание на подлинных вдохновителей и организаторов новой войны — миллиардеров и миллионеров США, Англии, Франции и других капиталистических стран, для которых война является доходной статьёй, — предостерегающие слова об ошибочности пути, на который встала ООН, глубокая оценка корейских событий — всё это подняло на новую ступень сознание народов, способствовало усилению борьбы с военной опасностью.

События истекшего года подтвердили правильность сталинской оценки международного положения. Агрессивные силы в империалистических державах — те, кто держит в своих руках реакционные правительства и направляет их, — всё дальше толкают свои страны по пути подготовки новой войны. Произведены новые колоссальные ассигнования на цели вооружения, вновь выросла численность армий. ещё дальше зашла милитаризация экономики. Впервые в истории США введена в мирное время воинская повинность. За год поставлен под ружьё ещё один миллион американцев. Различных военных материалов в истекшем году произведено в США в 3 раза больше, чем в предыдущем году.

Итогами 1951 года в Соединённых Штатах, Англии, Франции и других странах, входящих в агрессивный Северо-атлантический союз, подтверждаются положения, сформулированные товарищем Сталиным в беседе с корреспондентом «Правды». Умножение вооружённых сил и гонка вооружений привели в этих странах к развёртыванию военной промышленности, к сокращению гражданской промышленности, к приостановке больших гражданских строек, к повышению налогов, к повышению цен на товары массового потребления.

Сталинскими научными положениями опрокинуты иллюзии о мнимой «исключительности» американского капитализма, разоблачены басни о том, что Америке не придётся якобы испытывать лишения, связанные с милитаризацией, что Америка сможет иметь «и пушки и масло».

Действительность жестоко посмеялась над американскими пропагандистами и их подголосками в Западной Европе. Американскому капитализму не удалось совместить несовместимое, и экономические последствия милитаризации сказались в полной мере. Гонка вооружений привела к сокращению выпуска гражданской продукции, к падению покупательной способности доллара, к росту налогов, дороговизны и инфляции. Руководитель Управления мобилизации для обороны Чарльз Вильсон вынужден был не так давно заявить, что производства «и масла и пушек» не получается. В своём послании конгрессу Трумэн признаёт, что в 1952 году американский народ будет испытывать ещё большую нехватку товаров гражданского потребления, чем в 1951 году.

Признание «опасного напряжения» американской экономики в результате гигантских расходов на вооружение содержится и в недавнем выступлении по радио бывшего президента США Гувера. «Мы фактически имеем военную экономику, хотя стрельбы во всём мире нет», — заявил Гувер. Он констатировал, что политика правящих кругов США привела к «гибельной инфляции», к непосильным налогам, дороговизне и снижению жизненного уровня населения.

Франция, Италия, Англия и другие капиталистические страны Европы находятся в тяжёлом экономическом положении. В 1950 году французское правительство под диктовку американских хозяев подписало обязательство — довести военные расходы до 1 500 миллиардов франков в 1952 году и до 1 700 миллиардов в 1953 году (не считая расходов на войну в Индокитае, которые в 1952 году составят 500 миллиардов франков). Теперь Вашингтон требует нового, ещё более чудовищного увеличения военных расходов Франции, обязуя её в ближайшие три года расходовать на военные цели ежегодно до 5 триллионов франков. Реализация такой гигантской программы вооружений была бы для французской экономики равносильна самоубийству.

Экономика Англии трещит под тяжестью колоссального бремени вооружений. Со второй половины прошлого года Англия переживает особенно глубокий финансовый кризис. Дефицит её платёжного баланса составляет 700 миллионов фунтов стерлингов. Золотые и долларовые запасы иссякают. Всё более ощущается недостаток оборудования, топлива и сырья. Импортное сырьё идёт главным образом на военные предприятия. Запрещено использовать медь и олово для изготовления потребительских товаров.

Гонка вооружений доминирует сейчас в жизни этих капиталистических стран. Ей принесены в жертву народное здравоохранение и просвещение, политические и социальные права, завоёванные трудящимися в тяжёлой многолетней борьбе. Уже в прошлом году налоговое обложение населения капиталистических стран в 5—10 раз превышало довоенный уровень. В Англии путём прямых и косвенных налогов изымается свыше 50% доходов трудящихся. Во Франции в прошлом году налоги были на 40% выше, чем в 1949 году, и составляют ныне 28% национального дохода.

Неудержимо растут цены. В США, по данным профсоюзов, цены на продовольственные товары в 1951 году были выше цен 1939 года на 190%, а стоимость жизни — на 163%. В Англии цены на предметы первой необходимости в настоящее время в 4—5 раз выше довоенных. Во Франции и Италии цены выросли в десятки раз; в то же время заработная плата остаётся «замороженной». Последствия гонки вооружений, дополняемые унижительным подчинением американскому империализму, угрожают западноевропейским странам подлинной национальной катастрофой.

Внутриполитическая обстановка в этих странах накаляется, борьба идёт вокруг таких жизненно важных проблем, как сохранение суверенитета, защита национальной промышленности и сельского хозяйства, существование и дальнейшее развитие национальной культуры.

Военные приготовления государств агрессивного американско-английского блока обострили международную обстановку. Нарастание опасности войны заставляет миролюбивые народы и государства удвоить свои усилия в защиту мира.

Товарищ Сталин в беседе с корреспондентом «Правды» дал характеристику Организации Объединённых Наций, которая прикрыла своим флагом американскую агрессию в Корее и приняла позорное решение, объявляющее Китайскую Народную Республику агрессором. Созданная как оплот сохранения мира, ООН превращается в орудие войны, в средство развязывания новой мировой войны. «По сути дела ООН, — сказал товарищ Сталин, — является теперь не столько всемирной организацией, сколько организацией для американцев, действующей на потребу американским агрессорам».

Но тем самым, указывал товарищ Сталин, Организация Объединённых Наций становится на бесславный путь Лиги Наций, хоронит свой моральный авторитет и обрекает себя на распад.

Итоги шестой сессии Генеральной ассамблеи ООН вновь подтвердили данную товарищем Сталиным характеристику Организации Объединённых Наций.

Советская делегация, по поручению правительства СССР, внесла на рассмотрение Генеральной ассамблеи предложения о мерах против угрозы новой мировой войны и по укреплению мира и дружбы между народами.

Однако в результате противодействия со стороны агрессорского ядра ООН, возглавляемого делегацией США, Генеральная ассамблея оказалась не в состоянии принять ни одного решения, направленного на действительное укрепление мира и безопасности, на прекращение гонки вооружений. Таким образом, с точки зрения укрепления международного мира и безопасности работа шестой сессии Генеральной ассамблеи оказалась безрезультатной.

Минувший год был годом дальнейших успехов движения в защиту мира. Борьба за мир сегодня развёртывается вокруг конкретного требования народов — заключить Пакт Мира между пятью великими державами. Как и Стокгольмское воззвание о безусловном запрещении атомного оружия, требование Пакта Мира является простой и всеобщей платформой, на которой сходятся миллионы людей разных политических взглядов.

Движение защитников мира превратилось в серьёзнейшую политическую и моральную силу, в важнейший фактор международной обстановки. Поджигателям войны не удалось ни замолчать его, ни запугать его участников угрозами и репрессиями, которые являются теперь в странах «западной демократии» обычным ответом на предложения сторонников мира.

Требование сохранения мира — общедемократическое требование. Оно не связано с обязательным признанием той или иной идеологии, например, идеологии коммунизма. Программа борцов за мир приемлема для людей различного образа мыслей. Сторонники мира исходят из наличия в мире двух противоположных социальных систем: социалистической и капиталистической, — признают возможность их мирного сосуществования и призывают к нему. Они требуют отказаться от гонки вооружений, сократить вооружения и запретить атомное оружие. Они призывают великие державы заключить Пакт Мира, к которому могли бы присоединиться и другие государства. Они предлагают восстановить нормальные торговые связи между всеми странами и развивать культурное сотрудничество народов. Они выступают против военной пропаганды во всех её формах и

предлагают привлекать пропагандистов новой войны к судебной ответственности. Они борются со всеми видами агрессии и требуют прекратить войну в Корее.

Эти требования выражают самые насущные интересы народов. Об этом говорит тот факт, что 500 миллионов людей подписали Стокгольмское воззвание и 600 миллионов — Воззвание с требованием Пакта Мира.

Некоторые требования борцов за мир, например, о сокращении вооружений, о мирном урегулировании международных конфликтов, внешне сходны с лозунгами пацифистов. Но, несмотря на это сходство, ставить знак равенства между современным движением сторонников мира и пацифизмом было бы ошибочно.

Всенародное движение в защиту мира — явление новое в международной обстановке. Оно порождено современными историческими условиями и тесно связано с победой освободительных, антифашистских сил во второй мировой войне. Это боевое, действенное движение поддерживается широчайшими народными массами.

Пацифизм же — буржуазно-либеральное течение, представители которого считают, что искоренить войны можно одной проповедью всеобщего мира. Мирная пропаганда в надежде на «человеческое благоразумие» означает на практике пассивность и бездействие в вопросе о предотвращении войны. Пацифизм поэтому не может превратиться в широкое, массовое движение и остаётся в конце концов частным, личным делом сравнительно узкого круга людей, которые пытаются уйти от неприятной действительности, от реального капиталистического мира крови и насилий в область мечтаний и абстрактных пожеланий.

Бывают такие периоды, когда поджигатели войны сами заинтересованы в распространении пацифистских иллюзий. Так, в ходе первой мировой войны, в начале 1917 года, когда боровшиеся империалистические группировки убедились в невозможности быстрого окончания войны и хотели закрепить за собой захваченную ими добычу, руководители воюющих государств стали один за другим выступать с демагогическими заявлениями о демократическом мире, о свободе малых народов, о сокращении вооружений и т. п.

Ленин в ряде своих статей раскрыл тогда смысл поворота империалистов к миру и показал, что пацифистские разговоры нужны были империалистам для того, чтобы одурачить народы и совлечь уставшие от войны массы с пути активной революционной борьбы против войны.

После первой мировой войны правящие круги США, опасаясь социальных «катастроф» в странах союзников, устами президента Вильсона провозгласили эру «демократии, разоружения и прочного мира». Наступил период империалистического пацифизма, когда дипломаты произносили патетические речи о мире и дружбе между народами, а генеральные штабы тем временем усиленно готовили новую войну.

Разоблачая сущность империалистического пацифизма, товарищ Сталин в 1928 году говорил:

«Многие думают, что империалистический пацифизм есть инструмент мира. Это в корне неверно. Империалистический пацифизм есть инструмент подготовки войны и прикрытия этой подготовки фарисейскими фразами о мире. Без такого пацифизма и его инструмента, Лиги наций, подготовка войн в нынешних условиях невозможна.

Есть наивные люди, которые думают, что ежели есть империалистический пацифизм, то значит не будет войны. Это совершенно неверно. Наоборот, кто хочет добиться правды, тот должен перевернуть это положение и сказать: так как процветает империалистический пацифизм с его Лигой наций, то наверняка будут новые империалистические войны и интервенции» (Соч., т. 11, стр. 200—201).

Сталинский прогноз, как всегда, оказался точным: империалистические державы развязали вторую мировую войну.

К мирной маскировке прибегают поджигатели войны и в настоящее время. Учитывая настроения народов и стараясь подладиться к ним, империалистические круги США и Англии повсюду кричат о том, что они вооружаются «во имя мира». С этой целью пушена в ход даже целая «теория», что мир может быть обеспечен только с помощью силы. Ссылаясь на мнимую военную слабость государств Северо-атлантического союза, его организаторы пытаются «доказать» необходимость увеличения вооружений, чтобы укрепить... мир во всём мире. На деле формула «мир — через силу» является формулой агрессии. Известно, что уже сейчас вооружённые силы США, Англии и Франции и других членов Северо-атлантического союза в несколько раз больше, чем до второй мировой войны. Гонка вооружений, как свидетельствует история, никогда не содействовала укреплению мира, а, наоборот, всегда служила интересам войны. Этому же служит и нынешняя лихорадочная гонка вооружений в странах американо-английского блока.

Верные оруженосцы американского империализма — правосоциалистические лидеры — повторяют вслед за своими хозяевами фразы о мире. Декларация так называемого социалистического интернационала полна демагогических заявлений, что будто бы «социалисты борются за мир и свободу», что «демократический социализм видит в сохранении мира во всём мире актуальнейшую задачу нашего времени» и т. п.

Рассчитывая обмануть рядовых социалистов своими заявлениями о борьбе за «сохранение мира», правые социалисты в то же время активно поддерживают гигантские военные бюджеты, удлинение сроков военной службы и другие меры подготовки войны против Советского Союза и стран народной демократии.

От таких лживых «миролюбцев» надо отличать искренних, добросовестных пацифистов, каких немало в капиталистических странах. Многие из пацифистов подписали Воззвание о запрещении атомного оружия и Обращение с требованием заключения Пакта Мира. Всемирный Совет Мира неоднократно предлагал пацифистским организациям различных стран договориться с ними о совместных действиях. Некоторые из пацифистских организаций, подчас запуганные правительственной пропагандой, боятся открыто заявить о своей солидарности с Всемирным Советом Мира. Но честные, бескорыстно заинтересованные в сохранении мира пацифисты находят пути сотрудничества с могучим, организованным фронтом мира. Протестуя против гонки вооружений и разоблачая политику подготовки новой войны, они срывают маску фальшивого миролюбия с империалистических агрессоров и тем самым помогают бороться против угрозы новой войны.

Призыв к боевым, действенным выступлениям против угрозы войны отличает нынешних активных участников организованного фронта мира.

Борьба за мир связана с коренными проблемами жизни народов и потому затрагивает интересы сотен миллионов людей. Разрушительный характер современных войн сам по себе вызывает необходимость всеми силами бороться за сохранение мира. Такая борьба диктуется и более глубокими соображениями. Новая империалистическая война направлена против самых основ человеческого прогресса и дальнейшего развития культуры. В стане поджигателей войны объединились ныне все те, кто хотел бы задержать поступь истории, кто видит в новой войне средство сохранения своего шатающегося господства и уничтожения новых, передовых сил, порождаемых ходом общественного развития.

Борьба за мир является необходимым условием дальнейшего прогресса человечества. На примере того, до чего доведена наука в капиталистических государствах, видно, какая опасность грозит сегодня всей культуре человечества, всей цивилизации. Опубликованные в США и Англии данные показывают, что львиная доля ассигнований на научные цели идёт на нужды лабораторий и институтов, занятых поисками новых средств

истребления людей, средств войны. В то же время научно-исследовательские учреждения, занятые разработкой проблем, не имеющих прямого военного значения, вынуждены сокращать свою деятельность из-за отсутствия средств. Так, по данным английского журнала «Модерн куотерли», расходы по линии военных министерств на научно-исследовательскую работу в Англии в 1950/51 финансовом году выросли по сравнению с 1937 годом в 33,7 раза.

Империалистам нужна лишь такая наука, которая служит целям подготавливаемой ими новой войны. Нетрудно себе представить, в каком положении находятся подлинные люди науки, когда научная деятельность субсидируется монополиями, заинтересованными в подготовке войны. Для тех научных работников, которые не погрязли в мелких, карьеристских расчётах и думают об интересах науки, нет иного пути, как присоединить свои усилия к общей борьбе народных масс против подготовки войны. Так именно поступают сегодня передовые деятели науки, чьи имена известны всему миру.

Мертвящим дыханием милитаризма отравлены и художественное творчество и все остальные виды интеллектуальной деятельности в странах капитала. Подготовка новой войны затрагивает интересы представителей всех областей культуры, так же как рабочих, крестьян, средние слои населения города и деревни. В разных кругах общества с непреодолимой силой растёт протест против удушающей милитаризации всех сторон жизни. Создаётся широкая коалиция различных политических течений и групп, объединённых общим стремлением защитить мир.

Империалисты, естественно, не могут противопоставить ясным требованиям сторонников мира какие-либо идеи и лозунги, которые оправдывали бы гонку вооружений и развязывание новой войны. Товарищ Сталин указывал, что «нет никаких понятных целей, которые оправдали бы новую войну. Никто не знал бы, за что он должен бороться...» В таком положении и находятся сейчас войска американских, английских и других интервентов в Корее, о которых товарищ Сталин говорил, что они выполняют «свои обязанности на фронте формально, без веры в правоту своей миссии, без воодушевления», ибо считают навязанную им войну против Кореи и Китая несправедливой.

Вдохновители Северо-атлантического союза не могут рассчитывать и на популярность своих лозунгов о защите «западной демократии» и «западного образа жизни». Этими лозунгами нельзя обмануть рядовых американцев, которые живут сейчас в условиях действия законов Тафта — Хартли, Маккарэна и тому подобных реакционнейших законов, опрокидывающих всякие представления о демократии.

Подготавливая новую войну, империалистические круги США и Англии преследуют свои узкокорыстные цели, глубоко чуждые народам этих стран. Американский империализм стремится к войне для завоевания своего мирового господства. Империалисты предпочитают путь войны пути мирного сотрудничества, они отказываются от соглашения с СССР, Китаем и странами народной демократии, не хотят развивать с ними нормальные торговые связи, не желают сотрудничать с ними в обеспечении международной безопасности.

Чтобы оправдать свои действия в глазах народа, империалисты США и западноевропейских стран прибегают к клевете и обману. В беседе с корреспондентом «Правды» товарищ Сталин указывал, что агрессивные силы «боятся своих народов, которые не хотят новой войны и стоят за сохранение мира. Поэтому они стараются использовать реакционные правительства для того, чтобы опутать ложью свои народы, обмануть их и изобразить новую войну, как оборонную, а мирную политику миролюбивых стран, как агрессивную. Они стараются обмануть свои народы для того, чтобы навязать им свои агрессивные планы и вовлечь их в новую войну».

Обман, клевета на миролюбивые государства, проповедь расовых предрассудков, запугивание мнимой военной опасностью, разжигание военной истерии и пропаганда новой войны — к этому прибегают поджигатели войны, чтобы заразить народы военной горячкой. Нужны ли ещё какие-либо доказательства полного духовного убожества, абсолютного идейного банкротства империалистов? Вся политика Запада Северо-атлантического союза от начала до конца противоречит интересам народов. В этом — источник слабости империалистов, над которыми сторонники мира имеют неизмеримое моральное превосходство. Идеи борцов за мир велики и благородны, они выражают сегодня лучшие человеческие устремления.

Оценивая перспективы международного развития, товарищ Сталин указал на ту роль, которую могут сыграть народы в деле предотвращения войны: «Мир будет сохранён и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца. Война может стать неизбежной, если поджигателям войны удастся опутать ложью народные массы, обмануть их и вовлечь их в новую мировую войну».

В этих словах содержится глубокий анализ современной международной обстановки. Ленин не раз подчёркивал, что марксизм соединяет в себе полную научную трезвость в анализе объективного положения вещей с самым решительным признанием значения энергии, творчества и инициативы самих масс. Созревание в недрах капитализма элементов новой войны одновременно сопровождается подъёмом демократического движения народных масс, обострением антагонизма между отрицающим демократию империализмом и стремящимися к демократии массами.

Большевикам всегда был чужд фатализм во взглядах на общественную жизнь, в том числе во взглядах на возникновение войн. В противовес рассуждениям о фатальной неизбежности войны товарищ Сталин ещё в годы второй мировой войны говорил о необходимости «сделать невозможным возникновение новой агрессии и новой войны, если не навсегда, то по крайней мере в течение длительного периода времени».

Конечно, было бы неправильно недооценивать силы империалистического лагеря. Этот лагерь располагает мощным производственным аппаратом, всецело подчинённым в настоящее время целям подготовки войны, всё растущими армиями, материальными ресурсами и т. п. Эту сторону особенно выпячивают идеологи и пропагандисты лагеря войны, пытаясь запугать народы «всемогуществом» Америки и атомной бомбой.

Но трезвая оценка положения показывает другое. Уже одно то, что лагерь империалистов представляет собой союз неравноправных государств, обрекает его на внутреннюю слабость. Сговор государств Западной Европы под эгидой США не устранил и не может устранить противоречий между ними. За внешним единством империалистического лагеря войны кроются его всё углубляющиеся внутренние противоречия, связанные в первую очередь с борьбой за источники сырья, рынки сбыта и сферы приложения капитала.

Передовое человечество имеет сегодня прочную базу, на которую оно может опереться в своей борьбе с угрозой новой мировой войны. В лице Советского Союза, Китайской Народной Республики, стран народной демократии имеется мощная сила, которая вместе с антивоенным движением народов капиталистических стран обеспечивает сегодня сохранение мира; иначе империалисты давно бы уже развязали войну.

«Что касается Советского Союза, то он будет и впредь непоколебимо проводить политику предотвращения войны и сохранения мира», — говорил товарищ Сталин. В этом суть внешней политики первого в мире социалистического государства.

Социализм несёт в себе идею мира так же, как капитализм — идею войны. Маркс писал сто лет назад: «...В противоположность старому обществу с его экономической нищетой и политическим безумием нарож-

дается новое общество, международным принципом которого будет — мир, ибо у каждого из народов будет один и тот же властелин — *труд!*» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XIII, ч. II, стр. 9).

С тех пор, как идея научного социализма получила своё живое воплощение в советском социалистическом государстве, человечество могло убедиться на опыте, что социализм несёт народам мир и дружбу. В короткий срок на пространствах огромной части земного шара, населённой многими нациями и народностями бывшей царской империи, прекратились национальные распри и вражда, установился вечный мир, сложилась нерушимая дружба народов. Политику мира и сотрудничества с другими странами проводило и проводит наше социалистическое государство и на международной арене.

Теперь, после второй мировой войны, когда от системы капитализма откололась большая группа стран, человечество видит образец мирного и дружественного сотрудничества целой семьи государств и народов, уже осуществивших социализм или идущих к нему.

В феврале 1952 года исполнилась вторая годовщина со дня подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и Китайской Народной Республикой. Дружба двух великих народов — советского и китайского — является прочной гарантией мира и безопасности на Дальнем Востоке и во всём мире.

Веками Китай был объектом империалистической игры и колониального угнетения. Ныне великая китайская нация — равноправная нация в большой семье лагеря демократии и социализма.

Под руководством Коммунистической партии Китая и своего вождя Мао Цзе-дуна китайский народ успешно залечивает раны многолетней войны, проводит аграрные революционные преобразования, развернул строительство новых промышленных предприятий, оросительных каналов, культурных учреждений. Пример Китайской Народной Республики показывает угнетённым народам Азии и Востока, что может сделать народ, сбросивший колониальный гнёт.

В телеграмме Председателю Центрального Народного правительства Китайской Народной Республики товарищу Мао Цзе-дуну по случаю второй годовщины подписания Советско-Китайского Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи товарищ Сталин писал: «...Примите, т-щ Председатель, мои сердечные поздравления и пожелания дальнейшего укрепления союза и сотрудничества между Китайской Народной Республикой и Советским Союзом в интересах дела мира во всем мире».

Оценивая внешнюю политику Советского Союза, некоторые политические деятели в капиталистических странах склонны объяснять его миролюбие слабостью. Многие, как известно, стояли на этой точке зрения и до второй мировой войны. Результаты войны жестоко разочаровали тех, кто рассчитывал на слабость Советского Союза. Собственной головой заплатились агрессоры за то, что истолковали его миролюбие как слабость.

В современных условиях снова находятся люди, которые пытаются истолковать миролюбие Советского Союза как его слабость. Любителям военных авантур следует напомнить предостережение, сделанное товарищем Сталиным ещё в 1939 году: «Мы не боимся угроз со стороны агрессоров и готовы ответить двойным ударом на удар поджигателей войны, пытающихся нарушить неприкосновенность Советских границ».

Итоги второй мировой войны блестяще подтвердили правоту этих слов товарища Сталина. Нынешних поджигателей войны, если они развяжут новую мировую войну, ждёт та же участь, что и их предшественников.

Опыт первой и второй мировых войн наглядно показал, что в современную эпоху войны обращаются против самого капитализма и заканчи-

баются для их вдохновителей и организаторов непредвиденными ими результатами.

Первая мировая война закончилась победой социалистической революции в России, созданием Советского государства. Вторая мировая война, подготовленная силами международной реакции и развязанная главными фашистскими государствами, спутала расчёты её организаторов и обернулась против них самих. Вместо ослабления и уничтожения Советского Союза она привела, наоборот, к упрочению советского общественного и государственного строя, к усилению СССР и росту его международного авторитета. Война привела к отпадению от капитализма ряда стран Центральной и Юго-Восточной Европы и утверждению в них народно-демократических режимов, к обострению кризиса колониальной системы империализма, к победе китайской революции.

Такой исход мировых войн не является исторической случайностью. Закономерности современного общественного развития в капиталистическом мире действуют против носителей реакции, узколобых империалистических политиков, думающих поправить войной безнадежное дело капитализма. Народы сделают всё для того, чтобы восторжествовал призыв сторонников мира: «Мир победит войну!»

Гюго и современность

И. Анисимов

Всемирный Совет Мира на Венской своей сессии в ноябре истекшего года принял решение отметить 150-летие со дня рождения великого французского писателя Виктора Гюго. Творчество Гюго близко миллионам честных людей, которые во всём мире поднялись на защиту мира, свободы и демократии.

Реакция всячески старается очернить величественный образ Виктора Гюго, принизить его благородные стремления. Буржуазия его боится и пытается «обезвредить». Враги демократии поносят его память. Немецкие захватчики уничтожили памятник Гюго в Париже. Правители ныне существующей четвёртой республики намеренно не восстановили поруганную национальную реликвию. А во время празднования двухтысячелетия Парижа на то место, на котором раньше высилась бронзовая статуя прославленного французского поэта, современные вандалы втащили модель фордовского автомобиля. Никакой сатирик не мог бы придумать более сокрушительного разоблачения нынешних правителей Франции, лижущих сапог Эйзенхауэра!

Буржуазная мысль, находящаяся в состоянии упадка и маразма, стремится низвести Гюго до своего собственного жалкого уровня. Так, журнал одного из самых грязных писак реакционной Франции, Сартра, ничего другого не обнаружил в произведениях Гюго, кроме «галлюцинаций» и «безумия», и объявил, что «этот поэт, занимающий столько места, не имеет места в истории нашей литературы: он просто урод для паноптикума». Можно было бы привести большое количество подобных примеров, которые ярко отражают вырождение буржуазной мысли.

Отмечаемое 26 февраля этого года по призыву Всемирного Совета Мира 150-летие со дня рождения Виктора Гюго должно сыграть важную роль в раскрытии подлинного облика Гюго, в осознании огромного значения его творчества, глубоко народного, озарённого идеями, которые дороги передовым людям во всём мире.

Гюго прожил большую жизнь. Он был современником потрясших мир рабочих восстаний 30-х годов в Лионе и других городах Франции, был современником революции 1848 года, когда разыгралась, по выражению Маркса, «первая великая битва между обоими классами, на которые распадается современное общество», «борьба за сохранение или уничтожение буржуазного строя». Гюго был современником революции 1871 года, явившейся, как указывал Ленин, ярчайшим свидетельством того, что «рабочий класс геройски, самоотверженно, инициативно творит мировую историю».

Порождённое этой эпохой, творчество великого писателя не могло не отразить, хотя бы в некоторых существенных чертах, силу и слабость народных движений, которые стремились построить во Франции новое общество, но не достигли своей цели. Отсюда большие противоречия в его творчестве, в котором пафос народной силы и ненависти к капиталистическому строю нередко уживается с мелкобуржуазными иллюзиями и предрассудками. Нельзя закрывать глаза на эти противоречия, корни которых уходят во французскую действительность того времени.

Но противоречия не должны мешать нам видеть в творчестве Гюго всё то, что делает его великим писателем, что так близко его народу и всему прогрессивному человечеству.

* * *

Творческая деятельность Гюго охватывает более 60 лет. Она началась ещё в период реставрации королевской власти во Франции — в 20-х годах XIX века. Раннее творчество Гюго отличается большим разнообразием. Он пишет лирические стихи, исторические драмы, повести и, наконец, знаменитый роман «Собор Парижской богоматери» (1831). Это произведение до сих пор привлекает читателя необычайно живыми описаниями Парижа в XV столетии, глубокой симпатией к простым людям, ненавистью к силам угнетения и реакции.

Но не в этом весьма интересном романе и не в своих исторических драмах Гюго вырастает в великана, каким его знают последующие поколения. Глубокие изменения во взглядах писателя, во всём его облике происходят после революции 1848 года и вскоре последовавшей победы реакции. Выход рабочего класса на историческую арену, его первая попытка бороться за власть, за новый социальный порядок произвели на Гюго неизгладимое впечатление.

Гюго пишет, что его охватило «демократическое чувство». Он становится горячим участником борьбы нового с «всевластным старым». Поэт всецело на стороне нового, он заявляет, что не только «хлеб труда», но и «хлеб мысли» должен быть достоянием простых людей, тружеников.

В эти годы у Гюго складывается новый взгляд на поэзию, который он выразил в своём программном стихотворении «Искусство и народ». Литература, провозглашает в этом произведении Гюго, должна служить интересам народа: её сила — в неразрывной связи с народом.

Летом 1849 года Гюго принимает активное участие в первом Международном съезде «друзей мира», который состоялся в Париже. Открывая конгресс, Гюго произнёс слова, которые следует напомнить сегодня: «Идея мира во всем мире — достояние всех наций, они требуют мира, как высшего блага... Я не только заявляю, что мира во всем мире можно добиться, я говорю, что он неизбежен».

После контрреволюционного переворота Луи Бонапарта в 1851 году Виктору Гюго пришлось покинуть Францию. Долгие годы изгнания стали для писателя великим испытанием, закалившим его. В этот период он вырастает в трибуна, к голосу которого прислушивается не только французский народ, но и народы всего мира.

В изгнании Гюго создаёт яростный памфлет «Наполеон маленький». В нём содержится убийственное разоблачение реакции, которая привела к воцарению бонапартистского выродка. Вот данная им характеристика установившегося во Франции господства разнузданной реакции: это — «клятвовопреступление, вероломство, расхищение казны, гражданская война, военное положение, конфискация, секвестры, преследования, ссылки, изгнания, расстрелы, полиция, цензура, разложение армии, презрение к народу, унижение Франции, немой сенат, опрокинутая трибуна, подавление печати, политическая гильотина, удушение свободы, уничтожение права, насилие над законом, всемогущество сабли, резня, предательство, провокация». Эта гневная тирада не утратила своего значения и сегодня, когда Франция стонет под пятой американских хищников и их французских прислужников. Нужно сделать только одну оговорку: сегодня во Франции хуже, чем было тогда. Жгучую актуальность имеют и следующие слова Гюго: «Во Франции стало невозможным пользоваться такими словами, как независимость, свобода, прогресс, народная гордость, национальное достоинство, французское величие».

В те же годы из-под пера Гюго выходит цикл стихотворений, составивших сборник «Возмездия». Нежной любовью к попоранной родине,

неукротимой ненавистью к её насильникам проникнута каждая строка этой книги. В этом цикле стихов дана картина Франции после реакционного переворота. На первом плане — чудовищный контраст между утопающей в роскоши буржуазной верхушкой, которая расхищает национальные богатства, и лишениями, которые испытывает народ. «Продавайте государство, сводите леса, срежьте кошельки, высасывайте озера, опустошайте недра... Грабьте последнее у трудящихся полей и городов!» — с презрением говорит поэт, обращаясь к насильникам и предателям Франции. И, заклеив разврат и циничное глумление врагов народа над страшной, он развёртывает потрясающую картину, рисуя тяжёлый удел простых людей Франции. «Я как-то побывал в подвалах страшных Лилля, — пишет Гюго. — Я видел этот ад». Испытывая муки стыда за то, что творится во Франции, поэт рассказывает о жалком существовании, которое влечат грядущие в стране «веселой жизни»:

Там спит отчаянье, лохмотья прижимая...
Там, в этих погребах, что ямы сточной хуже,
Семейства целые дрожат от лютой стужи...

Поэта переполняет гнев. Он бичует Луи Бонапарта и его клику, приговора к позорному столбу буржуа, извлекающих выгоду из наполеоновского режима, для которых «превыше всех благ купон и рента», презренных политиканов, которые составляют «партию преступления» и бахвалются тем, что «золото рекой течет в их карманы»; продажных журналистов, обслуживающих бандитскую империю и занимающихся «грязными сплетнями», наносящих «оскорбление разуму».

С горечью говорит Гюго о том, что «Франция погружена во мрак», что под пятою реакции она стала страной «ночи, безмолвия и смерти». Его мучит неотступно видение поруганного Парижа. Но в голосе поэта не слышно отчаяния; по его образному выражению, «слезы, падающие из глаз жертв, превращаются в наших сердцах в ненависть». Неукротимой ненавистью, мужеством подлинного демократа насыщена замечательная книга «Возмездия». Мужество Виктора Гюго — это обоснованное мужество, оно исходит из уверенности в том, что «великая нация пробудится и настанет час расплаты»; близится время, когда народ откроет свои глаза и «раздастся его могучий голос, достигающий звездного неба». Поэт уже слышит «тяжелую, грозную, сверкающую поступь миллионов».

Характерна судьба книги «Возмездия»: во время царствования Луи Бонапарта она ввозилась во Францию контрабандой, издавалась нередко в таком виде, чтобы легче было её прятать. Книга проникла в гущу народа, оказала особенно большое влияние на французскую молодёжь. Она стала значительнейшим явлением демократической лирики середины XIX века. По свидетельству Н. К. Крупской, Ленин читал эту книгу, в которой чувствуется веяние революции.

Годы изгнания были для Гюго годами напряжённой творческой работы. За «Возмездиями» последовала «Легенда веков», где в ярких и мощных образах представлены многочисленные эпизоды из истории человечества. Гюго обращается к прошлым временам не для того, чтобы укрыться от чёрной ночи, которая простёрлась над современной ему Францией. В образах истории поэт ищет ответа на самые животрепещущие вопросы современности. Он стремится показать в своих исторических поэмах, как нарастает гнев угнетённых классов, как созревает в сознании простых людей идея свободы.

В этом произведении Гюго живёт дух «Возмездий». Могучая историческая живопись «Легенды веков» насыщена гневом против врагов человечества, мешающих людям достигнуть счастья. Здесь показан контраст богатства и бедности, труда и тунеядства — контраст, который поэт обнажает, обращаясь к самым различным эпохам человеческой истории.

В годы изгнания поэзия Гюго проникается духом пламенной публицистики. Он клеймит своим грозным словом реакцию не только во Франции, но и во всём мире. Так, например, когда американский демократ Джон Браун, с оружием в руках борющийся за человеческие права негров, был за это приговорён к смертной казни, Гюго выступил с гневным разоблачением заокеанских варваров. Гюго предупреждает, что убийство «друга рабов» Джона Брауна ляжет несмываемым пятном на «всю американскую республику». Он требует помилования честного и мужественного поборника демократии. Иначе, говорит он, «намыленная веревка с виселицы Джона Брауна» войдёт в эмблему Соединённых Штатов.

В письме к негритянскому деятелю с острова Гаити, благодарившему Гюго за его выступление в защиту Джона Брауна, великий поэт заявляет, что он «борется за ту же истину, во имя которой погиб Джон Браун» и является искренним другом и братом чёрных.

Гюго поднимает голос в защиту ирландской революционной организации фениев, которая образовалась в 1861 году и вскоре подверглась зверским преследованиям со стороны английского правительства. Он горячо желает победы героическим патриотам с острова Крит, восставшим против турецкого владычества. Он поддерживает патриотов Кубы, которые боролись против испанского владычества. Он разоблачает разбойничье стремление европейских колонизаторов поработить Китай и разрушить его древнюю культуру. При этом в своём письме в защиту Китая Гюго считает необходимым подчеркнуть, что народы Англии и Франции не несут ответственности за те преступления, которые творят их правительства.

«Бывают бандитские правительства, но не может быть бандитского народа!» — восклицает он.

Мощный голос Гюго раздаётся на весь мир. Гюго действует как смелый и мужественный борец за свободу и демократию. Когда в 1855 году Луи Бонапарт прибыл в Англию с визитом к королеве Виктории, на стенах портового города Дувра появилась листовка, текст которой написал Виктор Гюго; под ней стояло его великое имя. Он сравнивал визитёра с «кучей грязи с Монмартрского бульвара», которую хотя бы выбросить на лондонскую мостовую. От имени «страны Томаса Мора... Шекспира, Мильтона, Ньютона, Ватта, Байрона» Гюго требовал, чтобы Луи Бонапарт не высаживался на английский берег.

В обстановке борьбы за свободу и демократию, которую неустанно вёл этот «простой солдат прогресса», как называл себя Гюго, возник замечательный роман «Отверженные» (1862).

По размаху и глубине социальной критики это произведение внесло много нового в передовую французскую литературу. Уместно привести здесь известное высказывание Маркса о революциях 1848 года. В свете этих слов Маркса огромное полотно «Отверженных» предстаёт в подлинном своём значении. Маркс говорил, что революции 1848 года, которые произошли в ряде стран, были лишь сравнительно «ничтожными щелями и трещинами в твердой коре европейского общества. Но они обнаружили под ней бездну. Под поверхностью, казавшейся твердой, обнаружился необъятный океан, которому достаточно притти в движение, чтобы разбить на части целые материки из твердых скал. Шумно и беспорядочно провозгласили они освобождение пролетариата — эту тайну XIX столетия и его революции».

Сделав главным действующим лицом романа человека, отверженно обществом, Гюго не ограничился разоблачением социального неравенства, а смело и решительно заговорил о неизбежном крушении буржуазного порядка, который уже дал «трещины под основанием». Гюго ощутил «огромный рывок человечества вперед, к свету».

Пафос романа «Отверженные» заключается в пронизывающем его ощущении неустойчивости буржуазного общества, в предчувствии того, что вплотную приблизилась историческая эпоха, когда человечество сбросит с себя капиталистическое иго. Гюго ставил своей задачей показать в романе, как сквозь «неумолимую социальную ночь», сквозь «безграничное страдание», являющееся уделом угнетённых классов, пробивается свет великой надежды. Гюго бесповоротно осуждает бесчеловечный и отвратительный мир чистогана, где «столько людей с низкими лбами и низменными душоноками», где негодяи присваивают себе право распоряжаться судьбами общества, где муки бедняков достигают предела.

История работницы Фантины, вынужденной продать свои волосы и зубы, торговать собою для того, чтобы прокормить ребёнка, является потрясающим социальным документом, суровым приговором обществу, которое порождает подобные явления. В описании бедных кварталов Парижа, в описании чудовищной нищеты народа Гюго выступает грозным обличителем буржуазного строя. Его роман проникнут любовью к «отверженным», обречённым на страдания во имя того, чтобы богатые классы могли вести роскошную жизнь, предаваться разврату. Сила этого произведения в том, что автор достигает творческой вершины не в описании ужасов французской действительности, хотя и уделяет этому много внимания, а в изображении пробуждающегося народа. В изображении действительности Гюго близко подходит к реализму романов Бальзака; но Гюго в понимании исторической роли народа продвигается значительно дальше Бальзака, здесь проявляется в полной мере демократический дух его творчества. «Вглядитесь в глубины народные, и вы увидите истину», — говорит Гюго. И он сам выполняет этот завет, пытаясь возможно полнее выразить чаяния и стремления масс. Его роман даёт ещё невиданную во французской литературе широкую картину народной жизни.

Самыми значительными главами «Отверженных» являются те, в которых описаны парижские баррикадные бои в июне 1832 года. Прежде чем развернуть картины восстания, Гюго с пристальным вниманием описывает деятельность «кружка юных утопистов», которые посвятили свою жизнь борьбе за лучшее будущее народа. Этим людям можно сопоставить с теми, ещё очень бегло очерченными героями «Утраченных иллюзий» Бальзака, которых Энгельс впоследствии назвал «людьми будущего». И Гюго и Бальзак вплотную соприкасаются в этом важнейшем, кардинальном вопросе — в вопросе о направлении исторического развития. Правда, Бальзак создал образы «республиканцев — героев улицы монастыря Сен-Мерри» приблизительно на 20 лет раньше. Но то, что у Бальзака составляло эпизод, у Гюго приобретает основное значение, является вершиной всего огромного замысла. И многозначительно, что Гюго раздвигает рамки изображения, показывает новых героев не только в их утопических исканиях, но и в действии, смело выводит «настоящих людей будущего» на улицу, где кипит бой не на жизнь, а на смерть. Именно здесь «борьба за святую идею», которую уже давно начали молодые энтузиасты Анжольрас и его друзья, достигает настоящего размаха, здесь выявляются подлинный масштаб и подлинное значение происходящего.

Бесспорно, ни одно произведение Гюго не получило такой широкой известности, как эпизоды из «Отверженных», посвящённые героической эпопее улицы Сен-Дени. Именно на этих страницах возникает во всей своей чудесной красоте образ подростка Гавроша, который большинству из нас известен с детства. Именно здесь раскрываются величественные образы революционных борцов, которые без колебания шли на смерть, уверенные, что их дело победит.

Одна из самых патетических глав романа носит название «Какой горизонт открывается с высоты баррикады». Эта глава целиком заполнена вдохновенной речью Анжольраса, посвящённой будущему, защищать которое он вместе со всеми товарищами пошёл на июньскую баррикаду.

Недалёк тот час, говорит Анжольрас, когда человечество избавится от угнетателей, и тогда «не придется опасаться, как теперь, завоеваний, захватнических вторжений, соперничества вооруженных наций... не будет больше голода, угнетения, проституции вследствие нужды, нищеты, вследствие безработицы, ни эшафота, ни кинжала, ни сражений, ни случайного разбоя в темном лесу нашей действительности».

Это будущее светом своим озаряет самые мрачные картины романа «Отверженные».

Роман Гюго «Отверженные» — подлинно народное произведение. Он написан удивительно ярким, свежим языком; фраза часто сгущается в меткий афоризм, который глубоко западает в память читателя. Многие из этих афоризмов, проникнутых духом народной мудрости, очень современно звучат в наши дни — дни борьбы прогрессивного человечества за мир и демократию.

Гюго говорил: «...Величие народов не зависит от мрачных походов меча и шпаги». Как верна эта мысль и сегодня, хотя вместо меча и шпаги мрачным походам реакции служат напалм и атомная бомба! Гюго говорил: «С нации нельзя спорить метку, как с носового платка». Разве и сегодня эта мысль не бьёт по космополитическим замыслам американских претендентов на мировое господство?

Вскоре после «Отверженных» Гюго пишет книгу о Шекспире. Эта книга вышла далеко за пределы историко-литературного очерка. Воспользовавшись темой, автор развернул целую программу новой эстетики, подытожив свой обширный творческий опыт.

Он говорит о самой благородной задаче, стоящей перед писателем, — «работать для народа», о том, что «всякий гений принадлежит исключительно народу», что самой высокой литературой является «народная литература», проникнутая «демократической идеей». Высмеивая сторонников «чистого искусства», Гюго выдвигает требование правды, «полезности красоты», «постижения действительности» как основы подлинного искусства. Пусть содрогаются поклонники «чистого искусства» при виде того, что «руки музы имеют пальцы служанки» — восклицает Гюго. «Искусство для прогресса», «искусство для освобождения человечества» — таков новый эстетический идеал, к которому приходит писатель — демократ и трибун.

Вот что пишет Гюго о своих читателях, о тех, к кому он обращается со своими литературными созданиями и к кому призывает обращаться всякого честного, передового писателя:

«Да, все мы, великие и малые, прославленные и пребывающие в неизвестности, могучие и непризнанные, во всех наших произведениях, хороших и плохих, всех наших поэмах, драмах, романах» должны исходить из того, что «мы братья отверженного, бесправного, феллаха, пролетария, разжалованного, эксплуатируемого, ставшего жертвой предательства, побежденного, проданного, закованного, распятого, каторжника, дикаря, раба, негра, осужденного, осыпаемого проклятиями».

Вот какую аудиторию видел перед собою великий французский писатель, вот какие социальные глубины стремился он всколыхнуть своими произведениями!

Эти эстетические взгляды Гюго воплощал в своём творчестве. В романе «Труженики моря» (1866) с огромным проникновением великий писатель рисует образ Жильята, простого моряка. В этом простом, незаметном человеке заключена могучая сила героизма. Рассказывая о подвиге Жильята, «надевшего намордник на океан», Гюго с поразительной силой описал борьбу человека с могущественной природой. Гюго сравнивает мужественную борьбу Жильята против стихии с борьбой против социального зла, вызывая в памяти читателя образы Анжольраса и его

друзей. Жильят является воплощением красоты человеческого духа, как и герои парижских баррикад 1832 года.

Роман Гюго быстро сделался любимой книгой в демократической среде. Группа моряков Ламанша направила Гюго коллективное письмо, выражая глубокое удовлетворение его новым произведением. В своём взволнованном ответе писатель поделился с моряками заветными мыслями о значении литературы: «Я — из ваших, — писал Гюго, — я тоже матрос... и тоже плыву сквозь ночь, сквозь бурю, дождь и гром... Я борюсь против угнетателей так же, как вы боретесь с циклонами, и вокруг меня рычит зловонная клоака».

Защитая интересы народа, Гюго клеймил презрением реакционных политиканов, торговцев оружием, стремящихся нажиться на военных поставках и с этой целью провоцирующих кровавые столкновения между нациями. В 1869 году Гюго участвует в работе Конгресса мира в Лозанне. Выступая на конгрессе, Гюго говорил о том, что мир может быть обеспечен только сотрудничеством освобождённых народов, только решительной и сплочённой борьбой всех честных людей против презренных врагов человечества.

Гонимый реакцией, Гюго пробыл на чужбине почти 19 лет. Вернуться во Францию ценою компромисса он не хотел.

Началась франко-прусская война. 4 сентября 1870 года, после разгрома французских армий под Седаном, империя Луи Бонапарта рухнула. Гюго возвратился в родную страну, попираемую сапогом прусского милитаризма. Стремясь принять участие в спасении своего народа, Гюго пишет обращения к соотечественникам и полные огня стихи, в которых глубокое патриотическое чувство соединяется с уверенностью в том, что французский народ может одержать победу над ненавистным врагом. Его поэзия служит делу народа. Он воспевает мужество простых людей Парижа, беззаветно защищающих родной город от прусских захватчиков.

Одно из его стихотворений времён осады Парижа носит название «Пушке В. Г.». История этой пушки такова: когда находившаяся под запретом книга «Возмездия» впервые была свободно издана после падения империи в осаждённом Париже, то деньги, вырученные от её продажи, были пожертвованы автором на оборону; одну из пушек, отлитых на средства, собранные среди литераторов, назвали «Виктор Гюго». Обращаясь к орудию, Гюго высказывал надежду на скорую победу над врагом. «Пусть мое сердце будет твердо, как твоя бронза, и пусть мой дух придаст крепость металлу, из которого ты отлита!» — восклицал поэт.

Гюго разоблачал интриги американских политических деятелей, поощрявших захватнические действия прусских милитаристов. В замечательном стихотворении «К Франции» Гюго грозит мщением за грязные американские провокации против его любимой родины. Он клеймит, как заклятых врагов своего народа, «человека по имени Гладстон, выразившего благодарность палачам Франции, и человека по имени Грант, оплевавшего Францию». Своё возмущение поведением американского президента Гранта поэт выразил в призыве к погибшему американскому демократу Джону Брауну: «Мертвец, сними петлю со своей шеи и рукой праведника отстегай этого человека твоей священной веревкой». Гюго призывает народы в свидетели того, что «Америка нанесла удар ножом в спину Франции».

18 марта 1871 года Гюго хоронил своего сына, внезапно скончавшегося в Бордо и привезённого в Париж. С вокзала до кладбища Пер-Лашез через весь город прошёл великий поэт за траурной колесницей. Восставший Париж пропустил траурное шествие сквозь все караулы и заграждения. В стихотворении Гюго «Похороны», которое помечено этим днём, запечатлён Париж, где «народ с оружием в руках, опечаленный и задумчивый, в безмолвии строит в ряды свои неисчислимые батальоны». «Город-

герой», «озарённый гневом революции», оказал мужественную поддержку поэту в его горе.

В этот же день Гюго уехал в Брюссель и уже не вернулся больше в Париж, хотя предполагал сделать это.

Как известно, Гюго не понял Парижской Коммуны. В книге «Грозный год» отражены мучительные колебания и заблуждения поэта. Но в произведениях, написанных после падения Коммуны, с огромной силой он раскрывает величие народа. Гюго встал на защиту участников революции 1871 года от кровавой расправы со стороны реакции. Он клеймит версальцев — этих убийц, «хлещущих шампанское и кровь», этих «свирепых любителей пожить в свое удовольствие», этих «танцоров вчера, душителеев сегодня». Он приносит клятву преданности Франции, «великому трудящемуся народу, великому законодателю».

Огромной силы достигают образы героических участников Парижской Коммуны, которые рисует Гюго. Вот простая женщина, стойко и мужественно идущая на смерть под градом оскорблений со стороны разряженной буржуазной черни. Вот мальчик, как родной брат похожий на Гавроша: версальские палачи хотят расстрелять его, но, не боясь смерти, он с гордым презрением глядит на врагов народа. Гюго до глубины души потрясён этой красотой мужества. «В тебе великая и гордая душа» — восклицает он, обращаясь к подростку-герою.

В годы установившейся во Франции реакционной третьей республики Гюго неоднократно выступает в защиту демократии и интересов народа. Обращаясь к парижским и лионским рабочим, он приветствует их «могучий, упорный и плодотворный труд» и подчёркивает, что видит в простых людях опору подлинной демократии. Он принимает участие в многочисленных собраниях и конгрессах в защиту мира. Голос его звучит грозным предостережением: он разоблачает правителей, которые «мнят себя властелинами мира, в то время как они не являются хозяевами ни своей колыбели, ни своей могилы». Он бичует врагов человечества, «готовящих войну, т. е. смерть, в то время как мы стремимся создать жизнь». «Что они способны изобрести, кроме пушки Круппа!» — восклицает Гюго. Поэт указывает на этих преступников против человечества, как на самую главную опасность. Борьба за мир, которую он вёл в последние годы жизни, неотделима от разоблачения происков военщины и фабрикантов оружия.

Жизнь и творчество Гюго были тесно связаны с борьбой масс за социальное раскрепощение. Гюго принадлежит французскому народу. Всем своим творчеством великий писатель противопоставит врагам мира, свободы и человеческого счастья.

* * *

Деятели прогрессивной русской мысли всегда с большой симпатией относились к творчеству Виктора Гюго. Пушкин, Белинский, Герцен говорили о его замечательном таланте. Лев Толстой причислял «Отверженных» к немногочисленным образцам «высшего, мирового» искусства.

Русский критик-демократ В. В. Стасов отмечал, что французский народ «страстно любит В. Гюго, потому что слышит в нем свою родную силу, чувствует в нем одного из лучших и необыкновеннейших сыновей своих, своего трибуна, своего вдохновенного пророка и гениального апостола правды, света и новой жизни».

Горький говорил о Гюго: «Трибун и поэт, он гремел над миром подобно урагану, возбуждая к жизни все, что есть прекрасного в душе человека».

В 1913 году большевистская «Правда» в статье М. Ольминского использовала стихотворение Гюго, начинающееся словами «Искусство — молния среди бури», в борьбе против русских декадентов, стремившихся унижить поэтическое наследие Некрасова.

Современная прогрессивная французская литература испытывает на себе благотворное влияние творческого наследия Виктора Гюго. «Мы чувствовали себя под его покровительством», — писал Ромэн Роллан, в творчестве которого с огромной силой отразилась ненависть к варварству капитализма, переполнявшая сердце Гюго. А разве в могучей революционной публицистике Анри Барбюса, обличающей врагов народа и проникновенно раскрывающей перед трудящимися блистательную перспективу нового, социалистического мира, не слышится громовой голос Гюго? Сегодня благородное дело Гюго продолжает Луи Арагон. Вдохновенная гражданская лирика Арагона воплощает гнев французского народа против поработителей Франции; его замечательный роман «Коммунисты» показывает во весь рост подлинных героев нашего времени, лучших людей Франции. Прогрессивные французские писатели — защитники мира, свободы и независимости — являются прямыми наследниками великих заветов Гюго.

Творчество Гюго близко советским людям, строящим коммунизм. Гюго — один из самых любимых у нас классиков зарубежной литературы. В советских театрах ставятся его произведения.

Стопятидесятилетие со дня рождения Виктора Гюго, отмечаемое по призыву Всемирного Совета Мира, находит самый живой и горячий отклик в сердцах советских людей. Они чтут великого французского писателя-демократа, мужественно обличавшего преступления капитализма, писателя — борца за мир и социальную справедливость.

Эта великая годовщина послужит сплочению всех прогрессивных сил человечества на борьбу за мир, демократию и свободу.

ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

О политической учёбе кадров

А. Струев,

секретарь Сталинского обкома КП(б) Украины

Из года в год растёт народное хозяйство Сталинской области. Всё увеличивается размах хозяйственного строительства, происходят глубокие качественные сдвиги в экономике. Промышленность, стройки, транспорт, сельское хозяйство всё более вооружаются новой, совершенной техникой. Широко проводится комплексная механизация шахт; систематически улучшается организация труда на шахтах. Внедряется автоматизация в металлургию и машиностроение. В борьбе за новые успехи социалистической экономики, за повышение качественных показателей производства, за технический прогресс поднимается культурно-технический уровень трудящихся.

Чтобы успешно решать новые, возросшие задачи, наши кадры должны неустанно совершенствоваться и прежде всего овладеть марксистско-ленинской теорией. Товарищ Сталин указывает, что чем выше политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников любой отрасли государственной и партийной работы, тем выше и плодотворнее сама работа, тем эффективнее её результаты.

Усиление идейного воспитания партийных и советских кадров, нашей интеллигенции — одна из важнейших задач партийных организаций. В редакционной статье газеты «Правда» — «Против идеологических извращений в литературе», опубликованной 2 июля 1951 года, подверглись острой, принципиальной критике серьёзные недостатки и ошибки в идейно-воспитательной работе на Украине. Партийные организации Сталинской области по-большевистски восприняли эту критику и борются за улучшение идейно-воспитательной работы с интеллигенцией, за повышение уровня руководства политической учёбой кадров.

Основным методом овладения марксистско-ленинской теорией является, как известно, метод самостоятельного изучения произведений классиков марксизма-ленинизма. В Сталинской области из года в год возрастает число коммунистов и беспартийных, самостоятельно изучающих теорию и историю большевизма. Число занимающихся политическим самообразованием растёт за счёт оканчивающих учёбу в кружках и вечерних партийных школах, вечерних университетах марксизма-ленинизма, высших и средних учебных заведениях.

Сейчас в Сталинской области самостоятельно работают над произведениями классиков марксизма-ленинизма около 42 тысяч коммунистов и беспартийных — значительно больше, чем в прошлом учебном году. В их составе более 3 тысяч партийных, советских, профсоюзных и комсомольских работников, 2 500 руководителей предприятий и учреждений, более 10 тысяч инженеров и техников, около 13 тысяч учителей, врачей, специалистов сельского хозяйства.

В текущем учебном году увеличилось число коммунистов, самостоятельно изучающих историю ВКП(б) с привлечением произведений классиков марксизма-ленинизма, диалектический и исторический материализм, политическую экономию. Это говорит о возросшей тяге партийных и советских кадров к овладению марксистско-ленинской теорией, об их идей-

ном росте; с этим нельзя не считаться. Партийные организации призваны оказывать всё более квалифицированную помощь кадрам в их политической учёбе.

Успех политического самообразования кадров определяется прежде всего тем, насколько глубоко занимаются этим делом обком, горкомы и райкомы партии. Только тщательный индивидуальный подход к самостоятельно изучающим теорию, систематическая теоретическая и методическая помощь каждому из них могут обеспечить хорошие результаты учёбы.

В некоторых парторганизациях имело место формально-бюрократическое регламентирование самостоятельной учёбы, когда коммунистов без учёта их подготовки обязывали изучать произведения классиков марксизма-ленинизма по единому списку, в одинаковые сроки. Устраняя эти недостатки, партийные организации в текущем учебном году более дифференцированно руководят политическим самообразованием.

Состоявшийся в октябре 1951 года пленум обкома КП(б)У уделил особое внимание вопросам политического самообразования. Обком партии потребовал от горкомов, райкомов партии и первичных партийных организаций обеспечить индивидуальный подход к самостоятельно изучающим марксистско-ленинскую теорию, повседневно помогать им, контролировать по существу учёбу кадров.

Действенным средством помощи самостоятельно изучающим теорию является правильно поставленная лекционная пропаганда. Партийные организации Сталинской области в текущем учебном году усиливают лекционную пропаганду. Лекций читается значительно больше, чем в прошлом учебном году; произошли изменения и в их тематике: в связи с тем, что большая часть наших кадров изучает историю партии, увеличено число лекций по истории ВКП(б). Возросло число лекций по диалектическому и историческому материализму, по политической экономии, по международным отношениям и внешней политике СССР. Много лекций посвящается общеполитическим темам; читаются лекции о руководящей роли большевистской партии, о советском патриотизме, о дружбе народов СССР, о дружбе великого русского и украинского народов, об успехах Советского Союза в послевоенный период.

Всё большую популярность завоевывают циклы лекций. В текущем учебном году обком партии организовал циклы лекций по истории ВКП(б), диалектическому и историческому материализму, политической экономии, советской экономике, по вопросам международных отношений и внешней политики СССР. По заранее составленному плану лекторы выезжают в города и районы, где выступают перед партийными, советскими, хозяйственными работниками, перед кадрами интеллигенции. Циклы лекций проводятся горкомами партии крупных промышленных центров. Например, в Сталинской городской парторганизации читается 20 циклов лекций по различным дисциплинам; их посещает более 2 тысяч человек. Каждый слушатель снабжён календарным планом с указанием тематики лекций.

Нерегламентированный выбор произведений для самостоятельного изучения обуславливает большое разнообразие изучаемых тем. Как показывает практика, для того, чтобы лучше удовлетворять разносторонние запросы занимающихся политическим самообразованием, необходимо сочетать циклы лекций с другими формами лекционной пропаганды. Учитывая это, некоторые горкомы и райкомы партии наряду с циклами лекций устраивают лекции по заявкам первичных партийных организаций. Например, партийный кабинет Горловского горкома партии систематически запрашивает первичные партийные организации о том, в каких лекциях по теории марксизма-ленинизма они нуждаются, и учитывает эти запросы при планировании лекционной пропаганды. Многие партийные организации города Макеевки организуют массовое слушание лекций и консуль-

таций в помощь занимающимся политическим самообразованием, передаваемых Комитетом радионформации при Совете Министров СССР. Всё это позволяет охватить лекционной пропагандой и тех, кто не может слушать циклы лекций.

Применяя различные средства контроля и помощи лекторам, партийные организации добиваются повышения идейно-теоретического уровня лекций, устранения проявляющихся ещё в отдельных лекциях элементов начётничества и догматизма. При лекторской группе обкома партии созданы 4 секции: истории ВКП(б), диалектического и исторического материализма, политической экономии, международных отношений. В секциях систематически обсуждаются тексты лекций внештатных лекторов обкома партии. Тексты лекций чаще стали обсуждаться и лекторскими группами горкомов и райкомов партии, а также на заседаниях бюро горкомов и райкомов. Например, на заседаниях бюро Славянского горкома партии в этом учебном году были обсуждены 2 лекции: по истории ВКП(б) и по философии. Большую помощь лекторам оказывает рецензирование лекций.

Уровень лекционной пропаганды в текущем учебном году повысился, но некоторые лекции ещё не отвечают предъявленным требованиям. Серьёзные недостатки в отдельных лекциях по истории ВКП(б) были выявлены, например, рецензентами лекторской группы обкома партии. Так, в одной из лекций о работе В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции», прочитанной в Славянске, не были чётко выделены основные тактические положения, развитые Лениным; не раскрыто значение работ И. В. Сталина, посвящённых защите и развитию ленинской теории социалистической революции и тактических основ марксистской партии; поверхностно осветил лектор историческую обстановку, без должной политической остроты критиковал тактические установки меньшевиков; совершенно не было освещено значение работы В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции» для зарубежных коммунистических партий.

Партийные организации стремятся к тому, чтобы критика лекций была действенной, чтобы выявленные недостатки устранялись. Лекторы лекторской группы обкома партии не ограничиваются письменными отзывами на лекции местных пропагандистов, а, бывая в районах и встречаясь с авторами рецензируемых лекций, дают им советы с тем, чтобы улучшить лекции.

В этом учебном году активнее, чем раньше, помогает самостоятельно изучающим теорию местная печать. Областные газеты «Социалистический Донбасс» и «Радянська Донеччина» стали чаще печатать пропагандистские статьи, консультации. За последние месяцы в газетах напечатаны статьи: «О работе В. И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», «О работе В. И. Ленина «Государство и революция», «Сталинский план индустриализации», «В. И. Ленин и И. В. Сталин о тактических основах большевистской партии», «Диалектический и исторический материализм — мировоззрение большевистской партии», «Капитал и прибавочная стоимость» и др. В числе авторов — преподаватели высших учебных заведений, секретари горкомов и райкомов партии, лекторы обкома. Актуальной задачей остаётся повышение идейно-теоретического уровня пропагандистских выступлений местной печати; надо добиться, чтобы в них ярче и глубже раскрывалось идейное богатство марксизма-ленинизма, чтобы освещаемые теоретические вопросы теснее связывались с современностью.

Одной из основных форм помощи коммунистам в самостоятельной учёбе являются устные консультации. От консультанта требуется высокая теоретическая и методическая подготовка, умение индивидуально подойти к каждому занимающемуся политическим самообразованием. Партийные организации придают большое значение подбору и воспита-

нию внештатных консультантов. В текущем учебном году значительно увеличился их численный состав. Так, если в прошлом учебном году консультантов по истории ВКП(б) было более 1 100 человек, то сейчас их насчитывается уже более 1 700 человек. Улучшился качественно состав консультантов: два — три года назад лишь одна треть консультантов имела высшее образование, а в этом учебном году таких консультантов свыше половины. Почти одна треть внештатных консультантов окончила Высшую партийную школу при ЦК ВКП(б), республиканскую и областную партийные школы, а также годичные курсы. Возросло число консультантов со стажем пропагандистской работы в 5 и более лет. Костяк внештатных консультантов составляют руководящие партийные, советские, хозяйственные кадры.

Внештатным консультантам оказывается помощь через постоянно действующие семинары. Для чтения теоретических лекций в этих семинарах привлекаются преподаватели высших учебных заведений, руководящие партийные и советские работники, внештатные лекторы обкома партии и члены областного отделения Общества по распространению политических и научных знаний. Лекции по методическим вопросам читаются большей частью работниками партийных кабинетов. Много внимания уделяет семинару внештатных консультантов Макеевский горком партии. На семинарских занятиях обсуждаются теоретические и методические вопросы, рефераты внештатных консультантов.

Однако не везде занятия семинаров подняты на должную высоту. Так, до недавнего времени работа постоянно действующих семинаров внештатных консультантов при Сталинском горкоме партии сводилась к слушанию лекций; никакого обмена мнений по теоретическим и методическим вопросам не было. Горком не организовал на семинарских занятиях обмена опытом проведения устных консультаций. Эти недостатки во многом обусловили низкий уровень работы некоторых внештатных консультантов. Горком партии извлёк из этого урок и принял меры к улучшению работы с внештатными консультантами.

Важно, чтобы наряду с проведением семинаров горкомы и райкомы партии осуществляли индивидуальный контроль за работой консультантов. Большую помощь оказывают внештатным консультантам городской и районные партийные кабинеты в Горловке: они регулярно приглашают консультантов для индивидуальных бесед; работники партийных кабинетов интересуются тем, как консультанты после семинара самостоятельно изучают литературу, выясняют степень их теоретической и методической подготовки, проверяют конспекты и планы проведения индивидуальных и групповых консультаций. В Горловке периодически созываются для обмена опытом собрания внештатных консультантов.

Некоторые горкомы партии организуют для консультантов лекции о важнейших решениях партии и правительства, о международном положении, по актуальным вопросам науки, техники, литературы и искусства. В сельских районах, где консультантов мало, основной формой теоретической и методической помощи им являются индивидуальные и групповые консультации, проводимые партийными кабинетами.

Партийные организации добились известного улучшения качества устных консультаций. Однако предстоит ещё многое сделать, чтобы каждая консультация проводилась на высоком уровне. Партийные организации должны уделять больше внимания групповым и особенно индивидуальным консультациям.

Обязанность партийных руководителей — повышать требовательность к самостоятельно изучающим теорию, регулярно беседовать с коммунистами по существу изучаемого материала. Многие партийные руководители глубоко вникают в идейное содержание политической учёбы кадров, оказывают им серьёзную помощь. Секретари Артёмовского, Сталинского, Чистяковского, Горловского горкомов партии, Советского райкома в го-

роде Макеевке и Будённовского (сельского) райкома партии повседневно занимаются вопросами политического самообразования кадров. Они часто присутствуют на занятиях семинаров партийного актива, беседуют со слушателями, сами выступают с лекциями перед активом. Встречаются ещё, однако, и такие партийные руководители, которые целиком перекладывают руководство политическим самообразованием на отделы пропаганды и агитации. Например, секретари Селидовского, Ольгинского, Дзержинского райкомов партии не заботятся об идейно-теоретической подготовке кадров, не интересуются тем, как учатся руководящие работники. В результате политическая учёба кадров в этих районах поставлена ещё плохо.

Вполне понятно, что контроль по существу за самостоятельной учёбой коммунистов может осуществлять лишь тот партийный руководитель, который сам являет образец неустанной работы над повышением своей идейно-политической подготовки, который сам изучает марксистско-ленинскую теорию. Забота об идейно-теоретическом росте кадров — одна из первостепенных задач областного комитета партии, всей областной партийной организации.

* * *

Перед партийными, советскими, хозяйственными кадрами, перед многочисленным отрядом инженерно-технической интеллигенции Сталинской области выдвигаются сложные и ответственные задачи по дальнейшему развитию индустрии Донбасса и, в частности, угольной промышленности. Успех дела во многом определяется экономической подготовкой кадров. Областная партийная организация уделяет поэтому много внимания экономическому образованию партийных, советских и хозяйственных работников, нашей инженерно-технической интеллигенции.

В этом учебном году в области работают 67 кружков по изучению политической экономии. Более 5 тысяч руководящих партийных, советских и хозяйственных работников, а также инженеров и техников изучают марксистско-ленинскую экономическую теорию самостоятельно; в помощь им создано 85 семинаров, читается более 100 циклов лекций, выделено 300 внештатных консультантов.

Повышая свою марксистско-ленинскую экономическую подготовку, наши кадры успешнее двигают вперёд технику, внедряют новые, передовые методы труда и технологии, улучшают качественные показатели производства. При этом эффективность изучения экономической теории тем выше, чем серьёзнее занимаются партийные организации всеми деталями учёбы.

Взять, к примеру, партийную организацию Макеевского металлургического завода имени Кирова. При ней четвёртый год работает семинар в помощь самостоятельно изучающим марксистско-ленинскую теорию. В нём участвует 25 человек: начальники основных цехов, заместители директора завода, инженеры-экономисты. Почти все они имеют высшее образование. Руководит семинаром опытный пропагандист. Первые два года слушатели семинара изучали историю ВКП(б) с привлечением произведений классиков марксизма-ленинизма. С прошлого учебного года они начали изучение политической экономии и вопросов конкретной экономики завода.

В основе всей работы семинара лежит самостоятельное изучение произведений классиков марксизма-ленинизма. Все участники семинара конспектируют изучаемую литературу. В помощь им читаются вводные лекции. В этом учебном году состоялось несколько лекций по политической экономии социализма. Слушатели постоянно пользуются советами внештатных консультантов. Партийная организация выделила в качестве консультантов теоретически подготовленных коммунистов, каждый из которых работает с группой в 5—6 человек. После того как прослушана оче-

редная лекция, консультанты встречаются со слушателями и беседуют по существу темы. Они разъясняют возникшие у слушателей вопросы, рекомендуют литературу, советуют, как над ней работать. Консультанты знакомятся с конспектами участников семинара и систематически информируют о ходе их самостоятельной работы руководителя семинара.

Хорошо налаженная самостоятельная учёба обеспечивает живое обсуждение теоретических вопросов на занятиях семинара. Творческому характеру семинарских занятий во многом способствуют широко практикуемые рефераты по произведениям классиков марксизма-ленинизма. Некоторые участники семинара выступили уже с 2—3 рефератами. В этом учебном году были обсуждены, например, рефераты заместителя главного инженера завода тов. Игнатенко «Об источниках социалистической индустриализации» и инженера-конструктора тов. Круглова «О противоречиях при социализме и путях их преодоления». Авторы изучили первоисточники, привлекли дополнительную литературу; рефераты вызвали живой обмен мнений.

При обсуждении рефератов, а также докладов особое внимание уделяется связи излагаемого теоретического материала с практическими задачами. Недавно на семинаре обсуждался доклад, подготовленный двумя инженерами-экономистами заводоуправления: «Новые формы участия масс в борьбе за экономию на металлургическом заводе имени Кирова». Обсуждение его прошло активно и политически остро. Слушатели семинара подвергли доклад резкой критике: докладчики не дали анализа опыта своего предприятия в борьбе за экономию, не вскрыли имеющихся в этой области недостатков, не подчеркнули необходимость использования резервов. Слушатели справедливо указывали, что докладчики должны были глубже изучить вопрос и не сделали этого из-за слабой связи с производством. Обсуждение рефератов, докладов подытоживается руководителем семинара. Он выделяет при этом узловые вопросы темы, подчёркивает связь теоретических вопросов с практикой коммунистического строительства.

Рефераты и доклады, как показывает опыт, являются одной из наиболее эффективных форм самостоятельного изучения теории. Работа над рефератом, над докладом, если она правильно организована, способствует более глубокому усвоению содержания произведений классиков марксизма-ленинизма, развивает творческий подход к вопросам теории, учит связывать теорию с практикой.

Для того, чтобы теснее связать изучение экономической теории с настоящими потребностями практики, необходим дифференцированный подход к кадрам различных отраслей экономики. Полностью оправдали себя, в частности, специальные семинары для начальников участков угольных шахт. Такие семинары, организованные Сталинским горкомом партии, работают уже второй год. Слушатели изучают политическую экономию и конкретную экономику промышленных предприятий, а также вопросы организационного и технического руководства угольной промышленностью. Ведут семинары и выступают с лекциями секретари горкома и райкомов партии, управляющие угольными трестами, главные инженеры и начальники отделов трестов. К чтению лекций привлекаются члены технической секции областного отделения Общества по распространению политических и научных знаний, работники научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений, лауреаты Сталинских премий — конструкторы угольных комбайнов и других машин.

Начальники участков, участвующие в этих семинарах, стали более квалифицированно решать вопросы хозяйственного руководства. Важно отметить, что именно слушатели семинаров часто являются инициаторами социалистического соревнования за улучшение технико-экономических показателей угольных участков.

Партийные организации добиваются, чтобы при изучении конкретной экономики кадры глубже вникали в практику хозяйственной деятельности предприятий, учились критически оценивать результаты собственной работы, выявлять и положительный опыт и недостатки. На одном из занятий семинара по изучению вопросов советской экономики при Центральном-городском райкоме партии города Сталино обсуждалась тема «Баланс промышленного предприятия». При этом были подробно разобраны балансы некоторых трестов и предприятий. В ходе обсуждения слушатели обратили внимание на серьёзные недостатки хозяйственной деятельности коксохимического завода и треста «Водоканал». Руководители этих предприятий, не анализируя балансов с должной глубиной, своевременно не заметили изъянов в собственной работе. Живое обсуждение поднятых вопросов обогатило слушателей, оказало серьёзную помощь хозяйственным руководителям.

Для изучения и обобщения опыта экономической учёбы кадров обком партии в ноябре прошлого года провёл областной семинар пропагандистов, занимающихся экономической подготовкой кадров. Участники семинара обсудили доклад о состоянии экономического образования кадров и задачах дальнейшего его улучшения, прослушали ряд лекций по политической экономии, лекции о великих стройках коммунизма и о международном положении, доклад секретаря обкома партии об очередных задачах областной партийной организации в хозяйственном и культурном строительстве. Были обсуждены две лекции по вопросам политической экономии, подготовленные внештатными лекторами Макеевского и Краматорского горкомов партии. Участники семинара обменялись опытом организации экономического образования кадров.

Как отмечалось на семинаре, отдельные горкомы и райкомы партии уделяют недостаточно внимания теоретической и методической подготовке пропагандистов по вопросам политической экономии. Критике подверглись областные газеты «Социалистический Донбасс» и «Радянська Донеччина» за то, что они слабо освещают работу кружков и семинаров партактива, изучающих политическую экономию, мало печатают теоретических статей и консультаций на экономические темы.

Обком партии, учитывая пожелания и критические замечания пропагандистов, усилил руководство экономической учёбой кадров. В декабре прошлого года было проведено совещание заведующих отделами пропаганды и агитации горкомов и райкомов, обсудившее меры по улучшению экономического образования.

Для подготовки кадров пропагандистов по политической экономии в Артёмовске, Енакиеве, Горловке, Константиновке и Чистякове организованы 10-месячные курсы. В Сталино, Макеевке, Жданове и Славянске, где работают вечерние университеты марксизма-ленинизма, подготовка пропагандистских кадров ведётся на протяжении учебного года. Горкомам партии предложено заранее подобрать из числа оканчивающих университеты теоретически грамотных коммунистов для пропагандистской работы. Обком партии намечает провести в ближайшем будущем ещё один семинар пропагандистов по вопросам политической экономии. Повышение идейно-теоретической подготовки пропагандистов позволит поднять качество экономической учёбы кадров.

* * *

Значительную роль в идейно-теоретической подготовке кадров играют вечерние университеты марксизма-ленинизма и вечерние партийные школы.

Партийный и советский актив, наша интеллигенция получают в вечерних университетах глубокие, систематизированные знания в области марксистско-ленинской теории, закрепляют навыки самостоятельной ра-

боты над книгой. В текущем учебном году в Сталинской области работает 4 вечерних университета марксизма-ленинизма. В них обучается более 2 300 человек. В составе слушателей университетов — 392 руководящих партийных, советских, комсомольских и профсоюзных работника, 980 инженеров и техников, 437 учителей, 133 врача. Сталинский горком организовал специальные группы для научных работников, куда вошли 127 человек, в том числе 37 докторов и кандидатов наук. Два года существует в вечернем университете при Сталинском горкоме партии учебная группа для работников искусств.

Идейно-теоретический уровень занятий в вечерних университетах зависит главным образом от работы с преподавателями. Там, где преподавателям оказывается надлежащая теоретическая и методическая помощь, где систематически обсуждаются лекции и семинарские занятия, где развёртывается принципиальная, большевистская критика и самокритика, там качество преподавания неуклонно улучшается.

Сталинский горком КП(б)У, устраняя пробелы в учебно-методической работе вечернего университета, допущенные в прошлом учебном году, активизировал работу кафедр, повысил требовательность к преподавателям. Здесь применяются такие формы помощи преподавателям, как стенографирование лекций с последующим анализом и обсуждением их, рецензирование лекций специалистами, взаимное посещение занятий преподавателями.

В работе ряда вечерних университетов имеются ещё серьёзные недостатки. Так, значительные недостатки в учебно-методической работе в вечерних университетах марксизма-ленинизма при Ждановском и Славянском горкомах КП(б)У выявила проверка, проведённая обкомом партии. Эти горкомы мало вникали в содержание учебно-методической работы, не оказывали должной помощи преподавателям. В университетах ослаблена учебная дисциплина, отдельные преподаватели допускают в лекциях и на семинарских занятиях теоретические ошибки; ещё не изжиты до конца элементы талмудизма и начётничества в преподавании. Обком партии помогает устранить вскрытые проверкой недочёты. В частности, отдел пропаганды и агитации обкома организовал рецензирование лекций, читаемых в вечерних университетах.

Партийные организации усиливают руководство вечерними партийными школами. Учитывая большую тягу партийного и советского актива к учёбе, обком партии создал дополнительно десятки вечерних партийных школ при партийных организациях крупных заводов, шахт,строек. Сейчас в вечерних партийных школах обучается более 2 600 человек, в том числе 400 руководящих партийных и советских работников, свыше 500 секретарей и заместителей секретарей первичных партийных организаций, 180 комсомольских и профсоюзных работников, более тысячи инженеров и техников, 60 специалистов сельского хозяйства, 50 председателей укрупнённых колхозов.

Хорошо налажена учёба в вечерней партийной школе при Чистяковском горкоме партии. В школе обучается 25 секретарей партийных организаций и их заместителей, партгруппиров, хозяйственных руководителей. Чистяковский горком партии заботится о высоком качестве преподавания, о том, чтобы теория изучалась глубоко и в тесной связи с современностью, с практикой коммунистического строительства. На лекциях и семинарских занятиях по вопросам партийной и советской работы, по вопросам экономики промышленности предприятий широко используется положительный опыт, накопленный партийными организациями шахт треста «Чистяковантрацит». Шахты этого треста вот уже более 2 лет работают ритмично и превратились в кузницу кадров механизаторов. Успехи треста в огромной мере определяются партийно-политической работой, проводимой партийными организациями.

Умело сочетает политическую и хозяйственную работу партийная организация шахты № 3-бис. Опыт этой организации обобщён в лекции «Право контроля первичной партийной организации над деятельностью администрации предприятия», прочитанной в вечерней партийной школе первым секретарём Чистяковского горкома партии тов. Влащенко. Лектор показал, что в основе контроля деятельности администрации, осуществляемого парторганизацией шахты, лежит широкая партийно-политическая работа. Всякое новое прогрессивное начинание в короткий срок становится достоянием всего коллектива; это обеспечивается повседневной массово-политической работой, правильной расстановкой коммунистов на ответственных участках производства. Партийная организация активно борется за повышение производительности труда на шахте, за рентабельную работу цехов и участков, за соблюдение графика циклической работы, поднимает роль партийных групп во внедрении комплексной механизации, ведёт большую агитационно-массовую работу среди трудящихся. Не допуская мелочной опеки администрации шахты, партийная организация требует от хозяйственных работников делового и творческого руководства экономикой, ставит под огонь критики недостатки хозяйственной работы, систематически контролирует выполнение решений вышестоящих партийных органов и своих собственных решений, обобщая отчёты хозяйственных руководителей на партийных собраниях. Всё это дало возможность добиться высоких экономических показателей. Сейчас шахта № 3-бис — шахта сплошной механизации; во всех лавах высокопроизводительно работают угольные комбайны. Шахта из года в год наращивает темпы угледобычи.

Положительный опыт партийно-политической работы раскрывается и в других лекциях, читаемых в Чистяковской вечерней партийной школе. Партийная организация шахты № 10-бис добилась, например, значительных результатов в борьбе за ритмичную работу лав по графику циклическости. Опыт этой парторганизации нашёл отражение в лекции управляющего трестом «Чистяковантрацит» тов. Фатьянова «О путях повышения производительности труда».

Опыт Чистяковской городской партийной организации показывает, что парторганизации могут многое сделать для улучшения преподавания в вечерних партийных школах, в частности при изучении вопросов партийной и советской работы и вопросов экономики промышленности и сельского хозяйства. Вооружая слушателей положительным опытом партийной, советской, хозяйственной работы, необходимо добиваться, чтобы этот опыт преподносился в обобщённом, систематизированном виде, органически увязывался с теоретическим содержанием лекций и семинарских занятий.

Особое внимание следует уделять качеству преподавания истории ВКП(б) — главного предмета в вечерней партийной школе. Необходимо больше помогать слушателям в самостоятельном изучении «Краткого курса истории ВКП(б)» и других произведений классиков марксизма-ленинизма. В вечерних партийных школах партийный и советский актив должен получать теоретическую подготовку и навыки самостоятельной работы над книгой, обеспечивающие дальнейшее углублённое изучение теории.

* * *

Овладесть марксистско-ленинской теорией, говорит товарищ Сталин, значит усвоить существо этой теории и научиться пользоваться ею при решении практических вопросов. Значение вооружённости кадров марксистско-ленинской теорией исключительно велико в борьбе с проявлениями узкого практицизма и делячества, в развитии чувства нового, в воспитании подлинно государственного отношения к делу.

Теоретически подготовленные, политически закалённые работники успешнее справляются с порученным им делом. Как правило, коммунисты, окончившие вечерние университеты марксизма-ленинизма, вечерние партийные школы и самостоятельно изучающие теорию, растут как руководители; многие из них выдвигаются на более ответственные посты. В то же время руководящие работники, недооценивающие значение марксистско-ленинской учёбы, плохо подготовленные теоретически, — такие ещё, к сожалению, встречаются, — неизбежно отстают от жизни, допускают серьёзные ошибки.

Влияние учёбы на рост наших кадров сказывается и в том, что многие партийные и советские работники, повысив свою идейно-теоретическую подготовку, пополняют ряды пропагандистов. Например, из 305 руководящих работников, окончивших в 1950—1951 учебном году вечерний университет марксизма-ленинизма при Сталинском горкоме партии, 179 стали пропагандистами — руководителями политшкол и кружков, консультантами, лекторами, докладчиками.

Необходимо усиливать контроль за политической учёбой кадров, неуклонно повышать уровень руководства партийной пропагандой. Между тем бывают ещё случаи, когда отдельные горкомы и райкомы партии, занимаясь организационной стороной партийного просвещения, упускают из виду главное — вопросы качества марксистско-ленинской учёбы. Обком, горкомы, райкомы партии слабо обобщают положительный опыт партийной пропаганды.

Областная партийная организация борется за ликвидацию недостатков в политической учёбе кадров, за дальнейший подъём партийной пропаганды. Повышая идейно-теоретическую подготовку кадров, всех коммунистов, развёртывая политическую и организаторскую работу в массах, партийная организация добивается новых успехов в развитии творческой инициативы и активности трудящихся, в решении хозяйственно-политических задач, поставленных перед Сталинской областью большевистской партией, великим Сталиным.

Новая книга по истории русской журналистики

А. Г. ДЕМЕНТЬЕВ. «Очерки по истории русской журналистики 1840—1850 гг.». Государственное издательство художественной литературы. М.-Л. 1951. 501 стр.

История русской передовой журналистики неразрывно связана с историей передовой русской общественной мысли. По мере развития освободительного движения в России русская прогрессивная журналистика всё более приобретала ярко выраженный революционно-демократический характер. В 40—50-х годах прошлого века властителями дум передовых русских людей, выразителями настроений и чаяний крепостного крестьянства стали журналы революционно-демократического направления: «Отечественные записки», идейным руководителем которых с 1839 по 1846 год являлся Белинский, и с 1847 года — «Современник»; во второй половине 50-х годов начал выходить герценовский «Колокол».

Книга А. Г. Дементьева, посвящённая этому значительнейшему периоду истории русской журналистики, не может не привлекать внимания читателей. Автор использовал большой материал, чтобы показать зарождение и развитие демократической печати в России. Несомненный интерес представляет раздел книги, посвящённый работе Белинского в «Современнике». Впервые в советской исторической литературе в «Очерках» А. Г. Дементьева обстоятельно и в общем верно показано возникновение славянофильской печати, вскрыта её реакционная сущность.

Наряду с этим в книге имеются серьёзные недостатки. Автор не всегда ясно и отчётливо проводит грань между демократическим направлением в русской журналистике и направлением реакционным, выражавшим интересы господствующих классов, слабо показывает те исторические условия, которые вызвали появление и, главное, определяли содержание революционно-демократических журналов, недостаточно полно раскрывает связь передовых журналов того времени с освободительной борьбой крепостного крестьянства. Рассматривая отдельные печатные органы, автор в некоторых случаях сосредоточивает внимание на данных об их руководителях и ведущих авторах, на взаимоотношениях с цензурой и т. д. в ущерб анализу их идейного содержания.

В 40—50-х годах прошлого столетия общественная борьба в России развёртывалась в основном вокруг вопроса о крепостном праве. Выразителями стремлений крепостного крестьянства выступали революционные демократы, которые мучительно искали правильного ответа на вопрос о дальнейших судьбах России. Ожесточённая идейная борьба революционных демократов с представителями дворянской реакции и либералами определяла содержание передовых журналов того времени.

Перед исследователем стояла задача — показать, как по мере роста крестьянского антикрепостнического движения и под его влиянием усиливался процесс размежевания общественно-политических течений, процесс формирования двух антагонистических лагерей — революционно-демократического и либерально-буржуазного. Коренной вопрос той эпохи — вопрос об отношении к крепостному праву — уже в 40-е годы начинал всё резче и определённое звучать как вопрос о путях ликвидации крепостного права: «снизу» — силами крестьянской, антифеодальной революции или «сверху» — с помощью царских реформ, призванных предотвратить рево-

люцию и сохранить власть, земельную собственность и привилегии помещиков. В последующие годы этот вопрос уже стоял в центре всей общественно-политической жизни, полностью определяя расстановку сил.

В рецензируемой книге эти социальные основы, равно как и определяемые ими позиции ведущих между собой непримиримую борьбу лагерей в журналистике, не всегда прослеживаются с достаточной ясностью. В некоторых местах книги автор воспроизводит побасенки либерально-буржуазной историографии о некоем «единстве», существовавшем якобы между революционными демократами и либералами, проявляет непоследовательность в оценке их взаимоотношений. Так, на странице 26 А. Г. Дементьев правильно указывает, что «Белинский и его единомышленники были сторонниками народной революции, а либералы ратовали за реформы», что уже в 1840-х годах те и другие стояли по разные стороны баррикады. В то же время автор ошибочно утверждает, что либералы выступали иногда как политические союзники Белинского и Герцена. Произведения либералов Боткина и Кавелина по их политическому значению и влиянию на читателей иногда ставятся автором в один ряд с произведениями Белинского и Герцена (стр. 25 и 66). В книге есть утверждения, что острая идейная борьба, заполнявшая собой все 40-е годы, развертывалась между Белинским, Герценом и либералами, с одной стороны, и славянофилами — с другой (стр. 23).

Вместо того, чтобы показать страстную идейную непримиримость Белинского по отношению к либералам, вскрыть корни их идейных расхождений, А. Г. Дементьев в определении причин этих расхождений идёт подчас на поводу у либеральных публицистов, у буржуазных историков. Так, он ссылается на воспоминания Кавелина, объяснявшего разногласия между Белинским и Грановским противоположностью их характеров: первый-де страшно увлекался и впадал в крайность, а второй отличался умеренностью и гармонической сосредоточенностью. Цитируя Кавелина, автор с полной серьёзностью добавляет, что «нечто подобное можно сказать и про отношения Белинского с Боткиным, Анненковым и самим Кавелиным» (стр. 26).

Естественно, что в книге, главной темой которой является, как её сформулировал сам автор, освещение борьбы «передовой революционно-демократической журналистики и критики с реакционными и либеральными направлениями в русском общественно-политическом и литературном движении» (стр. 3), основное внимание должно было быть сосредоточено на журналистике передовой, революционной. Автор же не придерживается этого единственно правильного принципа, отступает от него. В его изложении чувствуется дань псевдоакадемическому объективизму. Неоправданно большое место автор отводит антидемократической печати, являвшейся оплотом царизма и крепостничества, излишне подробно излагает историю «Москвитянина», «Маяка», «Финского вестника» и других антидемократических органов, нагромождая множество подробностей, не имеющих прямого отношения к главной теме книги. Непонятно, например, для чего автору понадобилось так подробно останавливаться на литературных взглядах реакционера Шевырёва, одного из вдохновителей журнала «Москвитянин».

В книге иногда стирается грань между прогрессивными и реакционными журналами. «Толстые ежемесячники, — указывает автор, — отзывчиво откликаясь на все существенные явления умственной жизни общества... превратились в чрезвычайно важный фактор социально-политического и культурного движения и сделались центром идейной жизни страны» (стр. 57—58). Такая характеристика верна лишь в отношении прогрессивных журналов. Между тем автор распространяет её на все «толстые ежемесячники», а значит, и на реакционные. Не удивительно, что в другом месте он опровергает это своё утверждение. Характеризуя роль славянофильской «Русской беседы», автор указывает, что даже И. С. Ак-

саков с горечью отмечал совершенную непопулярность своего журнала; Хомяков сокрущённо заявлял: «Общество русское нисколько нам не сочувствует».

Значительное место в книге занимает освещение деятельности Белинского в «Отечественных записках» и «Современнике». В заслугу автору следует поставить, что он правильно объяснил истинные причины ухода Белинского из «Отечественных записок», доказав, что этот уход был вызван не тяжёлым материальным положением Белинского, которого беспощадно эксплуатировал Краевский, а обострившимися идейными разногласиями между ними.

Автор, однако, допускает такие формулировки, из которых можно сделать вывод, что только с приходом в «Современник» Белинский окончательно становится революционным демократом. В книге, например, утверждается, что в статьях и рецензиях Белинского в «Современнике» есть новые идеи, каких он столь определённо и развёрнуто не высказывал раньше. «Это идеи, связанные с борьбой Белинского против низкопоклонства перед буржуазной Западной Европой, против космополитизма, против либералов-западников и «патриотов без отечества». Выступления Белинского в этом направлении уже в 1847 году обнажили пропасть между революционно-демократическим «Современником» и буржуазно-либеральными «Отечественными записками» (стр. 271—272).

Очевидно, А. Г. Дементьев не отказался ещё полностью от своего ошибочного взгляда на Белинского периода «Отечественных записок» только как на просветителя и демократа, а не как революционного демократа. Раздел рецензируемых «Очерков», посвящённый «Отечественным запискам» (как и некоторые другие разделы), был опубликован автором раньше — в сборнике «Очерки по истории русской журналистики и критики», т. 1, вышедшем в 1950 году в издании Ленинградского государственного университета. В нашей печати указывалось на серьёзные недостатки этой книги, в частности глав, написанных Дементьевым. Отмечалось и то, что автор характеризовал Белинского периода «Отечественных записок» только как просветителя и демократа.

А. Г. Дементьев, включая этот материал в новую книгу, улучшил некоторые формулировки, но дальше не пошёл. Попрежнему он не отменил революционно-демократического характера деятельности Белинского уже в период его работы в «Отечественных записках».

С переходом «Современника» в руки Некрасова и приходом в него в 1847 году Белинского журнал превратился в подлинную трибуну революционной России. Автор правильно заявляет, что «Современник», идейно вдохновляемый Белинским, стал самым передовым печатным органом революционной демократии. Казалось бы, деятельность этого журнала должна была занять центральное место в «Очерках». Однако А. Г. Дементьев ограничился лишь освещением работы Белинского в «Современнике» и не проанализировал деятельности журнала того времени в целом. В книге также совершенно не показана общественная роль «Современника» при Чернышевском и Добролюбове.

Как же могло случиться, что в труде, посвящённом русской журналистике 1840—1850 годов, оказался обойдённым важнейший период в истории «Современника»? Причину этого весьма серьёзного упущения сам автор пытается объяснить так: «Наличие трехтомного исследования В. Е. Евгеньева-Максимова о «Современнике» показалось нам достаточным основанием к тому, чтобы ограничиться общей характеристикой этого журнала...»

Эту мотивировку нельзя считать сколько-нибудь убедительной уже хотя бы потому, что сам А. Г. Дементьев вынужден неоднократно опровергать неверные положения работы В. Е. Евгеньева-Максимова, содержащей, как известно, грубейшие ошибки и извращения. В. Е. Евгеньев-Максимов принижает и искажает роль Белинского: в частности, он

утверждает, что Белинский, работая в «Современнике», отказался от резких обличений Булгарина, начал терпимо относиться к славянофилам, стал «более тактичен» в отношении к своим противникам из лагеря либералов. Неправильно толкуя одно из писем Белинского, В. Е. Евгеньев-Максимов заявляет, что великий революционный демократ в период своей работы в «Современнике» эволюционировал «скорее направо, чем налево». Подобная характеристика идейного руководителя «Современника» извращает и весь политический облик этого самого передового русского журнала того времени. Тем более следовало А. Г. Дементьеву дать содержательный обзор «Современника» и за время работы в нём Белинского и после прихода в него Чернышевского и Добролюбова.

В разделе, посвящённом «Колоколу» и вольной печати Герцена, в отличие от других мест книги правильно вскрывается политическая позиция либералов, глубоко враждебная интересам народа. А. Г. Дементьев замечает, что Герцен и Огарёв были менее последовательными демократами и революционерами, чем Чернышевский и Добролюбов, правильно объясняет идейные колебания Герцена и Огарёва. Опираясь на известную ленинскую оценку деятельности Герцена, автор справедливо подчёркивает, что «Герцен и Огарев никогда не были либералами, а только допускали отступления от демократизма к либерализму» (стр. 445) и что они, несмотря на свои колебания, «находились в одном лагере не с либералами, а с революционной демократией, с Чернышевским и Добролюбовым» (стр. 456).

А. Г. Дементьев опровергает неверное, грубо ошибочное мнение Евгеньева-Максимова о том, что якобы Герцен и редакция «Современника» в 1859 году сражались на разных сторонах баррикады.

* * *

Особое место в рецензируемой книге занимает раздел о славянофильской журналистике. Здесь разоблачается ошибочное мнение о положительной роли славянофилов в истории русской общественной мысли, о прогрессивности их идеологии. Это мнение, до сих пор существующее среди некоторой части историков, разделял и сам А. Г. Дементьев. Ещё совсем недавно он утверждал, что «славянофилы занимали относительно прогрессивные позиции», что они искренне любили народ и что их учение неправильно отождествлять со взглядами руководителей и ближайших сотрудников журнала «Москвитянин» — М. П. Погодина, С. П. Шевырёва и других, представлявших идеологию «официальной народности» (см. «Очерки по истории русской журналистики и критики», т. 1, стр. 440—441). В рецензируемой книге А. Г. Дементьев исправляет эту ошибку. «В сущности своей, — пишет он, — славянофильство, подобно теории официальной народности, возникло как дворянская реакция на развитие капитализма и освободительного движения в России и в Западной Европе, на распространение идей революционной демократии, социализма и материализма, на появление Белинского, Герцена и их единомышленников» (стр. 355).

Сколько-нибудь серьёзного, принципиального различия между славянофильством и «официальной народностью» не было и не могло быть. Если «официальная народность» была идеологией наиболее консервативной части русских помещиков, то славянофилы выражали интересы тех кругов русского дворянства, которые стремились увековечить основы крепостничества, приспособляя к нему некоторые стороны капиталистического прогресса. Они даже высказывались за то, чтобы освободить крестьян, но только не затрагивая интересов помещиков.

Славянофилы были ярыми врагами революционного изменения русской общественной жизни. Революционным способам преобразования действительности они противопоставляли постепенный путь изменений, а демократической народности и патриотизму революционных демократов — псевдонародность и лжепатриотизм. Они стремились увековечить

отсталость и бессилие крепостной России. Славянофилы лгали, утверждая, что они любят русский народ; они любили не народ, а такие его мнимые черты, как смирение, приверженность к вековым устоям патриархальщины.

Славянофильская журналистика, возникшая в 40-х годах прошлого века и довольно быстро сошедшая с исторической сцены, была носителем реакционных идей, и её оппозиционные выступления против царского правительства имели чисто фрондёрский характер. На большом фактическом материале автор раскрывает истинное политическое лицо главного печатного органа славянофилов — журнала «Русская беседа». Этот журнал целиком стоял на позициях монархизма. В статьях, посвящённых вопросу о крестьянской реформе, «Русская беседа» высказывалась за такое «освобождение» крестьян, которое не нарушило бы основ дворянского землевладения. Освобождение крестьян с землёй за выкуп — вот лейтмотив «Русской беседы»; в этом она видела основное условие, способное предохранить Россию от «язвы пролетариата» и от нараставшей крестьянской революции.

На страницах «Русской беседы» мы встречаем и полемику против крепостников, выразивших крайне реакционные взгляды по вопросу об освобождении крестьян. Но эта полемика велась с не менее консервативных позиций.

Автор правильно указывает, что взгляды славянофильской журналистики на крестьянскую реформу не отличались сколько-нибудь серьёзно от взглядов либералов. Внешне их разделяло отношение к крестьянской общине. Славянофилы и «Русская беседа» стояли за сохранение общины и полемизировали с противниками крестьянской общины из «Русского вестника» и др. В данном случае «Русская беседа» внешне казалась единомышленницей «Современника» Чернышевского и «Колокола» Герцена. Это обстоятельство впоследствии использовалось некоторыми историками для доказательства близости славянофилов и революционных демократов. А. Г. Дементьев показывает, что подобное мнение искажает историческую истину: взгляды славянофилов на русскую общину не имели ничего общего со взглядами Чернышевского и Герцена по этому вопросу. Славянофилы в крестьянской общине видели оплот против революции и социализма. Чернышевский и Герцен, «Современник» и «Колокол», несмотря на утопический характер своих взглядов в данном вопросе, стояли за сохранение крестьянских общин, как революционные демократы и социалисты: в сельской общине они видели самобытный путь России к социализму и связывали этот путь с крестьянской революцией.

Славянофильские публицисты хорошо понимали эту позицию революционных демократов и боролись против неё. Один из столпов славянофильской публицистики, Кошелев, полемизируя в «Русской беседе» с Чернышевским, писал, что «Современник» «наведен, кажется, на любовь к русской общине его подобострастным отношением к западным ассоциациям... Чернышевский смотрит на нынешнюю общину как на ступень к другой, где явится общинный труд со всеми принадлежностями; туда за г. Чернышевским мы следовать не расположены». Сохранение сельской общины «Русская беседа» рассматривала как вполне достоящее средство против революции и социализма. Такую же реакционную позицию занимали и другие печатные органы славянофилов.

А. Г. Дементьев показывает, что хотя орган либеральных западников «Русский вестник» и вёл полемику против «Русской беседы», но он был в одном лагере со славянофильской печатью. Эта полемика не могла скрыть классового единодушия, которое существовало между «Русской беседой» и «Русским вестником» по таким коренным вопросам, как отношение к революции, крестьянской реформе и самодержавию. Единодушие между «Русской беседой» и «Русским вестником» чувствовалось и в их враждебном отношении к печатным органам революционной демократии.

* * *

Одним из серьёзных недостатков рецензируемой книги является отсутствие обобщающей главы, в которой было бы показано великое значение благородных традиций революционно-демократической печати. Известно, как высоко ценил эти традиции В. И. Ленин, как он дорожил замечательным литературным наследством революционных демократов.

Одной из важнейших особенностей революционно-демократической печати является то, что она была неутомимым, бесстрашным борцом за дело освобождения трудящихся от самодержавно-помещичьего гнёта. Публицистика Белинского и Герцена, Чернышевского и Добролюбова пронизана великой любовью к родине, к русскому народу, пламенной ненавистью к насилию. Революционные демократы глубоко верили в прекрасное будущее нашего народа и борьбу за это будущее считали своим высшим призванием.

В легальной революционно-демократической печати, находившейся под неослабным гнѐтом полицейской цензуры, которая непрестанно грозила закрытием журнала, невозможно было открыто призывать народ к свержению самодержавия. Но заслуга революционно-демократических публицистов состоит в том, что они умели даже в подцензурной печати разъяснить массам идеи крестьянской революции. Характеризуя исторические заслуги Чернышевского перед русским народом, В. И. Ленин писал, что великий революционный демократ, несмотря на невероятные трудности, умел влиять на все политические события в революционном духе, проводя через препоны и рогатки цензуры идею крестьянской революции, идею борьбы масс за уничтожение самодержавно-крепостнического строя России.

Революционные демократы рассматривали журналистику как активную силу общественной жизни, как средство формирования общественного мнения, видя силу своих печатных органов в тесной связи с жизнью, в том, что они были выразителями передовых идей своей эпохи. Революционно-демократическая печать отличалась острой политической направленностью. Она жила интересами народа, верила в его силы, в его способность устроить своё будущее на новых началах. Она бичевала всех тех, кто своим пресмыкательством и низкопоклонством перед Западом принижал величие русского народа.

Журналы революционно-демократического направления были самыми влиятельными печатными органами в России. «Отечественные записки» в период работы в них Белинского имели четыре тысячи подписчиков в различных городах России (цифра для того времени очень солидная), в то время как тираж «Москвитянина» не превышал трёхсот экземпляров. Журнал «Современник», пока в нём хозяйничал Плетнёв, влачил жалкое существование и имел не более четырёхсот подписчиков. Когда «Современник» перешёл в руки Белинского и превратился в орган революционно-демократического направления, его влияние сразу возросло: в 1848 году журнал имел уже свыше трёх тысяч подписчиков. Ещё большим влиянием пользовался «Современник» в 50-х и 60-х годах, в период работы в нём Чернышевского и Добролюбова. В 1860 году, например, журнал имел шесть с половиной тысяч подписчиков. Журнал распространялся во всех губерниях и областях России; его выписывали не только в городах, он проникал и в деревни.

Эти данные являются наглядным свидетельством огромного политического влияния «Современника» на передовые слои русского общества. Влияние это объясняется прежде всего тем, что журнал из номера в номер выступал с яркими публицистическими статьями по вопросам, волновавшим широкую общественность. «Современник» привлекал сердца читателей тем, что актуальность тематики его статей сочеталась с общедоступностью изложения и высокой культурой языка, с глубокой научной

добросовестностью, революционной страстностью, политической целеустремлённостью. Прогрессивная часть русского общества, задыхавшаяся в душной атмосфере самодержавной России, мучительно искала ответа на вопрос о том, где же выход, есть ли надежда на лучшее будущее. Эту надежду и силы для борьбы она черпала из произведений Белинского, Чернышевского, Добролюбова.

Огромное влияние на прогрессивную часть России имел также «Колокол» Герцена. В. И. Ленин в своей известной статье «Из прошлого рабочей печати в России» называет общедемократическую печать во главе с «Колоколом» предшественницей социал-демократической печати в России.

Революционно-демократическая печать, смело пропагандируя передовые идеи своего времени, обладала большой силой идейного и организационного воздействия на прогрессивные слои русского общества, будила политическое сознание. В. И. Ленин указывает, что революционную проповедь герценовского «Колокола» подхватили и расширили революционеры-разночинцы.

Создавая большевистскую печать, Ленин и Сталин широко использовали опыт революционных демократов и их печатных органов. Наличие главы, раскрывающей благородные традиции революционно-демократической печати, значительно подняло бы уровень «Очерков».

В заключение нужно отметить, что в рецензируемой книге имеется ряд фактических неточностей. Так, например, на странице 61 указывается, что Белинский «с осени 1838 года берет на себя ведение критико-библиографического отдела журнала и переезжает для этого из Москвы в Петербург». В другом месте (стр. 117 и 123) говорится, что критико-библиографический отдел «Отечественных записок» Белинский возглавил с июня 1839 года, а из Москвы в Петербург переселился в октябре того же года. Верно не первое утверждение автора, а второе.

В книге много повторений. О «Москвитянине», например, подробно говорится в первом разделе, а затем ему же посвящается специальный раздел чуть ли не из 60 страниц. Вообще почти половина сведений из первого раздела «Общественное и литературное движение, критика и журналистика 1840-х годов» повторяется в других разделах.

Вызывает удивление склонность автора по каждому поводу отсылать читателя к какому-нибудь другому источнику. Такими «отсылками» пестрят многочисленные примечания в конце страниц.

Наша общественность проявляет большой интерес к каждой новой книге по истории русской журналистики. Найдут широкий круг читателей и «Очерки» А. Г. Дементьева. Но, как отмечалось выше, эти «Очерки» содержат серьёзные недостатки и погрешности, несомненно снижающие уровень этой в целом полезной книги.

И. ПОРТЯНКИН

А 01325.

Изд. № 148.

Тираж — 550 000 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С. М. Абалин (главный редактор),
Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,
В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, И. Т. Виноградов,
М. Д. Каммари, Ф. Д. Хрустов.

Подписано к печати 14/II 1952 г.

Зак. 389.

В 1 печ. л. 62 000 зн.

5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.