

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 9

М А Й

№ 9



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1952

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
ЦК ВКП(б)

XXIX год издания

№ 9

МАЙ

1952 г.

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. «Правды», 24.
Тел. Д 3-36-38.

Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Всемерно укреплять и оберегать общественную собственность колхозов	1
МАО ЦЭЭ-ДУН — Относительно противоречия	9
А. СУРКОВ — Некоторые вопросы развития советской литературы .	24
В. ЧЕПРАКОВ — Неравномерность развития капиталистических стран и обострение противоречий между ними	38
ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ	
А. ВАХМИСТРОВ — О подборе и воспитании пропагандистских кадров	54
КОНСУЛЬТАЦИЯ	
Д. АЛЛАХВЕРДЯН — Финансы социалистического государства . .	62
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
Е. ПОМОГАЕВА — Б. Рассел — философствующий поджигатель новой мировой войны	72

Об очередном приеме слушателей в Высшую партийную школу при ЦК ВКП(б)	80

Всемерно укреплять и оберегать общественную собственность колхозов

Социалистическое сельское хозяйство неуклонно, из года в год идет в гору, вновь и вновь показывая свою великую жизненную силу. В послевоенной пятилетке сельское хозяйство достигло мощного подъема: уже в 1949 году его валовая продукция превысила уровень довоенного 1940 года. Новых успехов добились колхозы в 1951 году в решении главной задачи сельского хозяйства — значительном повышении урожайности всех сельскохозяйственных культур, увеличении общественного поголовья скота при одновременном значительном росте его продуктивности.

В наши дни с особой силой звучат слова товарища Сталина, сказанные в его знаменитой статье «Год великого перелома», о том, что молодое крупное социалистическое земледелие имеет великую будущность, что оно будет проявлять чудеса роста. Сталинский план преобразования природы, строительство грандиозных гидроэлектростанций, каналов, усиление материально-технической базы сельского хозяйства открывают перед колхозами необъятные перспективы дальнейшего развития их экономики и культуры.

Выдающиеся успехи сельского хозяйства — результат политики большевистской партии в колхозном строительстве, политики, направленной

на всемерное укрепление колхозов, умножение их общественной собственности, рост благосостояния колхозников. Эта политика воплощена в сталинском Уставе сельскохозяйственной артели — одном из величайших исторических документов нашей эпохи, в основу которого положена разработанная товарищем Сталиным теория колхозного строительства. В Уставе найдена полная разрешенная важнейшая задача правильного сочетания личных интересов колхозников с общественными интересами колхозов, с подчинением личного общественному. Устав сельскохозяйственной артели — основной закон колхозной жизни. Ещё в начале массового колхозного движения товарищ Сталин указывал, что одна из обязанностей партийных и советских работников состоит в том, чтобы проводить Устав сельхозартели в жизнь до конца.

Общественная собственность, общественное хозяйство — основа колхозного строя. Непрерывный подъём сельскохозяйственных артелей, повышение уровня жизни колхозников возможны только на основе организационно-хозяйственного укрепления колхозов, постоянного увеличения их общественной собственности, общественных средств производства — рабочего и продуктивного скота, семенных, фуражных и страховых фондов, сельскохозяйственного инвентаря, развития подсобных отраслей сельскохозяйственного производства, обзаведения хозяйственными постройками, увеличения неделимых фондов и т. д. Миллионы и миллионы колхозников, убедившись на собственном опыте, что есть только один путь к дальнейшему улучшению их жизни — большевистский путь укрепления колхозов, — отдают все силы общественному хозяйству. Опыт показывает, каких серьёзных успехов, какого роста благосостояния колхозников может достичь та сельскохозяйственная артель, где заботятся о колхозном добре, где берегут, охраняют, как зеницу ока, и умножают общественную собственность.

Товарищ Сталин говорил в 1933 году: «Если капиталисты провозгласили частную собственность священной и неприкосновенной, добившись в своё время укрепления капиталистического строя, то мы, коммунисты, тем более должны провозгласить общественную собственность священной и неприкосновенной, чтобы закрепить тем самым новые социалистические формы хозяйства во всех областях производства и торговли. Допускать воровство и хищение общественной собственности, — всё равно, идёт ли дело о собственности государственной или о собственности кооперативной и колхозной, — и проходить мимо подобных контрреволюционных безобразий, — значит содействовать подрыву Советского строя, опирающегося на общественную собственность, как на свою базу».

Сталинская Конституция провозгласила общественную, социалистическую собственность священной и неприкосновенной основой советского строя, источником богатства и могущества нашей Родины, источником зажиточной и культурной жизни всех трудящихся. В Конституции указывается, что каждый гражданин СССР обязан беречь и укреплять общественную, социалистическую собственность.

Большевистская партия, советское правительство, товарищ Сталин, повседневно руководя колхозным строительством, особо заботились и заботятся об охране и укреплении общественной собственности колхозов, во-время приходят колхозам на помощь. Проявлением великой заботы партии и правительства об укреплении и дальнейшем развитии колхозов, о повышении благосостояния колхозников служат постановления Центрального Комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 27 мая 1939 года «О мерах охраны общественных земель колхозов от расхищения» и постановление Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 19 сентября 1946 года «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах».

В послевоенный период перед партией и государством встала как самая неотложная задача — задача восстановления и развития сельского

хозяйства. Были приняты меры к тому, чтобы увеличить производство тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин, а также минеральных удобрений. Вместе с тем надо было серьёзно улучшить руководство колхозами, навести порядок в их работе. В ряде областей допускались грубейшие нарушения Устава сельскохозяйственной артели, подрывающие основы колхозного строя; широкое распространение получили факты захвата общественных земель колхозов, растаскивания колхозного добра.

Партия и правительство оградили колхозы от посягательств на колхозную общественную собственность, приняли меры к дальнейшему укреплению сельскохозяйственной артели. Совет Министров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) в постановлении от 19 сентября 1946 года отметили, что нарушения Устава сельскохозяйственной артели глубоко вредны для дела колхозов и крайне опасны для всего социалистического строительства нашей страны, что вредной, чуждой ленинизму практике извращения политики партии и правительства, нарушениям Устава сельхозартели должен быть положен конец. «Установить, — указывалось в постановлении, — что работники советских, партийных и земельных органов и председатели колхозов, виновные в расхищении и незаконном распоряжении колхозным имуществом, общественной землей, денежными средствами, будут сниматься с постов и отдаваться под суд, как нарушители закона и враги колхозного строя».

Партия и правительство требуют, чтобы охрана и укрепление общественной собственности колхозов, строгое соблюдение Устава сельскохозяйственной артели были всё время в центре внимания местных партийных, советских и сельскохозяйственных органов. Однако в некоторых областях ослаблен контроль за выполнением Устава сельхозартели, не предьявляются необходимые требования к партийным и советским организациям. В результате продолжают иметь место факты растаскивания и разбазаривания общественного добра в колхозах, что наносит серьёзный ущерб делу укрепления и дальнейшего развития общественного хозяйства колхозов, ущемляет интересы колхозников, снижает стоимость трудодня.

Факты преступного растаскивания колхозной продукции, хищения колхозного имущества, нарушения колхозного землепользования отдельными предприятиями, учреждениями и различными лицами вскрыты, например, в Алтайском крае. Как установлено проверкой, Алтайский крайком и райкомы ВКП(б) примиренчески относились к нарушителям Устава сельхозартели и их покровителям, не выполняли требования партии и правительства о том, чтобы расхитители общественных земель и имущества колхозов несли строгое наказание, как враги колхозного строя. Некоторые партийные и советские работники вместо того, чтобы стоять на страже интересов общественного хозяйства, оберегать и умножать колхозную собственность, заботиться о повышении доходов колхозов и колхозников, сами нарушали Устав, расхищали общественную собственность и, используя своё служебное положение, понуждали колхозы отпустить бесплатно или за бесценок продукты, скот и другое колхозное имущество. Грубые нарушения Устава сельскохозяйственной артели вскрыты в ряде районов Кемеровской области; есть они и в отдельных колхозах других областей.

Нарушения Устава сельскохозяйственной артели, подрывающие основу колхозов, являются противоклхозными и противогосударственными действиями; виновные в них подлежат суду, как уголовные преступники. Местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы должны обеспечить неукоснительное проведение в жизнь директив партии и правительства о борьбе с растаскиванием общественного добра в колхозах, оградить колхозы от посягательств на их имущество, следить за тем,

чтобы общественная собственность охранялась зорко и умножалась непрерывно.

Злоупотребления в отношении колхозов, нарушения Устава сельскохозяйственной артели связаны с серьезными недостатками в руководстве местных партийных и советских организаций колхозами. Февральский Пленум ЦК ВКП(б) в 1947 году, обязывая партийные и советские органы ликвидировать нарушения Устава сельхозартели, указывал, что «наличие этих нарушений и извращений Устава сельскохозяйственной артели, мешающих делу подъема сельского хозяйства и дальнейшему укреплению колхозов, есть следствие неудовлетворительного, а иногда и прямо неправильного руководства колхозами со стороны местных партийных и советских организаций».

Интересы социалистического сельского хозяйства, укрепления общественной собственности колхозов настоятельно требуют улучшения руководства колхозами со стороны партийных и советских организаций. Обязанность партийных комитетов, исполкомов Советов депутатов трудящихся, сельскохозяйственных органов — помогать колхозам успешно вести артельное хозяйство, правильно использовать имеющиеся материальные средства и трудовые ресурсы, чтобы добиться повышения урожайности полей и развития общественного животноводства, своевременного выполнения обязательств перед государством, создания общественных фондов, дальнейшего роста благосостояния колхозников.

Новый подъем общественного хозяйства колхозов немыслим без дальнейшего улучшения организации и повышения производительности труда в колхозах. Поэтому насущно необходимо, чтобы партийные, советские и сельскохозяйственные органы оказывали колхозам действительную помощь в укреплении постоянных производственных бригад, в правильной организации и оплате труда, следили за тем, чтобы доходы в колхозах распределялись в строгом соответствии с Уставом сельскохозяйственной артели, не допускалось бесконтрольного и произвольного распоряжения доходами колхоза без ведома колхозников. Надо добиваться правильного расходования трудодней, так как их растрата приводит к обесцениванию трудодня, к уменьшению доходов, подлежащих распределению на трудодень, а следовательно, к уменьшению заинтересованности колхозников в колхозном труде.

Крупным недостатком в руководстве некоторых местных партийных и советских органов сельским хозяйством является то, что они всё ещё не доходят до каждого колхоза, не говоря уже о полеводческих бригадах, животноводческих фермах; судят о положении в районе по средним данным, относясь к ним некритически, не учитывая, что теперь, более чем когда-либо прежде, требуется руководство конкретное, дифференцированное. Иногда партийный комитет, козыряя средними цифрами, не замечает отстающих колхозов, не знает их нужд, не принимает мер для преодоления их отставания. Чтобы руководить конкретно, надо глубоко вникать во всю колхозную жизнь, во все колхозные дела, знать всё происходящее в колхозах. Значит, руководителям партийных организаций следует почаще бывать в колхозах, теснее связываться с людьми, а не судить о том или ином колхозе по случайным сведениям, по беглым впечатлениям. Только тогда партийный комитет сможет своевременно вскрывать недостатки, предупреждать руководящие кадры колхозов, первичные партийные организации от возможных ошибок.

Успех любого дела решает живая, настойчивая организаторская работа. Между тем у нас есть ещё партийные и советские работники, которые, слепо веря в магическую силу директив, не организуют и не контролируют исполнения этих директив. У нас есть ещё работники, которые совершают многочисленные поездки по колхозам, не дающие необходимых результатов, есть работники, ограничивающиеся произнесением речей. Систематическая проверка исполнения призвана повышать требова-

тельность к людям, выводить на чистую воду болтунов, способствовать воспитанию кадров в духе строжайшего соблюдения партийной и государственной дисциплины. «Проверять работников,— указывает товарищ Сталин,— это значит проверять их не по обещаниям и декларациям, а по результатам их работы». Большевиков всегда отличало то, что у них слово и дело не расходится: за решением следует исполнение.

Те огромные возможности, которыми располагают колхозы для всестороннего развития общественного хозяйства, реализуются людьми, кадрами. Жизнь каждодневно даёт примеры того, как при одинаковых материальных, почвенных, климатических и прочих условиях колхозы получают неодинаковые результаты. Это во многом зависит от того, кто стоит во главе колхозов. Поэтому повышать уровень руководства колхозами со стороны местных партийных, советских и сельскохозяйственных органов — значит прежде всего улучшать подбор и воспитание руководящих кадров колхозов. Надо сказать, что партийные и советские органы в некоторых районах, областях, краях невнимательно относятся к этому важнейшему, решающему для колхозов делу.

Общеизвестно, как велика роль председателя в крупном колхозе, хозяйство которого ведётся на основе широкого применения современной техники, использования достижений агрономической науки и опыта передовиков. Хозяйство крупного колхоза — хозяйство многоотраслевое. Естественно, что во главе таких колхозов должны стоять люди политически подготовленные, культурные, опытные, преданные колхозному делу. За последние годы состав председателей колхозов, несомненно, улучшился. К руководству колхозами пришло немало специалистов сельского хозяйства. И всё же ещё не везде уделяется должное внимание подбору и воспитанию председателей колхозов. Например, Красноярский крайком партии неудовлетворительно занимается делом подбора председателей колхозов, не проявляет необходимой заботы об улучшении их качественного состава. В колхозах Красноярского края, как и в любом районе нашей страны, выросли многочисленные кадры способных, опытных работников. Но партийные и советские организации края, видимо, слабо связаны с этими людьми, не знают их. В результате председателями колхозов нередко выдвигаются малограмотные и недостаточно опытные работники, не пользующиеся авторитетом у колхозников, что ведёт к большой текучести этих кадров. Совершенно нетерпимым является то, что кое-где на посты председателей колхозов допускаются люди недостойные, скомпрометировавшие себя на работе, нарушавшие Устав сельскохозяйственной артели.

Партийные и советские организации должны помогать колхозникам в подборе и выдвижении на посты председателей колхозов таких людей, которые способны двигать вперёд артельное хозяйство и на этой основе повышать благосостояние колхозников, свято блюсти общегосударственные, общеколхозные интересы, бережно охранять общественную собственность. Состав председателей колхозов необходимо укреплять прежде всего за счёт специалистов сельского хозяйства с высшим и средним образованием.

Как ни велика роль председателей сельскохозяйственных артелей, местные партийные и советские органы не могут забывать и об остальных руководящих кадрах колхозов — заведующих животноводческими фермами, бригадирах, колхозных счетоводах, кладовщиках и других. Каждый из них возглавляет большой и ответственный участок работы, и от его труда, энергии, инициативы во многом зависит успешное развитие общественного хозяйства. Возьмём, к примеру, бригадиров полеводческих бригад. Нынешняя бригада далеко не такова, как, скажем, два года назад: в связи с укрупнением мелких колхозов увеличился объём работы бригадира, сложнее стали его обязанности. То же можно сказать и о других кадрах. Факты показывают, что в некоторых колхозах расхищению обще-

ственного добра способствовала запущенность учёта колхозной продукции, колхозного имущества. Отсюда следует, что надо хорошо поставить учёт в каждом колхозе, усилить внимание к подбору и воспитанию колхозных счетоводов.

Большую роль в борьбе за выполнение Устава сельскохозяйственной артели, за сохранность общественного добра призваны играть ревизионные комиссии колхозов. Ревизионная комиссия проверяет всю хозяйственно-финансовую деятельность правления, порядок приходования и расходования средств, правильность создания общественных фондов, следит за тем, как хранятся продукция, имущество артели, нет ли хищений и растрат продукции, имущества и денежных средств, как артель выполняет свои обязательства перед государством, и т. д. Колхозники стремятся избирать в состав ревизионных комиссий людей твёрдых, принципиальных, таких, которые никому не дадут поживиться за счёт колхоза. Но случается, что в ревизионные комиссии попадают колхозники не передовые, а отсталые; не желая портить отношений, особенно с «начальством», они мирятся с фактами растаскивания колхозной продукции, иногда даже потворствуют этому. Имеются колхозы, где ревизионные комиссии не отчитываются в своей деятельности перед общим собранием членов артели, хотя по Уставу ревизионная комиссия подотчётна собранию. Подобные явления во многом объясняются недостаточным вниманием партийных, советских и сельскохозяйственных органов к работе ревизионных комиссий колхозов.

Большевистское воспитание кадров — важнейшая обязанность партийных органов. Колхозные кадры политически воспитываются, закаляются в ходе практической работы, в борьбе за развитие, подъём артельного хозяйства, в борьбе за сохранность и укрепление общественной собственности. Руководители колхозов должны строить всю свою работу в полном соответствии с требованиями Устава сельскохозяйственной артели.

Порядок управления колхозами — подлинно демократический порядок. Это вытекает из самой природы колхозов. Ещё XVI съезд ВКП(б) в своих решениях указал: «Необходимое для достижения высшей производительности труда создание в колхозах новой общественной дисциплины может быть достигнуто лишь на основе подлинной самостоятельности и активного участия колхозников и колхозниц в управлении хозяйством коллектива».

Как сказано в Уставе, высшим органом управления артели является общее собрание колхозников; правление колхоза и председатель подотчётны собранию. Внутриколхозная демократия ставит всю деятельность руководителей сельхозартелей под контроль колхозников; вместе с тем сила демократии — в её большом воспитательном влиянии на колхозные массы, в том, что она повышает их активность и сознательность. Нарушения основ демократии неизбежно ведут к тому, что колхоз не развивается, его возможности остаются неиспользованными, активность, инициатива колхозников сковывается. Практика показывает, что факты растаскивания и разбазаривания общественного добра, факты бесхозяйственности наблюдаются преимущественно там, где колхозников не привлекают к активному участию в решении важнейших вопросов колхозной жизни, где председатели действуют самочинно, попирая Устав сельскохозяйственной артели.

В результате недостаточного руководства колхозами со стороны местных партийных и советских органов в ряде районов наблюдаются нарушения демократических основ управления делами артели. В некоторых колхозах общие собрания проводятся редко, многие вопросы колхозной жизни, подлежащие рассмотрению на собраниях, решаются правлениями и лично председателями колхозов. Это ведёт к отстранению колхозников от участия в делах артели, к нарушениям демократиче-

ских отношений между руководством колхоза и колхозниками и тем самым наносит серьёзный ущерб делу укрепления колхозов. Обязанность партийных и советских органов — обеспечить неуклонное осуществление демократических основ управления колхозами, добиться регулярного проведения общих собраний, заседаний правлений, систематической отчётности председателей перед собраниями колхозников. Дальнейшее повышение самостоятельности, активности, творческой инициативы широких колхозных масс — одно из условий укрепления общественной собственности колхозов.

Организационно-хозяйственное укрепление колхозов, умножение их общественной собственности требуют прежде всего улучшения партийно-политической работы на селе, ибо партийно-политическая работа является основой прочности хозяйственных успехов. Жизненно необходимо повышать роль колхозных партийных организаций, их ответственность за всестороннее развитие артельного хозяйства, чтобы коммунисты относились к охране и укреплению общественной собственности со всем большевистским рвением, чтобы они болели душой за колхозное добро, не допускали бесхозяйственности; нужно воспитывать в этом духе и сельских комсомольцев. Первичные партийные организации, осуществляя предоставленное им право контроля деятельности правлений колхозов, должны во всём исходить из сталинского Устава сельскохозяйственной артели. Однако ещё есть такие партийные организации, которые не ведут настоящей борьбы против нарушений основного закона колхозной жизни.

Нарушения Устава сельскохозяйственной артели, допускаемые в ряде колхозов, свидетельствуют о серьёзных недостатках в работе некоторых колхозных партийных организаций, в воспитании коммунистов. В самом деле: разве будет мириться с фактами растаскивания общественного добра сплочённая, боевая первичная парторганизация, где хорошо поставлена идейно-воспитательная работа, где коммунисты тесно связаны с массой колхозников, прислушиваются к их голосу? Задача обкомов и райкомов — настойчиво улучшать руководство колхозными партийными организациями, помогать им в деле большевистского воспитания и закалки коммунистов, повышать их руководящую роль в колхозах, их влияние на всю производственную и общественно-политическую жизнь сельхозартели.

На новый, более высокий уровень следует поднять массово-политическую работу в деревне. Долг райкомов, первичных партийных организаций, всех сельских коммунистов — воспитывать и развивать у каждого колхозника качества, присущие активному строителю коммунизма: социалистическую сознательность, честное, добросовестное отношение к труду, заботу об охране общественного добра, ответственность за состояние дел в колхозе.

Успешная работа в сельском хозяйстве, как и на любом участке коммунистического строительства, неразрывно связана с развёртыванием большевистской критики и самокритики, позволяющей во-время вскрывать и устранять недостатки, предохраняющей наши кадры от благодушия, зазнайства, самоуспокоенности. «Я думаю, товарищи, — говорил товарищ Сталин, — что самокритика нужна нам, как воздух, как вода. Я думаю, что без неё, без самокритики, наша партия не могла бы двигаться вперёд, она не могла бы вскрывать наши язвы, она не могла бы ликвидировать наши недостатки». Одну из важнейших черт большевистского руководства составляет критическая оценка сделанного, нетерпимость ко всякого рода самовосхвалению, самолюбованию, неукротимая воля к достижению новых успехов, высокая требовательность к себе и другим.

Серьёзный ущерб делу партии и государства наносят те работники, которые нетерпимо относятся к критике и самокритике, к замечаниям, идущим снизу, не прислушиваются к голосу партийных и беспартийных масс, преувеличивают успехи. Так, например, проверкой установлено, что серьёзные ошибки и недостатки в руководстве хозяйственным, в том числе

колхозным, и культурным строительством со стороны Ульяновского обкома ВКП(б) объясняются прежде всего низким уровнем самокритики и особенно критики снизу; в областной партийной организации создалась обстановка самоуспокоенности и благодушия, что привело к тому, что руководители обкома и облизполкома стали переоценивать положение дел в области и утратили чувство большевистской остроты в борьбе с недостатками.

Большевистская критика и самокритика помогает разоблачать тех, кто нарушает интересы государства, народа. Нарушения Устава сельскохозяйственной артели можно было бы вскрывать и быстро устранять в самом зародыше, если бы все местные партийные и советские органы по-большевистски относились к критике, в особенности идущей снизу, к заявлениям, жалобам, письмам колхозников, проникнутым стремлением улучшить дело. В. И. Ленин указывал, что «дельные жалобы имеют серьезное значение и приводят к серьезным результатам».

Письма и заявления трудящихся — одна из важных форм связи партийных и советских организаций с массами. Между тем ещё встречаются такие руководители, которые относятся к письмам трудящихся бездушно, по-сановному, пытаются отмахнуться от жалоб, заявлений. Получая сигналы о нарушениях Устава сельхозартели в отдельных колхозах, некоторые партийные и советские работники не принимают решительных мер к тому, чтобы пресечь эти нарушения. Факты волокиты, формально-бюрократического отношения к рассмотрению жалоб колхозов и колхозников были вскрыты, например, в советских и сельскохозяйственных органах Кемеровской области. Нечего и говорить, что подобные нравы чужды большевистским работникам. Надо, чтобы местные партийные и советские руководители чутко прислушивались к голосу масс, глубоко вникали в существо писем, жалоб и заявлений, правильно политически оценивали их, принимали необходимые меры к устранению недостатков.

Важнейшим средством развития критики и самокритики, своевременного вскрытия и устранения нарушений Устава сельскохозяйственной артели является печать. Партийные комитеты должны в полной мере использовать это острейшее оружие в борьбе с извращениями политики партии в колхозном строительстве.

Критика и самокритика — метод выявления и быстрейшего устранения недостатков, метод большевистского воспитания кадров; она помогает двигаться вперёд, изо дня в день улучшать всю нашу созидательную работу.

Большевистская партия и советское правительство делают всё для того, чтобы колхозы росли и крепили, чтобы на основе роста общественного хозяйства улучшались материальные и культурные условия жизни колхозников. «Никто не мешает и не может помешать нам, — говорил товарищ Сталин, — вести дело колхозов так, как требуют этого интересы колхозов, интересы государства». Всё зависит от руководства колхозами, от нашей работы в колхозах. За годы существования колхозного строя партийные организации накопили громадный опыт руководства коллективными хозяйствами в деревне. Но жизнь идёт вперёд, усложняются задачи, и это требует от партийных организаций неустанно улучшать, совершенствовать руководство колхозами. Строго соблюдая сталинские принципы колхозного строительства, охраняя и укрепляя общественную собственность колхозов, партийные организации добьются новых успехов социалистического сельского хозяйства, дальнейшего роста материального благосостояния советских людей.

Относительно противоречия

(Август 1937 года)

Перевод с китайского

Эта философская работа была написана товарищем Мао Цзэ-дуном вслед за работой «Относительно практики» и с той же целью, — а именно для преодоления серьёзных ошибок догматического порядка, имевших тогда место в партии; на эту тему он прочитал лекцию в Антияпонском военно-политическом университете в Яньани. При включении данной работы в собрание избранных произведений Мао Цзэ-дуна автором были сделаны частичные дополнения, сокращения и исправления.

**Комиссия Центрального Комитета
Коммунистической партии Китая по изданию
избранных произведений Мао Цзэ-дуна**

Закон противоречия, присущего вещам, явлениям, то есть закон единства противоположностей, является основным законом материалистической диалектики. Ленин говорит: «В собственном смысле диалектика есть изучение противоречия в самой сущности предметов...»¹. Этот закон Ленин часто называет сутью диалектики, или ядром диалектики². Поэтому, изучая этот закон, мы не можем не коснуться широкого круга проблем, не можем не коснуться многих философских вопросов. Если мы разберёмся в этих вопросах, то поймём самые основы материалистической диалектики. Это следующие вопросы: о двух воззрениях на мир, о всеобщности противоречия, о специфичности противоречия, о главном противоречии и главной стороне противоречия, о тождестве и борьбе противоположностей, о месте антагонизма в ряду противоречий.

Развёрнутая в последние годы советскими философами критика идеализма школы Деборина вызвала у нас громадный интерес. Идеализм Деборина оказал крайне вредное влияние на некоторых членов Коммунистической партии Китая, и следует сказать, что догматические взгляды в нашей партии связаны с методологией этой школы. Поэтому главной целью нашей работы по изучению философии в настоящее время должно быть искоренение догматических взглядов.

1. Два воззрения на мир

В истории человеческого познания искони существуют две концепции законов развития мира: одна — метафизическая, другая — диалектическая; они образуют два противоположных друг другу воззрения на мир. Ленин говорит: «Две основные (или две возможные? или две в истории наблюдающиеся?) концепции развития (эволюции) суть: развитие как

¹ В. И. Ленин «Конспект книги Гегеля «Лекции по истории философии», т. 1, Элеатская школа («Философские тетради», М., 1947, стр. 237).

Все примечания к работе товарища Мао Цзэ-дуна даны Комиссией Центрального Комитета Коммунистической партии Китая по изданию избранных произведений Мао Цзэ-дуна. Ссылки на произведения классиков марксизма-ленинизма даются по последним русским изданиям.

² См. В. И. Ленин «К вопросу о диалектике»: «Раздвоение единого и познание противоречивых частей его (см. цитату из Филона о Гераклите в начале III части («О познании») Лассалевского Гераклита) есть *суть* (одна из «сущностей», одна из основных, если не основная, особенностей или черт) диалектики» («Философские тетради», стр. 327). См. также В. И. Ленин «Конспект книги Гегеля «Наука логики»: «Вкратце диалектику можно определить, как учение о единстве противоположностей. Этим будет схвачено ядро диалектики, но это требует пояснений и развития» («Философские тетради», стр. 194).

уменьшение и увеличение, как повторение, и развитие как единство противоположностей (раздвоение единого на взаимоисключающие противоположности и взаимоотношение между ними)»³. Ленин говорит здесь именно об этих двух различных воззрениях на мир.

Как в Китае, так и в Европе метафизический образ мыслей в течение весьма длительного исторического периода был присущ идеалистическому мировоззрению и господствовал в умах людей. В Европе и материализм в начальный период существования капитализма тоже был метафизическим. В результате того, что целый ряд европейских государств в своём социально-экономическом развитии вступил в фазу высокоразвитого капитализма, производительные силы, классовая борьба и наука достигли небывалого в истории уровня развития, и промышленный пролетариат стал величайшей движущей силой истории, — возникло марксистское диалектико-материалистическое мировоззрение. Тогда в лагере буржуазии, помимо откровенного, совершенно неприкрытого реакционного идеализма, появился вульгарный эволюционизм, выступивший против материалистической диалектики.

Метафизика, или вульгарный эволюционизм, рассматривает все вещи в мире как изолированные, находящиеся в состоянии покоя, рассматривает их односторонне. Все вещи и явления в мире, их формы и категории рассматриваются сторонниками такого воззрения на мир как навеки изолированные друг от друга и никогда не изменяющиеся. Если же они и признают изменения, то лишь как количественное увеличение или уменьшение и как механическое перемещение. При этом причины такого увеличения или уменьшения и перемещения лежат не в самих вещах и явлениях, а вне их, то есть в воздействии внешних сил. Метафизики считают, что различные вещи и явления в мире и их свойства остаются неизменными с начала их существования, последующие же их изменения — это лишь количественные увеличения или уменьшения. Метафизики считают, что вещь может лишь бесконечно воспроизводить самое себя, но не может превратиться в иную, отличную вещь. По мнению метафизиков, капиталистическая эксплуатация, капиталистическая конкуренция, индивидуалистическая психология капиталистического общества — всё это может быть обнаружено и в древнем рабовладельческом обществе, более того, даже в первобытном обществе, и будет существовать вечно и неизменно. Говоря о причинах развития общества, метафизики объясняют его внешними для общества условиями — географической средой, климатом и т. п. Они попросту пытаются найти причины развития вне самих вещей и явлений, отрицая то положение материалистической диалектики, которое гласит, что развитие вызывается внутренними противоречиями, присущими самим вещам и явлениям. Поэтому они не в состоянии объяснить качественное многообразие предметов и явлений и превращение одного качества в другое. В Европе этот образ мыслей в XVII и XVIII столетиях находил своё выражение в механистическом материализме, а в конце XIX и начале XX столетия — в вульгарном эволюционизме. В Китае же метафизический образ мыслей, выражавшийся в словах «небо неизменно, неизменно и дао»⁴, в течение долгого времени отстаивался насквозь прогнившим, господствующим феодальным классом. Механистический же материализм и вульгарный эволюционизм, импортированные из Европы в последнее столетие, отстаивались буржуазией.

В противоположность метафизическому воззрению на мир диалектико-материалистическое мировоззрение требует, чтобы при изучении развития

³ В. И. Ленин «К вопросу о диалектике» («Философские тетради», стр. 327—328).

⁴ В эпоху Хань известный представитель конфуцианской школы Дун Чжун-шу (179—104 годы до н. э.) сказал императору У-ди: «Дао — от неба. Небо неизменно, неизменно и дао». Слово «дао» широко употреблялось древнекитайскими философами. Его значение — «путь», «принцип», а также «закон», «закономерность».

вещей и явлений мы исходили из их внутреннего содержания, из той связи, в которой находится одна вещь с другими, то есть рассматривали развитие вещей и явлений как их внутреннее, необходимое самодвижение, причём каждая вещь (явление) в своём движении взаимосвязана и взаимодействует с другими, окружающими её вещами или явлениями. Коренная причина развития вещей находится не вне, а внутри вещей, в противоречивой природе, внутренне присущей самим вещам. Любой вещи и явлению внутренне присущи противоречия. Они-то и порождают движение и развитие вещей. Противоречия, внутренне присущие вещам и явлениям, служат коренной причиной их развития, тогда как взаимная связь и взаимодействие одной вещи или явления с другими вещами или явлениями представляют собой причины второго порядка. Таким образом, материалистическая диалектика решительно отвергла метафизическую теорию внешней причины или внешнего толчка, выдвигавшуюся сторонниками механистического материализма и вульгарного эволюционизма. Совершенно ясно, что чисто внешние причины способны вызывать лишь механическое движение вещей, то есть изменение объёма и количества, но ими нельзя объяснить, почему вещам и явлениям присущи бесконечное качественное многообразие и переход одного качества в другое. В действительности даже механическое движение, вызываемое внешним толчком, тоже осуществляется через внутренние противоречия вещей. В растительном и животном мире простой рост и количественное развитие тоже вызываются главным образом внутренними противоречиями. Точно так же и развитие общества обусловлено главным образом не внешними, а внутренними причинами.

Многие государства, находящиеся в почти одинаковых географических и климатических условиях, резко отличаются друг от друга по уровню своего развития и развиваются крайне неравномерно. Даже в одном и том же государстве, не претерпевшем никаких географических и климатических изменений, совершаются огромные социальные перемены. Империалистическая Россия превратилась в социалистический Советский Союз, а замкнутая феодальная Япония стала империалистической Японией, хотя география и климат этих стран не изменились. В Китае, где долгое время господствовал феодальный строй, за последние сто лет произошли громадные перемены, и теперь происходят изменения в направлении создания раскрепощённого, свободного, нового Китая, а между тем география и климат Китая отнюдь не изменились. Правда, география и климат всего земного шара и его отдельных частей тоже изменяются, но в сравнении с изменениями общества эти изменения совершенно ничтожны: для первых единиц времени, в течение которого происходят заметные изменения, являются десятки и сотни тысячелетий, а для последних — тысячелетия, столетия, десятилетия и даже несколько лет или месяцев (в период революции). С точки зрения материалистической диалектики, изменения в природе обуславливаются главным образом развитием её внутренних противоречий, а изменения в обществе обуславливаются главным образом развитием противоречий внутри общества, то есть противоречия между производительными силами и производственными отношениями, противоречий между классами, противоречий между новым и старым. Развитие этих противоречий двигает общество вперёд, приводит к смене старого общества новым.

Исключает ли материалистическая диалектика внешние причины? Нет, не исключает. Материалистическая диалектика считает, что внешние причины являются условием изменений, а внутренние причины — основой изменений, причём внешние причины действуют через внутренние. Яйцо, получив соответствующее количество тепла, превращается в цыплёнок, но тепло не может превратить камень в цыплёнок, потому что основа у них различна. Влияние различных народов друг на друга существует постоянно. В эпоху капитализма, особенно же в эпоху империали-

лизма и пролетарских революций, взаимное политическое, экономическое и культурное влияние и воздействие различных государств огромны. Октябрьская социалистическая революция открыла новую эру не только в истории России, но и в истории всего мира. Она воздействовала на внутренние изменения в различных странах и равным образом, притом с особой силой, воздействовала на внутренние изменения в Китае. Однако эти изменения и в различных других странах и в Китае произошли через внутренние закономерности самих этих стран и Китая. В сражении между двумя армиями победа и поражение определяются внутренними причинами. Победа является результатом мощи армии или правильного командования ею; поражение обуславливается слабостью армии или ошибками в командовании; внешние причины действуют через внутренние. В 1927 году в Китае поражение, нанесённое буржуазией пролетариату, было обусловлено наличием оппортунизма внутри самого китайского пролетариата (внутри Коммунистической партии Китая). Когда мы покончили с оппортунизмом, китайская революция вновь пошла на подъём. Затем китайская революция опять серьёзно пострадала под ударами врага — уже в результате появления внутри нашей партии авантюристических тенденций. Когда же мы покончили с авантюризмом, наше дело вновь пошло на подъём. Следовательно, чтобы привести революцию к победе, партия должна опираться на правильность своей политической линии и прочность своей организации.

Диалектическое воззрение на мир зародилось и в Китае и в Европе уже в древние века. Однако диалектика древних носила стихийный, примитивный характер: в силу социальных и исторических условий того времени она ещё не могла принять законченный вид. Вследствие этого она не могла всесторонне объяснить мир, и впоследствии на смену ей пришла метафизика. Известный немецкий философ Гегель, живший в конце XVIII и в начале XIX века, внёс в диалектику очень важный вклад, но его диалектика была идеалистической. Только после того, как великие деятели пролетарского движения Маркс и Энгельс обобщили положительные результаты, достигнутые человечеством в ходе развития познания, в частности, критически восприняли рациональные элементы диалектики Гегеля и создали великую теорию диалектического и исторического материализма, в истории человеческого познания произошла величайшая революция. Впоследствии эта великая теория была развита Лениным и Сталиным. Как только эта теория проникла в Китай, она сразу же вызвала здесь величайшие изменения в умах людей.

Диалектическое воззрение на мир прежде всего учит людей умело изучать и анализировать движение противоречий в различных вещах и явлениях и на основании этого анализа определять методы разрешения противоречий. Поэтому конкретное понимание закона противоречия, присущего вещам, для нас крайне важно.

2. Всеобщность противоречия

В целях удобства изложения я останавливаюсь сначала на всеобщности противоречия, а затем на его специфичности. Дело в том, что после открытия диалектико-материалистического мировоззрения великими основоположниками марксизма Марксом и Энгельсом и продолжателями их дела Лениным и Сталиным материалистическая диалектика была применена с величайшим успехом во многих областях исследования истории человечества и истории природы, во многих областях преобразования общества и преобразования природы (например, в СССР). Всеобщность противоречия признана уже очень многими, и поэтому для разъяснения данного вопроса много говорить не приходится, что же касается вопроса о специфичности противоречия, то многие товарищи, в особенности догматики, в нём ещё не разбираются. Они не понимают, что в противоречиях всеоб-

щее существует в особенном. Они не понимают также, какое важное значение для нашего руководства революционной практикой имеет изучение того, что является специфическим в противоречиях, присущим конкретным вещам и явлениям нашего времени. Поэтому вопрос о специфическом в противоречиях требует серьёзного изучения, и рассмотрению его следует уделить достаточное место. Вот почему, исследуя закон противоречия, присущего вещам, явлениям, мы сначала разберём вопрос о всеобщности противоречия, затем подробно проанализируем вопрос о специфичности противоречия, а потом вновь вернёмся к вопросу о всеобщности.

Вопрос о всеобщем или абсолютном характере противоречия имеет две стороны: во-первых, противоречия существуют в процессах развития всех вещей и явлений, во-вторых, в процессе развития каждой вещи и каждого явления движение противоречий существует от начала и до конца.

Энгельс говорит: «Движение само есть противоречие...»⁵. Ленинское определение закона единства противоположности гласит, что он есть «признание (открытие) противоречивых, взаимоисключающих, противоположных тенденций во *всех* явлениях и процессах природы (и духа и общества *в том числе*)»⁶.

Правильны ли эти положения? Да, правильны. Взаимная зависимость и борьба противоположностей, присущих всякому явлению, определяют жизнь всех вещей и явлений, движут развитием всех вещей и явлений. Нет вещи, не содержащей противоречия. Если бы не было противоречий, не было бы развития вселенной.

Противоречие есть основа простых форм движения (например, механического движения) и тем более основа сложных форм движения.

Энгельс следующим образом разъяснил всеобщность противоречия: «Если уже простое механическое перемещение содержит в себе противоречие, то тем более содержат его высшие формы движения материи, а в особенности органическая жизнь и ее развитие. ...Жизнь, прежде всего, состоит в том именно, что живое существо в каждый данный момент является тем же самым и все-таки иным. Следовательно, жизнь есть также существующее в самих вещах и процессах, беспрестанно само себя порождающее и разрешающее себя противоречие, и как только это противоречие прекращается, прекращается и жизнь, наступает смерть. Точно так же мы видели, что и в сфере мышления мы не можем избежать противоречий и что, например, противоречие между внутренней неограниченной человеческой способностью познания и ее действительным осуществлением только в отдельных, внешне ограниченных и ограниченно познающих людях, — что это противоречие разрешается в бесконечном — по крайней мере, практически для нас — ряде последовательных поколений, разрешается в бесконечном поступательном движении. ...Одним из главных оснований высшей математики является противоречие... Но уже и низшая математика кишит противоречиями»⁷.

И Ленин таким же образом объяснял всеобщность противоречия:

- «В математике + и —. Дифференциал и интеграл.
- » механике действие и противодействие.
- » физике положительное и отрицательное электричество.
- » химии соединение и диссоциация атомов.
- » общественной науке классовая борьба»⁸.

⁵ Ф. Энгельс «Анти-Дюринг», Отдел первый. Философия, XII. Диалектика. Количество и качество, М., 1951, стр. 113.

⁶ В. И. Ленин «К вопросу о диалектике» («Философские тетради», стр. 327).

⁷ Ф. Энгельс «Анти-Дюринг», Отдел первый. Философия, XII. Диалектика. Количество и качество, стр. 114.

⁸ В. И. Ленин «К вопросу о диалектике» («Философские тетради», стр. 327),

В войне наступление и оборона, продвижение вперёд и отход, победа и поражение — всё это взаимно противоречивые явления. Без одной стороны не существует и другой. Борьба и взаимная связь этих двух сторон образуют единое целое войны, движут развитием войны, решают исход войны.

Всякое расхождение в человеческих понятиях следует рассматривать как отражение объективных противоречий. Объективные противоречия, отражаясь в субъективном мышлении, образуют противоречивое движение понятий, движут развитием человеческой мысли, непрестанно разрешают вопросы, которые встают перед человеческой мыслью.

Противопоставление и борьба различных взглядов в партии возникают постоянно, и это является отражением в партии существующих в обществе классовых противоречий и противоречий между новым и старым. Если в партии нет противоречий и борьбы взглядов, в ходе которой противоречия преодолеваются, жизнь партии прекращается.

Таким образом, мы установили, что повсюду, во всех процессах, существуют противоречия, — как в простых, так и в сложных формах движения, как в объективном мире, так и в человеческом сознании. Однако существует ли противоречие в начальной стадии каждого процесса? Является ли процесс развития каждой вещи и явления противоречивым с начала до конца?

Как явствует из статей, в которых советские философы подвергают критике школу Деборина, эта школа придерживается той точки зрения, что противоречие появляется не в самом начале процесса, а лишь на определённой стадии его развития. Следовательно, до этого развития процесса происходит под действием внешних, а не внутренних причин. Так Деборин скатывается к метафизической теории внешнего толчка, к механицизму. Рассматривая с этой точки зрения конкретные проблемы, деборинцы приходили к заключению, что между кулаками и крестьянскими массами в советских условиях существуют лишь различия, но нет противоречий, и полностью соглашались с бухаринской точкой зрения. Рассматривая французскую революцию, они считали, что до революции в третьем сословии, состоявшем из рабочих, крестьян и буржуазии, тоже существовали лишь различия, но не было противоречий. Этот взгляд школы Деборина является антимарксистским. Деборинцы не понимали, что в любом различии уже заложено противоречие, что различие есть противоречие. Уже на самых первых порах появления буржуазии и пролетариата между трудом и капиталом возникло противоречие; оно лишь ещё не обострилось. Между рабочими и крестьянами даже в социальных условиях Советского Союза имеется различие. Различие между ними есть противоречие, которое лишь не может обостриться и стать антагонизмом, не может принять форму классовой борьбы, не равнозначно противоречию между трудом и капиталом; рабочие и крестьяне в ходе социалистического строительства образовали прочный союз, и указанное противоречие в процессе развития от социализма к коммунизму постепенно разрешается. Здесь можно говорить лишь о различиях в характере противоречий, а не о наличии или отсутствии противоречий. Противоречие является всеобщим, абсолютным, существует во всех процессах развития вещей и явлений и пронизывает все процессы от начала до конца.

Что означает возникновение нового процесса? Это означает, что старое единство и образующие его противоположности уступают место новому единству и образующим его новым противоположностям, и тогда возникает новый процесс, приходящий на смену старому. Старый процесс завершается, новый процесс возникает. Новый процесс, содержащий новые противоречия, начинает историю развития своих противоречий.

Ленин указывает, что Маркс в «Капитале» дал образец анализа движения противоречий, проходящих через весь процесс развития вещи,

явления от начала и до конца. Это метод, который должен применяться при изучении процесса развития любого явления. И сам Ленин правильно применял этот метод, пронизывающий все его труды.

«У Маркса в «Капитале» сначала анализируется самое простое, обычное, основное, самое массовидное, самое обыденное, миллиарды раз встречающееся, *отношение* буржуазного (товарного) общества: обмен товаров. Анализ вскрывает в этом простейшем явлении (в этой «клеточке» буржуазного общества) *все* противоречия (respective зародыш *всех* противоречий) современного общества. Дальнейшее изложение показывает нам развитие (*и* рост *и* движение) этих противоречий и этого общества, в Σ его отдельных частей, от его начала до его конца».

Вслед за этим Ленин указывает: «Таков же должен быть метод изложения (respective изучения) диалектики вообще...»⁹.

Китайские коммунисты должны овладеть этим методом; только тогда они сумеют правильно анализировать историю и современное положение китайской революции и определять её перспективы.

3. Специфичность противоречия

Как мы уже говорили выше, всеобщий и абсолютный характер противоречия состоит в том, что противоречия наличествуют в процессе развития всех явлений и пронизывают процесс развития каждого явления от начала до конца.

Теперь остановимся на специфическом и относительном в противоречиях.

Этот вопрос следует рассмотреть в нескольких планах.

Прежде всего противоречия всех различных форм движения материи носят специфический характер. Познание материи человеком есть познание форм движения материи, поскольку в мире не существует ничего, кроме движущейся материи, причём движение материи всегда принимает определённые формы. Имея дело с каждой отдельной формой движения, нужно иметь в виду то общее, что у неё есть с различными другими формами движения. Однако ещё важнее — и это служит основой нашего познания вещей — учитывать то специфическое, что свойственно каждой форме движения, то есть учитывать её качественное отличие от других форм движения. Только таким образом можно отличать одно явление от другого. Любая форма движения содержит свои специфические противоречия, образующие специфическую сущность явления, которая отличает его от других явлений. В этом состоит внутренняя причина или основа бесконечного многообразия существующих в мире вещей и явлений. В природе существует множество форм движения: механическое движение, звук, свет, теплота, электричество, разложение, соединение и т. д. Все эти формы движения материи существуют во взаимной зависимости, но по своей сущности они отличаются друг от друга. Специфическая сущность каждой формы движения материи определяется присущими ей одной специфическими противоречиями. Это положение существует не только в природе: оно в равной мере существует и в общественных и в идеологических явлениях. Каждая общественная форма, каждая форма сознания содержит свои специфические противоречия и обладает своей специфической сущностью.

Разграничение сфер в науке основывается именно на специфических противоречиях, содержащихся в объектах научного исследования. Именно исследование определённых противоречий, присущих лишь определённой сфере явлений, составляет предмет той или иной науки. Например, плюс и минус в математике, действие и противодействие в механике, отрицательное и положительное электричество в физике, разложение и соеди-

⁹ В. И. Ленин «К вопросу о диалектике» («Философские тетради», стр. 328).

нение в химии, производительные силы и производственные отношения, классы и борьба классов в общественных науках, наступление и оборона в военной науке, идеализм и материализм, метафизика и диалектика в философии и т. д. — всё это образует предметы исследования различных наук именно в силу наличия специфических противоречий и специфической сущности. Разумеется, без познания всеобщего в противоречиях невозможно раскрыть общие причины или общие основы движения, развития явлений. Однако без исследования специфического в противоречиях невозможно определить специфическую сущность, отличающую одно явление от других, невозможно вскрыть специфические причины или специфические основы движения, развития явлений, невозможно различать явления, невозможно разграничить области научного исследования.

Если взять последовательность движения человеческого познания, то оно всегда постепенно расширяется от познания единичного и специфического к познанию общего. Люди всегда познают прежде всего специфическую сущность многих различных явлений и только затем могут переходить к обобщению, познавать общую сущность явлений. Лишь познав данную общую сущность, руководствуясь этим общим знанием и в дальнейшем исследуя различные конкретные вещи, которые ещё не исследованы или исследованы неглубоко, и найдя их специфическую сущность, можно пополнить, обогатить и развить знание данной общей сущности, не допуская, чтобы это знание общей сущности превратилось в нечто окостенелое и мёртвое. Таковы два этапа процесса познания: первый — от специфического к общему, второй — от общего к специфическому. Развитие человеческого познания всегда представляет собой движение по спирали, причём каждый цикл поднимает познание на более высокую ступень, непрерывно его углубляет (если при этом строго соблюдается научный метод). Ошибка наших догматиков в этом вопросе заключается в том, что они, с одной стороны, не понимают, что, только исследовав специфическое в противоречии и познав специфическую сущность отдельных вещей, можно со всей полнотой познать всеобщее в противоречии, в полной мере познать общую сущность вещей; а с другой стороны, — в том, что они не понимают, что, познав общую сущность вещей, нам необходимо продолжать исследование конкретных вещей, изученных ещё неглубоко или появившихся вновь. Наши догматики — нерадивцы, которые отвергают всякую кропотливую исследовательскую работу над конкретными вещами, рассматривают общие истины как нечто свалившееся с неба, превращают их в нечто непостижимое, в чисто абстрактные формулы, совершенно отрицают и ставят с ног на голову нормальную последовательность познания людьми истины. Они не понимают также взаимной связи двух этапов познания: от специфического к общему и от общего к специфическому. Они совершенно не понимают марксистской теории познания.

Необходимо исследовать не только специфические противоречия каждой большой системы форм движения материи и обусловленную этими противоречиями сущность, но и специфические противоречия каждой из этих форм движения материи на каждом отдельном этапе длительного пути её развития и сущность каждой из форм. Все формы движения в каждом действительном, а не воображаемом процессе развития качественно различны, и в нашей исследовательской работе следует обращать особое внимание на этот момент, причём с этого и нужно начинать.

Качественно различные противоречия могут разрешаться лишь качественно различными методами. Например, противоречие между пролетариатом и буржуазией разрешается методом социалистической революции. Противоречие между народными массами и феодальным строем разрешается методом демократической революции. Противоречие между колониями и империализмом разрешается методом национально-революционной войны. Противоречие между рабочим классом и крестьянством в

социалистическом обществе разрешается методом коллективизации и механизации сельского хозяйства. Противоречия внутри коммунистической партии разрешаются методом критики и самокритики. Противоречия между обществом и природой разрешаются методом развития производительных сил. Процесс изменяется, старый процесс и старые противоречия ликвидируются, рождаются новый процесс и новые противоречия и соответственно изменяются и методы разрешения противоречий. Противоречия, разрешённые февральской революцией и Октябрьской революцией в России, равно как и методы, применённые в обеих этих революциях для разрешения противоречий, были в корне различными. Разрешение различных противоречий различными методами — это принцип, который марксисты-ленинцы должны строго соблюдать. Догматики же этого принципа не соблюдают, они не понимают различия условий, в которых происходят разные революции, следовательно, не понимают, что различные противоречия должны разрешаться различными методами, они всюду навязывают шаблонную схему, которую считают не подлежащей изменению; а это может лишь привести революцию к неудачам или совершенно испортить дело, которое до сих пор шло хорошо.

Чтобы вскрыть специфические черты противоречий в процессе развития какого-либо явления в их совокупности и взаимной связи, то есть, чтобы вскрыть сущность процесса развития явления, необходимо вскрыть специфические черты всех сторон противоречий, содержащихся в этом процессе, в противном случае вскрыть сущность процесса будет невозможно; и на это в нашей исследовательской работе необходимо обратить сугубое внимание.

В процессе развития каждого значительного явления содержится целый ряд противоречий. Например, в процессе китайской буржуазно-демократической революции существует противоречие между различными угнетёнными классами китайского общества и империализмом, противоречие между народными массами и феодальным строем, противоречие между пролетариатом и буржуазией, противоречие между крестьянством и городской мелкой буржуазией, с одной стороны, и буржуазией — с другой, противоречия между различными реакционными господствующими класками и т. д. — положение здесь чрезвычайно сложное. И не только все эти противоречия носят свой специфический характер и их нельзя ставить на одну доску, но и обе стороны каждого противоречия опять-таки имеют свои особенности, и к ним тоже нельзя подходить одинаково. Нам, китайским революционерам, нужно понимать специфичность противоречий не только в их совокупности, то есть в их взаимной связи, но и исследовать все отдельные стороны противоречий, ибо только так можно понять их совокупность. Понять обе стороны противоречия — значит понять особое положение, занимаемое каждой из сторон, понять, в каких конкретных формах они вступают в отношения взаимообусловленности и противоположности, каковы конкретные методы борьбы, применяемые каждой из сторон в их взаимосвязи и противоположности, а также и после разрыва взаимосвязи. Изучение этих вопросов очень важно. Именно это имел в виду Ленин, когда он говорил, что самая суть, живая душа марксизма — конкретный анализ конкретной ситуации¹⁰. Наши догматики нарушают указания Ленина, никогда не утруждают свою голову конкретным анализом какого-либо явления, а их статьи и речи неизменно представляют собой пустые, беспредметные перепевы шаблонных схем и порождают в нашей партии весьма скверный стиль.

При исследовании какого бы то ни было вопроса недопустимы субъективизм, односторонность и поверхностность. Субъективизм — это

¹⁰ См. В. И. Ленин «Коммунизм». В этой статье В. И. Ленин, критикуя Бела Куна, который был членом компартии Венгрии, а впоследствии разоблачён как предатель дела рабочего класса, писал, что Бела Кун обходит «то, в чем самая суть, в чем живая душа марксизма: конкретный анализ конкретной ситуации» (Соч., т. 31, стр. 143).

неумение подходить к вопросу объективно, то есть подходить материалистически, о чём я уже говорил в работе «Относительно практики». Односторонность выражается в неумении рассматривать вопросы всесторонне, в понимании только одной из противоположностей: например, когда люди понимают только Китай, но не понимают Японии, понимают только коммунистическую партию, но не понимают гоминдана, понимают только пролетариат, но не понимают буржуазии, понимают только крестьянство, но не понимают помещиков, разбираются только в благоприятной обстановке, но не разбираются в трудной обстановке, понимают только прошлое, но не понимают будущего, понимают только отдельное, но не понимают совокупности, понимают только недостатки, но не понимают достижений, понимают только истца, но не понимают ответчика, понимают только нелегальную революционную работу, но не понимают легальной революционной работы и т. д., — одним словом, не понимают особенностей различных сторон противоречий. Это и значит подходить к вопросу одно-сторонне или из-за частного не видеть целого, из-за деревьев не видеть леса. При таком подходе невозможно найти метод разрешения противоречий, невозможно осуществить революционные задачи, невозможно выполнить порученную работу, невозможно правильно развёртывать борьбу взглядов в партии. Сунь-цзы¹¹, разбирая вопросы войны, говорил: «Знай противника и знай себя, и ты будешь непобедим». Он говорил о двух воюющих сторонах. Живший в танскую эпоху Вэй Чжэн говорил: «Выслушаешь всех — узнаешь истину; поверишь одному — останешься в неведении»¹²; он тоже понимал порочность одностороннего подхода. Однако наши товарищи часто подходят к вопросам одно-сторонне и из-за этого нередко попадают впросак. Герой романа «Шуйхучжуань»¹³ Сун Цзян трижды атаковал Чжуцзячжуан, но из-за незнания обстановки и неправильного метода действий дважды потерпел поражение. Когда же он изменил метод действий и, начав с разведки обстановки, разобрался в системе лабиринтов, расстроил союз между селениями Лицзячжуан, Хуцзячжуан и Чжуцзячжуан, устроил засаду в лагере противника и применил метод, подобный использованию троянского коня, о котором повествует одно иностранное предание, — его третья атака увенчалась успехом. В романе «Шуйхучжуань» содержится целый ряд примеров применения материалистической диалектики, среди которых троекратная атака на Чжуцзячжуан является одним из лучших. Ленин говорит: «Чтобы действительно знать предмет, надо охватить, изучить все его стороны, все связи и «опосредствования». Мы никогда не достигнем этого полностью, но требование всесторонности предостережет нас от ошибок и от омертвления»¹⁴. Нам нужно помнить его слова.

Поверхностность состоит в том, что люди не учитывают ни особенностей противоречия в целом, ни особенностей различных его сторон, отрицают необходимость глубокого проникновения в сущность вещи и тща-

¹¹ Сунь-цзы (или Сунь У) (его называли также Сунь У-цзы) — знаменитый китайский полководец и военный теоретик V века до н. э., автор трактата «Сунь-цзы», состоящего из 13 глав. Эта цитата взята из третьей главы книги «Сунь-цзы» — «Подготовка наступления».

¹² Вэй Чжэн (580—643 годы н. э.) — политический деятель и историк, живший в первый период эпохи Тан. Эта цитата взята из 192-го тома летописи «Цзычжи тун-цзянь».

¹³ «Шуйхучжуань» — крупнейшее литературное произведение XIV века, созданное в конце правления династии Юань — начале правления династии Мин. Автором этого романа принято считать Ши Най-аня. В нём описана крестьянская война в последние годы Северной династии Сун. Сун Цзян — главный герой романа. Селение Чжуцзячжуан находилось недалеко от Ляньшаньбо — базы крестьянской войны. Властителем этого селения был крупный помещик-деспот Чжу Чао-фын.

¹⁴ В. И. Ленин «Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках Троцкого и Бухарина» (Соч., т. 32, стр. 72).

тельного изучения особенностей противоречия, ведут наблюдение откуда-то издали, подмечают сугубо ориентировочно общие черты противоречия и тотчас же пытаются разрешить его (отвечают на вопросы, разрешают споры, проводят работу, руководят военными операциями). Такой подход к делу всегда влечёт за собой печальные последствия.

Причина того, что наши товарищи, страдающие догматизмом и эмпиризмом, допускают ошибки, заключается в их субъективном, одностороннем и поверхностном подходе к вещам. Односторонность и поверхностность — это тоже субъективизм. Поскольку все объективно существующие вещи в действительности взаимно связаны и обладают внутренними закономерностями, а люди вместо того, чтобы правильно отразить это, рассматривают явления односторонне или поверхностно, не познают их взаимной связи и внутренних закономерностей, то подход этих людей является субъективистским.

Мы должны изучать не только особенности движения противоречий в общем процессе развития явлений — в их взаимной связи и с учётом положения каждой из сторон; различным этапам этого процесса развития свойственны свои особенности, которые тоже нельзя упускать из виду.

Основное противоречие в процессе развития явления и сущность процесса, обусловленная этим основным противоречием, не исчезают до момента завершения процесса, однако положение на различных этапах длительного процесса развития явления часто бывает различным. Это происходит потому, что хотя характер основного противоречия в процессе развития явления и сущность этого процесса не изменяются, всё же на различных этапах длительного процесса развития основное противоречие принимает всё более острые формы. При этом из целого ряда крупных и мелких противоречий, обусловленных основным противоречием или находящихся под его влиянием, некоторые обостряются, другие временно или частично разрешаются или смягчаются, третьи возникают вновь. Именно поэтому в процессе и появляются различные этапы. Кто не обращает внимания на этапы процесса развития явления, тот не в состоянии должным образом разрешить присущие этому явлению противоречия.

Например, когда капитализм эпохи свободной конкуренции превратился в империализм, природа двух антагонистических классов — пролетариата и буржуазии, — а также буржуазная сущность данного общества отнюдь не изменились, однако противоречия между этими двумя классами обострились, возникли противоречия между этими двумя классами и монополистическим капиталом, обострились противоречия между метрополиями и колониями, особенно остро проявились противоречия между капиталистическими странами, то есть противоречия, вызываемые неравномерным развитием различных стран. Так возникла особая стадия капитализма — стадия империализма. Ленинизм стал марксизмом эпохи империализма и пролетарской революции именно потому, что Ленин и Сталин дали правильное объяснение этим противоречиям и выработали правильную теорию и тактику пролетарской революции, призванной их разрешить.

Если взять процесс буржуазно-демократической революции в Китае, начавшейся с революции 1911 года, то здесь тоже имеется несколько специфических этапов. В частности, тот период революции, когда во главе её стояла буржуазия, и тот период, когда во главе революции стал пролетариат, представляют собой два совершенно различных исторических этапа. Руководство пролетариата в корне изменило облик революции, привело к перегруппировке классовых сил, к широкому развёртыванию крестьянской революции, придало революции, направленной против империализма и феодализма, последовательный характер, создало возмож-

ность перерастания демократической революции в революцию социалистическую и т. д. Всё это было невозможно в тот период революции, когда руководство ею принадлежало буржуазии. Хотя характер главного противоречия всего процесса, то есть характер этого процесса, как антиимпериалистической и антифеодальной демократической революции (другая сторона этого противоречия — полуколониальный и полуфеодальный характер страны), отнюдь не изменился, однако на протяжении этого долгого периода произошли такие крупные события, как поражение революции 1911 года и установление господства северных милитаристов, создание первого единого национального фронта и революция 1924—1927 годов, разрыв единого фронта и переход буржуазии в лагерь контрреволюции, междоусобные войны новых милитаристов, революционная аграрная война, создание второго единого национального фронта и антияпонская война. Другими словами, в течение двадцати с лишним лет пройдено несколько этапов развития, которые характеризовались тем, что одни противоречия обострялись (например, революционная аграрная война и вторжение Японии в четыре Северо-Восточные провинции Китая), другие противоречия частично временно разрешались (например, ликвидация северных милитаристов, конфискация нами помещичьей земли), третьи же возникали вновь (например, борьба между новыми милитаристами, захват помещиками своих прежних земель после того, как революционные базы в Южном Китае были нами утрачены) и т. п.

При изучении специфического характера противоречий на различных этапах процесса развития явления необходимо не только рассматривать их во взаимной связи и совокупности, но и подходить к ним с учётом каждой из сторон противоречий на каждом этапе развития.

Возьмём, например, гоминдан и коммунистическую партию: поскольку гоминдан (одна сторона) в период первого единого фронта осуществлял три основные политические установки Сунь Ят-сена — союз с Советской Россией, союз с коммунистической партией и поддержка рабочих и крестьян, — постольку он был революционным, жизнеспособным и олицетворял собой союз различных классов в демократической революции. После 1927 года гоминдан превратился в свою прямую противоположность, в реакционный блок помещиков и крупной буржуазии. После сианьских событий декабря 1936 года в гоминдане вновь начался поворот в сторону прекращения гражданской войны и союза с коммунистической партией для совместной борьбы против японского империализма. Таковы особенности гоминдана на трёх этапах. Возникновение этих особенностей, разумеется, было вызвано рядом причин. Что же касается Коммунистической партии Китая (другая сторона), то в период первого единого фронта она была ещё молода, и хотя она героически возглавила революцию 1924—1927 годов, однако проявила незрелость в понимании характера, задач и методов революции. Именно поэтому возникший в последний период этой революции чэньдусюизм имел возможность сыграть свою роль и привёл революцию к поражению. После 1927 года коммунистическая партия героически возглавила революционную аграрную войну, создала революционную армию и революционные базы, но допустила ошибки авантюристического характера, в результате чего армии и базам был нанесён весьма серьёзный урон. После 1935 года коммунистическая партия преодолела эти ошибки, возглавила новый единый антияпонский фронт, и его великая борьба развёртывается в настоящее время. На данном этапе коммунистическая партия — это уже партия, прошедшая испытание двух революций, обладающая богатым опытом. Таковы особенности Коммунистической партии Китая на трёх этапах. Возникновение этих особенностей тоже было вызвано рядом причин. Не изучив этих особенностей, невозможно понять особенности взаимоотношений между гоминданом и коммунистической партией на различных этапах развития: создание единого фронта, разрыв единого фронта и вновь создание единого фронта.

Для того же, чтобы изучить все особенности обеих партий, необходимо подойти к этому вопросу ещё глубже — изучить классовую базу обеих партий и те противоречия, которые на этой основе возникали в различные периоды между каждой из этих партий и другими сторонами. Например, у гоминдана в период первого союза с коммунистической партией существовало, с одной стороны, противоречие с иностранными империалистами, вследствие чего он выступал против империализма, а с другой стороны — противоречие с народными массами внутри страны: на словах он обещал трудящимся множество благ, но на деле дал им ничтожно мало или не дал буквально ничего. В период же ведения гоминданом войны против коммунистов он в союзе с империализмом и феодализмом боролся против народных масс, ликвидировал одним росчерком пера все права, завоёванные народными массами в революции, обострив тем самым противоречие между собой и народными массами. Теперь, в период антияпонской борьбы, ввиду наличия противоречий между гоминданом и японским империализмом, гоминдан, с одной стороны, заинтересован в союзе с коммунистической партией, но, с другой, — отнюдь не ослабляет своей борьбы и репрессий против коммунистической партии и китайского народа. Коммунистическая же партия неизменно шла и идёт вместе с народными массами в борьбе против империализма и феодализма. Однако в нынешний период антияпонской борьбы вследствие того, что гоминдан высказался за отпор японским захватчикам, коммунистическая партия стала проводить умеренную политику по отношению к гоминдану и феодальным силам в стране. В силу всех этих обстоятельств между двумя партиями то складывается союз, то разгорается борьба, причём даже в периоды союза складывается сложная обстановка, когда одновременно существуют и союз и борьба. Без изучения особенностей этих противоположных сторон мы не сможем понять не только взаимоотношения каждой из этих двух партий с другими сторонами, но и взаимоотношения между самими этими партиями.

Отсюда вытекает, что при изучении особенностей любых противоречий — противоречий в различных формах движения материи, противоречий в формах движения при различных процессах развития, различных сторон противоречий в тех или иных процессах развития, противоречий в процессах развития на разных этапах этих процессов, а также различных сторон противоречий на разных этапах развития — при изучении всех этих особенностей противоречий недопустимы субъективные вольности, — здесь необходим конкретный анализ. Без конкретного анализа невозможно познать какие бы то ни было особенности противоречий. Мы должны всегда помнить слова Ленина: конкретный анализ конкретной ситуации.

В области такого конкретного анализа Маркс и Энгельс первыми дали нам прекрасные образцы.

Когда Маркс и Энгельс применили закон противоречия, присущего явлениям, к изучению общественно-исторического процесса, они увидели противоречие между производительными силами и производственными отношениями, противоречие между классом эксплуататоров и классом эксплуатируемых, а также порождённое этими противоречиями противоречие между экономическим базисом и политической, идеологической и т. д. надстройкой. Они увидели, что эти противоречия неминуемо вызовут в различных классовых обществах различные по своему характеру социальные революции.

Когда Маркс применил этот закон к изучению экономической структуры капиталистического общества, он увидел, что основным противоречием этого общества является противоречие между общественным характером производства и частной формой присвоения. Это противоречие проявляется в противоречии между организованным характером произ-

водства на отдельных предприятиях и неорганизованным характером производства во всём обществе. В классовых же отношениях это противоречие проявляется в противоречии между классом капиталистов и классом пролетариев.

Вследствие огромного многообразия явлений и безграничности развития то, что является в одном случае всеобщим, может превратиться в другом определённом случае в особенное. И, наоборот, то, что в одном определённом случае является особенным, может в другом определённом случае превратиться во всеобщее. Присущее капиталистическому строю противоречие между общественным характером производства и частной собственностью на средства производства является общим для всех стран, где существует и развивается капитализм. Для капитализма это противоречие носит всеобщий характер. Однако это противоречие, свойственное капитализму, представляет собой явление, присущее определённому историческому этапу в развитии классового общества вообще, и с точки зрения противоречия между производительными силами и производственными отношениями в классовом обществе вообще это противоречие является специфическим. Однако, вскрыв специфический характер всех противоречий капиталистического общества, Маркс тем самым ещё глубже, ещё полнее, ещё всестороннее раскрыл всеобщий характер противоречия между производительными силами и производственными отношениями в классовом обществе вообще.

Вследствие того, что особенное связано со всеобщим, вследствие того, что каждому явлению внутренне присуще не только то, что является в противоречии особенным, но и то, что является в нём всеобщим, всеобщее существует в особенном. Поэтому при изучении определённого явления необходимо вскрыть обе эти стороны и их взаимную связь, вскрыть то особенное и то всеобщее, что внутренне присуще данному явлению, и взаимную связь между ними, вскрыть взаимную связь данного явления со многими другими явлениями вне его. Сталин в своей знаменитой работе «Об основах ленинизма», разъясняя исторические корни ленинизма, анализирует международную обстановку, в которой родился ленинизм, анализирует противоречия капитализма, дошедшие при империализме до последней черты, показывает, как эти противоречия привели к тому, что пролетарская революция стала вопросом непосредственной практики и создались благоприятные условия для прямого штурма капитализма; более того, он подвергает анализу причины того, почему Россия стала очагом ленинизма, почему царская Россия была тогда узловым пунктом всех противоречий империализма и почему именно русский пролетариат смог стать авангардом международного революционного пролетариата.

Таким образом, Сталин, подвергнув анализу то всеобщее, что существует в противоречиях, свойственных империализму, показал, что ленинизм является марксизмом эпохи империализма и пролетарской революции; подвергнув анализу то специфическое в этих общих противоречиях, что было свойственно империализму царской России, он объяснил, почему именно Россия стала родиной теории и тактики пролетарской революции, причём это специфическое включало в себя и то, что являлось в данных противоречиях всеобщим. Этот сталинский анализ является для нас образцом познания специфического и всеобщего в противоречиях и взаимной связи между тем и другим.

Маркс и Энгельс, а также Ленин и Сталин, касаясь применения диалектики к изучению объективных явлений, всегда указывали на недопустимость каких бы то ни было субъективных вольностей, на необходимость, исходя из конкретных условий, присущих движению объективной действительности, распознавать в этих явлениях конкретные противоречия, изучать конкретное положение сторон противоречия и конкретную

взаимную связь противоположностей. Наши догматики неизменно терпят неудачи именно из-за отсутствия у них такого подхода. Мы должны извлечь урок из банкротства догматиков и овладеть научным подходом, ибо другого метода исследования не существует.

Отношение между всеобщностью и специфичностью противоречия — это отношение между общим и единичным. Всеобщность состоит в существовании противоречий во всех процессах, в том, что противоречия пронизывают все процессы от начала до конца: противоречивы и движение, и вещь, и процесс, и мышление. Отрицать противоречие в явлениях — значит отрицать всё. Это всеобщий закон, истинный для всех без исключения времён и стран. Поэтому противоречие является общим, абсолютным. Однако это общее существует через единичное, и без единичного не может быть общего. Может ли существовать общее, если исключить всё единичное? Единичное возникает в силу того, что каждому противоречию свойственны свои особенности. Всё единичное обусловлено, временно и поэтому относительно.

Это положение об общем и единичном, абсолютном и относительно является квинт-эссенцией вопроса о противоречиях, присущих явлениям; непонимание этого положения равносильно отказу от диалектики.

(Окончание в следующем номере)

Некоторые вопросы развития советской литературы

А. Сурков

Партия Ленина — Сталина неустанно заботится о росте и расцвете советского искусства и литературы. Под мудрым руководством партии советские художники в своих лучших произведениях правдиво, исторически конкретно, убедительно и ярко отражают действительность в её революционном развитии, содействуя воспитанию трудящихся в духе коммунизма. В период перехода от социализма к коммунизму коммунистическое воспитание трудящихся приобретает особое значение. От повышения уровня социалистической сознательности широких масс, от вооружения их бессмертными идеями Маркса и Энгельса, Ленина и Сталина в огромной степени зависит успешность решения тех грандиозных задач, которые стоят перед нашим народом. Советские писатели, утверждая в своих произведениях новые формы жизни, борясь с пережитками капитализма в сознании людей, помогают партии и Советскому государству воспитывать трудящихся в духе большевистской идейности, непримиримости к пережиткам старого мира, к злу в нашей жизни.

В постановлении «О журналах «Звезда» и «Ленинград» ЦК ВКП(б) подчеркнул, что «наши журналы являются могучим средством Советского государства в деле воспитания советских людей и в особенности молодёжи и поэтому должны руководствоваться тем, что составляет жизненную основу советского строя, — его политикой. Советский строй не может терпеть воспитания молодёжи в духе безразличия к советской политике, в духе наплевизма и безидейности». В постановлении указывалось, что у советской литературы нет и не может быть других интересов, кроме интересов народа, интересов государства. Поэтому партия ведёт беспощадную борьбу со всякого рода декадентскими и натуралистическими извращениями в искусстве, мешающими советским писателям выполнять благородную роль инженеров человеческих душ.

Духовные богатства не менее важны для нашего народа, чем богатства материальные. Вот почему каждое удачное произведение художника советский народ рассматривает как свою победу, приравнивая его к выигранному сражению или крупному успеху на хозяйственном фронте. Наоборот, каждый провал художника горек нашему народу, нашей партии, нашему государству.

Изучая советскую действительность, героические подвиги нашего народа на трудовом фронте и на полях сражений, опираясь на гениальные труды классиков марксизма-ленинизма и великие традиции русской классической литературы, советские писатели создали немало выдающихся произведений, получивших признание советского народа и всего прогрессивного человечества. В этих произведениях показана многогранная жизнь советского человека, труженика и строителя, под руководством партии Ленина — Сталина уверенно идущего от успеха к успеху.

* * *

Ежегодное присуждение Сталинских премий за выдающиеся произведения в области литературы и искусства — свидетельство плодотворной работы наших писателей и деятелей искусства. Сталинских премий за

1951 год удостоено 30 произведений советских писателей. Советская литература — это литература содружества наций: среди лауреатов Сталинских премий за 1951 год имеются представители разных национальностей Советского Союза — русские, латыши, узбеки, украинцы и др.

Сталинских премий первой степени удостоены романы С. Злобина «Степан Разин» и В. Лациса «К новому берегу».

Крестьянские восстания всегда глубоко интересовали русских писателей. Пушкин, например, назвал Разина поэтическим лицом русской истории. Реакционные беллетристы стремились принизить значение крестьянских восстаний, изобразить их как слепой бунт против «законной власти» царя и помещиков. Советские писатели, опираясь на марксистско-ленинскую историографию, в своих произведениях смогли дать глубокую и правдивую картину народных движений. Роман С. Злобина «Степан Разин» — плод многолетнего творческого труда. Писатель хорошо изучил эпоху, творчески сжился с ней, сумел в художественных картинах показать сложнейшие социальные противоречия Русского государства XVII века. Автор рисует процесс роста Степана Разина: будущий вождь восстания хорошо знал жизнь и нужды казачества; огромное значение для формирования его взглядов имела встреча с атаманом Василием Усом — руководителем крестьянского движения в Поволжье. Василий Ус призывает Разина объединить крестьянское и казацкое движения и общими силами вести борьбу против бояр и дворян. В то же время писатель далёк от идеализации Разина и не стремится изобразить его республиканцем и атеистом, как это делали некоторые беллетристы. Роман С. Злобина отражает рост нашей исторической беллетристики.

Роман В. Лациса «К новому берегу» показывает, как латышское крестьянство, преодолевая сопротивление врагов народа, шло «к новому берегу», под руководством партии большевиков создавало колхозы. Главный и подлинный герой романа — латышский народ, простые трудовые люди из народа, ещё недавно запуганные и забитые, а теперь, при советской власти, воспрявшие духом и строящие новую жизнь. Роман Лациса — это эпопея латышского народа, который порвал со старыми буржуазными порядками и стал строить новые социалистические порядки. Талантливо нарисованы образы коммунистов, крестьян-середняков, представителей кулачества, порвавших со своим классом. Лучшие представители народа, такие, как старый большевик Ян Лидум, бывший батрак, помогают возрождению страны. Ян Лидум хорошо понимает, что происходит в стране, пользуется огромным авторитетом среди народных масс и в партийных кругах, умеет организовать массы на борьбу за новую жизнь. «Роман В. Лациса «К новому берегу», — справедливо указала группа читателей в своём письме в редакцию «Правды», — является большим достижением советской художественной литературы, выдержанным идейно и политически от начала до конца».

Советская литература — это прежде всего литература мирного труда, созидания. Благородная тема борьбы за мир, за демократию, за социализм стала жизненно необходимой темой передовой литературы. Во всём мире развернулось невиданное по своим масштабам движение за мир. Борьба против поджигателей войны, борьба за мир сплачивает людей разных национальностей, разных верований, разных политических взглядов. Этим простым людям, подлинным героям нашего времени, советские писатели и поэты посвящают многочисленные произведения, написанные в различных жанрах, на различных языках народов Советского Союза. Такими идеями и чувствами проникнуты отмеченные Сталинскими премиями за 1951 год циклы стихов Николая Тихонова «Два потока» и «На Втором Всемирном конгрессе мира», сборник стихов литовского поэта Анастаса Венцлова «Избранное», сборник «Стихотворения. Поэмы» эстонского поэта Юхана Шмуула, сборник стихов «Мои родные» армянской

поэтессы Сильвы Капутикян, сборник «Стихи» украинского поэта Миколы Нагнибеда.

С большой силой, гневно разоблачают советские писатели магнатов капитала и их прислужников — тех, кто замышляет и развязывает новые кровавые войны, кто готов ради наживы утопить в крови миллионы простых людей. Замечательные памфлеты украинского писателя Ярослава Галана, погибшего на боевом посту, раскрывают преступные замыслы Ватикана, который под диктовку американских людоедов разжигает ненависть между народами, стремясь вовлечь их в новую войну. Простые люди ведут борьбу за мир во всём мире. Это показывают и О. Мальцев в романе «Югославская трагедия» и Д. Еремин в романе «Гроза над Римом». Рабочие и крестьяне Италии, выведенные в романе Еремина, не хотят войны, они ненавидят американских империалистов и борются за свою национальную независимость.

Советские писатели с любовью повествуют о новой жизни, которая складывается в странах народной демократии, вырвавшихся из когтей империалистов при помощи Советской Армии-освободительницы. Ванда Василевская в 1951 году закончила трилогию «Песнь над водами». Тепло и правдиво В. Василевская рассказывает в романе «Реки горят», как польский народ, совместно с Советской Армией разбив своих врагов, стал строить народную, демократическую Польшу, завоёвывая себе счастливую жизнь. В третьей части трилогии В. Василевская с большой обличительной силой раскрыла звериное лицо польских националистов, готовых предать интересы народа любым иноземным империалистическим «покровителям»; в книге разоблачена фашистская антинародная сущность андерсовцев и прочих прислужников гитлеровского и англо-американского империализма. В образах положительных героев — простых людей Польши — писательнице удалось показать зарождение тех новых черт, которые мы ныне наблюдаем в строителях народно-демократического польского государства.

О значительных успехах в развитии литературы для детей и юношества свидетельствует присуждение Сталинских премий писателям В. Беляеву за трилогию «Старая крепость», В. Осеевой за повесть «Васёк Трубачёв и его товарищи», Н. Носову за повесть «Витя Малеев в школе и дома».

Следует отметить, что в текущем году Сталинских премий удостоена группа иностранных писателей. Произведения этих писателей переведены на русский язык. Роман китайской писательницы Дин Лин «Солнце над рекой Сангань», роман французского писателя Андре Стиля «Первый удар», роман китайского писателя Чжоу Ли-бо «Ураган», роман венгерского писателя Тамаша Ацел «Под сенью свободы», рассказ венгерского писателя Шандора Надь «Примирение», пьеса китайских драматургов Хэ Цзин-чжи и Дин-Ни «Седая девушка» — все эти произведения свидетельствуют о серьёзных успехах прогрессивных зарубежных писателей, ведущих борьбу за свободу, независимость и счастье народов, о том, что советская литература оказывает благотворное влияние на развитие переводной зарубежной литературы.

Итоги прошедшего года говорят не только об успехах, но и о недостатках как в области художественной литературы, так и в области критики. Обращает на себя внимание уже тот факт, что в текущем году Сталинские премии присуждены значительно меньшему числу писателей, чем в предыдущем году. И эти количественные показатели объясняются не только возросшей требовательностью народа к идейно-художественному качеству произведений советской литературы, но и серьёзными недостатками в творчестве советских писателей.

Особенно отстают от требований времени драматургия и кинодраматургия. Ни одно из произведений советских драматургов за 1951 год не удостоено Сталинских премий ни первой, ни второй степени.

Неблагополучное положение в драматургии привело к тому, что на сценах столичных и провинциальных театров идёт очень мало новых советских пьес, а те, которые идут, далеко не удовлетворяют зрителя. Наша театральная критика не раскрывала причин отставания драматургии. На страницах журнала «Театр», газеты «Советское искусство» и «Литературной газеты» часто давались высокие оценки пьесам, критики не удовлетворяли запросов советских людей. Критики расхваливали многие пьесы только за то, что они написаны на актуальные темы из жизни рабочего класса и крестьянства, хотя жизнь показывалась в них поверхностно, односторонне, неинтересно.

В постановлении ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» было указано: «Неудовлетворительное состояние репертуара драматических театров объясняется также отсутствием принципиальной большевистской театральной критики». В роли театральных критиков выступает крайне незначительное число специалистов, говорилось в постановлении; мало выдвигается новых критиков, способных объективно и беспристрастно разобратся в пьесах и театральных постановках; отдельные критики в своих оценках драматических произведений и спектаклей руководствуются не интересами идейного и художественного развития советской драматургии и театрального искусства, то есть не интересами государства и народа, а интересами групповыми, приятельскими, личными. Эти недостатки, отмеченные в решении ЦК ВКП(б) от 26 августа 1946 года, до конца не изжиты и до сих пор.

Конечно, вина за серьёзное отставание драматургии ложится не только на критиков, но и в первую очередь на драматургов. Советские драматурги ещё не сделали для себя всех необходимых выводов из постановления ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению». «Многие драматурги, — сказано в этом постановлении, — стоят в стороне от коренных вопросов современности, не знают жизни и запросов народа, не умеют изображать лучшие черты и качества советского человека».

За годы, прошедшие после опубликования постановления ЦК ВКП(б), наши драматурги создали ряд интересных произведений, изображающих жизнь советских людей и посвящённых коренным вопросам современности. Но ещё многие драматурги, видимо, не учитывают, что актуальная, современная тема обязывает глубоко раскрывать жизненные конфликты. Как известно, значение художественных произведений определяется не только темой, но и глубиной её разработки.

Примерами поверхностного решения сложных вопросов жизни в нашей драматургии является ряд пьес, показанных советскому зрителю за последние два года. Такова пьеса Н. Рожкова «Сыновья Москвы». Благороден замысел автора — показать хорошую семью потомственных рабочих. В основе пьесы — острый конфликт между пережитками старого, олицетворёнными в образе кузнеца Андрея Шорохова, и новым, передовым, олицетворённым в образах его брата, кузнеца Петра, и начальника участка Баташова. Андрей Шорохов — высококвалифицированный рабочий, артист своего дела. Он умеет работать, работает хорошо, идёт впереди других. Но Андрей — индивидуалист: он работает «напоказ», для личной славы, пренебрегает интересами коллектива, интересами завода. Поведение Андрея является причиной того, что фамилия его отца, замечательного кадрового рабочего, становится нарицательной для определения индивидуалистических пережитков: эти пережитки называют на заводе «шороховщиной». Назревает не только большая производственная коллизия, но и драматический конфликт в рабочей семье.

Могла ли быть такая ситуация в жизни? Мог ли драматург положить эту ситуацию в основу пьесы? Безусловно, и такая коллизия могла быть, и драматург мог её использовать. Но Н. Рожков очень поверхностно по-

дошёл к этой жизненно важной проблеме и не дал правдивого художественного изображения борьбы передовых людей социалистического производства с рутинёрами, индивидуалистами, пошляками. Плохо зная жизнь изображаемых людей, автор пошёл по линии наименьшего сопротивления; не считаясь с логикой событий, быстро перессорив участников действия в начале пьесы, он с такой же стремительностью примирил их в финале, смешав в одну кучу и тех, в чьи хорошие качества зритель мог поверить, и тех, чьё «исцеление» произошло «по щучьему веленью» авторской фантазии.

Драматург не считается с тем, что зрителю трудно поверить в молниеносную перестройку индивидуалиста Андрея Шорохова или мелкого пошляка Никиты Лобачева: ведь он, автор, поставил перед собой задачу — написать безоблачно благополучный конец.

Другой пример — пьеса В. Поташова «За здоровье молодых!» Автор низводит в ней значительную тему до уровня приспособленческой стряпни. Он хочет убедить зрителя в том, что борется с хотя и не типичным в нашей действительности, но всё-таки имеющим место стремлением некоторых отсталых студентов увильнуть от выполнения своего долга перед государством, когда они по окончании вуза отказываются ехать на периферию и, исходя из мелких, шкурных побуждений, стараются остаться в столичных центрах. Разумеется, и этот мстив мог прозвучать со сцены советского театра, и подобные факты могли стать поводом для сатирического обличения пережитков капитализма. Но для того, чтобы зритель поверил автору, для того, чтобы он вместе с автором преисполнился хорошими чувствами к положительным персонажам и осудил поведение отрицательных, надо, чтобы в основе произведения лежала большая правда нашей жизни, знание автором людей, которых он описывает.

В. Поташов не дал себе труда глубоко вникнуть в жизнь студенчества, которую он описывает, взвешать в логику поступков своих героев, увязать их слова с их делами. Зритель не верит в то, что болтливые, самоуверенные, ограниченные Володи, Кости, Тани, Нади, Маши, Люси, выведенные в пьесе, — это передовые советские люди, студенты, комсомольцы. Все разговоры основных положительных персонажей — Кости и Володи — ведутся в обывательском стиле, рассчитанном на то, чтобы вызвать смех нетребовательной аудитории. Советские девушки, выведенные в пьесе, — Таня и Люся — неприятны зрителю вредной самоуверенностью и зазнайством. А ведь это, по мысли автора, положительные образы!

В пьесе В. Поташова сделана попытка связать в единое целое дела университетские с делами сердечными; но насколько бледно в ней показаны учебные будни студентов, настолько же мертво, бездушно, опять-таки с расчётом по дешёвке рассмешить аудиторию показаны и личные отношения между персонажами. Чувство отвращения вызывают шутовские сцены, в которых автор пытается передать лирические излияния молодых сердец.

Потрафляя примитивным вкусам, нарушая жизненную правду, принося облик советского человека, автор стремительно ведёт действие к алогичной, сумбурной, ничем не оправданной «счастливой» развязке.

Можно было бы и не говорить о пьесе Поташова, если бы она не являлась типичным драматургическим браком и если бы она не находила места на сцене многих театров.

Партия неоднократно указывала нашим драматургам, что животрепещущая современная тема не может искупить идейную и художественную неполноценность произведения.

Неудовлетворительное состояние драматургии в значительной мере объясняется тем, что многие советские писатели и советские критики, рав-

но как и некоторые работники Комитета по делам искусств и Союза советских писателей, до недавнего времени ошибочно понимали некоторые вопросы теории и практики социалистического реализма — главным образом вопрос о конфликте, как основе драматического произведения. Кое-кто из писателей и критиков заявлял, что даже самое слово «конфликт» в применении к советскому обществу следует забыть.

На все лады склонялось вздорное утверждение, что в советском обществе нет конфликтов, что единственный тип конфликта, который ещё сохранился в нашей жизни,— это конфликт между хорошим и лучшим. Писатели, поверившие этому вредному вздору, вместо глубокого творческого изучения жизни и правдивого отражения её в совершенных по форме художественных произведениях занялись поверхностным сочинительством, создавали шаблонные ситуации, надуманные конфликты между отсталыми директорами заводов и рабочей массой или между отсталыми председателями колхозов и колхозниками; эти ситуации кочевали из пьесы в пьесу, из романа в роман, вызывая законное раздражение советского зрителя и читателя. Произведения, созданные на основе вздорной «теории» бесконфликтности, неизбежно лакировали действительность и не вооружали читателей и зрителей на борьбу с трудностями, на борьбу с пережитками капитализма в сознании и быту советских людей.

Одно из коренных требований социалистического реализма — правдиво изображать жизнь в её революционном развитии. «Не дай бог, если мы заразимся болезнью боязни правды,— указывал товарищ Сталин. — Большевики тем, между прочим, и отличаются от всякой другой партии, что они не боятся правды, не боятся взглянуть правде в глаза, как бы она ни была горька» (Соч., т. 12, стр. 9). Это мудрое сталинское указание забыли некоторые драматурги и критики.

Как известно, борьба противоположностей составляет внутреннее содержание процесса развития. В жизни всегда идёт борьба между отмирающим и нарождающимся, между отживающим и развивающимся, между старым и новым. Разумеется, в социалистическом обществе этот закон действует иначе, чем в обществе, разделённом на антагонистические классы. В классовом обществе новое рождается и завоёвывает право на существование в процессе напряжённой классовой борьбы. В социалистическом обществе нет антагонистических классов. Но это не значит, что у нас новое утверждается само собой, без борьбы, без противоречий, без конфликтов. У нас есть борьба, ибо то, что отмирает, не хочет умирать просто, а борется за своё существование. Борьба между новым и старым происходит в советском обществе не в форме классовой борьбы, а в форме критики и самокритики. Правдиво отражая жизнь, советские писатели должны художественными средствами раскрывать эту новую диалектическую закономерность развития советского общества.

Только всей душой и всем сознанием ненавидя пережитки капитализма, писатель может разоблачить внутреннюю несостоятельность отсталых людей нашего времени, в чём бы она ни проявлялась: в узком делячестве или беспочвенном прожектёрстве, в боязни всего нового или во внешней шумихе, в карьеризме или бюрократизме. Борясь за торжество нового, советского, коммунистического, писатели должны избличать носителей косности и рутины, которые мешают движению к коммунизму. Показывая неодолимость нового и неизбежную гибель старого, советские писатели должны помогать той острой, непримиримой борьбе, которую ведёт партия Ленина — Сталина с пережитками капитализма.

Многие же советские писатели не кладут в основу своих произведений глубокие жизненные конфликты. Если бы кто-нибудь вздумал судить о нашей жизни только по таким произведениям, то у него создалось бы неверное впечатление: у нас всё хорошо, всё идеально, нет никаких кон-

фликтов. Эти писатели, очевидно, полагают, что они не должны критиковать плохое, отрицательное, имеющееся в жизни.

Такой подход к задачам искусства глубоко неправилен. Партия ука- зывает, что у нас не всё идеально, что у нас есть отрицательные типы, зла в нашей жизни немало и фальшивых людей немало. Нам не надо бояться показывать недостатки и трудности. Лечить надо недостатки. Нам Гоголи и Щедрины нужны. Недостатков нет там, где нет движения, нет развития. А мы развиваемся и движемся вперёд, — значит, и трудности и недостатки у нас есть. Писатели должны показывать глубокие жизненные конфлик- ты: без этого нет ни литературы, ни искусства.

Большинство советских писателей и критиков с огромной радостью и благодарностью встретило справедливую и глубокую критику «теории» бесконфликтности, которая мешала плодотворному развитию советского искусства. Но отдельные товарищи заняли в этом вопросе беспринципную позицию, стремясь оправдать свои прежние ошибки.

Так, например, писатель Н. Вирта в своё время выступил на страни- цах газеты «Советское искусство» со статьёй «Произведение большой жизненной правды», в которой анализировал кинокартину «Сельский врач». Н. Вирта утверждал в статье, будто этот фильм свидетельствует об отсутствии конфликта в нашей жизни, будто советская обстановка не позволяет конфликту между остатками капитализма в сознании людей и между сознанием коммунистическим перерасти в сложную, длительную драматическую коллизию, будто конфликт у нас заменён каким-то «жиз- ненным потоком» и т. п.

Когда же партийная печать раскритиковала «теорию» бесконфликтно- сти, Н. Вирта не только не признал своих ошибок, но занял наступатель- ную позицию, объявив, что он жертва «чиновников», которые замордовали драматургию. Н. Вирта опубликовал на страницах той же газеты «Совет- ское искусство» статью «Поговорим откровенно...», в которой утверждал, что «теория» бесконфликтной драматургии возникла как следствие того, что наша критика и работники реперткомов будто бы брали в штаны «все живое, все правдивое, острое, свежее, нестандартное».

Статья Н. Вирты и появившаяся вслед за ней в той же газете «Совет- ское искусство» статья И. Сельвинского представили в ложном свете под- линное положение вещей в драматургии, явились попыткой свалить на чу- жие плечи вину за собственные ошибки.

Утверждения Н. Вирты могут возбудить у некоторых драматургов, написавших ранее малоудачные пьесы, представление, что теперь можно, пожалуй, протащить эти старые произведения, что, может быть, настало время пересмотреть некоторые справедливые отрицательные оценки. Есть и такие, которые полагают, что можно теперь подумать и о некоторых переоценках старых произведений Зоценко, поскольку, мол, он изображал отрицательные стороны нашей жизни. Подобные точки зрения ничего об- щего не имеют с подлинными задачами советской литературы и критики. Ведь Зоценко в своих старых писаниях выступал не как человек, стре- мившийся острой сатирой бороться с недостатками нашей жизни, а как пасквильянт, чернивший нашу действительность, искажавший её одно- сторонним показом сгущённых до крайности тёмных сторон быта, писав- ший неправду о советских людях.

Советские писатели должны прежде всего правдиво отражать жизнь во всей её сложности. В жизни есть ещё люди, не освободившиеся от пере- житков капитализма: приспособленцы, подхалимы, лицемеры, бюрократы, лгуны и т. д. Между ними и передовыми советскими людьми существует конфликт, который может разрешиться только в результате острой, непри- миримой борьбы. Эта борьба трудна, требует большого напряжения сил, она очень сложна и часто принимает затяжной характер. Но в совет- ской жизни побеждают всё же передовые советские люди. Они побеждали,

побеждают и будут побеждать, ибо они воплощают всё лучшее, что есть в нашем обществе, ибо они пользуются поддержкой партии и Советского государства. Поэтому писатель, стремящийся отразить правду жизни, рисуя острый конфликт, изображая врага сильным, не может в то же время посредственностями, резонёрами, замухрышками. Это привело бы его к искажению правды жизни. Ведь в нашей действительности врагу противостоят советские люди — сильные, яркие, — люди огромной силы характера, натуры действенные и деятельные, чем и обуславливается их превосходство над врагами. Советские писатели только тогда выполняют стоящую перед ними ответственную и почётную задачу, когда покажут, как в борьбе, в преодолении трудностей, в напряжённых столкновениях складываются сильные и крепкие характеры советских людей, строящих коммунистическое общество.

Многие недостатки и ошибки, которые характерны для художественной литературы, имеют место и в кинодраматургии.

После постановлений ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам советская кинематография создала ряд интересных произведений в различных жанрах. Но кинематография далеко ещё не удовлетворяет возросших потребностей нашего народа. Очень тревожным является тот факт, что Сталинских премий первой и второй степени в текущем году удостоены только три кинокартины («Тарас Шевченко», «Кавалер Золотой Звезды» и «Донецкие шахтёры»). Это говорит о серьёзном отставании кино — самого массового из искусств. В чём причина этого отставания? В том, что многие кинодраматурги забыли о конфликте как движущей пружине всякого драматического произведения и стали — вольно или невольно — извращённо рисовать жизнь, останавливая внимание главным образом на её светлых, праздничных явлениях, которые в действительности утверждаются только в результате острой и напряжённой борьбы со всем отживающим. «Теория» бесконфликтности, приводящая к упрощенчеству, оказала серьёзное влияние на некоторые даже лучшие кинокартины, снизив их идейно-художественный уровень.

Возьмём такое произведение киноискусства, как отмеченная Сталинской премией картина «Донецкие шахтёры». Это хороший фильм. Режиссёру, авторам сценария, артистам, художникам удалось убедительно показать, как изменяются условия труда шахтёров в нашей стране, как всё больше и больше внедряется механизация в эту тяжёлую отрасль человеческого труда, как заботятся о горняках партия и правительство, каким почётом и уважением окружён в нашей стране простой шахтёр. Но во многих сценах этой картины богатырская тема подземного труда показана облегчённо, как говорится, в бархатных сукнах и на натёртом паркете. Зритель видит шахту, похожую более на современную благоустроенную станцию метро. Гигантские столы в беломраморных залах, уставленные различными яствами и бутылками шампанского, гомерические по масштабу шахтёрские свадьбы слишком выступают на первый план, заслоняя трудовые будни горняков. А шахтёры хотя и видят благородную правду о своём богатырском труде, который требует большого напряжения умственных и физических сил даже тогда, когда по отеческим указаниям товарища Сталина делается всё, чтобы облегчить его. Если бы в картине «Донецкие шахтёры» были более глубоко и выразительно показаны трудности и убедительно раскрыт процесс преодоления этих трудностей, в ходе которого закаляются человеческие характеры, картина, как и многие другие, имела бы гораздо больший успех у зрителя и оказала бы на него гораздо более сильное воздействие. Ещё выразительнее эта сглаженность даёт себя знать в некоторых фильмах на колхозные темы, вроде картины «Щедрое лето».

У нас совсем не уделяется внимания развитию приключенческого жан-

ра в кинематографии. Известно, что не лишённые недостатков советские фильмы «Подвиг разведчика» и «Смелые люди», построенные на остро-сюжетной основе, были очень тепло встречены советским зрителем. Эти картины показали, что острый, захватывающий сюжет может сочетаться с благородным содержанием, может стать основой для показа романтики борьбы советских людей с врагом, для раскрытия сильных, волевых характеров наших современников. Разве в нашей жизни мало материала для создания остросюжетных советских приключенческих фильмов? Разве величественная природа сибирской тайги, Дальнего Востока, Алтая, Тянь-Шаня, Памира, Кавказа, Урала, разнообразный растительный и животный мир этих областей нашей Родины недостойны того, чтобы быть показанными в фильмах, сочетающих в себе занимательность сюжета с познанием величия и богатства социалистической страны, с показом героических, действенных характеров советских людей?

Важнейшим условием создания хорошей кинокартины является высокое идейное и художественное качество сценария, ибо киносценарий — это пьеса для кино, драматическое произведение, которое рассчитано на постановку на экране. Мы имеем немало примеров успешного творческого сотрудничества работников кино с советскими писателями. Однако в настоящее время советские писатели недостаточно участвуют в развитии этого самого массового искусства. Некоторые сценарии, написанные советскими писателями, далеко не могут удовлетворить наших зрителей. Советские писатели должны сделать серьёзные выводы из того факта, что слабые, осуждённые народом фильмы создавались, как правило, по плохим, идейно и художественно неполноценным литературным сценариям. Советские писатели, работающие в области кинодраматургии, должны почувствовать ответственность за положение дел на этом важнейшем участке нашей идеологической работы.

Советский народ ждёт от работников искусства таких произведений, которые отражали бы многогранную жизнь нашей замечательной страны, которые радовали бы, звали вперёд, будили лучшие чувства и мысли советских людей.

1951 год прошёл под знаменем борьбы советского народа за неуклонный подъём социалистической экономики и культуры. Небывалое в истории строительство, гигантское наступление на природу выдвинули новые народнохозяйственные задачи, новых людей, способных осуществлять гениальные сталинские предназначения.

Строительство Куйбышевской, Сталинградской, Каховской гидростанций, сооружение Волго-Донского, Туркменского, Северо-Крымского каналов показывают, какие богатые подвиги способен совершить советский человек под руководством партии Ленина—Сталина. Нарисовать этого богатыря во весь рост — одна из благороднейших задач советских писателей. В течение последнего года многие советские писатели ездили в творческие командировки на великие стройки коммунизма. В печати появился ряд очерков, стихотворений, посвящённых этим гигантским стройкам нашей эпохи. Но ещё не написано ни одного такого стихотворения или очерка, которые по-настоящему взволновали бы читателя художественным совершенством, идейной глубиной; нет ни одной выдающейся поэмы, повести, романа о преобразователях природы, о занятых на стройках коммунизма рабочих, инженерах, техниках. Горький говорил, что наша действительность монументальна, и призывал создавать широкие полотна, эпические обобщения. Советские писатели ещё не выполняют этого завета великого основоположника социалистического реализма.

Было бы ошибочно полагать, что советские писатели избегают писать о рабочем классе. В 1951 году появился ряд произведений, посвящённых этой теме: Борис Горбатов опубликовал первую книгу романа «Донбасс», А. Авдеенко — «Труд», Ольга Зив — «Горячий час» и т. п.

Из произведений, посвящённых советскому рабочему классу, созданных в последнее время, выгодно выделяется роман молодого ленинградского писателя В. Кочетова «Журбины». В этом романе судьба семьи кадровых рабочих-судостроителей раскрыта в неразрывном слиянии «частной» жизни её членов с заводом, с их общественной и трудовой деятельностью.

Но, несмотря на ряд серьёзных достижений в разработке темы рабочего класса и колхозного крестьянства, в произведениях многих писателей, повествующих о рабочих и колхозниках, есть один общий недостаток: они показывают своих героев односторонне, только на производстве. Техника, соревнование, производственный план часто заслоняют живых людей, овладевших техникой, участвующих в соревновании, борющихся за выполнение производственного плана.

Советские люди ведут большую общественно-политическую работу, учатся, ходят в театр, спорят с друзьями о важнейших вопросах жизни, раздумывают над проблемами семьи, новой морали, человеческих взаимоотношений, радуются и горюют, любят и ненавидят. А некоторые из наших писателей ограничивают поле своего творческого внимания только теми часами, которые советские люди отдают непосредственно труду. Ко всему, что лежит за пределами общественного труда, некоторые писатели и критики относятся с презрением, именуют это «бытом» и внимания ему не уделяют. Постепенно из круга жизненных интересов героев некоторые писатели вышелушили или почти вышелушили всё, что не касается непосредственно производственной деятельности, обедняя, таким образом, произведения, созданные на материале из жизни рабочего класса.

Противники «быта» забывали и о лучших традициях русской классической литературы. Вспомним роман в стихах Пушкина «Евгений Онегин». Поэт с такой правдивостью и с такой глубиной обрисовал все стороны жизни и психологию своих героев, что Белинский нашёл возможным назвать это произведение «энциклопедией русской жизни». Вспомним, как многосторонне изображали жизнь героев своих романов Лев Толстой и другие русские писатели-классики. И это помогало им всесторонне раскрывать картины жизни их современников, полнее, отчётливее изображать человеческие характеры.

Надо помнить, что правдивое раскрытие жизни помогает коммунистическому воспитанию людей. Ведь часто в быту ярче проявляется то, что мешает нашему продвижению вперёд, что представляет собой пережитки проклятого прошлого, что должно быть уничтожено. Вскрывая недостатки нашей жизни, проявившиеся в быту, писатель тем самым помогает движению народа вперёд, к коммунизму.

Внимание к быту, разумеется, не должно вытеснять из произведений наших художников изображение производственной деятельности советского человека. Было бы глубоко заблуждением заменить одну крайность — изображение трудящегося только на производстве — другой крайностью — изображением героя только в быту. Полнокровное произведение о нашем современнике, строителе коммунизма, может быть создано только тогда, когда он будет показан и на производстве и в быту, во всех сферах человеческой деятельности, ибо основное требование социалистического реализма — давать правдивые, исторически конкретные картины жизни.

Мало помогают советские писатели деятелям музыки в создании крупных музыкальных произведений. В текущем году только одна опера — «Певец свободы» эстонского композитора Э. Каппа — удостоена Сталинской премии второй степени.

Партия призывает композиторов создать классическую советскую оперу. В постановлении ЦК ВКП(б) «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели» было осуждено формалистическое направление в советской музыке,

как антинародное и ведущее на деле к ликвидации музыкального искусства. В последующие годы советские композиторы создали ряд интересных произведений. Но, однако, и до сего дня из этого постановления не сделаны все необходимые выводы. Некоторые композиторы и авторы либретто поняли борьбу с формализмом как отказ от высокого мастерства, как ставку на примитивизм и упрощенчество. Такой слабой и примитивной оперой оказалась, например, опера Г. Жуковского «От всего сердца», справедливо осуждённая советской общественностью.

Виноваты ли в этом только деятели музыки? Нет, конечно. Как театр не может поставить хороший спектакль, если он не имеет достойной пьесы, как нельзя поставить волнующий кинофильм, если нет соответствующего сценария, так нельзя написать настоящую оперу, если нет хорошего либретто. Деятели музыки много раз ставили перед писателями вопрос о совместной творческой работе над созданием монументальных музыкальных спектаклей, адресованных к широким народным массам, но писатели пока мало помогли им. Композиторы и писатели ещё не дали классической советской оперы о наших современниках.

Советский народ ждёт не только достойных его монументальных музыкальных произведений, но и новых талантливых песен. За последние годы советские поэты вместе с композиторами создали ряд хороших песен, в частности, песен о борьбе за мир. Но ещё не написаны такие песни, в которые бы советский человек вложил и лирическую нежность своего сердца, и свою гордость строителя нового мира, и свою горячую любовь к Родине. А в предвоенные и военные годы был создан ряд таких песен, как «Песня о Родине», «Катюша», «Священная война» и многие другие чистые и задушевные советские песни, отражающие думы и чаяния нашего замечательного народа.

* * *

Советский народ, идущий к коммунизму, стремительно растёт. Неизмеримо повысились требования читателя и зрителя к произведениям искусства. То, что советского человека удовлетворяло год—два назад, уже не может удовлетворять его сегодня. Большие требования предъявляются и к идейной глубине и к художественному мастерству произведений искусства. Советский человек хочет, чтобы искусство не только шло в уровень с его ростом, но чтобы оно помогало нашим людям двигаться дальше, вперёд, на завоевание новых высот человеческой культуры. Многие произведения советской литературы пока ещё не удовлетворяют этим законным требованиям.

Чтобы выполнять те огромные задачи, которые поставлены перед деятелями всех видов искусств, советские писатели должны глубоко изучать жизнь, непрерывно идейно расти и совершенствовать своё художественное мастерство.

Дальнейшему росту советского искусства до сего времени мешает не изжитая ещё среди некоторых писателей гнилая теория, которая утверждает, что главная и единственная задача художника — это найти хорошую современную тему и осветить её с правильных идейных позиций.

Сторонники этой «теории» считают, что вопросы художественного мастерства — дело второстепенное. Пусть, мол, ими занимаются формалисты. Поэтому некоторые писатели и критики уделяют совершенно недостаточное внимание вопросам художественного мастерства. Это особенно ярко проявилось в области поэзии. Стихи некоторых поэтов трудно читать: они напоминают зарифмованную плохую статью или канцелярский отчёт. В них нет ни глубоких чувств, ни ярких переживаний, ни запоминающихся образов. Они не волнуют читателей, а вызывают у них только законную досаду.

Разумеется, актуальность темы имеет огромное значение. Настоящий советский художник не может уходить от решения современных тем, не может не освещать их с позиций передового мировоззрения, — иначе он нарушит правду жизни. Но вопрос о художественном мастерстве — отнюдь не второстепенный вопрос. Пора понять, что пренебрежение к мастерству снижает не только художественный, но и идейный уровень произведения. Художественно несовершенное произведение, то есть произведение, где образы маловыразительны, композиция сумбурна, язык неряшлив и т. д., какими бы хорошими идеями оно по замыслу автора ни было наполнено, — не будет воспринято читателем, не откроет перед ним новых сторон жизни, не поможет в борьбе за коммунизм. Искусство принадлежит народу и служит народу. Писатель, пренебрежительно относящийся к вопросам мастерства, не смеет претендовать на высокое звание народного писателя, инженера человеческих душ. И народ отвернётся от него. Разве можно плохому архитектору, плохому инженеру доверить строительство здания? Тем более нельзя доверять плохому писателю принимать участие в строительстве «крепости невидимой» — крепости души народной.

Среди советских деятелей искусств существует и другая крайность: некоторые из них находятся ещё под гипнозом понятия «новаторство». При этом новаторство они понимают чисто внешне, как сумму новых приёмов, ещё неизвестных другим художникам. Сторонники этой теории полагают, что каждое новое произведение советского искусства должно быть обязательно новаторским лишь по своим приёмам. Далеко не всякое новаторство может быть признано подлинным новаторством. Крупнейшие советские художники, Горький и Маяковский, правдиво и ярко отражая революционную борьбу и новую жизнь нашего народа, опираясь на лучшие традиции классического искусства, создали замечательные произведения. Эти произведения поражают читателя как глубиной выраженных в них идей, так и совершенством художественного мастерства, ибо они правдиво и высокоталанливо отражают действительность в её революционном развитии и помогают воспитывать трудящихся в духе высоких идеалов коммунизма. Совсем другой характер носит так называемое новаторство формалистов. Сторонники этой школки совсем не думали о правдивом отражении жизни, а стремились ошеломить читателя словесными выкрутасами. Разумеется, всякое оригинальничанье, кривлянье, фокусничество так же далеки от подлинного новаторства, как далеки безидейные произведения формалистов от подлинного искусства. Настоящие художники никогда не считали новаторство самоцелью. Новое должно быть лучше старого, только тогда оно приобретает право на существование.

Всем советским писателям следует понять, что борьба за высокую идейность и художественное мастерство есть борьба за народность советской литературы, за усиление её влияния на массы. Только тот советский писатель достоин высокого звания инженера человеческих душ, который, отражая жизнь народа, помогает ему двигаться вперёд. Наш народ неизмеримо вырос. «...Партия и государство, — указано в постановлении ЦК ВКП(б) «О кинофильме «Большая жизнь», — будут и в дальнейшем воспитывать в народе хорошие вкусы и высокую требовательность к произведениям искусства».

В советской литературе и в советской критике есть много серьёзных недостатков. Партия, товарищ Сталин дали в наши руки нержавеющей оружие борьбы со всякого рода недостатками — большевистскую критику и самокритику. Партия учит, что без критики любая организация может загнить, без критики любая болезнь может глубоко укорениться в организме и её трудно будет лечить. Человек, боящийся критики, есть презренный трус. Без критики нет движения вперёд. Развёрнутые, хорошо подготовленные творческие дискуссии по важнейшим вопросам литературы и искусства помогут нашим писателям и критикам изжить серьёз-

ные недостатки в их работе и создать значительные произведения, нужные народу.

Необходимо решительно разоблачать тех работников литературы, которые в основу своих взаимных отношений кладут не деловые соображения, а приятельские интересы. «Такого рода либерализм,— указано в постановлении ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 года,— при котором интересы народа и государства, интересы правильного воспитания нашей молодёжи приносятся в жертву приятельским отношениям и при котором заглушается критика, приводит к тому, что писатели перестают совершенствоваться, утрачивают сознание своей ответственности перед народом, перед государством, перед партией, перестают двигаться вперёд».

Нет сомнения, что благодаря острой партийной критике, благодаря отеческим заботам товарища Сталина деятели советского искусства найдут в себе творческие силы для решения стоящих перед ними новых, более трудных задач. Вспомним 1946 год. Как никогда, требовательно и резко партия критиковала тогда серьёзные недостатки и просчёты деятелей всех областей искусства. Работники искусства нашли в себе силы реально оценить положение, разобраться в причинах, от которых проистекали тогдашние огрехи и тогдашние недостатки.

Партия дала развёрнутую программу дальнейшего развития советского искусства. Советская литература ответила партии, ответила народу серьёзными, богатыми содержанием, насыщенными дыханием современности произведениями.

Как известно, драматургия имеет свои специфические особенности. Для того, чтобы полностью воспринять пьесу, её недостаточно прочитать, как роман или стихотворение, её нужно увидеть на сцене. Поэтому успешное развитие драматургии возможно только при условии тесного сотрудничества драматурга с театром. В последние годы связь между драматургом и театром значительно ослабла; необходимо всемерно укреплять её. В этом отношении у нас уже делаются серьёзные шаги. Но некоторые писатели ошибочно полагают, что укрепление связи между театром и драматургом исключает контроль за их работой со стороны Комитета по делам искусств. Такая примитивно-анархическая постановка вопроса вряд ли может содействовать правильному и плодотворному решению тех важных задач, которые стоят перед работниками советского искусства.

Наша драматургия имеет в своих рядах большой отряд талантливых, не исчерпавших себя творчески, опытных советских драматургов. В драматургии приходят с каждым годом всё новые и новые люди. Драматургия должна в этот сложный период своей жизни призвать писателей других жанров на помощь для поправки дел на современном театре. У нас есть все данные к тому, чтобы ответить наконец на постановление партии «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» таким потоком новых, талантливых советских пьес, который обеспечил бы возможность каждому театру ставить в год две — три новые пьесы на современные животрепещущие темы,— пьес высокоталантливых, идейно глубоких, художественно совершенных.

Можем мы ликвидировать и отставание в области кино. Нужна только воля к преодолению инерции. Ибо и в кино есть мастера, которые умеют писать и могут писать. И в кино есть достаточный запас опыта, воплощённый в целой библиотеке замечательных сценариев, по которым в Советском Союзе были созданы великолепные, с триумфом обошедшие весь мир картины. Обладая таким опытом, обладая кадрами сценаристов, решительно расширяя эти кадры за счёт привлечения талантливых писателей, мы сумеем ликвидировать «узкое место» и в области кино.

Советские писатели не имеют права отставать ни в драматургии, ни в кинодраматургии, ни в музыкальной драматургии, ни в создании стихов

для песен. Они должны всемерно помогать развитию смежных искусств — таких, как театр, кино и музыка.

Советская литература располагает богатым творческим опытом. Во всех её жанрах есть произведения, новаторские по своей природе, вошедшие в золотой фонд новой, социалистической культуры. Во всех братских литературах СССР выросли большие отряды талантливых мастеров слова.

Опираясь на огромный творческий опыт, сильные лучшими традициями своих предшественников — писателей-классиков, — советские литераторы могут и должны создать монументальные, высокоидейные художественные произведения.

Партия ясно указала тот путь, по которому мы должны идти. На этом пути мы создадим произведения, достойные советских людей, строящих под руководством партии, по гениальному плану Ленина и Сталина коммунизм в нашей стране.

Неравномерность развития капиталистических стран и обострение противоречий между ними

В. Чепраков

Закон неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма, открытый и обоснованный В. И. Лениным, является безусловным законом капитализма. В трудах товарища Сталина глубоко и всесторонне раскрыты содержание и решающее значение закона неравномерности развития при империализме, показано действие этого закона как могучего фактора в деле разложения капитализма.

Марксизм-ленинизм учит, что развитие капитализма совершается в высшей степени неравномерно в различных странах, что неравномерность развития есть коренное и неизбежное условие и предпосылка капиталистического способа производства. В период монополистического капитализма действие закона неравномерности отлично от его действия в период домонополистический. Товарищ Сталин указывает, что «законы развития капитализма, в отличие от законов социологических, имеющих отношение ко всем фазам общественного развития, — могут и должны меняться. Закон неравномерности при доимпериалистическом капитализме имел известный вид и результаты были у него соответствующие, при империалистическом же капитализме закон этот принимает другой вид и результаты у него получаются ввиду этого другие. Вот почему можно и должно говорить о неравномерности развития капиталистических стран при империализме в отличие от неравномерности при старом капитализме» (Соч., т. 9, стр. 165—166).

При старом, домонополистическом капитализме, когда капитализм развивался более или менее плавно по восходящей линии, распространяясь на новые, ещё не занятые им территории, одни страны опережали другие в продолжение долгого периода времени без скачков и без обязательных военных столкновений мирового масштаба. Тогда закон неравномерности развития не мог ещё действовать с полной силой. Однако, когда капитализм домонополистический перерос в капитализм монополистический, когда капитализм восходящий превратился в капитализм умирающий, неравномерность экономического и политического развития стала решающей силой.

В период империализма закон неравномерности развития «означает скачкообразное развитие одних стран в отношении других, быстрое отгеснение с мирового рынка одних стран другими, периодические переделы уже поделённого мира в порядке военных столкновений и военных катастроф, углубление и обострение конфликтов в лагере империализма, ослабление фронта мирового капитализма, возможность прорыва этого фронта пролетариатом отдельных стран, возможность победы социализма в отдельных странах» (И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 106).

В условиях империализма происходит известная нивелировка, то есть выравнивание, уровня экономического развития капиталистических стран. И эта «нивелировка, — говорит товарищ Сталин, — есть тот фон и та база, на основе которой и возможно усиление действия неравномерности развития при империализме» (там же, стр. 105). Именно потому, что отстающие страны ускоряют своё развитие и нивелируются с передовыми странами, —

именно поэтому обостряется борьба за опережение одних стран другими, именно поэтому создаётся возможность для одних стран перегнать другие и вытеснить их с рынков, а тем самым создаются предпосылки для военных столкновений, для ослабления мирового фронта капитализма, для прорыва этого фронта пролетариями различных капиталистических стран.

По определению товарища Сталина, основные элементы закона неравномерности развития при империализме состоят, во-первых, в том факте, что мир уже поделён между империалистическими группами, «свободных», не занятых территорий нет больше в мире, и для того, чтобы занять новые рынки и источники сырья, для того, чтобы расшириться, — надо взять у других эту территорию силой. Во-вторых, в том, что небывалое развитие техники и усиливающаяся нивелировка в уровне развития капиталистических стран создали возможность и облегчили дело скачкообразного опережения одних стран другими, вытеснение более могучих стран менее могучими, но быстро развивающимися странами. В-третьих, в том, что старое распределение сфер влияния между отдельными империалистическими группами приходит каждый раз в столкновение с новым соотношением сил на мировом рынке, и для установления «равновесия» между старым распределением сфер влияния и новым соотношением сил необходимы периодические переделы мира путём империалистических войн.

«Отсюда — усиление и обострение неравномерности развития в период империализма.

Отсюда — невозможность разрешения конфликтов в лагере империализма мирным порядком.

Отсюда — несостоятельность каутскианской теории ультраимпериализма, проповедующей возможность мирного разрешения этих конфликтов» (*И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 107*).

В речи на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа города Москвы 9 февраля 1946 года товарищ Сталин дал гениальный анализ причин возникновения двух мировых войн, показал неизбежность войн при империализме в силу действия закона неравномерности развития. «Дело в том, — говорил товарищ Сталин, — что неравномерность развития капиталистических стран обычно приводит с течением времени к резкому нарушению равновесия внутри мировой системы капитализма, причём та группа капиталистических стран, которая считает себя менее обеспеченной сырьём и рынками сбыта, обычно делает попытки изменить положение и переделить «сферы влияния» в свою пользу — путём применения вооружённой силы. В результате этого возникают раскол капиталистического мира на два враждебных лагеря и война между ними».

Закон неравномерности развития капиталистических стран в период империализма превратился в исходный пункт ленинской теории социалистической революции. В период империализма неизмеримо усиливается гнёт капитала и возрастает возмущение пролетариата против господства буржуазии в капиталистических странах. В колониальных и зависимых странах обостряется революционный кризис, нарастают и усиливаются элементы возмущения и освободительной войны против империализма. В этих условиях, как показал В. И. Ленин, происходящие вследствие неравномерности развития капитализма империалистические войны делают возможным прорыв фронта империализма там, где он окажется всего слабее и где складываются наиболее благоприятные условия для победы пролетариата.

Ленин, исходя из закона неравномерности, пришёл к выводу, что в новых условиях развития социалистическая революция вполне может победить в одной, отдельно взятой стране, что одновременная победа

социалистической революции во всех странах или в большинстве цивилизованных стран невозможна ввиду неравномерности вызревания революции в этих странах.

Эта новая, законченная теория социалистической революции обогатила марксизм и двинула его вперёд. Победа Великой Октябрьской социалистической революции и построение социализма в нашей стране подтвердили жизненность и верность ленинско-сталинской теории социалистической революции. Новым подтверждением жизненности и верности ленинско-сталинской теории социалистической революции является установление народно-демократического строя в ряде стран Европы и Азии.

* * *

Действие закона неравномерности экономического и политического развития капитализма усилилось в эпоху общего кризиса мировой капиталистической системы. Общий кризис капитализма охватывает целую историческую полосу — полосу крушения капитализма, в течение которой в результате социалистических революций в капиталистических странах и антифеодальных, антиимпериалистических революций в колониях и полуколониях происходит отпадение всё новых и новых стран от мировой капиталистической системы.

Основной чертой общего кризиса капитализма является раскол мира на две системы — социалистическую и капиталистическую. В результате Великой Октябрьской социалистической революции капитализм перестал быть единственной и всеохватывающей системой мирового хозяйства; наряду с капиталистической системой возникла новая, социалистическая система хозяйства.

Товарищ Сталин гениально предвидел процесс дальнейшего отпадения новых стран от империализма. «Вероятнее всего, — писал товарищ Сталин в 1924 году, — что в ходе развития мировой революции, наряду с очагами империализма в отдельных капиталистических странах и с системой этих стран во всём мире, создадутся очаги социализма в отдельных советских странах и система этих очагов во всём мире...» (Соч., т. 6, стр. 400).

Система очагов социализма во всём мире, о возможности возникновения которой писал товарищ Сталин, создалась после второй мировой войны, в связи с отпадением от капитализма ряда стран Европы и Азии, установивших режим народной демократии. Советский Союз, построивший социализм и успешно осуществляющий переход к коммунизму, европейские страны народной демократии, вступившие на путь строительства социализма, Китайская Народная Республика, осуществляющая аграрную, антифеодальную, антиимпериалистическую революцию и тем самым закладывающая предпосылки для грядущего решения задач социалистической революции, — все эти страны составляют мировой социалистический лагерь. Мировой лагерь социализма охватывает треть населения всего мира и четвёртую часть его территории. Непрерывно возрастает также и экономическая мощь социалистического лагеря, демонстрирующего самым фактом своего существования гниль капитализма.

Отпадение от капиталистической системы ряда новых стран означает дальнейшее сужение сферы капиталистической эксплуатации и империалистического угнетения. Капитализм лишился обширных рынков сырья и сбыта товаров, источников дешёвой рабочей силы. В итоге после второй мировой войны образовался новый мировой рынок, параллельный мировому рынку капитализма. Этот новый мировой рынок включает в свой состав СССР, Китайскую Народную Республику, народно-демократические страны Центральной и Юго-Восточной Европы (Польшу, Чехословакию, Болгарию, Венгрию, Румынию, Албанию), Германскую Демократическую Республику, Монгольскую Народную Республику, Корейскую Народно-Демо-

кратическую Республику. В связи с образованием двух параллельных мировых рынков происходит обострение общего кризиса капитализма.

Товарищ Сталин учит, что главными чертами основного экономического закона современного капитализма является обеспечение максимальной капиталистической прибыли путём эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путём закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путём войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей. В послевоенные годы, в условиях резкого сужения сферы господства мирового капитализма, монополии в погоне за максимальной прибылью всё увеличивают свой нажим на рабочий класс. Это обостряет борьбу классов и толкает рабочих в капиталистических странах на новые классовые бои. Слабеет тыл империализма, растут силы, подрывающие самые устои капиталистической системы.

Основы капитализма расшатываются также вследствие дальнейшего обострения кризиса колониальной системы империализма, новых успехов национально-освободительного движения народов. Китайский народ, возглавляемый своей коммунистической партией, одержал победу над гоминдановской реакцией и американским империализмом. Возникли независимые народно-демократические государства — Корейская Народно-Демократическая Республика и Демократическая Республика Вьетнам, оказывающие героическое сопротивление объединённому натиску мирового империализма. В Бирме, Малайе и Филиппинах сопротивление вылилось в вооружённые выступления, в создание революционных баз и национально-освободительных армий. Неизмеримо расширилась зона национально-освободительной борьбы, включающая ныне, кроме Юго-Восточной Азии, также ряд стран Африки, Ближнего и Среднего Востока; пробуждаются наиболее отсталые народы колониальных стран. Национально-освободительное движение в колониях, гегемоном которого является теперь рабочий класс, развёртывается под знаменем народной демократии, всё теснее смыкается с классовой борьбой пролетариата капиталистических стран и черпает моральную поддержку в победах лагеря социализма. Успехи борьбы колониальных народов против империализма влекут за собой дальнейшее сужение сферы господства мировой капиталистической системы.

Капиталистическая система с её хронической недогрузкой производственных мощностей, возрастающей массовой постоянной безработицей находится в состоянии загнивания и деградации, движется по нисходящей линии. В условиях общей деградации капитализма усиливается действие закона неравномерности развития.

Одним из факторов, усиливающих неравномерность и противоречия внутри мирового капиталистического хозяйства, является развитие государственно-монополистического капитализма, то есть растущее подчинение государственного аппарата монополиям. Государственно-монополистический капитализм означает максимальное использование государственного аппарата и государственных средств монополистами для преодоления империалистических соперников, для борьбы на рынках сбыта и рынках сырья, в сфере вывоза капитала и в деле проникновения в колонии.

В огромной степени обостряет борьбу внутри лагеря империализма хищническая экспансия Соединённых Штатов Америки, которые занимают господствующее положение в капиталистическом мире. Уже после первой мировой войны США стали центром финансовой эксплуатации капиталистического мира. После второй мировой войны, на которой США нажились ещё больше, чем на первой, они превратились в главную эксплуатирующую страну, стремящуюся к мировому господству. А «мировое господство», — учит Ленин, — есть, говоря кратко, содержание империалистической политики, продолжением которой является империалистская война» (Соч., т. 23, стр. 24).

Важным фактором, увеличивающим неравномерность развития и обостряющим противоречия внутри лагеря империализма, является также рост милитаризма с его гонкой вооружений и умножением вооружённых сил. США принуждают своих союзников и сателлитов приобретать американские военные материалы, стандартизировать вооружение по американскому образцу, создают запасы стратегического сырья в ущерб другим капиталистическим странам. Милитаризм, который выступает как военная сила, употребляемая капиталистическими государствами при их внешних столкновениях, создаёт военно-техническую базу для захватов и передела мира, для отеснения других стран. Милитаризация, сама являющаяся продуктом паразитизма и загнивания капитализма, в свою очередь, усиливает загнивание и разложение капиталистического хозяйства. Она означает, что экономика страны приобретает всё более односторонний характер, что военная промышленность занимает всё большую долю в хозяйстве, что сырьё, производственные мощности и рабочая сила отвлекаются от производства предметов потребления на производство средств уничтожения.

Капитализм уже не имеет перспектив общего подъёма, а более сильные капиталистические державы так или иначе устраивают свои дела за счёт безудержного ограбления и ослабления других капиталистических и зависимых стран и прежде всего за счёт жесточайшей эксплуатации трудящихся масс этих государств. В силу резкого сокращения сферы мирового капиталистического господства развитие одних буржуазных стран теперь может идти только за счёт разорения и упадка других стран.

Финансовый капитал США стремится подчинить и подчиняет себе другие капиталистические страны, стремится аннексировать не только аграрные, но и промышленно развитые страны, чтобы дезиндустриализировать их и превратить в свои колонии. Разумеется, государства, ущемлённые Соединёнными Штатами, не могут примириться с таким положением.

Агрессивная политика американского монополистического капитала неизбежно обостряет противоречия, вызывает внутри капиталистического мира конфликты и потрясения, которые являются важным фактором разложения мирового империализма, одной из предпосылок его внутренней слабости.

В современных условиях углубления общего кризиса капитализма империалисты, с одной стороны, стремятся объединить свои силы для совместных действий против Советского Союза и стран народной демократии, против нарастающей классовой борьбы пролетариата и национально-освободительной борьбы народов колоний. США, являющиеся центром притяжения капиталистических стран, сколачивают под своим главенством всякие агрессивные военно-политические союзы, направленные против Советского Союза и стран народной демократии.

С другой стороны, внутри империалистического лагеря растут и обостряются противоречия. Это является неизбежным следствием действия внутренних экономических сил капитализма, следствием общей его деградации. Как учит товарищ Сталин, не следует переоценивать интернациональное объединение империалистов и упускать из виду те внутренние противоречия между империалистическими группами и государствами, которые существуют и порождают войну; не следует переоценивать момент объединения империалистических верхов и недооценивать те противоречия, которые между ними имеются. Американский империализм, прикрываясь заимствованным у гитлеровцев флагом «антикоммунизма», вышибает Англию и других своих «союзников» из занимаемых ими позиций. Монополистический капитал США безудержным грабежом других капиталистических стран, проникновением в их колонии, соками которых метрополии живут, создаёт угрозу высоким прибылям западноевропейских капиталистов. Это не может не вызвать растущей ненависти со стороны

последних к своим заокеанским «опекунам», стремления избавиться от американского гнёта.

Закон неравномерности развития капиталистических стран и вызываемая им неизбежность войн между этими странами остаются в силе.)

* * *

Лагерь империализма раздирается неразрешимыми противоречиями, непрерывными распрями. Монополии США вытесняют своих империалистических конкурентов с мировых рынков, захватывают источники сырья, опутывают другие капиталистические страны кабальными займами, подрывают их валюту, вторгаются в их колонии, подчиняют себе их промышленность, ослабляют своих соперников, принуждая их нести непосильные расходы в связи с гонкой вооружений.

Основным противоречием внутри лагеря империализма является противоречие между капитализмом американским и капитализмом английским. Об этом противоречии товарищ Сталин говорил ещё в 1928 году.

Когда гитлеровская Германия заявила свои притязания на мировое господство, основными противоречиями в капиталистическом мире стали противоречия между Англией, Соединёнными Штатами, Францией, с одной стороны, и германо-японо-итальянским блоком — с другой.

После второй мировой войны основными вновь стали англо-американские противоречия, причём теперь они носят более острый характер, чем после первой мировой войны. Это естественное следствие тех изменений, которые произошли в положении капиталистических стран в результате общего сужения сферы господства империализма.

Особо следует выделить также неизбежно нарастающие и обостряющиеся противоречия между побеждёнными странами — Германией (Западной) и Японией, оккупированными американским империализмом, — и их поработителем.

Существенные противоречия имеются между империалистическими Соединёнными Штатами и буржуазными государствами, которые находятся в финансовом подчинении у американского капитала.

Имеются противоречия между крупными империалистическими державами и малыми хищниками (Канада, Австралия), которые, сами являясь зависимыми странами, стремятся, однако, урвать свою долю в дележе империалистической добычи. Растут противоречия между Англией и зависимыми от неё странами.

Борьба в лагере капитализма осложняется и конкуренцией капитализма колониальных и зависимых стран со старыми капиталистическими странами.

Переплетающиеся между собой противоречия охватывают все страны лагеря империализма, упираясь при этом в основное противоречие внутри империалистического лагеря — между Англией и США.

Противоречия капиталистического лагеря с исключительной остротой проявляются в борьбе империалистических государств за рынки сбыта. Дальнейшее сужение сферы господства капитализма значительно осложнило проблему внешних рынков. Политика экономической блокады стран лагеря социализма, применяемая США и под их диктовку другими империалистическими государствами, ещё более обостряет для них же самих проблему рынков, усиливает конкурентную борьбу между империалистами на мировом капиталистическом рынке. Империалистам США, Англии, Франции и других государств, чья торговля со слабо развитыми в экономическом отношении странами зиждется на хищнической эксплуатации, неэквивалентном обмене, вмешательстве во внутренние дела и нарушении национального суверенитета этих стран, всё труднее становится бесконтрольно хозяйничать на рынках ряда стран Южной и Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока. Эти страны, естественно, не могут не стремиться к расширению торговли со странами лагеря социализма, которые ведут

международную торговлю, исходя из принципа равенства, взаимной выгоды, невмешательства во внутренние дела других стран, уважения национального суверенитета.

Роль внешней торговли в экономике США и Англии не одинакова. Удельный вес вывоза в валовом объёме продукции США составил в 1950 году 7%, а в Англии он равен примерно 40—50%. Вывоз товаров США в полтора — два раза превышает ввоз. Отсюда активное сальдо американской внешней торговли. Англия же закупает на внешних рынках гораздо больше товаров, чем вывозит их; отсюда её торговый дефицит.

После войны расширение экспорта приобрело для английского капитализма особенно большое значение, в частности, потому, что сократились его доходы от зарубежных капиталовложений, торгового и финансового посредничества и от судоходства. Кризис своего платёжного баланса, его хронический дефицит Англия сейчас пытается ослабить усиленным вывозом товаров. Но этому препятствуют монополии США, значительно расширившие во время войны свой производственный аппарат. Они стремятся к захвату новых рынков сбыта за счёт вытеснения своего английского партнёра. При этом увеличение доли готовых изделий в экспорте как США, так и Англии и связанное с этим изменение в общей структуре экспорта этих стран вызывают усиление конкурентной борьбы между американскими и английскими монополиями в послевоенные годы.

Британский империализм обладает рядом заранее укрепленных позиций. Одной из его твердынь является система имперских предпочтительных тарифов, установленная ещё в 1932 году на Оттавской имперской конференции — именно с целью недопущения американских товаров на внутренние рынки Британской империи. На империю приходится немногим менее 50% импорта и немногим более 50% экспорта Англии. Эта система преференций облегчает Англии возможность вести торговлю со странами, население которых в общей сложности превышает 500 миллионов человек.

Второй твердыней английского империализма является стерлинговая зона, образовавшаяся в тридцатых годах. Эта сфера финансового влияния Англии включает в себя страны, которые в той или иной степени ориентированы в своих торговых и финансовых расчётах на английский фунт стерлингов. Наличие стерлинговой зоны обеспечивает Англии привилегированное положение и в экспорте в страны этой зоны и в смысле контроля над их кредитно-валютной политикой. Англия имеет возможность замораживать стерлинговые активы других стран, находящиеся в Английском банке. К тому же Англия, как крупнейший импортёр сырья и продовольствия, может заключать двусторонние соглашения и контракты со странами, вывозящими сырьё и продовольствие в обмен на английские товары. При помощи двусторонних торговых соглашений она обеспечивает себе сбыт в тех странах, откуда поступает её ввоз, закрепляет за собой рынки сбыта и источники продовольствия и сырья.

США стремятся взорвать английские крепости — систему имперских преференций и стерлинговую зону. Во-первых, под лозунгом «свободной многосторонней торговли» США пытаются добиться отказа стран, находящихся в орбите английского империализма, от всяких ограничений импорта из стран долларовой валюты и требуют от Англии ликвидировать существующую в странах Британской империи разницу между высокими таможенными пошлинами на американские товары и низкими таможенными пошлинами, которыми облагаются товары того же типа, импортируемые из Англии. Во-вторых, США всячески подрывают позиции фунта стерлингов. Между долларом и фунтом идёт непрерывная война. Именно по настоянию Соединённых Штатов была проведена в 1949 году девальвация фунта стерлингов с целью подрыва его как международной валюты. В-третьих, США, используя участие Англии в Атлантическом блоке, вынуждают её к чрезмерным затратам на гонку вооружений и тем самым увеличивают и без того серьёзные экономические затруднения Англии,

сокращают её возможности в области экспорта, усиливают своё давление на неё.

В результате агрессивной политики США и гонки вооружений Англия переживает новый серьёзный финансовый кризис. Во втором полугодии 1951 года долларový дефицит стерлинговой зоны достиг 1 578 миллионов долларов по статье обычных золотых и долларовых платежей, причём потеря в золоте составила 1 532 миллиона долларов. Соответственно потери за полугодие, предшествовавшее валютному кризису 1949 года, который привёл к девальвации фунта стерлингов, составляли 1 170 миллионов долларов, в том числе 487 миллионов долларов в золоте. Таким образом, потери в золоте сейчас втрое больше, чем до приведшего к девальвации валютного кризиса 1949 года. Правящие круги Англии попытаются и сейчас выйти из этого финансового кризиса путём нажима на трудящихся.

Монополистический капитал США охраняет свой внутренний рынок от иностранной конкуренции высокими пошлинами и сложными таможенными процедурами. Тем самым сильно ограничивается ввоз в США товаров даже из тех стран, куда направляется американский экспорт. В этом неразрешимое противоречие: США вытесняют из других стран Англию в качестве продавца промышленных товаров, но не могут её заменить как покупателя продовольствия и многих видов сырья.

Данные об изменении индексов физического объёма экспорта США и Англии в послевоенные годы наглядно показывают ожесточённую борьбу между монополистами этих стран за внешние рынки.

Индексы физического объёма экспорта
1937 год = 100

	1929 г.	1937 г.	1947 г.	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1951 г.
США	127	100	255	198	203	179	229
Англия	126	100	96	122	133	141	146

Экспорт США, достигнув в 1947 году наивысшего уровня за послевоенные годы, в последующем стал снижаться и был в 1950 году на одну треть ниже, чем в 1947 году. В 1951 году экспорт США вновь вырос, на этот раз за счёт военных поставок, при ошутительном падении доли гражданских товаров. В 1951 году США заставили своих союзников и сателлитов приобрести у американских военных концернов танки, самолёты, орудия и другие виды вооружения на сумму в 1,5 миллиарда долларов, что составляет около 11% всей суммы американского экспорта. США намерены довести экспорт военных материалов до 6—7 миллиардов долларов в год.

Экспорт Англии упал в 1947 году ниже довоенного уровня, но в последующие годы стал расти. Однако темпы роста английского экспорта замедлились. В 1950 году экспорт вырос по сравнению с 1949 годом более чем на 6%, а в 1951 году по сравнению с 1950 годом — только на 3%. Пассивное сальдо торгового баланса в 1951 году более чем в три раза превышает его пассив в 1950 году.

Англия стремится и в дальнейшем проводить политику сокращения импорта. Так, в 1952 году намечено уменьшение ввоза на сумму 600 миллионов фунтов стерлингов. Одновременно проводится, как выразилась английская газета «Файнэншл таймс», «агрессивная экспортная кампания» за счёт сокращения внутреннего потребления и овладения рынками в тех странах, куда Англия до сих пор вывозила мало товаров.

Торговая война разгорается не только между США и Англией, но также между США и Францией и другими западноевропейскими странами. Экономическая интервенция монополистического капитала США в Западной Европе приобретает всё более широкий и открытый харак-

тер. На первых порах после окончания второй мировой войны экспансия США осуществлялась под видом «благотворения». Например, план Маршалла изображался его вдохновителями и пропагандистами как «помощь» западноевропейским странам, пострадавшим от войны. Внешне план Маршалла так и выглядел: западноевропейские страны, а также территории, оккупированные американской армией, получили значительные кредиты частью в качестве ссуд, а частью даже в качестве «безвозмездного» дара. Кредиты по плану Маршалла — это своеобразная форма правительственного субсидирования экспорта американских товаров в страны, согласившиеся принять эти кредиты. Обычные методы внешнеторговой экспансии, как, например, демпинг (продажа по бросовым ценам, к которой прибегают капиталистические страны, чтобы проникнуть на внутренний рынок своего конкурента и подорвать его промышленность), были недостаточны в современных условиях финансового истощения и крайнего падения платёжеспособного спроса западноевропейских стран. Поэтому американские монополисты наводнили чужие рынки своими товарами под видом «помощи».

Правительство США, предоставив кредиты другим странам, обязало их расходовать эти кредиты в США на закупку тех товаров, которые будут указаны американскими «благотворителями». В итоге европейским странам пришлось закупать в принудительном порядке вовсе не то, в чём они нуждались для восстановления своей промышленности, а всякий залежавшийся американский хлам или те товары, которые они сами могут производить и ввоз которых оказывал губительное влияние на их промышленность. Для монополистического же капитала США осуществление плана Маршалла было вдвойне выгодно. Он не только открывал широкие возможности для проникновения в западноевропейские страны американского капитала, но и обеспечивал империалистам США огромные прибыли. Если при обычном демпинге капиталисты, сбывая по бросовым ценам товары, продают их, как правило, себе в убыток, который они, правда, компенсируют повышением цен на внутреннем рынке, то в рамках плана Маршалла товары для отправки за границу приобретались правительством США у монополий по невероятно завышенным ценам, поскольку кредиты предоставляло правительство США за счёт средств, изъятых у налогоплательщиков. Внутри США монополии смогли также повышать цены.

Принудительный импорт американских товаров, осуществлявшийся в рамках кабальных условий плана Маршалла, привёл к свёртыванию ряда отраслей промышленности в Западной Европе, к массовой безработице, обнищанию трудящихся масс, ухудшению финансового положения и усилению инфляции в капиталистических странах. Под прикрытием плана Маршалла монополистический капитал США навязал маршаллизованным государствам гонку вооружений, проник в колонии этих государств. План Маршалла явился орудием экономического закабаления и военно-политического подчинения западноевропейских стран американскому империализму.

В результате экспансии американских хищников экономика Западной Европы переживает сильнейший упадок. В Италии многие фабрики и заводы полностью или частично бездействуют. Так, текстильные фабрики работают только на 60% своей мощности, заводы по производству химических удобрений — на 26%, судостроительные верфи — на 20%. Ряд металлургических и машиностроительных заводов ликвидируется. Французская экономика превращается в придаток экономики США. Доля готовой продукции во французском экспорте снизилась с 51% в довоенные годы до 40% в 1951 году, а доля сырья и полуфабрикатов увеличилась за тот же период с 35% до 48%. Число только полностью безработных в странах Западной Европы достигло к февралю 1952 года, по неполным данным, 7,6 миллиона человек.

План Маршалла пагубно отозвался на экономическом и политическом положении западноевропейских стран. Но и при помощи кабальных займов и демпинга монополиям США не удалось всецело подчинить себе промышленность маршаллизованных стран и окончательно превратить её в свой придаток. Этому помешала борьба рабочего класса западноевропейских стран против плана Маршалла. Вопреки тем надеждам, которые возлагали правящие круги США на план Маршалла, он не вывел из тупика американскую экономику. Не удалось США посредством плана Маршалла также и стабилизировать капиталистический строй в Европе.

После заключения Северо-атлантического пакта и особенно с развёртыванием интервенции в Корею правящие круги США взяли курс на усиленную милитаризацию как внутри США, так и в зависимых странах. То, что не удалось осуществить путём плана Маршалла, американские поджигатели войны пытаются сделать путём гонки вооружений.

Монополии США стремятся окончательно уничтожить таможенные барьеры, которые препятствуют ещё в какой-то степени бесконтрольному ввозу американских товаров в страны капиталистической Европы. Новым этапом наступления монополистического капитала США на Западную Европу является провозглашённая им «либерализация» торговли. Этот фальшивый лозунг фактически сводится к требованию неограниченного доступа американских товаров на рынки других стран. К чему приводит агрессивная, односторонняя внешняя торговля США, видно на примере Франции: в декабре 1951 года французский импорт в долларах покрывался экспортом только на 36%. Всё это не может не толкать Францию и другие западноевропейские страны на конфликт с США. И первой ласточкой в этом отношении является политика этих стран, направленная на ограничение импорта из США.

Американский империализм, закабалив Германию (Западную) и Японию, бывшие ещё недавно великими империалистическими державами, и установив там оккупационные порядки, закладывает тем самым мины под Западную Европу и Дальний Восток. Более того, поскольку одновременно американский империализм ведёт политику милитаризации Германии (Западной) и Японии, он способствует возрождению германского империализма и японского империализма. А по мере их возрождения, естественно, будет усиливаться и стремление с их стороны избавиться от американской кабалы и восстановить свои утерянные позиции. Так возрождается вновь весь комплекс противоречий, связанный с воссозданием очагов империалистической агрессии в зоне Германии и в зоне Японии.

Уже сейчас конкуренция западногерманских картелей на мировых рынках становится всё более ощутительной. В 1951 году Западная Германия вывезла за границу на 70% больше товаров по стоимости, чем в 1950 году, когда было вывезено вдвое больше, чем в 1949 году. Западная Германия борется с Францией за третье место в мировой капиталистической торговле. Объём экспорта из Западной Германии уже сейчас значительно больше, чем в довоенном 1936 году. Структура её внешней торговли также восстановилась: германские машины снова стали важнейшей статьёй вывоза. Осуществление плана Шумана приведёт к дальнейшему усилению западногерманских монополий. Опираясь на своё экономическое превосходство, монополии Западной Германии обеспечивают за собой перевес в создаваемом западноевропейском угольно-металлургическом картеле. Соединение германского угля с французской металлургией по плану Шумана создаёт угрозу подрыва английской металлургии.

Начинает чувствоваться на мировых капиталистических рынках и давление Японии, несмотря на жёсткий контроль, осуществляемый американскими захватчиками над японской внешней торговлей. Общая стоимость японского экспорта в 1950 году увеличилась на 60% по сравнению

с предыдущим годом и почти в два раза возросла за 1951 год. Американский монополистический капитал заставляет Японию покупать сырьё в США и других странах долларовой зоны, а свои готовые изделия сбывать на доллары в странах стерлингового блока. Так, в 1951 году Япония импортировала из США и других стран долларовой зоны товаров на сумму в 480 миллионов долларов, что более чем в два раза превысило японский импорт из стран стерлинговой зоны. В то же время США и страны долларовой зоны закупили в Японии товаров всего на сумму в 302 миллиона долларов, а страны стерлинговой зоны — на 563 миллиона долларов. Американская политика вызывает сильнейшее недовольство в Англии и в других странах стерлингового блока.

Общий размер японского экспорта хлопчатобумажных тканей, упавший после войны почти до нуля, в 1950 году достиг 909 миллионов квадратных метров, превысив вдвое экспорт США и почти в полтора раза английский экспорт. Появление на мировом рынке более дешёвых японских товаров, особенно текстильных, вызвало тревогу в Англии и других капиталистических странах, в частности в Голландии и Австралии. Тревога усиливается ещё и потому, что Япония, которой США запрещают торговать с Китаем и другими странами народной демократии в Азии, устремилась на рынки Южной и Юго-Восточной Азии. В Южной и Юго-Восточной Азии резко обострилась борьба между английскими монополистами, издавна занимавшими там господствующее положение во внешней торговле, японскими монополистами и монополистами США, активно стремящимися вытеснить с этих рынков своих «младших партнёров».

Следует отметить, что захватническая внешняя торговля американцев в условиях сужения мирового капиталистического рынка не только обостряет отношения между США и Западной Европой, но усиливает также конкуренцию между самими западноевропейскими странами. Они вынуждены ввозить американские товары и оружие, тогда как США всё более преграждают товарам этих стран доступ на свой внутренний рынок. А поскольку западноевропейские экспортёры вывозят однотипные товары, усиливается, естественно, и конкуренция между ними. Это и есть одна из причин провала так называемого Европейского платёжного союза, созданного, по заявлению его инициаторов, для того, чтобы расширить торговый обмен и устранить таможенную войну между его членами — западноевропейскими странами. На деле вместо расширения торгового обмена и прекращения таможенной войны появились новые таможенные барьеры, а торговля сошлась. Рост крайнего национализма в торговле между капиталистическими государствами — одно из характерных проявлений империалистических противоречий.

С борьбой за рынки сбыта связана и борьба за источники сырья и особенно за нефть. В. И. Ленин указывал, что капиталистические монополии стараются захватить в свои руки все без исключения источники сырьевых материалов, чтобы лишить противника всякой возможности конкуренции.

Положение США и Англии в области сырья различно. По некоторым видам сырья Англия, владеющая огромной колониальной империей, выступает как крупнейший производитель. В руках Англии, по существу, монопольное владение каучуком, оловом, никелем и некоторыми другими источниками сырья. Британская империя даёт более половины всего натурального каучука, добываемого в капиталистическом мире, две пятых олова, большую часть марганца, половину всей шерсти, почти всю добычу промышленных алмазов. В целом страны Британской империи поставляют до 30% всего экспорта капиталистического лагеря. США, не обладая многими видами сырья, выступают как крупнейший потребитель сырья: они потребляют две пятых всего производства натурального каучука, свыше двух пятых — олова. Поэтому США заинтересованы в низких

ценах на сырьё. Позиция же Англии внутренне противоречива: как крупнейший импортёр сырья для своей промышленности, Англия заинтересована в низких ценах на сырьё, а как экспортёр капитала в колонии и банкир стерлингового блока она заинтересована в высоких ценах, то есть в увеличении доходной части платёжного баланса.

В борьбе за сырьё американские монополии обладают важным оружием: они пускают в ход огромные правительственные средства для вытеснения своих конкурентов. На создание запасов стратегического сырья в США ассигновано 8,3 миллиарда долларов из государственного бюджета. Англичане характеризуют американскую политику в области сырья как политику «разбоя и захвата».

В течение последних лет США, создавая стратегические запасы сырья, гнали цены вверх, тем самым лишая англичан возможности закупать сырьё и создавая сырьевой кризис в Англии. Затем, накопив значительные запасы, США с целью оказать давление на Англию резко снизили закупки сырья. Цены на сырьё упали. В итоге опять пострадала Англия. Особенно болезненно отзывается на Англии политика США в области цен на натуральный каучук, доходы от продажи которого занимают видное место в английском торговом балансе. Секретная конференция империалистов по вопросам каучука, состоявшаяся в мае в Лондоне, закончилась провалом: Англия требовала от США стабилизации цен на натуральный каучук и обеспечения рынков для его сбыта; США отказались удовлетворить это требование и продолжают искусственно сбивать цены на натуральный каучук, и без того упавшие уже наполовину по сравнению с прошлогодними. В связи с провалом конференции по каучуку английская газета «Дейли телеграф энд Морнинг пост» пишет, что налицо признаки серьёзного кризиса, который неизбежно будет иметь как политические, так и экономические последствия.

Между США и Англией идёт смертельная борьба за нефть — основной нерв всей хозяйственной и военной деятельности империалистических держав. В этой области США везде и всегда наталкиваются на противодействие Англии; стычки между ними не прекращаются. В капиталистическом мире нефтяные источники расположены лишь в немногих районах. По имеющимся данным, в капиталистическом мире из разведанных ресурсов нефти 35% находится на территории США, 45% приходится на долю Ближнего и Среднего Востока и 20% — на остальные районы. Примерно 95% всех нефтяных ресурсов капиталистического мира уже находится под контролем нефтяных монополий США и Англии, причём американские монополии захватили приблизительно две трети и контролируют около 77% добычи нефти; английские монополии — одну треть разведанных ресурсов и контролируют около 19% добычи. В 1929 году американские компании контролировали около 30% добычи нефти в капиталистических странах за пределами США, к 1945 году — 34%, в настоящее время — уже 50%, причём в Венесуэле — 67,1%, в Саудовской Аравии — 100%, в Кувейте — 50%. Не довольствуясь своим явным перевесом, монополии США продолжают вытеснять английских нефтяных магнатов из занятых английскими капиталистами районов. Одним из главных участков англо-американской борьбы за нефть является Ближний Восток, где раньше хозяйничал английский империализм, а теперь обосновался также империализм США.

С борьбой за рынки сбыта и источники сырья связано соперничество между США и Англией в морском судоходстве. Торговый флот Англии в настоящее время значительно уступает по количеству судов и тоннажу флоту США. Удельный вес английского торгового флота в общем торговом флоте капиталистического мира составляет 22,4%, а торгового флота США — 33,8%. Всё же Англия располагает самым крупным действующим торговым флотом, так как 25% американского флота находится

в резерве, не загружено. Как ни стараются США вытеснить английское судоходство, британский флот продолжает расти, строятся новые суда.

США обладают большим преимуществом перед своим английским конкурентом в области вывоза капитала. Накопленный в США капитал, который можно использовать для вложений, значительно вырос. Это понятно. Во время войны и в послевоенный период в США существовала такая норма прибыли, которую обычно даёт только эксплуатация колониальных стран; кроме того финансовая plutократия США высосала из остального капиталистического мира большую часть золота. Но при этом возможности для новых капиталовложений внутри США ограничены в связи с хроническим избытком производственных мощностей. Капитал, сконцентрированный в руках нескольких монополистических групп, мечется в погоне за максимумом прибыли, любыми средствами стремясь расширить для себя поле приложения, поле эксплуатации трудящихся.

В итоге второй мировой войны заграничные капиталовложения Англии, которые до войны были примерно вдвое больше американских, значительно сократились, а капиталовложения США резко возросли. Однако английские капиталовложения за границей и сейчас продолжают оставаться весьма значительными. Капиталовложения частных американских компаний за границей увеличились с 12,5 миллиарда долларов в конце 1939 года до 14,7 миллиарда в конце 1945 года и до 20 с лишним миллиардов в конце 1951 года. Из них прямые капиталовложения, принадлежащие корпорациям США за границей, увеличились с 7,3 миллиарда долларов в 1939 году до 8,4 миллиарда в 1945 году и до 14,5 миллиарда в конце 1951 года. В эту сумму не входят займы, предоставленные правительством США другим странам (13,8 миллиарда долларов). Вся сумма американских капиталовложений за границей составила в конце 1951 года 36,1 миллиарда долларов.

Новые частные капиталовложения США за послевоенные годы (1947—1949) идут на уровне примерно 1 миллиарда долларов в год. Новый вывоз частного капитала Англии за тот же срок составил по приблизительным подсчётам, приведённым в зарубежной печати, от 600 до 900 миллионов фунтов стерлингов. Если взять последнюю цифру — 900 миллионов фунтов стерлингов, то это в переводе на доллары (по курсу 1 фунт стерлингов — 4 доллара до девальвации) составит 3,6 миллиарда долларов. Принимая во внимание продажу английских вложений за границей за те же годы в размере 1,2 миллиарда долларов, увеличение английских заграничных капиталовложений составит 2,4 миллиарда долларов, то есть 800 миллионов долларов в среднем в год. Это позволяет сделать вывод об ожесточённой борьбе между США и Англией в области вывоза капитала.

Доходы Англии от её заграничных капиталовложений в послевоенные годы уменьшились по сравнению с довоенными. Объявленные же доходы от заграничных капиталовложений США растут: по далеко не полным официальным данным, они достигли уже в 1950 году рекордной суммы — в 2 186 миллионов долларов. С 1946 года по 1950 год доходы американских монополий от заграничных вложений составили 8 629 миллионов долларов, в том числе от эксплуатации нефтяных месторождений — 2,6 миллиарда, от эксплуатации промышленных предприятий — 2,5 миллиарда. 40% всех доходов США получают из латиноамериканских стран, 26% — из Канады, остальные — из Азии и Западной Европы.

Норма прибыли от заграничных вложений капитала значительно выше, чем от внутренних вложений. Поскольку вывозом капитала занимаются несколько крупнейших монополий, они и получают эти прибыли. Вот почему вывоз капитала, особенно прямые капиталовложения, так заманчив для финансовой plutократии США. Прямые капиталовложения дают ей возможность подчинять себе промышленность других стран.

Большую роль в экономической и политической экспансии США играют займы. В. И. Ленин вскрыл роль займов в условиях империализма. «Самая обычная вещь: условием займа ставится расходование части его на покупку продуктов кредитующей страны, особенно на предметы вооружения...» (Соч., т. 22, стр. 231—232). Пресловутый план Маршалла и пришедший на смену ему «план военной помощи» — яркая иллюстрация к этим ленинским словам. Американские займы предоставляются «облагодетельствованным» странам главным образом правительством США. Это значит, что монополии США ничем не рискуют: в случае, если заём не будет погашен, пропадут деньги не монополий, а налогоплательщиков. Более того, монополии США используют эти правительственные суммы в качестве скрытых экспортных субсидий и политических взяток.

Очагами столкновений между империалистами являются колониальные и зависимые страны. Нынешнее распределение колоний и сфер влияния не удовлетворяет Соединённые Штаты Америки, которые стремятся к новому переделу мира. В статье «Уолл-стрит захватывает Британскую империю», опубликованной в английском журнале «Уорлд ньюс энд व्यюз» в январе 1952 года, высмеивается утверждение «усердного пропагандиста «нового» империализма», бывшего заместителя министра колоний в лейбористском правительстве, Айвора Томаса, заявившего, что «было бы глупым цинизмом не признавать великой роли», которую якобы играют в интересе, проявляемом Америкой к отсталым районам, «соображения религии и гуманности».

А в действительности «религиозный и гуманный» Уолл-стрит стремится, не брезгая никакими средствами, расширить свою колониальную империю. Империализм США, пользуясь тем, что правящие круги Англии, Франции, Голландии и других колониальных держав не могут теперь удерживать свои заокеанские владения без американской «помощи», вторгается под видом оказания этой «помощи» в чужие колонии. Вторжение США осуществляется в основном двумя путями: во-первых, путём капиталовложений в чужие колонии (в этом смысл и цель американской «программы развития отсталых районов», то есть пресловутого четвёртого пункта программы Трумэна), во-вторых, путём организации военных баз на чужих территориях. В настоящее время карта размещения основных сфер влияния монополий США мало чем отличается от карты размещения крупнейших военных баз США. Главными аренами борьбы между США и западноевропейскими колониальными державами являются Ближний Восток, Южная и Юго-Восточная Азия, Африка.

Антагонистические внутренние противоречия в лагере империализма обнаруживают его слабость, ведут к взаимному ослаблению империалистов. Глубочайшая экономическая рознь не может не отражаться и на внешнеполитических отношениях капиталистических стран. «...Экономическая сторона закона неравномерности является сама по себе основой всех и всяких катастроф в области развития капиталистического мирового хозяйства, в том числе и катастроф политических» (И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 164—165). Обострение противоречий в мировой системе империализма выдвинуло ряд узловых проблем, образующих очаги для новых военных столкновений. Это в первую очередь проблемы Западной Германии, Японии и Ближнего Востока.

Политика США в Западной Европе направлена на изоляцию Англии и низведение Франции до роли второстепенной державы. Космополитическая «европейская армия» под полным контролем американского главнокомандующего, включающая в себя в качестве ударного кулака западногерманские дивизии, должна, по мысли правителей США, не только служить ударной силой для войны против СССР и стран народной демокра-

тии, но и стать для Соединённых Штатов орудием дальнейшего подчинения и закабаления Западной Европы.

Политика правящих кругов США на Дальнем Востоке ущемляет интересы других империалистических государств. При помощи сепаратного «мирного» договора с Японией и так называемого «договора о безопасности» Япония превращается в зависимое от США государство, в орудие американской агрессии на Дальнем Востоке. Эта политика вместе с затягиванием войны в Корее, поддержкой чанкайшистской клики и оккупацией Тайвана свидетельствует о том, что американские империалисты готовят новую войну на Дальнем Востоке.

На Ближнем Востоке политика США имеет целью укрепление американских позиций в Средиземноморском бассейне, вытеснение оттуда Англии и Франции. Для этого американские империалисты стремятся установить свой контроль над важнейшими морскими и воздушными коммуникациями Англии и Франции со странами Ближнего и Среднего Востока, сооружают морские и авиационные базы в Италии, расширяют свои базы на Ближнем Востоке, проникают в Египет, ведут интриги вокруг иранской нефти, превращают государство Израиль в свой плацдарм, включили Турцию и Грецию в Атлантический союз, заключают военное соглашение с Испанией.

Американская угроза колониальным интересам Англии на Ближнем Востоке вызывает с её стороны резкое недовольство. Недаром английский журнал «Труз» в редакционной статье определяет англо-американские отношения на Ближнем Востоке как «тайную войну между союзниками». Это чрезвычайно характерно для нынешних взаимоотношений в капиталистическом мире, построенных на диктате, грубом шантаже и вымогательстве со стороны США. Идеологи американского империализма проповедают, что США, как «банкир и полицейский западного мира», не только «имеют право, но и обязаны» контролировать правительства стран, которым оказывается «помощь». А это не может не обострять разногласий внутри империалистического лагеря. Атлантический блок, выражая внешнее единство входящих в этот блок империалистических стран на базе их подчинения империализму США, лишь маскирует антагонизмы между этими странами, закладывает новые предпосылки для небывалого обострения противоречий между империалистическими хищниками.

Закон неравномерности развития означает усиление эксплуатации рабочего класса капиталистических стран, разорение и обнищание крестьянских масс, безудержный грабёж колониальных народов. Товарищ Сталин указывает: «...Если бы не существовало закона о неравномерности капиталистического развития, ведущего к конфликтам и войнам между капиталистическими странами из-за колоний; если бы капитализм мог развиваться без вывоза капиталов в отсталые страны, в страны дешёвого сырья и рабочих рук; если бы излишки капиталистического накопления «метрополий» отвлекались не на вывоз капиталов, а на серьёзное развитие земледелия и улучшение материального положения крестьянства; если бы, наконец, эти излишки употреблялись на поднятие жизненного уровня всей массы рабочего класса,— то тогда не было бы и речи об усилении эксплуатации рабочего класса, об обнищании крестьянства в условиях капитализма, об усилении гнёта в колониальных и зависимых странах, о конфликтах и войнах между капиталистами.

Но тогда капитализм не был бы капитализмом» (Соч., т. 7, стр. 97—98).

В современных условиях обострения неравномерности развития и особенно в связи с агрессивной политикой США, милитаризацией экономики, использованием монополиями подчинённого им государственного аппарата для наступления на трудящихся происходит исключительный рост абсолютного и относительного обнищания рабочего класса, а в итоге обостря-

ются классовые антагонизмы и классовая борьба в капиталистических странах. Вопреки подрывным действиям правосоциалистической агентуры американского империализма крепнет единство рядов рабочего класса, его гегемония в растущем движении сопротивления народных масс.

Широкие народные массы стран капиталистического мира всё более активно выступают в защиту национальной независимости, демократических прав, в защиту мира. Растёт также национально-освободительное движение в колониальных и зависимых странах. Раньше оно носило антианглийский, антифранцузский, антиголландский и т. п. характер. Теперь, в связи с проникновением США в колонии, это движение приобретает также антиамериканский характер.

Антагонистические внутренние противоречия в лагере империализма способствуют раздуванию безумных авантюристических планов поджигателей войны. «...Каждый раз,— говорит товарищ Сталин,— когда капиталистические противоречия начинают обостряться, буржуазия обращает свои взоры в сторону СССР: нельзя ли разрешить то или иное противоречие капитализма, или все противоречия, вместе взятые, за счёт СССР...» (Соч., т. 12, стр. 255). Война против Советского Союза, Китая и других народно-демократических стран кажется агрессивным правящим кругам капиталистических стран выходом из собственных затруднений, способом преодоления противоречий внутри империалистического блока. Однако, как показал исторический опыт, попытки разрешить растущие противоречия современного капитализма — загнивающего, паразитического, умирающего — на путях мировых войн дорого обходятся мировой капиталистической системе.

Ленин говорил в 1922 году, что капиталистические правительства оценивали империалистическую войну «с точки зрения того, что лежит у них под носом», не понимая того, к каким последствиям приводят противоречия и бедствия войны. «Мы, коммунисты,— указывал Ленин,— говорили, что мы войну оцениваем глубже и правильнее, что противоречия и бедствия ее действуют неизмеримо шире, чем предполагают капиталистические государства. И, глядя со стороны на буржуазные страны-победительницы, мы говорили: помянут они наши предсказания и нашу оценку войны и ее последствий еще не раз» (Соч., т. 33, стр. 188—189).

В конце 1926 года товарищ Сталин говорил: «Всемирная империалистическая война была первой попыткой поделить уже поделённый мир. Эта попытка стоила капитализму победы революции в России и подрыва основ империализма в колониальных и зависимых странах.

Нечего и говорить, что за первой попыткой передела должна последовать вторая попытка, к чему уже идёт подготовительная работа в лагере империалистов». Товарищ Сталин прозорливо указывал, что эта «вторая попытка передела обойдётся мировому капитализму много дороже, чем первая» (Соч., т. 9, стр. 108). Это гениальное предвидение полностью подтвердилось.

Народы всего мира ведут борьбу за предотвращение новой мировой войны, но если империалистам удастся её развязать, то она обойдётся им намного дороже, чем первая и вторая мировые войны. Поступательный ход истории показывает, что если будет развязана новая мировая война, подготовляемая империалистами, то она поставит перед народами вопрос о ликвидации отжившего свой век капиталистического строя, который не может жить без войны и крови, который угрожает самому существованию человечества, поставит вопрос о необходимости заменить этот старый строй новым, социалистическим.

О подборе и воспитании пропагандистских кадров

А. Вахмистров,

секретарь Калининского обкома ВКП(б)

Большевистская партия, развёртывая пропаганду марксизма-ленинизма, опирается на созданные ею многочисленные пропагандистские кадры. От этих кадров, от их марксистско-ленинской подготовки в огромной степени зависят качество, идейный уровень занятий в сети партийного просвещения. Успех руководства марксистско-ленинской учёбой со стороны партийных организаций определяется прежде всего тем, насколько серьёзно занимаются они подбором, расстановкой и воспитанием пропагандистских кадров. Ценить эти кадры, растить их, вооружать марксистско-ленинской теорией, помогать им овладеть искусством большевистской пропаганды, повышать их ответственность за порученное дело — важнейшее условие подъёма партийной пропаганды.

В текущем учебном году в Калининской области расширилась сеть партийного просвещения, в особенности повышенных звеньев. Число кружков по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)» с привлечением других произведений классиков марксизма-ленинизма возросло с 432 до 652, а количество слушателей в них — с 6 461 до 9 408 человек. В вечерних университетах марксизма-ленинизма сейчас учатся 1 265 человек — намного больше, чем в прошлом году. Увеличилось число кружков по изучению диалектического и исторического материализма, политической экономии. Значительная часть коммунистов овладевает марксистско-ленинской теорией путём самостоятельного чтения произведений Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина. Добиваясь повышения идейного уровня занятий во всей системе партийного просвещения, партийные организации Калининской области усиливают внимание к работе с пропагандистами.

Состав пропагандистов Калининской области вырос в этом учебном году и в количественном и в качественном отношении. Пропагандистскую работу сейчас ведут более 7 400 коммунистов, почти на тысячу человек больше, чем в прошлом, 1950/51 учебном году. Число пропагандистов с высшим и незаконченным высшим образованием увеличилось более чем на 1 500 человек. Среди пропагандистов 1 698 учителей, 815 инженеров и техников, 247 специалистов сельского хозяйства. Большинство пропагандистов имеет значительный опыт: свыше половины общего состава пропагандистов работают в сети партийного просвещения не менее трёх лет.

Особое внимание уделяется привлечению к делу пропаганды марксизма-ленинизма партийного актива, руководящих партийных работников. Личное участие секретарей и других работников райкомов и горкомов партии в пропагандистской деятельности имеет исключительно важное значение для поднятия уровня партийного просвещения. Проводя семинары и совещания пропагандистов, выступая с лекциями и докладами, руководящие партийные работники лучше изучают пропагандистские кадры, состояние партийного просвещения. Это даёт им возможность своевременно принимать меры для улучшения постановки марксистско-ленинской учёбы. Как показывает опыт, непосредственное участие руководящих кадров в пропаганде марксизма-ленинизма способствует их идейно-теоретическому росту, что положительно сказывается на всей их практической работе.

Всё больше становится руководящих партийных работников, активно участвующих в пропагандистской деятельности. Если в прошлом учебном году пропагандистскую работу вели 812 партийных работников, то сейчас — 1 192. Среди них 62 секретаря, 186 заведующих отделами и партийными кабинетами горкомов и райкомов. Ещё встречающиеся отдельные факты самоустранения партийных руководителей от непосредственного участия в пропаганде марксизма-ленинизма резко осуждаются партийными организациями, партийным активом. Поучительно в этом отношении состоявшееся в январе 1952 года собрание областного партийного актива, посвящённое вопросам партийной пропаганды. На нём суровой критике подверглись секретари Тургиновского, Кировского и некоторых других райкомов, отстранившиеся от личного участия в пропагандистской работе. Собрание обязало партийных руководителей принимать активное участие в пропаганде марксизма-ленинизма, видя в этом одно из важнейших средств улучшения руководства партийным просвещением.

В. И. Ленин в своё время указывал, что для того, чтобы стать принципиально выдержанным и способным пропагандистом, «надо порядочно поучиться и понабрать опыта»; таких пропагандистов, говорил Ленин, «надо специализировать, занимать их целиком и беречь сутобо» (Соч., т. 6, стр. 216). Эти ленинские указания определяют направление деятельности партийных организаций по подбору и использованию пропагандистских кадров. Поскольку для подготовки пропагандистов требуется время, надо заботиться о закреплении пропагандистских кадров, о том, чтобы они непрерывно росли и совершенствовались.

За последние годы партийные организации Калининской области проделали значительную работу по созданию устойчивых пропагандистских кадров. В партийных организациях сложился прочный костяк руководителей школ и кружков, а также лекторов, консультантов, знающих и любящих своё дело. Но ещё далеко не везде изжиты до конца текучесть пропагандистских кадров, серьёзные недостатки в использовании этих кадров. Отдельные райкомы партии выдвигают руководителями школ, кружков малопригодных людей и, естественно, вынуждены потом заменять их другими. Имеются случаи, когда коммунистов, окончивших курсы пропагандистов, не закрепляют на пропагандистской работе.

Специализацию пропагандистских кадров затрудняет такая практика, когда пропагандистов чрезмерно загружают другими партийными поручениями. Упускается из виду то обстоятельство, что руководство кружком, политшколой, работа в качестве лектора, консультанта являются основным партийным поручением, требующим от коммуниста большого и напряжённого труда, а от партийной организации — всемерной помощи коммунисту и бережного к нему отношения.

О больших возможностях, которые имеются в партийных организациях для создания устойчивых пропагандистских кадров, говорит опыт Новопромышленного райкома ВКП(б) г. Калинин. Партийная организация этого района в связи с его быстрым промышленным развитием непрерывно растёт, расширяется и сеть партийного просвещения, что требует всё больше подготовленных пропагандистских работников. Райком партии не только обеспечивает подготовленными пропагандистскими силами сеть партийного просвещения, но и создаёт необходимый резерв в расчёте на дальнейший рост этой сети.

К пропагандистской работе в Новопромышленном районе широко привлекаются партийный и советский актив, члены райкома партии и работники аппарата райкома. Так, первый секретарь райкома тов. Волкова выступает с лекциями на семинарах и совещаниях пропагандистов и в вечерней партийной школе, секретарь райкома тов. Рябинин и заведующая отделом партийных, профсоюзных и комсомольских организаций тов. Самойлова преподают в вечерней партийной школе курс партийного строи-

тельства, работники отдела пропаганды и агитации руководят семинарами пропагандистов.

Значительную группу пропагандистов составляют инженеры и техники, в частности, молодые специалисты-коммунисты, пришедшие на предприятия района после окончания высших и средних технических учебных заведений. Около половины пропагандистов получили марксистско-ленинскую подготовку в Калининском вечернем университете марксизма-ленинизма, в вечерней партийной школе и других повышенных звеньях партийного просвещения. Следует отметить, что число пропагандистов, получивших подготовку в вечернем университете марксизма-ленинизма, в Новопромышленном районе год от года возрастает. В вечернем университете куётся резерв пропагандистов для сети партийного просвещения. Характерно, что в районе в текущем учебном году не было ни одного случая освобождения коммунистов от пропагандистской работы из-за неподготовленности.

Положительные результаты, достигнутые партийной организацией Новопромышленного района в подборе и закреплении пропагандистских кадров,— следствие того, что этим важным делом занимается райком в целом, секретари райкома. Лично участвуя в пропагандистской работе, общаясь с пропагандистами, секретари имеют возможность всесторонне изучать кадры и осуществлять продуманную их расстановку. Опыт Новопромышленного райкома и ряда других районных комитетов партии показывает, что там, где райкомы повседневно, со знанием дела занимаются подбором и расстановкой пропагандистских кадров,— там более успешно решается задача повышения теоретического уровня занятий в сети партийного просвещения.

* * *

Подбор и расстановка пропагандистских кадров неразрывно связаны с их обучением и воспитанием. Обеспечить успех деятельности этих кадров, их рост и совершенствование можно, лишь повседневно заботясь о вооружении их знаниями и навыками пропагандистской работы. Забота об идейно-теоретическом росте руководителей школ, кружков, внештатных лекторов, консультантов — главное во всей работе партийных организаций с пропагандистами.

Подготовка и переподготовка пропагандистских кадров в партийных организациях Калининской области приобретают всё более широкий размах. За последние два года 1 730 пропагандистов прошли переподготовку на курсах при обкоме и горкомах партии. Так, летом 1951 года на месячных курсах при обкоме партии обучалось свыше 340 пропагандистов кружков повышенного типа по изучению истории ВКП(б), кружков по изучению диалектического и исторического материализма, консультантов, преподавателей вечерних партийных школ. Кроме того летом 1951 года курсы при обкоме партии окончили 120 руководителей семинаров пропагандистов.

Для повышения теоретической и методической подготовки пропагандистов при всех горкомах и райкомах партии созданы семинары. К руководству семинарами привлечено 189 партийных работников; в их числе — 12 секретарей горкомов и райкомов партии, 86 заведующих отделами и партийными кабинетами райкомов и горкомов, 85 штатных пропагандистов.

Обком партии, заботясь о повышении идейного уровня семинарских занятий, усилил помощь райкомам и горкомам квалифицированными лекторскими силами. Для чтения лекций на семинарах пропагандистов в районы систематически выезжают штатные и внештатные лекторы обкома ВКП(б). Учитывая, что сельские районы особенно нуждаются

В квалифицированных лекторских кадрах, обком партии направляет своих лекторов прежде всего на село. В Погорельском, Конаковском, Молодотудском, Тургиновском, Овищенском и ряде других районов лекторы обкома, удовлетворяя заявки райкомов партии, прочитали на семинарах лекции по марксистско-ленинской философии. Лекторы не только дают ответы на многочисленные вопросы пропагандистов по теме лекции, но и консультации по другим вопросам истории и теории большевистской партии.

Важной формой развития активности участников семинаров являются рефераты и доклады. Опыт показал, что рефераты помогают глубже усваивать основные идеи изучаемых произведений классиков марксизма-ленинизма, совершенствовать навыки самостоятельной работы над первоисточниками. Руководители семинаров получают возможность обстоятельнее знакомиться с уровнем подготовки каждого пропагандиста, с его умением анализировать и обобщать изучаемый материал.

Широко практикуются доклады и рефераты на семинарах пропагандистов в Бологовском районе. Содержательно и интересно прошло, например, обсуждение рефератов по теме «Партия большевиков в годы подъёма рабочего движения перед первой империалистической войной» на занятии семинара руководителей кружков основного типа по изучению истории ВКП(б). Руководители семинаров проводят индивидуальные консультации с пропагандистами, готовящими доклады и рефераты. Во время консультаций руководители разъясняют возникшие в ходе подготовки рефератов и докладов вопросы, советуют, как лучше работать над литературой, указывают, что следует прочитать дополнительно, какие использовать наглядные пособия. Они интересуются также методикой самостоятельной работы пропагандистов, характером их записей, конспектов.

Успех семинаров зависит от глубокого самостоятельного изучения пропагандистами произведений классиков марксизма-ленинизма. Но не везде это учитывается. Неправильно проводятся семинары пропагандистов в Завидовском районе: их участники мало изучают первоисточники, не принимают активного участия в занятиях семинара. Дело сводится преимущественно к заслушиванию лекций и докладов на теоретические темы и по вопросам методики; нет товарищеских дискуссий по теоретическим вопросам. Такие семинары, конечно, плохо помогают пропагандистам. Объясняется всё это тем, что Завидовский райком партии слабо руководит семинарами пропагандистов; секретари райкома почти не участвуют на занятиях семинаров, не интересуются ими.

В некоторых районах, например, в Рамешковском, семинары проводятся редко, причём часть пропагандистов совсем не посещает семинаров или посещает их от случая к случаю. Отдельные райкомы необоснованно освобождают значительную часть пропагандистов от учёбы в семинарах, что отрицательно сказывается на качестве занятий кружков и школ, которыми руководят эти пропагандисты.

Многие райкомы ВКП(б) наряду с семинарами систематически проводят совещания пропагандистов. На совещаниях обсуждаются содержание занятий, практика пропагандистской работы, читаются лекции и доклады по актуальным вопросам внутренней и внешней политики СССР, о достижениях науки и техники, об очередных хозяйственно-политических задачах партийных организаций.

Партийные организации стали чаще проводить совещания отдельно с пропагандистами кружков основного типа, кружков повышенного типа, отдельно с внештатными консультантами и т. д. Практика показывает, что такие совещания позволяют лучше учитывать запросы различных групп пропагандистов, лучше налаживать обмен опытом. В текущем учебном году значительно возросло число внештатных консультантов, выделенных в помощь коммунистам, самостоятельно изучающим теорию. С целью обмена опытом обком партии провёл в январе совещание вне-

штатных консультантов. Участники совещания прослушали лекции на теоретические темы, а также обсудили вопросы о самостоятельной работе над первоисточниками, о составлении конспектов, рефератов. На областном семинаре штатных и внештатных лекторов горкомов и райкомов партии были прочитаны лекции по наиболее актуальным теоретическим и общеполитическим вопросам, доклады на темы: «О мастерстве лектора», «О культуре речи лектора», а также доклад о задачах областной партийной организации в хозяйственном и культурном строительстве. Участники семинара обсудили доклад о состоянии и мерах улучшения работы лекторских групп партийных комитетов, обстоятельно разобрали текст лекции одного из внештатных лекторов Старицкого райкома партии на тему «О работе товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме».

Значительную помощь пропагандистам оказывают партийные кабинеты, которых в области насчитывается более семидесяти. Так, в партийном кабинете Калининского горкома партии в помощь руководителям семинаров пропагандистов и внештатным консультантам читаются циклы лекций по истории ВКП(б), философии и политической экономии, а также устраиваются консультации по теоретическим и методическим вопросам. Количество консультаций для пропагандистов в этом году увеличено в два раза; кроме индивидуальных консультаций проводятся групповые. Групповые консультации состоялись, например, по темам: «Марксизм-ленинизм о базисе и надстройке», «Марксистско-ленинская теория по национально-колониальному вопросу», «Движущие силы советского общества». Библиотека парткабинета, имеющая 30 тысяч экземпляров книг, брошюр, большое количество наглядных пособий, комплекты многих журналов и газет, обеспечивает руководителей политшкол и кружков необходимой литературой. Библиотека проводит справочно-библиографическую работу, составляет рекомендательные списки литературы, организует выставки по темам.

Заслуживают одобрения практикуемые отделами пропаганды и агитации, парткабинетами некоторых райкомов выездные консультации в помощь сельским пропагандистам. Например, работники отдела пропаганды и агитации Кашинского райкома партии, выезжая в сельские первичные парторганизации, устраивают на месте консультации для пропагандистов по теоретическим и методическим вопросам.

Усиление помощи пропагандистам — важнейшая задача партийных кабинетов. Этому вопросу был посвящён семинар заведующих парткабинетами, созванный обкомом партии в середине текущего учебного года. На семинаре обсуждались доклады заведующего парткабинетом Ржевского горкома о помощи руководителям школ и кружков и заведующего парткабинетом Вышневолоцкого горкома о помощи внештатным консультантам. Большое внимание было уделено роли партийных кабинетов в обобщении опыта пропагандистов. Обком партии собирал также заведующих библиотеками партийных кабинетов; на семинаре с ними обсуждались вопросы справочно-библиографической работы, планирования и учёта библиотечной работы и др. Участники семинара обсудили доклад о задачах библиотек парткабинетов в партийном просвещении.

Одним из средств повышения квалификации молодых пропагандистских кадров является организуемая райкомами и горкомами партии помощь начинающим пропагандистам со стороны более опытных. Приобщаясь к ценнейшему опыту, накопленному старшими товарищами, молодёжь быстрее растёт, приобретает навыки пропагандистской работы, уверенность в своих силах. В Калининском сельском районе опытный пропагандист тов. Поляков посещает занятия молодого пропагандиста тов. Гавриша. Заметив, что тов. Гавриш неправильно формулирует вопросы во время беседований и слушатели, как правило, дают односложные отве-

ты, тов. Поляков помог молодому пропагандисту в составлении вопросов, посоветовал, как лучше развернуть на занятии живую беседу, как вовлечь в неё всех слушателей. В ряде районов на семинарах пропагандистов при обсуждении содержания и методики занятий в кружках и политшколах более подготовленные товарищи рассказывают о своём опыте, о том, как они помогают молодым пропагандистам.

Необходимо усилить помощь пропагандистам со стороны местной печати, в частности со стороны областной газеты «Калининская правда». Уровень публикуемых в газете теоретических статей, консультаций, ответов на вопросы читателей подчас недостаточно высок. В статьях и корреспонденциях об опыте отдельных кружков, политшкол, пропагандистов следует глубже освещать содержание марксистско-ленинской учёбы, вопросы борьбы за качество занятий.

* * *

Забота о пропагандистах, об их теоретической и методической подготовке должна сочетаться с высокой требовательностью к ним, со строгим контролем. Контролировать работу пропагандистов по существу — значит вникать в содержание проводимых ими занятий, правильно анализировать эти занятия и намечать меры повышения их уровня.

Одной из форм контроля служат отчёты пропагандистов на бюро райкомов партии. Например, на бюро Кашинского райкома обсуждался отчёт пропагандиста тов. Крупенина — руководителя кружка по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)» при партийной организации колхоза имени Сталина. В процессе подготовки вопроса была тщательно изучена работа пропагандиста и кружка, которым он руководит. На нескольких занятиях кружка присутствовал штатный пропагандист райкома партии; он беседовал с руководителем кружка и со слушателями, выяснял, как усваивается изучаемый материал.

На бюро райкома был заслушан не только доклад руководителя кружка, но и содоклад штатного пропагандиста о результатах проверки. При обсуждении указывалось на недостатки в организации работы кружка, в содержании занятий; отмечалось, что пропагандист в результате недостаточной подготовки к отдельным занятиям излагал ряд теоретических вопросов поверхностно, в отрыве от современности. Райком намечил конкретные меры по улучшению работы кружка, которые должны были провести сам пропагандист, секретарь первичной парторганизации и отдел пропаганды и агитации райкома ВКП(б). Партийный кабинет райкома партии обеспечил руководителя кружка необходимой литературой и пособиями; работники отдела пропаганды и агитации оказали ему практическую помощь на месте. Всё это дало положительные результаты: занятия стали проводиться значительно лучше.

Важно, чтобы наряду с периодическим заслушиванием отчётов пропагандистов осуществлялся повседневный контроль, чтобы недостатки предупреждались. Контроль достигает цели, когда он планомерен, когда результаты изучения опыта кружков и школ анализируются, обобщаются и на этом опыте обучаются все пропагандисты.

Улучшил контроль за работой пропагандистов Сандовский райком партии. Работники райкома систематически бывают в политшколах и кружках, анализируют содержание занятий, помогают на месте устранять недостатки. Райком партии ежемесячно намечает, какие кружки и политшколы будут проверены в этом месяце, какие вопросы партийного просвещения будут обсуждены на бюро райкома. Регулярно посещают занятия школ и кружков штатные пропагандисты Калининского сельского райкома партии; о выводах из собранного за месяц и обобщённого материала сообщается на семинаре пропагандистов.

Однако во многих партийных организациях, особенно в сельских районах, контроль за работой пропагандистов поставлен слабо. В Луковни-

ковском районе, например, до конца марта в одной трети кружков и политшкол не побывал ни один из работников райкома. Работники Высоковского райкома партии при проверке работы политшкол и кружков недостаточно уделяют внимания содержанию занятий.

Для оказания помощи руководителям школ и кружков, внештатным лекторам и консультантам следует правильно использовать штатных пропагандистов райкомов и горкомов партии. Большая часть штатных пропагандистов ведёт занятия в семинарах руководителей школ и кружков, в семинарах внештатных консультантов. Как показывает практика, с этой задачей более успешно справляются те штатные пропагандисты, которые имеют личный опыт руководства кружками, школами. Важно, чтобы штатные пропагандисты, не обладающие таким опытом, могли приобрести его путём проведения занятий в кружках, школах; это позволит им глубже вникать в содержание занятий, проводимых внештатными пропагандистами, учить их правильным приёмам и методам. Нельзя, однако, признать правильным, когда некоторым штатным пропагандистам поручается руководить двумя и даже тремя кружками, причём нередко находящимися в отдалённых от районного центра колхозах и сельских советах. Будучи перегруженными, штатные пропагандисты лишаются возможности часто бывать в кружках и политшколах, руководимых внештатными пропагандистами.

Вопросы партийной пропаганды и, в частности, работы с пропагандистскими кадрами за последнее время чаще обсуждаются на заседаниях бюро и пленумах партийных комитетов, на собраниях партийного актива, в первичных организациях. Так, на собрании областного партийного актива при обсуждении состояния партийного просвещения в области и мер по его улучшению были вскрыты и подвергнуты резкой критике серьёзные недостатки в руководстве партийной пропагандой со стороны обкома, горкомов и райкомов партии. Этот вопрос обсуждался затем на пленумах райкомов и горкомов, на собраниях партийного актива во всех районах и городах, а также на собраниях во всех первичных организациях.

Задача состоит в том, чтобы обеспечивать высокую действенность критики и самокритики, строго контролировать выполнение решений собраний, предложений коммунистов по вопросам партийной пропаганды. Обком партии добивается этого прежде всего путём усиления проверки исполнения собственных решений.

В текущем учебном году обком партии изучил состояние партийного просвещения в Конаковском районе и обсудил этот вопрос на заседании бюро. Было установлено, что Конаковский райком, в частности секретари райкома, не уделяют серьёзного внимания партийному просвещению, не принимают мер к устранению крупных недостатков в постановке политической учёбы коммунистов и беспартийного актива. Отмечались серьёзные недостатки в деятельности пропагандистов и прежде всего низкий идейно-теоретический уровень занятий в значительной части кружков, политшкол. В принятом решении были намечены конкретные меры по улучшению партийного просвещения в районе; особое внимание райкома было обращено на улучшение работы с пропагандистами. Для оказания помощи райкому в выполнении этого решения на место неоднократно выезжали работники отдела пропаганды и агитации обкома партии. В результате Конаковский райком улучшил руководство партийным просвещением, стал систематически вести работу с пропагандистами; на семинарах пропагандистов с лекциями по теоретическим вопросам регулярно выступают секретари и заведующие отделами райкома.

Учебный год в сети партийного просвещения подходит к концу. Перед партийными организациями, пропагандистами стоит задача — организовано завершить учёбу во всех звеньях партийного просвещения, про-

вести итоговые занятия на высоком идейно-теоретическом уровне, выяснить результаты работы за год, учесть недостатки, с тем, чтобы не допускать их в новом учебном году. Обком партии созвал в апреле совещания секретарей и заведующих отделами пропаганды и агитации горкомов и райкомов ВКП(б). На этих совещаниях были подробно рассмотрены и обсуждены задачи повышения идейно-теоретического уровня занятий в кружках и школах, а также вопрос об организованном завершении учебного года и проведении итоговых занятий. На совещаниях обращалось внимание на недопустимость спешки в изучении учебного материала в школах и кружках, ведущей к снижению качества политической учёбы.

Обком добивается, чтобы подготовка и проведение итоговых занятий способствовали повышению качества учёбы, чтобы на этих занятиях слушатели имели возможность закрепить полученные знания, глубже разобраться в пройденном материале. Партийные организации, исходя из местных возможностей и условий, наметили сроки окончания занятий по каждому кружку, школе с учётом времени, необходимого для выполнения учебного плана. Многие горкомы и райкомы увеличили число лекций и консультаций для самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию. В подготовке и проведении итоговых занятий пропагандистам оказывается помощь со стороны райкомов, горкомов партии.

В летний период предстоит провести большую работу по подготовке и переподготовке пропагандистских кадров; обучение на курсах пройдут штатные пропагандисты, руководители семинаров пропагандистов, значительная часть внештатных пропагандистов. Обком партии принимает меры к тому, чтобы подобрать для преподавания на курсах квалифицированных лекторов, обеспечить слушателей литературой, создать им все условия для плодотворной учёбы.

Обязанность партийных организаций — неустанно поднимать теоретический уровень пропагандистов, их методическую подготовку, вооружать их передовым опытом, накопленным в сети партийного просвещения. Изучение, обобщение и распространение этого опыта — важная задача обкома, райкомов и горкомов партии. Повышение теоретической и методической подготовки пропагандистских кадров, улучшение всего дела подбора и воспитания пропагандистов — залог дальнейшего подъёма партийного просвещения.

Финансы социалистического государства

Д. Аллахвердян

Сущность финансов, их природа и назначение определяются способом производства, экономическим строем общества. В отличие от капиталистических стран, где государственные финансы выступают в качестве орудия господства буржуазии и дополнительной эксплуатации трудящихся, советские государственные финансы используются в качестве экономического рычага плановой организации социалистического общественного производства и распределения продуктов, служат интересам строительства коммунизма.

Советские государственные финансы — это фонд денежных средств, мобилизуемых социалистическим государством и используемых на цели расширенного социалистического воспроизводства, неуклонного подъёма материального благосостояния и культурного уровня трудящихся и укрепления обороны страны. К советским государственным финансам относятся также денежные ресурсы государственных социалистических предприятий и отраслей хозяйства.

Финансы и финансовые отношения вообще имеются там, где существуют деньги и денежная форма распределения национального дохода, то есть они связаны с товарной формой производства. В народном хозяйстве СССР они имеются потому, что у нас в определённых рамках существуют товарное производство, товарно-денежные отношения, существует закон стоимости, хотя сфера действия его строго ограничена. Производство и распределение национального дохода осуществляется в СССР не только в натуральной, но и в стоимостной форме, в форме денежных доходов и расходов.

Формирование финансовых ресурсов Советского государства происходит за счёт национального дохода, который является обобщающим показателем экономического развития страны и определяет состояние её финансов. Образование централизованного фонда финансовых ресурсов государства и использование этих ресурсов непосредственно связаны с финансово-экономической деятельностью социалистических предприятий и организаций.

Все предприятия и отрасли хозяйства в СССР осуществляют материальные и денежные затраты и ведут денежные расчёты, необходимые для выполнения плана, для расширения производства и увеличения основных и оборотных средств, а также для платежей в государственный бюджет и для образования различных фондов предприятия (фонд директора и др.). Без выполнения финансового плана предприятие не может обеспечить выполнение своего производственного плана; в свою очередь, выполнение производственного плана предприятия является основой прочности его финансов.

Товарищ Сталин в своей исторической речи «О задачах хозяйственников» 4 февраля 1931 года указал на необходимость овладеть экономикой и финансами заводов, фабрик, шахт, видя в этом важнейшее условие успешного управления хозрасчётными социалистическими предприятиями и выполнения их производственных планов. «Пишите сколько угодно резо-

люций,— говорил товарищ Сталин,— клянитесь какими угодно словами, но если не овладеете техникой, экономикой, финансами завода, фабрики, шахты — толку не будет...» (Соч., т. 13, стр. 37—38).

Успехи хозяйственной деятельности наших предприятий и отраслей хозяйства зависят от того, насколько глубоко партийные и хозяйственные руководители вникают в экономику производства и насколько умело они используют финансы предприятий.

Народнохозяйственное значение советских финансов характеризуется следующими их основными функциями. При помощи финансов Советское государство распределяет и перераспределяет национальный доход, мобилизует средства и осуществляет финансирование социалистического расширенного воспроизводства, обеспечивая систематический подъём благосостояния трудящихся. При помощи финансов Советское государство стимулирует выполнение производственных планов и рост социалистических накоплений. Через финансы обеспечивается государственный контроль над созданием, обращением и использованием совокупного общественно-го продукта и национального дохода СССР.

* * *

Функции советских финансов осуществляются через специальные государственные финансовые учреждения, образующие единую финансовую систему СССР. Важнейшими её звеньями являются: государственный бюджет СССР, кредитная система, состоящая из государственного банка, специальных банков долгосрочных вложений и государственных сберегательных касс, бюджет государственного социального страхования, а также имущественное и личное страхование.

Центральное и ведущее место во всей советской финансовой системе занимает государственный бюджет. Государственный бюджет СССР есть основной финансовый план Советского государства.

Государственный бюджет СССР органически связан с народным хозяйством. Бюджетные показатели являются обобщающим выражением процесса расширенного социалистического воспроизводства, роста материального благосостояния и культуры трудящихся нашей страны.

Буржуазное государство не владеет хозяйством, оно находится в подчинении у монополистического капитала. Оно не может распоряжаться средствами предприятий, ибо эти предприятия являются собственностью капиталистов. Поэтому процесс капиталистического воспроизводства и накопления капитала сам по себе ещё не означает накопления финансовых ресурсов в распоряжении буржуазного государства. Финансовые ресурсы буржуазных государств образуются главным образом за счёт налоговых изъятий из доходов населения и за счёт внутренних и внешних займов.

Советский государственный бюджет имеет своим источником прежде всего накопления социалистических предприятий и организаций. Свыше 80% всех доходов советского государственного бюджета поступает непосредственно от социалистического хозяйства. В. И. Ленин писал: «В эпоху диктатуры пролетариата и государственной собственности на важнейшие средства производства финансы государства должны покоиться на непосредственном обращении известной части доходов от различных государственных монополий на нужды государства» (Соч., т. 29, стр. 118).

Растущие из года в год доходы государственного бюджета СССР отражают огромные успехи нашего народного хозяйства. В 1952 году доходы государственного бюджета СССР составят 509,9 миллиарда рублей, то есть будут на 41,9 миллиарда рублей больше, чем в 1951 году, и на 184,5 миллиарда рублей больше, чем в 1946 году. Этот значительный рост бюджета, достигнутый в условиях систематического снижения цен на товары широкого потребления, непосредственно отражает подъём

социалистического производства, свидетельствует об укреплении экономического могущества Советского государства.

Основная часть доходов государственного бюджета СССР поступает через налог с оборота и отчисления от прибылей. В 1952 году эти поступления составят почти 323 миллиарда рублей, или около двух третей всех доходов бюджета. Налог с оборота и прибыль являются частью национального дохода, создаваемого как в отраслях, производящих средства производства, так и в отраслях, производящих предметы личного потребления.

Предприятия отраслей, выпускающих средства производства, обычно не платят налога с оборота; на продукцию этих отраслей устанавливаются оптовые цены без налога с оборота, на уровне, как правило, ниже их действительной стоимости. Часть доходов, созданных в отраслях, производящих средства производства, реализуется в ценах продукции лёгкой и пищевой промышленности.

Советское государство на основе роста производительности труда и снижения себестоимости продукции имеет возможность систематически снижать цены. Необходимым условием снижения цен на товары массового потребления является, в частности, снижение оптовых цен на средства производства. По постановлению правительства, с 1 января 1952 года проведено очередное снижение оптовых цен на орудия и средства производства; снижены также грузовые тарифы.

Снижение цен на продукцию тяжёлой промышленности — важный фактор роста темпов социалистического накопления. Поскольку часть продукции тяжёлой промышленности идёт на техническое вооружение сельского хозяйства, снижение цен на эту продукцию способствует росту материально-технической помощи колхозам со стороны Советского государства.

Лёгкая и пищевая промышленность, получая средства производства без налога с оборота, имеют возможность производить товары по более низкой себестоимости. Реализуя же свои товары в соответствии с их стоимостью по плановым ценам, они получают гораздо больше накоплений и доходов, чем фактически создают. Эти накопления мобилизуются в госбюджет через налог с оборота, который составляет часть цены товаров, выпускаемых этими отраслями. Реализация части новой стоимости, созданной в тяжёлой промышленности, через лёгкую и пищевую промышленность вполне целесообразна с народнохозяйственной точки зрения. В лёгкой и пищевой промышленности производственный цикл значительно короче; а это, в свою очередь, ускоряет поступление средств в государственный бюджет и служит необходимым условием повышения темпов социалистического расширенного воспроизводства.

Советское государство, владея социалистическими предприятиями, заранее, в плановом порядке определяет, какая часть денежных накоплений государственных предприятий и хозорганизаций должна быть оставлена в распоряжении самих предприятий и какая часть должна быть изъята в общегосударственный фонд.

Прибыль государственного хозрасчётного предприятия в первую очередь идёт на расширение производства, на капитальные вложения и увеличение оборотных средств данного предприятия, а также на образование различных фондов. После покрытия предусмотренных производственным планом расходов оставшаяся часть прибыли поступает в бюджет государства в виде отчислений от прибылей. Такой порядок отвечает требованиям хозрасчёта и обеспечивает материальную заинтересованность предприятий в повышении их рентабельности.

Общая сумма прибыли в народном хозяйстве СССР в 1952 году по плану должна составить 88,1 миллиарда рублей против 74,7 миллиарда рублей в 1951 году. Чем больше прибыли получают предприятия, тем большая её часть остаётся в распоряжении самих предприятий и мини-

стерств и направляется на расширение производства; в то же время увеличиваются отчисления от прибылей в государственный бюджет. Так, если в 1946 году в порядке отчисления от прибылей поступило в государственный бюджет 16,6 миллиарда рублей, то по плану 1952 года в бюджет поступит 62 миллиарда рублей, что составит более 12% всех доходов госбюджета СССР.

Поскольку основную часть доходов бюджета СССР составляют поступления от социалистических предприятий и организаций, выполнение бюджета зависит прежде всего от успешности выполнения количественных и качественных показателей государственных планов всеми отраслями народного хозяйства, всеми предприятиями. Это обязывает партийные, хозяйственные и профсоюзные организации всемерно развёртывать социалистическое соревнование, изыскивать внутренние резервы, дополнительные источники накопления, бороться за экономию и бережливость, за дальнейший рост производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Наряду с поступлениями от государственных предприятий и организаций важное значение для бюджета имеет мобилизация доходов кооперативно-колхозных предприятий, а также сбережений трудящихся. Налоговые платежи населения в Государственном бюджете СССР составляют сравнительно небольшую величину: так, в доходах госбюджета на 1952 год налоги с населения не превышают 9,3%.

Иное дело в капиталистических странах. Там налоги с населения служат основным источником доходов государственного бюджета. В проекте бюджета США на 1952—1953 годы налоги составляют около 98% всех доходов бюджета. При помощи налогов буржуазное государство принудительно изымает значительную часть заработной платы рабочих и служащих и доходов крестьянства, грабит трудящихся. Будучи в капиталистических странах средством дополнительной эксплуатации трудящихся, налоги составляют, по выражению Маркса, «экономическую основу» буржуазного государства.

В условиях обострения общего кризиса капитализма налоговый гнёт, давящий на трудящихся капиталистических стран, систематически усиливается. После начала американской интервенции в Корею правительство Трумэна уже трижды повышало налоги. Сейчас налоги с населения достигают в США 60 миллиардов долларов, то есть в три раза превышают сумму налогов, собранных в 1943 военном году; по сравнению с довоенным временем ставки подоходного налога с низкооплачиваемых слоёв населения повысились в восемь — десять раз. Прямые и косвенные налоги забирают без малого половину среднего заработка американских рабочих и служащих. В маршаллизованных странах Европы налоги поглощают от 47 до 60% среднегодового дохода на душу населения. Налоги с населения в странах капитала используются на гонку вооружений, на милитаризацию экономики, на субсидии монополиям.

В СССР важным источником доходов государственного бюджета являются поступления от государственных займов. Советские займы в корне отличны от капиталистических. Капиталистические займы направляются на антинародные цели, служат делу обогащения монополий. Поскольку ресурсы бюджета в капиталистических странах используются непроизводительно — в основном на военные цели, — рост государственного долга неизбежно ведёт к росту налогов, за счёт которых буржуазное государство погашает займы и уплачивает проценты по ним. Имея в виду эту организационную связь между ростом государственного долга и налогами, Маркс указывал, что капиталистические займы неизбежно ведут к повышению налогов.

Советские государственные займы — одна из форм добровольного участия трудящихся в финансировании коммунистического строительства. Советские займы, являясь дополнительным источником финансирования

народного хозяйства, выступают и как дополнительный источник доходов населения. Достаточно сказать, что за послевоенные годы населению СССР выплачено по займам около 22 миллиардов рублей. Советские займы — подлинно народные займы. В СССР насчитывается около 70 миллионов держателей облигаций. Новый государственный заём развития народного хозяйства СССР (выпуск 1952 года), встреченный советским народом с огромным воодушевлением, в течение трёх дней был размещён на 35 миллиардов 712 миллионов 374 тысячи рублей, то есть на 5,7 миллиарда рублей больше установленной суммы. Значительное превышение установленной суммы займа свидетельствует о неуклонном росте материального благосостояния советского народа. Единодушная подписка трудящихся нашей страны на каждый новый заём — яркое проявление могучей силы советского патриотизма, преданности советских людей партии Ленина — Сталина, делу коммунизма.

Значительные финансовые средства поступают в госбюджет СССР через систему гострудсберкасс. Мобилизуя сбережения и временно свободные денежные средства трудящихся, а также различных организаций (профсоюзных комитетов и др.), сберегательные кассы дают возможность направлять эти средства на финансирование народного хозяйства.

Стабильный остаток вкладов обращается в государственный заём и поступает в бюджет. Текущие остатки средств сберкасс хранятся на счетах в Госбанке и используются для нужд краткосрочного кредитования. Сберкассы действуют на началах хозрасчёта. Разница между доходами и расходами сберегательных касс составляет их прибыль: 50% прибыли отчисляется в бюджет, а 50% образует запасный фонд.

Вклады в сберегательные кассы в нашей стране систематически растут. Если к концу 1940 года остаток вкладов составлял 7,3 миллиарда рублей, то на 1 января 1951 года он увеличился до 18,5 миллиарда рублей. В 1951 году вклады в сберкассы выросли на 4 миллиарда рублей. По плану на 1952 год предусматривается рост вкладов ещё на 4,5 миллиарда рублей. Такой рост вкладов свидетельствует о систематическом повышении материального благосостояния трудящихся нашей страны.

Советское государство, концентрируя в своих руках основную массу финансовых ресурсов страны, планомерно направляет их на мирное хозяйственное и культурное строительство, обеспечивая неуклонный подъём социалистической экономики и культуры и материального благосостояния народа.

Товарищ Сталин в беседе с корреспондентом «Правды» в феврале 1951 года указал, что «не может ни одно государство, в том числе и Советское государство, развёртывать во-всю гражданскую промышленность, начать великие стройки вроде гидростанций на Волге, Днепре, Аму-Дарье, требующие десятков миллиардов бюджетных расходов, продолжать политику систематического снижения цен на товары массового потребления, тоже требующего десятков миллиардов бюджетных расходов, вкладывать сотни миллиардов в дело восстановления разрушенного немецкими оккупантами народного хозяйства, и вместе с тем, одновременно с этим, умножать свои вооружённые силы, развернуть военную промышленность». Это указание товарища Сталина раскрывает коренное различие в использовании финансовых ресурсов государства при капитализме и при социализме.

Осуществляемая в капиталистических странах бешеная гонка вооружений и милитаризация хозяйства неизбежно ведут к тому, что в общественном продукте этих стран с каждым годом всё возрастает удельный вес военной продукции и соответственно сокращается удельный вес гражданской продукции. Буржуазные государства, выполняя волю крупных монополий, используют бюджетные ресурсы на военные цели. Чудовищно возросшие военные расходы вызывают дальнейшее усиление инфляции и налогового гнёта. Государственные бюджетные средства в капиталистиче-

ских странах используются непроизводительно и потому представляют собой безвозвратный вычет из национального дохода.

В СССР подавляющая часть общественного продукта и национально-го дохода идёт на мирные, производительные цели. Расходование Советским государством бюджетных средств в производительных целях обеспечивает расширение материальной базы советских финансов, увеличивает источники бюджетных доходов. В систематическом росте бюджетных средств, направляемых на финансирование народного хозяйства и прежде всего на капитальное строительство, проявляются закономерности социалистического расширенного воспроизводства.

За годы первой послевоенной пятилетки из бюджета СССР было ассигновано на нужды народного хозяйства 708,1 миллиарда рублей, то есть в 13 раз больше, чем в годы первой довоенной пятилетки. Около двух третей бюджетных средств расходуется на развитие социалистической экономики и культуры. В 1952 году расходы бюджета составят 476,9 миллиарда рублей — на 35,6 миллиарда рублей больше, чем в 1951 году; из них почти 65% будет направлено на финансирование народного хозяйства и на социально-культурные расходы.

К средствам, ассигнуемым на нужды народного хозяйства из государственного бюджета, необходимо прибавить те денежные средства, которые расходуются на цели расширенного воспроизводства непосредственно самими социалистическими предприятиями в децентрализованном порядке. За период с 1947 по 1951 год доля собственных ресурсов отраслей народного хозяйства в финансировании капитального строительства повысилась с 16,3% до 25,7%.

Повседневная забота партии, советского правительства и лично товарища Сталина о благополучии и счастье народа ярко проявляется в неуклонном увеличении бюджетных ассигнований на социально-культурные мероприятия. Советское государство не жалеет средств на развитие передовой советской науки, которая занята решением благородных задач технического прогресса и преобразования природы, облегчения труда и повышения его производительности.

Последовательно проводя мирную политику, Советское государство вместе с тем бдительно следит за происками поджигателей войны. «Конечно, — говорил товарищ Сталин, — агрессоры хотя и чтобы Советский Союз был безоружен в случае их нападения на него. Но Советский Союз с этим не согласен и думает, что агрессора надо встретить во всеоружии». В госбюжете СССР на 1952 год предусмотрены необходимые ассигнования на оборону страны в сумме 113,8 миллиарда рублей, что составляет 23,9% всех расходов.

Советское государство располагает прочными, непрерывно растущими источниками доходов и большими финансовыми резервами. Доходы Государственного бюджета СССР всегда превышают его расходы, что характеризует величайшую жизненную силу советского строя. В 1952 году превышение доходов над расходами составит 33 миллиарда рублей.

Напротив, бюджеты буржуазных государств не имеют прочной доходной базы и страдают хронической дефицитностью. Завинченный до отказа налоговый пресс не в состоянии выжать из населения средства, достаточные для того, чтобы покрыть чудовищные военные расходы империалистических стран. Дефицит бюджета США составит в 1952—1953 бюджетном году 14,5 миллиарда долларов.

Растущий хронический дефицит бюджетов капиталистических государств является показателем резкого ухудшения экономического и финансового положения этих государств. Бюджетный дефицит наряду с увеличением государственного долга ведёт к росту инфляции, а следовательно, к вздутию цен на предметы массового потребления и к дальнейшему обнищанию народных масс.

Составной частью государственных финансов СССР является бюджет

государственного социального страхования. Фонд государственного социального страхования создаётся из взносов социалистических предприятий, организаций и учреждений путём специальных начислений на заработную плату рабочих и служащих. Бюджет социального страхования в основном проходит по союзному бюджету; часть средств соцстраха включается также в республиканские бюджеты.

В целях наиболее правильного использования фондов социального страхования как важного средства повышения производительности и дисциплины труда, в целях лучшего материально-бытового обслуживания трудящихся в зависимости от производственных условий и, наконец, в целях широкого привлечения самих трудящихся к участию в распределении средств социального страхования этими средствами распоряжаются профсоюзные организации.

По мере развития социалистической экономики систематически возрастают и средства социального страхования. Бюджет государственного социального страхования составлял за первую пятилетку 10,4 миллиарда рублей, за вторую пятилетку — 32,5 миллиарда рублей, за послевоенное пятилетие — 80,1 миллиарда рублей.

В капиталистических странах государство не берёт на себя расходов по социальному страхованию. Существующая в некоторых капиталистических странах система страхования находится в частных руках, охватывает лишь незначительную часть рабочих и служащих и при этом не гарантирует основных видов обеспечения: так, перед второй мировой войной в 49 капиталистических странах совершенно отсутствовало страхование по болезни, в 41 стране — страхование по старости, в 58 странах — страхование по инвалидности.

Преобладающая часть средств по социальному страхованию в капиталистических странах составляется из взносов самих рабочих; эти взносы поглощают 13—17% их заработка и, по сути дела, являются дополнительным налогом. Так, например, застрахованные рабочие США за период с 1939 по 1946 год из своей заработной платы внесли в фонд «соцстраха» почти 4,3 миллиарда долларов, а получили в виде пособий менее одной пятой этого фонда. При этом выплата пособия по болезни едва достигает четверти заработка рабочего, причём и эту мизерную помощь может получить лишь тот, кто имеет длительный стаж уплаты страховых взносов.

Наряду с бюджетом социального страхования важным источником государственных финансов СССР являются средства, поступающие по государственному имущественному и личному страхованию в виде отчислений от прибылей Госстраха и в виде средств запасного фонда Госстраха, обращаемых в государственный заём. Эти средства являются одной из форм образования финансовых резервов. Резервы в нашей стране создаются как в натуральной, так и в денежной форме. Образование крупных государственных резервов служит условием успешного развития социалистического народного хозяйства. Подчёркивая значение резервов в социалистическом обществе, товарищ Сталин говорил: «Нужно, чтобы в руках государства скапливались известные резервы, необходимые для страховки страны от всякого рода случайностей (недород), для питания промышленности, для поддержания сельского хозяйства, для развития культуры и т. д. Жить и работать теперь без резервов нельзя» (Соч., т. 8, стр. 127).

При капитализме вся страховая деятельность подчинена погоне за прибылью. Образование страхового фонда служит целям сохранения капиталистической частной собственности и обогащения буржуазии путём извлечения максимальной прибыли. Страховое дело монополизировано крупнейшими страховыми компаниями, которые тесно сращиваются с промышленными и банковскими монополиями. Средства страховых монополий в значительной части помещаются в облигации государственных займов и служат одним из источников финансирования милитаризма и агрессивных войн.

Советское государственное имущественное и личное страхование способствует непрерывному росту социалистического воспроизводства и подъёму благосостояния трудящихся.

В системе финансовых связей народного хозяйства СССР важное место занимает кредит. Роль кредита заключается прежде всего в том, что он помогает сосредоточить в руках государства те денежные ресурсы социалистических предприятий и организаций, которые не могут быть безвозвратно изъяты бюджетными методами.

В процессе социалистического расширенного воспроизводства на отдельных предприятиях и в целых отраслях образуются временно свободные денежные средства. Эти средства аккумулируются кредитной системой СССР и производительно используются через неё. Необходимость кредита при социализме вытекает из хозрасчётного метода управления хозяйством и денежной формы кругооборота средств социалистических предприятий. Советское государство через кредит аккумулирует временно свободные денежные ресурсы социалистических предприятий, а также временно свободные средства государственного бюджета и направляет их в порядке краткосрочного кредита на удовлетворение потребностей народного хозяйства в дополнительных оборотных средствах. Особенность кредитных средств, их отличие от бюджетных заключается прежде всего в том, что они носят возвратный характер.

В условиях капитализма невозможны плановая мобилизация и использование свободных денежных средств в интересах развития общества. Буржуазное государство, распоряжаясь ресурсами, поступившими в бюджет, не может распоряжаться кредитными ресурсами, сосредоточенными в частных банках. Советское же государство, как собственник подавляющей части средств производства, распоряжаясь основными товарными массами в стране, сосредоточивает в своих руках и бюджетные и кредитные ресурсы.

Важнейшим органом советской кредитной системы является Государственный банк СССР. Госбанк СССР — единый банк краткосрочного кредитования производства и обращения товаров, единый расчётный и кассовый центр социалистического хозяйства; он осуществляет эмиссию денег, регулирует денежное обращение в соответствии с народнохозяйственными потребностями посредством кредитного и кассового планов. Госбанк СССР по линии кредитования, расчётов и кассовых операций связан со всеми социалистическими предприятиями.

На Госбанк СССР возложено также кассовое исполнение Госбюджета СССР. Госбанк принимает денежные средства, поступающие в доход бюджета, производит отчисления от государственных доходов в республиканские и местные бюджеты, учитывает открытые по союзному и республиканским бюджетам кредиты и в пределах этих кредитов выдаёт предприятиям и учреждениям средства.

Финансирование капитального строительства осуществляется через специальные банки долгосрочных вложений. В соответствии с народнохозяйственным планом эти банки за счёт средств государственного бюджета и собственных вложений хозяйственных организаций предоставляют огромные суммы на развитие социалистической промышленности, транспорта, сельского хозяйства, торговли и других отраслей.

* * *

Советская финансовая система не ограничивается распределением и перераспределением национального дохода СССР. Советское государство при помощи финансово-кредитных рычагов оказывает активное воздействие на все отрасли народного хозяйства, на все элементы производственной деятельности социалистических предприятий, стимулирует выполнение производственных планов и рост социалистических накоплений.

Эта роль советских финансов проявляется прежде всего в финансовом планировании.

Финансовые планы составляют органическую часть единого народно-хозяйственного плана СССР. В производственных планах находят своё отражение такие показатели материального производства, как объём и направление капитальных вложений, количество и качество выпускаемой продукции, себестоимость, производительность труда, объём товарооборота, размеры фондов заработной платы и т. д. Эти же показатели лежат в основе финансовых планов. В финансовых планах предусматриваются все необходимые для предприятий и отраслей народного хозяйства затраты, а также источники средств для их покрытия. В финансовых планах определяются взаимоотношения предприятий и отраслей народного хозяйства с государственным бюджетом — их финансовые обязательства перед государством и получение ими из бюджета необходимых ассигнований.

Поскольку финансовые планы строятся на показателях народнохозяйственного плана, успех выполнения финансового плана обуславливается тем, как будут выполнены количественные и качественные показатели производственного плана.

Практика показывает, что там, где со стороны финансово-кредитных органов осуществляется систематический контроль за деятельностью предприятий и организаций, — там достигаются лучшие производственные и финансовые показатели. И, напротив, там, где финансовый контроль слаб, там, где по-настоящему не борются за укрепление хозрасчёта и ослаблена ответственность хозяйственных и партийных руководителей за выполнение заданий по снижению себестоимости и плана прибылей, за сохранность собственных оборотных средств, — там неизбежно создаётся напряжённое финансовое положение.

Активная роль финансовой системы в стимулировании выполнения производственных планов и роста денежных накоплений проявляется прежде всего в том, что органы советской финансово-кредитной системы детально рассматривают финансовые планы предприятий и отраслей народного хозяйства и следят за выполнением этих планов с целью выявления внутренних резервов, повышения производительности труда, роста производства и снижения себестоимости. В конечном счёте это приводит к росту денежных накоплений и государственных доходов.

В основе обязательств предприятий и отраслей народного хозяйства по платежам в государственный бюджет лежат установленные финансовыми планами задания по накоплениям; эти задания учитываются и при определении бюджетных ассигнований на цели финансирования народного хозяйства. Такая система служит стимулом для предприятий и хозяйственных организаций в их борьбе за выполнение производственных планов, за соблюдение установленных норм расходования сырья, материалов, топлива и затрат труда, за снижение себестоимости продукции, за повышение рентабельности, за укрепление хозяйственного расчёта.

Советское государство планирует и возмещает издержки производства государственным хозрасчётным предприятиям, исходя из предусмотренных планом общественно-необходимых затрат, на основе прогрессивных норм. Это, несомненно, способствует экономии материальных и денежных затрат, повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции.

Осуществляемый финансово-кредитной системой контроль рублём повышает материальную ответственность предприятий, создаёт у них заинтересованность в результатах собственной финансово-хозяйственной деятельности. Контроль со стороны финансово-кредитных учреждений может быть эффективным в том случае, если он дополняется внутриведомственным финансовым контролем. Вышестоящие ведомственные органы несут полную ответственность за организацию финансового хозяйства в подведомственных им учреждениях и предприятиях.

Финансовая система СССР выполняет функции государственного финансового контроля за производством, обращением и использованием материальных и денежных ресурсов, за выполнением предприятиями и хозяйственными организациями количественных и качественных показателей плана и соблюдением финансовой дисциплины. Этот финансовый контроль осуществляется при составлении бюджета, рассмотрении смет, финансовых планов, при регистрации штатов, фондов и ставок заработной платы и смет административно-хозяйственных расходов. Основное внимание уделяется при этом проверке выполнения всеми предприятиями и хозяйственными организациями своих обязательств перед государством по платежам в бюджет, а также выявлению внутренних резервов, соблюдению режима экономии и увеличению денежных накоплений.

Важной формой финансового контроля является рассмотрение отчетов и балансов хозорганов и учреждений; финансовые органы вскрывают резервы, проверяют эффективность и правильность расходования бюджетных ассигнований и собственных средств предприятий и хозорганов. Органы финансово-кредитной системы СССР воздействуют на нарушителей государственных планов, применяя финансовые и кредитные санкции.

Госбанк СССР через краткосрочный кредит осуществляет систематический действенный контроль за ходом выполнения планов производства и обращения товаров и финансовых планов, за правильным и эффективным использованием предприятиями и хозорганами предоставленных им оборотных средств. Эффективность банковского контроля вытекает из самих принципов краткосрочного кредитования — его срочности, возвратности, обеспеченности товаро-материальными ценностями, из его строго целевого назначения.

Положительное воздействие оказывает банковский кредит на финансово-хозяйственную деятельность предприятий. Принимая участие своими средствами во всём цикле производства, банк контролирует рублём деятельность предприятия на каждой стадии производства.

Банки долгосрочных вложений также выполняют широкие контрольные функции. Их значение всё возрастает в связи с гигантским развёртыванием строительных работ, и особенно в связи с великими сталинскими стройками коммунизма. Филиалы Промбанка СССР на местах проверяют правильность расходования фондов заработной платы и соблюдение штатной дисциплины, выполнение установленных правительством заданий по снижению стоимости строительства и расходованию строительных материалов в соответствии с установленными нормами. Усиление контроля рублём в производстве и строительстве поможет мобилизовать дополнительные средства для хозяйственного и культурного строительства.

Советский народ, руководимый партией Ленина — Сталина, успешно претворяет в жизнь сталинскую программу строительства коммунизма. По мере развития и укрепления народного хозяйства СССР, развёртывания товарооборота, снижения цен и повышения покупательной силы советского рубля всё более укрепляются финансы социалистического государства, возрастают их роль и значение в строительстве коммунистического общества.

Б. Рассел — философствующий поджигатель новой мировой войны

Уже давно установлено, что современные буржуазные философы и социологи являются оруженосцами империалистической реакции, служат интересам монополистического капитала. Послушно выполняя поручения своих хозяев, они стремятся опорочить всё передовое, предать забвению всё ценное, что накоплено человечеством за всю историю его развития, если забвение этого выгодно для капиталистов. Особенно рьяно выступают буржуазные философы против достижений современной науки, против материалистического их обобщения, против единственно научной философии — диалектического и исторического материализма. При этом буржуазные философы и социологи, не стесняясь, прибегают к заведомой фальсификации научных фактов, к грубейшему извращению исторической правды. Именно на этой гнилой основе они стремятся возродить давно отброшенные наукой и практикой в помойную яму истории мистику и иррационализм в философском объяснении природы, человеконенавистнические расистские и космополитические бредни в понимании и истолковании явлений общественной жизни.

С подчёркнутым усердием пропагандируют буржуазные философы и социологи в корне неверную, антинаучную теорию вечной борьбы между так называемой западной цивилизацией и вымышленным ими «восточным варварством», лживую теорию неотвратимости войн, вытекающих якобы из природы человека, из естественного состояния и потребностей общества.

Среди этих философствующих мракобесов одно из первых мест занимает английский идеалист-философ лорд Бертран Рассел, заклятый враг всего прогрессивного и особенно коммунизма. Его верная служба американско-английскому империализму была отмечена в 1950 году Нобелевской премией, присуждённой за книгу «Влияние науки на общество», которая представляет собой энциклопедию человеконенавистнических идей поджигателей войны.

Советскому читателю небезинтересно узнать, что в отдалённом прошлом этот идеалист-философ являлся апологетом грабительской войны англичан против буров, пропагандировал так называемые фабианские идеи, а в недавнем прошлом — накануне второй мировой войны и в военное время — выступал как отъявленный мюнхенец и лжепацифист. Теперь он принадлежит к своре злобных поджигателей новой мировой войны. Меткое прозвище «философ атомной бомбы» дал Расселу американский журналист Джозеф Нэхем.

О политическом и моральном облике Рассела, видного, как его именует буржуазная печать, представителя современной (империалистической) философии, свидетельствует следующий факт. Ещё сравнительно недавно общественность Англии знала Рассела как ярого националиста, на все лады прославлявшего «британский образ жизни», «национальные идеалы» английской империалистической буржуазии. Вплоть до второй мировой войны Рассел беззастенчиво рекламировал в качестве высшего достижения мировой цивилизации «английскую демократию», английское общественное устройство, английскую культуру.

Однако после войны и особенно в настоящее время лорд-философ изменил курс. По примеру своих хозяев — английских империалистов, для которых, как и для их слуг, никогда не существовало и не существует ни родины, ни национальных интересов, Рассел служит теперь и американскому доллару и неустанно трубит о прелестях и непревзойдённых качествах «американского образа жизни», «американской демократии». Ему уже ничего не стоит объявить современные Соединённые Штаты Америки обетованным раем для всех народов и призвать народы к смиренному подчинению единой военной и гражданской власти Уолл-стрита.

Человеконенавистнические политические и теоретические взгляды Рассела особенно откровенно выражены в его последних книгах. Выпущенный им в 1950 году сборник философских и социологических статей под названием «Непопулярные очерки» и три лекции, прочитанные в Колумбийском университете в том же году, дополняют две его работы, вышедшие в 1949 году: «Власть и личность» и «Ценности в атомный век».

В этих книгах, статьях и опубликованных лекциях прежде всего бросается в глаза местами завуалированное, но большей частью ничем не прикрытое стремление автора грубо извратить достижения современного естествознания, подтасовать и исказить данные науки и истории философии для обоснования своих насквозь тенденциозных философских построений. Привлечение фактов о новых открытиях в науке служит Расселу и для того, чтобы придать своим писаниям наукообразную видимость, выдать их за, так сказать, серьёзные теоретические изыскания. Но уже первые страницы этих произведений убеждают в том, что их автор стоит на позициях, абсолютно враждебных науке, что под личиной теоретического исследователя скрывается мистик и идеалист. С нескрываемым раздражением и даже ненавистью пишет Рассел о материализме и материалистах прошлого. Фальсифицируя общеизвестные факты, он стремится убедить читателя, что материализм и его представители ничего не создали для науки, ничего не дали человечеству. В клевете на материалистов Рассел превосходит даже таких матёрых зубров современной империалистической философии, как Дж. Дьюи, Д. Сантаяна, Айер. Одних материалистов (например, Ф. Бэкона) Рассел объявляет схоластами, других (Спинозу) — мистиками, а древнегреческого материалиста Гераклита он называет «первым фашистом в мире». В то же время он всячески превозносит настоящих мистиков и идеалистов, вроде Плотина, Платона, средневековых схоластов. Не жалеет Рассел радужных красок и для восхваления буржуазной идеалистической философии XVIII—XIX веков. Он не скрывает при этом, что его симпатия к её представителям обусловлена тем, что их антинародные по своей классовой направленности философские учения легли в основу «самой демократической», по его утверждению, доктрины английского лейборизма XIX века, то есть способствовали укреплению классового господства английской буржуазии и угнетению трудящихся. Рассел восхваляет идеалистическую философию XVIII—XIX веков и потому, что её принципы используются и ныне насквозь лживым и реакционным лейбористским «демократическим социализмом». «Я заявляю, — пишет он, — что в наши дни, как и во времена Локка, эмпирический либерализм, вполне совместимый с демократическим социализмом, является философией, могущей быть использованной человеком».

Рассел пытается убедить читателей, что только в философских построениях идеалистов и находится то действительно ценное, что составляло и составляет основу интеллектуального и нравственного прогресса человечества и что в конечном счёте привело к возникновению его, Рассела, философии, которую он тут же спешит объявить венцом, высшим достижением общечеловеческой мысли. Эту свою «высшую» философию он замысловато называет «логическим позитивизмом». Зачем понадобился новый термин Расселу? Ему нужно показать, что будто бы его философия отличается от всех предыдущих философских учений, что она, мол, опирается на опыт-

ные знания и логические приёмы естественных наук. На самом деле это лишь новая форма для прикрытия субъективного идеализма. Самым характерным в новоявленной философии, по собственному признанию Рассела, является то, что она «гармонично» сочетает науку и теологию, представляет собой «союз» этих антиподов.

Одно это признание убеждает даже непосвящённого читателя в том, что Рассел пытается примирить науку с поповщиной, подчинить науку религии, поставить науку и философию на службу мракобесию. Но он, как и всякий буржуазный философ, хочет скрыть свою принадлежность к определённой философской партии, спрятаться под маской беспартийности. Не случайно он в сборнике «Непопулярные очерки» и в опубликованной в 1948 году книге «Человеческое знание, его сфера и границы», а также в более ранних произведениях именует себя то «нейтральным монистом», то «логическим атомистом», нигде открыто не называя себя приверженцем идеализма. Но эта маскировка есть не что иное, как повторение бесчисленных попыток того же рода, неоднократно встречающихся у представителей идеализма — от Шеллинга до махистов.

Сорок с лишним лет назад Ленин в своей работе «Материализм и эмпириокритицизм» разоблачил идеалистическую сущность этих попыток смазать, ликвидировать противоположность между идеализмом и материализмом, определив их как попытки «презренной партии середины в философии», дающей мистическое и идеалистическое решение основного вопроса философии. Махисты, как и их последователи — «логические позитивисты», — пытаются «подняться выше» материализма и идеализма лишь с одной целью: скрыть свой идеализм и придать ему более завуалированную форму. Эти попытки, как указывал В. И. Ленин, не содержат в себе ничего, кроме «примиренческого шарлатанства». Это шарлатанство составляет душу писаний современных мракобесов от философии.

Сутью всех философских построений Рассела является субъективный идеализм, то есть вымысел о том, что первоосновой всего существующего является не материя, не природа, а субъективное человеческое сознание (Рассел придумал для этого понятия всевозможные словечки: «нейтральный материал», «чистый опыт», «логический элемент», «логическая конструкция»), в котором, как он уверяет, уничтожается грань между материальным и духовным, физическим и психическим. Поясняя это положение, Рассел в «Анализе материи» заявляет, что «нет никаких различий между духовным и физическим, как это предполагает здравый смысл». Дух и материя, пишет он в другом месте, есть продукт чего-то третьего, так называемого нейтрального материала, но и этим третьим является сознание человека. Различия между духом и материей нет. Всё дело лишь в том, утверждает Рассел, что при рассмотрении явлений физического мира, например, в физике мы оперируем созданным нами понятием «материя», при рассмотрении явлений духовной жизни мы оперируем понятием «дух». То и другое понятие есть порождение человеческого сознания, вне которого нет и не может быть ничего иного, объективно существующего. Понятия «материя», «дух» есть лишь приём, «способ рассмотрения», «точки зрения», которыми мы-де пользуемся для удобства логического исследования.

Прикрывая старый, берклианский, махистский философский хлам новой терминологией, Рассел стремится доказать, что не только материя, природа, но также и время и пространство являются «логическими конструкциями», которые создаёт субъект из «сырых ощущений». И весь этот идеалистический вздор, не задумываясь, он объявляет «великим философским открытием», вытекающим якобы из последних достижений науки.

Но на самом деле как в ранних своих книгах «Логика и мистика», «Анализ материи» и других, так и в новейшей — «Человеческое знание, его сфера и границы» Рассел со всеми своими так называемыми логиче-

скими построениями и схемами в философии не делает шагу вперёд по сравнению с субъективным идеализмом попа Беркли, который в начале XVIII века ратовал против науки и материализма, в защиту религии и бога.

Антинаучная философская концепция Рассела ярко обнаруживается и в том, что он выступает ярким агностиком, пропагандистом непознаваемости мира. В книге «Власть и личность» он утверждает, что в «обществе мы подавлены великой бессознательной, безличной силой, которая осуществляет контроль над нами повседневно, делая нас рабами обстоятельств...» Эту силу «мы не в состоянии познать». В «Истории западной философии» Рассел определённо заявляет: «...Человеческий интеллект не способен найти окончательные ответы на многие вопросы, представляющие глубокую важность для человечества...» Это же положение он навязчиво повторяет и в прочитанных им в 1950 году в Колумбийском университете лекциях на тему: «Влияние науки на общество».

Важно заметить, что под «окончательными ответами» Рассел понимает, конечно, не те выводы и заключения, к которым ещё стремится и приближается наука. «Окончательные ответы» — это просто объективность наших знаний, достоверность которых он как раз и пытается оспаривать. Недаром он в упомянутой уже книге «Человеческое знание, его сфера и границы» (одно название выдаёт автора как явного агностика) пишет: «Сущности, из которых состоят изучаемые события, нам совершенно неизвестны. Мы не можем сказать, существуют ли они или нет и чем они отличаются от сущности других событий».

Таким образом, перед нами предстаёт мрачная фигура одного из тех шарлатанов от философии, которые тщетно пытаются доказать несостоятельность науки, её бессилие и бесплодность. В своих рассуждениях об ограниченности и недостоверности человеческого познания Рассел пользуется, как и при рассмотрении других вопросов, старым идеалистическим хламом, стремится обновить давно ниспровергнутые юмизм и кантианство наукообразной фразеологией.

Нетрудно догадаться, что настойчивая проповедь агностицизма имеет для Рассела и определённый политический смысл. Верный слуга империализма, он боится того, что убеждённости в возможности познания действующих в природе и обществе закономерностей и самое познание их приведёт народные массы к пониманию необходимости переделать мир, навсегда покончить с капитализмом и его человеконенавистнической идеологией. Рассел понимает, что стремление познать закономерности природы и общества неизбежно рождает у людей желание переделать действительность, а это желание, по его мнению, уже само по себе есть «космическое бедствие», так как попытка перестроить то, что разумно (конечно, Рассел под разумным понимает существующие капиталистические порядки), равна мировой катастрофе. Катастрофу, к которой стремительно катится капиталистическая система, учёный лорд выдаёт за мировую катастрофу, чтобы запугать человечество. Но эти лютуги Рассела и его единомышленников могут вызвать только усмешку. Народы мира всё более и более убеждаются в том, что гибель капитализма не только не означает гибели человечества, а, наоборот, является единственным условием дальнейшего его прогресса, подлинного расцвета его культуры, его жизни.

* * *

Политическая физиономия Рассела, мотивы, побуждающие его к сомнительным философским изысканиям, ещё более явственно обнаруживаются в его социологических взглядах.

Напрасно искали бы мы какого-либо подобия самостоятельности в постановке или разработке социологических проблем в многотомных «трудах» Рассела. Все его высказывания об обществе, основах его раз-

вития представляют собой эклектическую смесь различных, давно разоблаченных научной критикой буржуазных учений. Рассел умеет лишь ловко отбирать материалы, из лоскутов которых выкраивается в конечном счёте его реакционная социология, умеет вытаскивать на свет затхлый философский товар и выдавать его с помощью различных логических манипуляций за самое новейшее достижение человеческого духа.

Используя наиболее слабые и реакционные стороны в учениях Гоббса и главным образом Спенсера и Фрейда, жонглируя историческими фактами, из которых вытраивается их истинный смысл и содержание, Рассел стремится убедить читателей, что в основе поведения людей, а равно всей их общественной жизни лежат животные инстинкты. Всю историю человечества он изображает как результат проявления и действия этих инстинктов.

«Мы не должны игнорировать инстинкты,— заявляет он в одном из своих последних произведений, «Власть и индивидуум».— Они — источник не только того, что является плохим, но и того, что является лучшим в человеческих достижениях».

Прославляя инстинкт как «двигатель» человеческого прогресса, Рассел спешит объявить носителя инстинкта — человека — зверем, животным, а существование его сводит к вечной, вытекающей из природы этого «свирепого зверя» борьбе, к проявлениям страха, злобы и ненависти к себе подобным.

«В настоящее время,— пишет он,— самое свирепое и самое опасное животное, с которым приходится бороться человеку,— это человек... В наши дни страх возникает почти исключительно в связи с отношениями к другим человеческим существам, и страх сам по себе является одной из основных причин, в силу которых люди страшны друг для друга. Стало уже признанной аксиомой, что лучшая оборона — это нападение; люди постоянно нападают друг на друга, так как они ожидают, что на них нападут; ...этот страх, ища для себя выход, направляется против социального окружения, порождая недоверие и ненависть, зависть, злобу и всякого рода жестокость».

Но Расселу мало даже и этого. Ведь он живёт не в тот век, когда буржуазные порядки только устанавливались и когда Гоббс, метко отражая сущность этих порядков, утверждал: «Человек человеку — волк». Рассел идёт дальше. Глашатай империализма, защитник гибнущей буржуазии, апологет её ужасных преступлений перед человечеством, он стремится поставить человека ещё ниже животных, изобразить его более свирепым, чем дикий зверь. Оказывается, что у Рассела имеются для этого «достаточные основания» — ведь человек обладает разумом. А раз это так, то, по его утверждению, наши эмоции, такие же зверские, как у животных, помноженные на разум, дают невиданные результаты: «...наш ум позволяет нам усилить эти эмоции до таких масштабов, каких нет и у самых диких зверей».

Поистине перед такими рассуждениями меркнут даже человеконенавистнические писания мракобеса Ницше, духовного отца немецких фашистов! Давно умер этот философствующий безумец; разгромлен и германский фашизм, но империалистическая реакция, рождающая Ницше и ему подобных, ещё существует. И на сцену выходит ещё более мрачная фигура: Рассел проповедует люютую ненависть человека к человеку как чуть ли не единственное выражение человеческого естества; выжить во что бы то ни стало — вот, по Расселу, смысл существования и единственная моральная ценность. Он объявляет религию, мораль, экономический интерес средством и только средством биологического выживания. Он поносит и чернит в человеке всё истинно человеческое, выработанное многовековой борьбой со стихиями природы, с гнетущими силами общественного развития. Пренебрегая человеческим достоинством, эта мрачная фигура, как две капли воды похожая на тот мир, который она олицетворяет, цинично

вещает: «Борьба есть закон жизни, и в мире, где все любят друг друга, не для чего было бы жить».

Какие же цели преследует Рассел, объявляя человека самым диким из животных, к чему стремится он, доказывая, что без звериной ненависти и кровавой непрестанной борьбы будто бы нет и не может быть человеческого существования?

«Философ атомной бомбы» прямо заявляет, что необузданная, дикая природа человека предопределяет необходимость войны. Рассел, как и большинство его единомышленников — верноподданных капитала, — повинуюсь своим хозяевам, которые ведут ныне игру ва-банк, предельно откровенен, нагло откровенен. «Я твёрдо верю, — пишет он, — что природа требует войны и других разрушительных форм человеческой борьбы». Вот в чём, оказывается, подоплёка многоречивых рассуждений Рассела о зверином облике человека! Вот почему он неустанно твердит, что человечество не в силах избежать военных столкновений так же, как оно не может выпрыгнуть из своей собственной сущности. «Теоретик» войны не останавливается и на этом. Война, по Расселу, не только необходимость, не только «нормальное существование» людей и общества, — она оказывается и желанным, даже любимым занятием человека, средством проявления его высших добродетелей. «Народ, — утверждает он, — любит войны... Без войн не будет соответствующей возможности для проявления героизма и самопожертвования».

Вопреки фактам и урокам истории, неопровержимо свидетельствующим о разрушительном характере несправедливых войн, Рассел в своей книге «Власть и индивидуум» объявляет войну пружиной прогресса, источником исторического развития: «...С самых ранних дней вплоть до современности война была основным двигателем общества». В упомянутых выше лекциях на тему «Влияние науки на общество» Рассел в целях оправдания империалистического разбоя говорит о больших преимуществах, какие якобы несут человечеству войны. «На протяжении всей истории, — утверждает он, — войны были главным источником социальной сплочённости».

Да, Рассел за войну, за развязывание новой войны! Он и не скрывает этого. Он пропагандирует её, воспекает её. Он пытается скрыть лишь действительные цели войны, мотивы своих воинственных выкриков. Пропаганду военного психоза Рассел прикрывает поэтому лицемерными фразами о мнимой миссии англо-саксонских наций в деле спасения «западной цивилизации» и её культурных ценностей, о «красной опасности», о «коммунистической пропаганде» и т. д.

Но к каким бы уловкам ни прибегал Рассел, ему не утаить подоплёки своих писаний. Рассел и его работодатели видят в войне средство разрешения или, во всяком случае, ослабления тех социальных конфликтов и противоречий, которые раздражают современный капиталистический мир, средство удушения всё растущего стремления масс к подлинной демократии, к социализму. Временами у Рассела прорываются откровенные признания, вроде того, что «война есть наиболее ранний и наиболее очевидный гармонизатор между частным и общественным интересом», что «только война может предотвратить всеобщую победу коммунизма».

Коммунизм и коммунистов Рассел ненавидит и боится больше всего на свете. Говоря о них, он явно теряет самообладание, изменяет своей обычной манере прикрывать свои реакционнейшие взгляды трескучими, мнимо философскими фразами.

В борьбе против сил мира, демократии и социализма, как верно подметил прогрессивный английский философ Джон Льюис, Рассел не брезгает никакими средствами. Льюис называет аргументы Рассела обычными аргументами пропаганды консерваторов. По его мнению, Рассел «не даёт ни глубокого философского подхода, ни научного анализа затрагиваемых

им проблем, а только общие места трескучей клеветы против коммунизма, отполированные ловким мастером полемики».

И действительно, все последние писания Рассела до отказа начинены отборным и бессовестным враньём по адресу СССР и стран народной демократии. К немедленной и беспощадной войне против них и призывает он во всех своих послевоенных печатных и устных выступлениях, подчёркивая, что для истребления народов этих стран все средства хороши и поэтому оправданы. «Я допускаю,— пишет он,— что атомная война может быть оправдана...» и, более того, «мы не должны забывать о ещё не использованных возможностях бактериологической войны».

Таков чудовищный итог рассуждений Рассела о животной природе человека, об извечной звериной ненависти и борьбе людей между собой как законе общественного развития.

Но и в этом Рассел не оригинален. Он лишь подпевает своим американским коллегам — философам и социологам, состоящим на содержании у Уолл-стрита.

Американский оригинал не случайно избран Расселом. Он не только прислушивается ко всему, исходящему от реакционных клик США, но и верно прислуживает им.

Нам уже приходилось говорить о том, что Рассел стал слугой двух господ — английских и американских империалистов. Если ещё в недалёком прошлом он безмерно восхвалял «старую, добрую Англию» и её буржуазные традиции, то теперь объектом его восторженных излияний являются Соединённые Штаты Америки.

Он откровенно признаёт, что «отныне Америка стала оплотом капитализма, главной надеждой тех, кто страшится приближения социализма и коммунизма, а главное, она сулит устойчивость среди тех калейдоскопических превращений, которые потрясают жителей Европы и Азии».

Америка, оплот реакции, надежда всех чёрных сил, — вот что побуждает Рассела говорить о ней всегда и всюду с подобострастием, с нескрываемым угодничеством, притаив дыхание. Он откровенно высказывает своё желание видеть весь мир под салогом американского империализма и призывает все народы встать на колени перед ним. Рассел зовёт народы отказаться от всего, что завоёвано ими как нациями, приспособиться к так называемому американскому образу жизни, к разлагающейся буржуазной американской культуре. Понятно, почему с такой ненавистью он обрушивается на тех, кто, олицетворяя честь и совесть своих народов, ведёт борьбу с американскими колонизаторами, кто стремится сохранить мир, обеспечить суверенитет и независимость своих государств. Рассел клеветнически именует эту борьбу не более, как проявлением националистических страстей людей, не способных к мышлению в области политики. Ведь в современном мире, уверяет он, малые государства «не могут быть самостоятельными в экономическом смысле слова» и «ни разум, ни добродетель не могут предотвратить войну, пока та или иная сильная держава не будет господствовать над всеми другими».

Конечно, Расселу трудно убедить народы, что им лучше будет жить, если они откажутся от своей независимости, от своей национальной культуры и добровольно пойдут в кабалу к американскому империализму. Господство заокеанских хозяев в Европе, их разбойничья политика в колониальных и зависимых странах всё более убеждают всех честных людей, всех подлинных патриотов, что где бы ни появились янки, они повсюду стремятся закабанивать народ, захватить чужое добро. Поэтому идею установления мирового господства США Рассел пытается преподнести читателю в несколько завуалированной форме, в виде необходимости организации пресловутого мирового правительства. Ратуя за скорейшее осуществление этой затеи, Рассел объявляет её единственным путём спасения человечества от якобы грозящей ему со стороны коммунизма гибели.

По его мнению, Соединённые Штаты Америки должны взять инициативу в создании мирового правительства, стать во главе его. Так прямо и заявляет Рассел: «Что касается политики, то здесь самое важное — установить международное правительство, — мера, которая, я ожидаю, будет осуществлена посредством установления мирового господства Соединённых Штатов Америки».

Но как, однако, быть с теми государствами и народами, которые, несмотря на запугивание и подкуп их правительств со стороны США, несмотря на прорицания и кликушества философов и других прислужников империалистической буржуазии, не пожелают сдать своих позиций и пойти в кабалу к новым претендентам на мировое господство?

«Учёный» факельщик войны даёт ответ и на этот вопрос. Любую державу, которая осмелится упорствовать в отказе от повиновения мировому правительству, надлежит, по мнению Рассела, считать врагом человечества. Нужно установить, продолжает он, во всём мире белый террор, огнём и мечом сломить волю народов к самостоятельному государственному устройству. Как в средние века, заявляет Рассел, короли силой положили конец анархии, так и сейчас одно государство или группа государств должны силой навязать свою волю остальным государствам. Единое правительство должно быть создано во что бы то ни стало.

Итак, человеконенавистничество, империалистический разбой, истребление народов, установление мирового господства американского империализма — таково «кредо» этой философствующей бестии. Как мы видели, этот погромщик в тоге философа для обоснования своих черносотенных взглядов частенько напускает чад псевдонаучных понятий, совершает экскурсы в область истории культуры, истории народов. Но эти приёмы не могут помочь ему укрыться от справедливого возмездия. История, как известно, выносит суровый приговор всем тем, кто вёл и ведёт борьбу против сил прогресса, против интересов народов. Она уже вынесла приговор и лорду Расселу, пригвоздив этого презренного холопа буржуазии и поджигателя войны к позорному столбу.

Е. ПОМОГАЕВА

ОБ ОЧЕРЕДНОМ ПРИЁМЕ СЛУШАТЕЛЕЙ В ВЫСШУЮ ПАРТИЙНУЮ ШКОЛУ ПРИ ЦК ВКП(б)

С 3 мая 1952 года начинается очередной приём слушателей в Высшую партийную школу при ЦК ВКП(б) и на заочное отделение Высшей партийной школы.

В Высшую партийную школу принимаются члены ВКП(б) в возрасте до 40 лет, имеющие законченное среднее образование и опыт руководящей партийной, советской и газетной работы.

Приём слушателей в Высшую партийную школу и на заочное отделение производится по рекомендациям обкомов, крайкомов и ЦК компартий союзных республик.

Поступающие в Высшую партийную школу и на заочное отделение держат вступительные испытания по русскому языку, истории СССР, географии в объёме программы средней школы и по основам марксизма-ленинизма в объёме программы высших учебных заведений.

Допущенным к вступительным испытаниям в Высшую партийную школу предоставляется для подготовки к испытаниям двухмесячный отпуск с сохранением заработной платы по месту работы.

Поступающие в Высшую партийную школу вызываются для сдачи вступительных испытаний в Москву, поступающие на заочное отделение держат вступительные испытания в отделениях и консультационных пунктах школы при обкомах, крайкомах и ЦК компартий союзных республик. Вступительные испытания проводятся с 1 июля по 1 августа 1952 года.

Обкомы, крайкомы и ЦК компартий союзных республик на рекомендуемых в Высшую партийную школу и на заочное отделение школы направляют ректору Высшей партийной школы до 1 июня с. г. следующие документы: заявление поступающего, личный листок по учёту кадров, автобиографию, выписку из постановления бюро о направлении на учёбу, утверждённую характеристику, копию документа об образовании, справку о состоянии здоровья и две фотокарточки.

Адрес Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б): Москва, 47, Миусская площадь, дом 6.

А 01399.
Изд. № 402.
Зак. № 1247.
Тираж 550 000 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
С. М. Абалин (главный редактор),
Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,
В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, И. Т. Виноградов,
М. Д. Каммари, Ф. Д. Хрустов.

Подписано к печати 14/V 1952 г. Формат бум. 70×108¹/₁₆ 2,5 бум. л. — 6,85 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

ВКЛАДЫ

В СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ КАССЫ

СПОСОБСТВУЮТ

ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВИТИЮ

НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ТРУДОВЫЕ

СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ КАССЫ:

ПРИНИМАЮТ ВКЛАДЫ до востребования, срочные, выигрышные, условные и на текущие счета;

ВЫДАЮТ ВКЛАДЫ по первому требованию вкладчиков;

ПЕРЕВОДЯТ ВКЛАДЫ из одной сберегательной кассы в другую;

ВЫДАЮТ И ОПЛАЧИВАЮТ АККРЕДИТИВЫ;

ПРОДАЮТ И ПОКУПАЮТ облигации Государственного 3% внутреннего выигрышного займа;

ВЫПЛАЧИВАЮТ ВЫИГРЫШИ по облигациям государственных займов.

По вкладам, внесённым в сберегательные кассы, вкладчикам выплачивается доход в виде процентов и выигрышей.

ХРАНИТЕ ДЕНЬГИ В СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХ КАССАХ!

