

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 17

СЕНТЯБРЬ

№ 17



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1952

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
ЦК ВКП(б)

XXIX год издания

№ 17

СЕНТЯБРЬ

1952 г.

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. «Правды», 24.
Тел. Д 3-36-38.

Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Новая пятилетка — демонстрация великой жизненной силы социализма	1
Всепобеждающее идейное оружие партии Ленина — Сталина	8
Г. СОРОКИН — Социалистическое производство — источник благосостояния советского народа	16
А. ГРИГОРЬЕВ — Механизация труда в промышленности и подъём культурно-технического уровня рабочего класса	27
С. АБАЛИН — Об Уставе Коммунистической партии	38
Л. БРЕЖНЕВ — Критика и самокритика — испытанный метод воспитания кадров	50
М. МИТИН — Первый том избранных произведений Мао Цзэ-дуна	59
В. КРУЖКОВ — А. Н. Радищев — великий патриот и революционер	70

Новая пятилетка — демонстрация великой жизненной силы социализма

Могучую и неодолимую жизненную силу социализма демонстрирует перед всем миром проект директив XIX съезда партии по новому пятилетнему плану развития СССР. Каждый его раздел, каждая цифра — свидетельство коренных преимуществ социалистической системы хозяйства перед системой капиталистической.

Сталинские пятилетки имели и имеют не только величайшее организующее и преобразующее значение для нашей страны, но и всемирно-историческое, международное значение. Они воочию, наглядно показывают всему человечеству торжество всепобеждающих идей марксизма-ленинизма.

Уже в первой пятилетке в СССР был создан экономический фундамент социализма. Тем самым были опрокинуты и развеяны в прах измышления врагов марксизма-ленинизма, врагов нашей партии о «невозможности» построения социализма в одной стране. Возможность такого построения была доказана практически, на деле. Более того: итоги пятилетки показали, что капиталистическая система хозяйства несостоятельна и непрочна, что она отживает свой век и должна уступить место другой, высшей, социалистической системе хозяйства. Во второй и третьей пятилетках социалистическая система безраздельно утвердилась и упрочилась во всех отраслях народного хозяйства СССР, были ликвидированы остатки эксплуататорских классов. На этой основе развернулись и окрепли такие движущие силы советского общества, как морально-политическое един-

ство, дружба народов СССР, животворный советский патриотизм, с особой яркостью проявившиеся в Великой Отечественной войне.

Товарищ Сталин, конкретизируя и развивая дальше ленинскую теорию о возможности построения коммунизма в одной стране, пришёл к выводу о возможности построения коммунизма в нашей стране и в том случае, если сохранится капиталистическое окружение. Этот вывод товарища Сталина, являющийся великим вкладом в марксистско-ленинскую теорию, нашёл своё практическое подтверждение в успехах строительства коммунизма в СССР. Этот вывод находит сейчас новое подтверждение в проекте директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану.

«Пятый пятилетний план, — говорится в проекте директив, — определяет новый мощный подъём народного хозяйства СССР и обеспечивает дальнейший значительный рост материального благосостояния и культурного уровня народа.

Выполнение пятого пятилетнего плана явится крупным шагом вперёд по пути развития от социализма к коммунизму». Проект директив XIX съезда партии вновь показывает, что Советское государство ведёт мирное хозяйственное и культурное строительство, в то время как экономикой капиталистических стран лихорадит гонка вооружений, бешеная подготовка к новой мировой войне.

Во всех капиталистических странах и прежде всего в главной цитадели империализма — Соединённых Штатах Америки — всё хозяйство быстрами темпами переводится на военные рельсы, что чревато самыми тяжёлыми последствиями для капиталистической экономики и может кончиться лишь неминуемым её крахом. «Ибо, — указывает товарищ Сталин, — что значит перевести хозяйство страны на рельсы военной экономики? Это значит дать промышленности однобокое, военное направление, всемерно расширить производство необходимых для войны предметов, не связанное с потреблением населения, всемерно сузить производство и особенно выпуск на рынок предметов потребления населения, — следовательно, сократить потребление населения и поставить страну перед экономическим кризисом». Факты показывают, что никакой военный бум не в состоянии предотвратить в капиталистических странах такие явления, как непрерывное увеличение безработицы, рост дороговизны, катастрофическое падение покупательной способности и жизненного уровня населения, свёртывание предприятий, занятых производством гражданской продукции.

В противоположность капиталистической экономике с её однобоким, военным развитием, в Советском Союзе все отрасли народного хозяйства развиваются на основе непрерывного расширенного воспроизводства, что позволяет обеспечивать всё более полное и всестороннее удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей общества. Социалистическая система хозяйства даёт полный простор развитию производительных сил страны, быстрому техническому прогрессу во всех отраслях общественного производства.

Капитализм не может жить без закабаления и ограбления одних стран другими. Прибрав к рукам экономикой капиталистических стран Западной Европы и зависимых стран Латинской Америки, Ближнего и Среднего Востока, монополисты США беспощадно душат национальную промышленность этих стран, искусственно ограничивают их внешнюю торговлю, навязывают им на самых кабальных условиях различные торговые и финансовые «соглашения». Принципиально иные отношения между странами создаёт социалистическое государство. Эти отношения, основанные на равноправии и уважении других народов, неуклонно укрепляются, несмотря на все препятствия, чинимые американо-английскими агрессорами. Пятый пятилетний план развития СССР, как указывается в проекте директив XIX съезда, «будет содействовать дальнейшему упрочению и расширению экономического сотрудничества Советского Союза и

стран народной демократии и развитию экономических сношений со всеми странами, желающими развивать торговлю на началах равноправия и взаимной выгоды».

Новый пятилетний план — яркая демонстрация великой жизненной силы советского общественного и государственного строя. Только в стране победившего социализма, только на основе преимуществ социалистической системы хозяйства возможен такой быстрый рост всех отраслей общественного производства, такой размах капитального строительства, гигантский прогресс техники. В нашей стране — стране победившего социализма — развитие общественного производства ведёт к систематическому подъёму материального и культурного уровня трудящихся, к росту народного потребления, обеспечивает повышение реальной заработной платы рабочих и служащих и доходов крестьянства.

Одно из величайших преимуществ социалистической системы хозяйства заключается в его плановости. Рост народного хозяйства, учит товарищ Сталин, идёт у нас не вслепую, не в порядке простого количественного роста продукции, а в известном, строго определённом направлении.

Народное хозяйство СССР уверенно идёт к тому уровню развития, который был намечен товарищем Сталиным в его исторической речи 9 февраля 1946 года, — к ежегодному производству до 50 миллионов тонн чугуна, до 60 миллионов тонн стали, до 500 миллионов тонн угля, до 60 миллионов тонн нефти. Заботясь о дальнейшем непрерывном расширенном воспроизводстве во всех отраслях народного хозяйства, партия обеспечивает основу такого воспроизводства — преимущественное развитие производства средств производства. В проекте директив по новому пятилетнему плану намечен ежегодный прирост производства средств производства на 13% и производства предметов потребления — на 11%. Особенно вырастет за пятилетие машиностроение — основа технического прогресса всех отраслей народного хозяйства и укрепления обороноспособности СССР. Продукция машиностроения и металлообработки увеличится за пятилетие примерно в два раза, при общем росте всей валовой продукции промышленности — примерно на 70%. Производство электроэнергии увеличится на 80%, причём мощность электростанций возрастет примерно вдвое, а гидроэлектростанций — втрое. Предстоит строительство большого количества новых и расширение мощностей существующих предприятий — заводов, фабрик, электростанций, угольных шахт, нефтяных промыслов.

Новый пятилетний план, предусматривающий огромный рост промышленности и прежде всего тяжёлой индустрии, открывает широкие перспективы и перед социалистическим сельским хозяйством. Главной задачей в области сельского хозяйства, говорится в проекте директив, и впредь остаётся повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур, дальнейшее увеличение общественного поголовья скота при одновременном значительном росте его продуктивности, увеличение валовой и товарной продукции земледелия и животноводства путём дальнейшего укрепления и развития общественного хозяйства колхозов, улучшения работы совхозов и МТС на основе внедрения передовой техники и агрокультуры в сельском хозяйстве. Земледелие станет ещё более продуктивным и квалифицированным, с развитым травосеянием и правильными севооборотами, более высоким удельным весом посевных площадей технических, кормовых, овощных культур и картофеля. Производство сельскохозяйственной продукции за пятилетие значительно увеличится, в том числе по зерну — на 40—50%. Ещё больше вырастет продукция животноводства. Таким образом, будет сделан новый крупный шаг по пути создания в стране изобилия сельскохозяйственных продуктов для населения и сырья для промышленности.

Решающее значение для непрерывного роста общественного производства имеет то обстоятельство, что народное хозяйство всё больше оснащается новой, самой передовой техникой и одновременно повышается культурно-технический уровень трудящихся. На этой основе во всех отраслях народного хозяйства растёт производительность труда, всё шире развёртывается социалистическое соревнование.

Проект директив по новой пятилетке ставит задачу: завершить в основном механизацию тяжёлых и трудоёмких работ в промышленности и строительстве, а также механизацию важнейших сельскохозяйственных работ. Только в стране победившего социализма может ставиться и успешно решаться такая задача. При капитализме новая техника применяется лишь в тех случаях, если это сулит монополиям наивысшую прибыль. Если же капиталистам выгоднее использовать ручной труд, они отказываются от применения машин и механизмов, всячески тормозят внедрение новой техники. При социализме новая техника служит мощным средством повышения производительности труда, увеличения общественного производства, оздоровления и облегчения условий труда. Внедрение новой техники, которое проводилось систематически и последовательно ещё в предвоенные годы, в период войны и в первой послевоенной пятилетке, теперь, в новой пятилетке, приобретает ещё более широкие масштабы.

Чтобы обеспечить новый мощный технический прогресс всех отраслей народного хозяйства, партия проявляет особую заботу о дальнейшем развитии основы этого прогресса — советского машиностроения. В 1951—1955 годах намечено построить и ввести в действие новые и реконструировать действующие заводы энергетического машиностроения и прокатного оборудования, заводы, изготовляющие аппаратуру для нефтяной промышленности, подъёмно-транспортное оборудование, крупные станки, кузнечно-прессовые машины, точные измерительные приборы, приборы автоматического управления технологическими процессами и т. д.

Настойчивое внедрение новой техники сочетается в нашей стране с неустанным подъёмом культурно-технического уровня трудящихся. Этот подъём является одним из важнейших факторов непрерывного роста общественного производства, развития всей социалистической экономики. Чтобы управлять современной техникой, нужны серьёзные технические и общеобразовательные знания. Партия принимает все меры, чтобы вооружить такими знаниями самые широкие массы трудящихся, осуществить задачу, поставленную товарищем Сталиным, — сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными.

В новой пятилетке намечен переход от семилетнего к всеобщему среднему образованию в столицах республик, городах республиканского подчинения, в областных, краевых и крупнейших промышленных центрах с тем, чтобы в следующей пятилетке сделать такой переход в остальных городах и сельских местностях. Проект директив ставит и другую задачу огромной важности: осуществление в средней школе политехнического обучения, что обеспечит учащимся, заканчивающим среднюю школу, условия для свободного выбора профессий. Дальнейшее развитие получит сеть заочных и вечерних высших и средних специальных учебных заведений, а также общеобразовательных школ для обучения трудящихся без отрыва от производства. Расширяется дело подготовки и повышения квалификации рабочих на различных курсах и в школах, организуемых непосредственно на предприятиях. Миллионы колхозников повысят квалификацию на курсах массового агро- и зоотехнического обучения в колхозах.

Принимая меры к повышению культурно-технического уровня трудящихся, партия обеспечивает тем самым дальнейший мощный подъём всенародного социалистического соревнования. Именно потому, что культурно-технический уровень масс непрерывно растёт, они поднимают соревнование на всё более высокую ступень, выявляют и приводят в дей-

ствие новые резервы, таящиеся в правильном, наиболее рациональном использовании передовой техники и в улучшении организации труда, ставят и успешно решают коренные вопросы экономики предприятий, ищут и находят пути улучшения качественных показателей.

Сила хозяйственных планов, намечаемых Коммунистической партией и Советским государством, в том прежде всего и состоит, что эти планы всегда опираются на энтузиазм и инициативу масс. Энтузиазм и инициатива, наиболее ярко выраженные в социалистическом соревновании, позволяют перевыполнять планы, сокращать установленные планом сроки, изыскивать новые источники накоплений. Для того чтобы могучая организующая и мобилизующая сила социалистического соревнования была использована в полной мере и дала бы наибольшие плоды, необходимо и впредь настойчиво улучшать руководство соревнованием, искоренять малейшие элементы формализма в этом деле, не допускать подмены подлинной инициативы масс всякого рода надуманными, казёнными затеями.

Великой движущей силой нашего развития от социализма к коммунизму является критика и самокритика. Значение социалистического соревнования заключается в том, что оно, по определению товарища Сталина, есть выражение деловой, революционной самокритики масс. Участники соревнования смело ломают устаревшие технические нормы и методы организации труда и производства, вносят поправки в проектные мощности и хозяйственные планы, в конструкции машин и механизмов, нередко поправляют хозяйственных руководителей, инженеров, экономистов, технологов, конструкторов. Критикуя и отбрасывая прочь всё, что устарело, отстало от жизни, от стахановской практики, борясь за знедрение нового, передового, участники соревнования двигают вперёд общественное производство, его технический прогресс.

Важнейшими условиями успешного осуществления задач, намечаемых проектом директив XIX съезда по пятой пятилетке, являются всемерная поддержка — со стороны партийных, хозяйственных и профсоюзных организаций — новаторов производства и широкая критика недостатков. Оба эти условия вытекают из самой природы Советского государства, которое всегда и во всё опирается на новое, передовое, горячо и действительно поддерживает носителей и поборников этого нового в их борьбе против старого, отжившего, тормозящего движение вперёд.

Товарищ Сталин указывает в своих трудах, что существенные черты и требования основного экономического закона социализма состоят в обеспечении максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей общества путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники. Проект директив по пятой пятилетке — новое яркое подтверждение этих существенных черт и требований основного экономического закона социализма.

На основе непрерывного роста и совершенствования общественного производства, на основе повышения производительности общественного труда, которое определяется внедрением передовой техники, улучшением организации труда и подъёмом культурно-технического уровня трудящихся, проект директив намечает увеличение национального дохода за пятилетие не менее чем на 60%. В отличие от капиталистических стран, где безработица непрерывно растёт и давно уже приобрела хронический характер, в СССР нет и не может быть безработицы. В первой послевоенной пятилетке численность рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве СССР, возросла на 7 миллионов 700 тысяч человек по сравнению с 1940 годом. В новой пятилетке численность рабочих и служащих увеличится ещё примерно на 15% по сравнению с концом первой послевоенной пятилетки. Примерно на 70% повысится розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли. Как и в предыдущем

пятилетия, будет неуклонно проводиться политика снижения розничных цен на товары массового потребления. Не менее чем на 35% возрастёт, с учётом снижения розничных цен, реальная заработная плата рабочих и служащих, не менее чем на 40% увеличатся доходы колхозников.

Отражая заботу партии о дальнейшем подъёме материального благосостояния народа, проект директив намечает рост государственных ассигнований на социальное страхование, расширение жилищного и коммунального строительства, увеличение сети медицинских и детских учреждений, санаториев и домов отдыха.

Во всём этом находят своё выражение великие преимущества социалистической системы хозяйства, обеспечивающей непрерывный подъём материального благосостояния и культурного уровня всего общества.

Проект директив XIX съезда по новой пятилетке вновь и вновь демонстрирует организующую силу Советского государства, осуществляющего плановое руководство развитием всего народного хозяйства нашей страны. Планируя развитие хозяйства в определённом направлении — в направлении победоносного коммунистического строительства, — Советское государство предусматривает и впредь улучшение географического размещения промышленности с целью дальнейшего её приближения к источникам сырья и топлива. Советское государство принимает меры, предупреждающие отставание отдельных отраслей народного хозяйства от растущих потребностей всей советской экономики.

Особую заботу Советское государство проявляет об умножении государственных материальных и продовольственных резервов, могущих обеспечить нашу страну от всяких случайностей. В проекте директив XIX съезда намечено увеличение таких резервов за пятилетие вдвое.

Учитывая растущие потребности народного хозяйства в сырьевых и топливных ресурсах, Советское государство расширяет работы по разведке природных богатств в недрах, выявлению запасов полезных ископаемых, в первую очередь цветных и редких металлов, коксующихся углей, алюминиевого сырья, нефти, богатых железных руд и других видов промышленного сырья. Предусматриваются широкие мероприятия по дальнейшему снижению себестоимости промышленной продукции и стоимости строительства, повышению качества промышленной продукции, росту накоплений во всех отраслях народного хозяйства, внедрению хозяйственного расчёта, осуществлению режима экономии на всех больших и малых участках хозяйственного строительства.

Важнейшим источником могущества советского строя является мудрое руководство Коммунистической партии, вождя и учителя партии и народа товарища Сталина.

Партия Ленина—Сталина есть руководящая и направляющая сила советского общества, её политика составляет жизненную основу советского строя. Проект изменённого Устава партии, который будет обсуждаться XIX съездом, ещё выше поднимает ведущую роль партии Ленина — Сталина в борьбе за победу коммунизма.

В свете новых великих задач, намечаемых проектом директив по пятой пятилетке, партия ещё более укрепляет боеспособность своих рядов, развёртывает огромную работу по укреплению государственной и партийной дисциплины, по повышению активности коммунистов, их марксистско-ленинскому воспитанию. Коммунистическая партия проявляет неустанную заботу об умножении духовных богатств советского общества, о коммунистическом воспитании всех трудящихся и преодолении пережитков капитализма в сознании людей.

Марксизм учит, что идеи становятся материальной силой, когда они овладевают массами. Передовые идеи имеют огромное организующее, мобилизующее и преобразующее значение, облегчают развитие общества,

продвижение его вперёд. Такой могучей, всепобеждающей силой являются идеи партии Ленина—Сталина, овладевшие миллионными массами трудящихся нашей страны.

Партия ставит перед собой задачи — построить коммунистическое общество путём постепенного перехода от социализма к коммунизму, непрерывно повышать материальный и культурный уровень общества, воспитывать членов общества в духе интернационализма и установления братских связей с трудящимися всех стран, всемерно укреплять активную оборону Советской Родины от агрессивных действий её врагов. Все эти задачи восприняты советским народом как боевая программа труда и борьбы.

Сейчас, в предсъездовские дни, по всей стране развернулось соревнование в честь XIX съезда ВКП(б). Грузеники фабрик и заводов, шахт и нефтяных промыслов, колхозов, совхозов и МТС готовятся достойно встретить съезд партии Ленина — Сталина: они увеличивают выпуск продукции, борются за досрочное выполнение обязательств перед государством. Новым творческим подъёмом охвачена советская интеллигенция. Делами и помыслами советского народа движут великие и благородные идеи партии Ленина — Сталина, идеи строительства коммунизма, сохранения и упрочения мира, — самые передовые, прогрессивные идеи в истории человечества. Эти идеи и новая пятилетка неотделимы.

«Великая сила социалистического соревнования, — говорится в проекте директив XIX съезда, — единодушное стремление рабочих, колхозников и интеллигенции отстоять дело мира, непоколебимая решимость трудящихся построить коммунистическое общество — должны быть направлены на выполнение и перевыполнение новой пятилетки».

Новая, пятая сталинская пятилетка укрепляет веру советского народа, наших зарубежных друзей — народов стран народной демократии, трудящихся всех стран мира в торжество коммунизма. К этому светлому будущему нас ведёт испытанный авангард советского народа, непобедимый боевой союз единомышленников-коммунистов, великая партия Ленина — Сталина, зодчий коммунизма Иосиф Виссарионович Сталин.

Всепобеждающее идейное оружие партии Ленина — Сталина

Первого октября 1952 года исполняется четырнадцать лет со дня выхода в свет классического труда И. В. Сталина «История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс», занимающего выдающееся место в сокровищнице марксизма-ленинизма.

Марксизм-ленинизм является научным выражением коренных интересов рабочего класса, его могучим идейным оружием в борьбе за победу коммунизма. Товарищ Сталин учит, что марксизм есть наука о законах развития природы и общества, наука о революции угнетённых и эксплуатируемых масс, наука о победе социализма во всех странах, наука о строительстве коммунистического общества.

Всепобеждающие идеи марксизма-ленинизма, изложенные в сталинском «Кратком курсе истории ВКП(б)», оказывали и оказывают громадное воздействие на все стороны общественной жизни в нашей стране, на развитие революционного движения во всём мире. Под знаменем идей партии Ленина — Сталина советские люди успешно осуществляют постепенный переход от социализма к коммунизму. Под знаменем этих идей строят новую, социалистическую жизнь трудящиеся стран народной демократии, ведут борьбу за мир, демократию и социализм угнетённые массы в странах капитала.

Книга товарища Сталина пользуется огромной популярностью среди кадров Коммунистической партии и Советского государства и всех советских людей, среди борцов международного лагеря мира, демократии и социализма. Это самая распространённая марксистская книга в мире. Она издана на 47 языках народов СССР и переведена на многие иностранные языки; общий тираж её составляет более 41 миллиона экземпляров. «Краткий курс истории ВКП(б)» стал настольной книгой многих миллионов людей.

В этом произведении товарища Сталина — гениального продолжателя бессмертного дела великого Ленина — теоретически обобщён гигантский опыт Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), равного которому не имела и не имеет ни одна партия в мире. В нём дан глубочайший анализ исторического пути, пройденного ВКП(б) от первых маленьких марксистских кружков и групп до великой партии большевиков, руководящей первым в мире социалистическим государством рабочих и крестьян. Здесь дано обобщение опыта борьбы за создание и укрепление марксистской партии нового типа — большевистской партии, — опыта победоносной борьбы за свержение капитализма и установление диктатуры пролетариата, опыта построения Советского государства и социалистического общества в нашей стране.

«Краткий курс истории ВКП(б)» — подлинно научная история большевизма, свод великих идей и великих дел партии Ленина — Сталина. Созданием этой замечательной книги товарищ Сталин положил конец произволу и неразберихе в изложении истории нашей партии, устранил разрыв между марксизмом и ленинизмом, а также между теорией и практикой большевизма, которые имели место в прежних учебниках по исто-

рии ВКП(б). В этой книге впервые в истории марксистской мысли наглядно, на конкретных исторических фактах и событиях, продемонстрировано неразрывное единство революционной теории и революционной практики, характерное для деятельности нашей партии, глубоко и всесторонне показано, что вся история ВКП(б) есть марксизм-ленинизм в действии. История ВКП(б) предстаёт перед нами в её истинном виде, как история неодолимого развития и торжества учения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина.

Сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)» — замечательное произведение творческого марксизма, настоящая энциклопедия основных знаний в области марксизма-ленинизма. В нём мастерски обобщено и изложено то новое, что внесли в марксизм Ленин и Сталин, с именами которых неразрывно связана эпоха торжества марксизма, воплощения его идей в жизнь. Благодаря великому вкладу, внесённому Лениным и Сталиным, марксизм был поднят на новую, ещё более высокую ступень. Ленинизм — это марксизм эпохи империализма и пролетарских революций, марксизм эпохи победы социализма на одной шестой части земли.

Раскрывая на конкретных исторических примерах великую жизнетверждающую силу передовой революционной теории, «Краткий курс истории ВКП(б)» обогащает марксистскую науку новыми выводами и положениями. Классическая работа И. В. Сталина «О диалектическом и историческом материализме», вошедшая в четвёртую главу «Краткого курса», составляет подлинную вершину марксистско-ленинской философской мысли. В этой работе товарищ Сталин впервые в марксистской науке дал систематическое изложение основ диалектического и исторического материализма, развил дальше марксистско-ленинскую философию на базе новейших данных науки и революционной практики.

Товарищ Сталин научно доказал историческую закономерность и неодолимость нового, социалистического общественного строя, его величайшие преимущества перед капиталистическим строем. Законы общественного развития, раскрытые и сформулированные товарищем Сталиным, показывают назревшую необходимость революционной замены капитализма социализмом; они раскрывают перед коммунистическими и рабочими партиями всех стран перспективу успешной борьбы за свержение буржуазии, за победу дела мира, демократии и социализма.

Великие идеи партии Ленина — Сталина и её богатейший опыт, воплощённые в «Кратком курсе истории ВКП(б)», служат советскому народу могучим оружием борьбы и побед, ярким светом озаряют ему дальнейший путь к коммунизму. В «Кратком курсе» товарищ Сталин изложил и развил дальше ленинскую теорию социалистической революции, теорию о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, стране. Книга эта раскрывает пути и средства, при помощи которых наша партия добилась претворения в жизнь теории социалистической революции, построения социалистического общества в СССР. На основе анализа международной и внутренней обстановки, на основе обобщения опыта борьбы за победу социализма товарищ Сталин сделал гениальный вывод о возможности построения коммунизма в СССР и в том случае, если сохранится капиталистическое окружение. Этот сталинский вывод обогатил ленинизм, вооружил рабочий класс, весь советский народ новым идейным оружием, дал великую перспективу дальнейшего расцвета нашей социалистической Родины, воодушевил трудящихся на новые героические подвиги во имя победы коммунизма.

Товарищ Сталин в «Кратком курсе истории ВКП(б)» раскрыл величайшее значение для дела рабочего класса ленинского учения о диктатуре пролетариата и Советах как наилучшей политической форме диктатуры пролетариата. В своих трудах товарищ Сталин, разоблачая начётчиков и талмудистов, которые в угоду букве марксизма требовали, чтобы партия приняла меры к скорейшему отмиранию Советского государства, доказал, что при наличии капиталистического окружения страна победив-

шей революции должна не ослаблять, а всемерно усиливать своё государство и его органы. На основе обобщения громадного опыта Советского государства в условиях капиталистического окружения, товарищ Сталин завершил разработку цельного и законченного учения о социалистическом государстве как главном орудии построения коммунистического общества, дал развёрнутый анализ двух главных фаз в развитии Советского государства, обосновал необходимость сохранения государства и при коммунизме, если будет продолжать существовать капиталистическое окружение.

Сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)», демонстрирующий могучую организующую и преобразующую силу марксизма-ленинизма, учит наши кадры творческому овладению марксистско-ленинской наукой, умению обогащать эту науку новыми положениями и выводами, неустанно двигать её вперёд. «Овладеть марксистско-ленинской теорией,— указывает товарищ Сталин,— значит уметь обогащать эту теорию новым опытом революционного движения, уметь обогащать её новыми положениями и выводами, уметь *развивать её и двигать вперёд*, не останавливаясь перед тем, чтобы, исходя из существа теории, заменить некоторые её положения и выводы, ставшие уже устаревшими, новыми положениями и выводами, соответствующими новой исторической обстановке.

Марксистско-ленинская теория есть не догма, а руководство к действию».

Этот сталинский вывод помогает нашим кадрам творчески подходить к теории, разрабатывать новые вопросы, выдвигаемые практикой коммунистического строительства, бороться против рутины и застоя, способствует развитию критики и самокритики. Без решительного преодоления догматизма и начётничества, встречающихся ещё, к сожалению, в ряде трудов наших учёных, нельзя успешно развивать науку и двигать её вперёд, обогащать её новыми выводами и положениями, соответствующими новым задачам.

«Краткий курс истории ВКП(б)» вооружает наши кадры, всех партийных и непартийных большевиков знанием марксизма-ленинизма, учит их руководствоваться этой наукой в практической деятельности. Изучая марксистско-ленинскую теорию, «Краткий курс истории ВКП(б)», наши кадры овладевают знанием законов общественного развития и политической борьбы, глубоким пониманием перспектив развития советского общества, политики Коммунистической партии и Советского государства. Сталинская книга — величайший источник творческого вдохновения советских людей в их самоотверженной борьбе за построение коммунизма в нашей стране, за сохранение и укрепление мира во всём мире.

«Краткий курс истории ВКП(б)» помогает осознать величие партии Ленина — Сталина — вдохновителя и организатора всех побед социализма и коммунизма, учит всемерно охранять единство партии как главное условие её силы и могущества, учит активно бороться за дело партии. В этой книге ярко и полно изложено ленинско-сталинское учение о партии нового типа, показано, что без партии нового типа, без коммунистической партии, рабочий класс не может выполнить свою роль вождя и руководителя трудящихся, не может добиться победы над буржуазией и построения коммунизма. Созданная Лениным и Сталиным на прочном фундаменте марксистской науки, партия большевиков оказалась такой партией, которая привела рабочий класс к завоеванию диктатуры пролетариата и к победе социализма.

Свою всемирно-историческую роль вождя и учителя рабочего класса, руководящей и направляющей силы в развитии советского общества партия Ленина — Сталина успешно осуществляет благодаря тому, что она является партией нового типа, свободной от оппортунизма, непримиримой к соглашателям и капитулянтам, революционной в отношении буржуазии.

История ВКП(б) учит, что всеми своими успехами большевистская партия обязана мудрому руководству Ленина и Сталина. Они вооружили её несокрушимым оружием победы — марксистско-ленинской теорией, позволяющей ориентироваться в обстановке, понять внутреннюю связь окружающих событий, предвидеть ход событий и распознать не только то, как и куда развиваются события в настоящем, но и то, как и куда они должны развиваться в будущем.

Коммунистическая партия сильна верностью марксистско-ленинскому учению, которым она неуклонно руководствуется во всей своей деятельности. В то время как все правящие партии капиталистических стран живут без перспектив и не могут найти путей, чтобы выбраться из трясины политического и экономического кризиса, партия большевиков уверенно смотрит в будущее, смело ведёт советский народ по пути постепенного перехода от социализма к коммунизму. «Только наша партия, — говорил товарищ Сталин в 1934 году, — знает, куда вести дело, и ведёт его вперёд с успехом. Чему обязана наша партия этим своим преимуществом? Тому, что она является партией марксистской, партией ленинской. Она обязана тому, что руководствуется в своей работе учением Маркса, Энгельса, Ленина. Не может быть сомнения, что пока мы остаёмся верными этому учению, пока мы владеем этим компасом, — будем иметь успехи в своей работе».

В сталинском «Кратком курсе истории ВКП(б)» показано, что ВКП(б) росла и крепла в непримиримой борьбе против мелкобуржуазных партий и против оппортунистов в своих собственных рядах. Упорная борьба со всеми антибольшевистскими течениями была неизбежной и принципиальной борьбой за укрепление и развитие партии нового типа. Как подчёркивается в «Кратком курсе», без решительного разгрома всех этих врагов ленинизма, врагов пролетариата и трудящихся победа пролетарской революции, победа социализма в СССР были бы невозможны.

«Не разбив «экономистов» и меньшевиков, — пишет товарищ Сталин, — мы не смогли бы построить партию и повести рабочий класс на пролетарскую революцию.

Не разбив троцкистов и бухаринцев, мы не смогли бы подготовить условия, необходимые для построения социализма.

Не разбив национал-уклонистов всех и всяких мастей, мы не смогли бы воспитать народ в духе интернационализма, не смогли бы отстоять знамя великой дружбы народов СССР, не смогли бы построить Союз Советских Социалистических Республик».

Наша партия приходит к своему XIX съезду как никогда монолитной, тесно сплочённой вокруг своего ленинско-сталинского Центрального Комитета, вокруг товарища Сталина. В современных условиях жизни Советского Союза, где победил социализм и ликвидированы антагонистические классы, где сложилось и, выдержав все испытания, стало нерушимым морально-политическое единство народа, внутрипартийные противоречия не являются неизбежностью. В СССР нет социальной базы для уклонов внутри Коммунистической партии. Но это не означает, что борьба против остатков буржуазной идеологии кончена, что эта идеология не оказывает своего давления на отдельные элементы в партии.

Книга товарища Сталина «Краткий курс истории ВКП(б)» учит упорной и беспощадной борьбе с проявлениями буржуазной идеологии, помогает нашим кадрам овладевать большевизмом, повышает их политическую бдительность. Сила большевистской пропаганды — в её высоком идейно-теоретическом уровне, в её тесной связи с практикой коммунистического строительства, в её непримиримости к проявлениям буржуазной идеологии, к извращениям марксизма-ленинизма.

Партия Ленина — Сталина уделяет огромное внимание политической закалке своих членов, идейному и организационному укреплению своих рядов, повышению боеспособности партийных организаций, их мобилизу-

ющей и организующей роли в строительстве коммунистического общества. Проект изменённого Устава партии, который будет обсуждён на XIX съезде партии, требует неуклонного роста активности всех коммунистов, повышения их ответственности за дело партии Ленина — Сталина, усиления борьбы против недостойных поступков отдельных коммунистов, позорящих великое звание члена партии.

Члены партии, овладевая идейным богатством «Краткого курса истории ВКП(б)», учатся бороться за построение коммунизма, критически оценивать результаты своей работы, развивать критику и самокритику, как могучее средство нашего продвижения вперёд. История ВКП(б) учит, что сила и непобедимость партии Ленина — Сталина состоит в том, что она не боится критики и самокритики, не замазывает ошибок и недостатков своей работы, во-время вскрывает и исправляет их, неустанно воспитывает свои кадры в духе критики и самокритики. В заключении «Краткого курса истории ВКП(б)» товарищ Сталин приводит знаменитые ленинские слова о том, что отношение политической партии к своим ошибкам есть один из важнейших и вернейших критериев серьёзности партии и исполнения ею на деле её обязанностей по отношению к своему классу и к трудящимся массам. «Открыто признать ошибку, — указывал В. И. Ленин, — вскрыть ее причины, проанализировать обстановку, ее породившую, обсудить внимательно средства исправить ошибку — вот это признак серьезной партии, вот это исполнение ею своих обязанностей, вот это — воспитание и обучение *класса*, а затем и *массы*».

На протяжении всей своей истории партия Ленина — Сталина развёртывала критику и самокритику как особый, большевистский метод воспитания кадров и как важнейшее средство укрепления и развития партии. Сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)» помогает понять громадное значение критики и самокритики для вскрытия и устранения недостатков в работе, для утверждения и развития всего передового и прогрессивного в жизни общества.

Глубоко, освещая историю ВКП(б), книга товарища Сталина показывает, что важнейшим условием всемирно-исторических успехов нашей партии является её неразрывная связь с массами, умение прислушиваться к голосу масс и понимать их набравшие нужды, не только учить массы, но и учиться у масс, умение мобилизовать и организовать массы на проведение своей политики. На всех этапах борьбы за свободу народа, за независимость и процветание нашей Родины, за построение социализма партия Ленина — Сталина опиралась на творческую активность миллионов трудящихся и благодаря этому добивалась успехов. Ныне, когда решаются новые ответственные задачи, партия требует от всех своих членов и организаций неустанно заботиться о дальнейшем укреплении связи с массами, усиливать работу среди трудящихся, повышать их активность в осуществлении сталинской программы коммунистического строительства. «Краткий курс истории ВКП(б)» помогает членам партии ещё лучше усвоить и выполнить одну из важнейших своих обязанностей — повседневно укреплять связь с массами, своевременно откликаться на запросы и нужды трудящихся, разъяснять беспартийным массам смысл политики и решений партии, памятуя, что сила и непобедимость нашей партии — в её кровной и неразрывной связи с народом.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» кадры партии и государства находят ответы на насущные вопросы развития нашей страны; этот сталинский труд служит прочным фундаментом для марксистско-ленинского воспитания наших кадров. Товарищ Сталин раскрыл громадное значение марксистско-ленинской подготовки кадров для успехов нашего дела, подчеркнув, что, чем выше политический уровень и сознательность работников любой отрасли государственной и партийной работы, тем выше и плодотворнее сама работа, тем эффективнее её результаты. «Можно с уверенностью сказать, — говорил товарищ Сталин в своём докладе на XVIII съез-

де ВКП(б), — что, если бы мы сумели подготовить идеологически наши кадры всех отраслей работы и закалить их политически в такой мере, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы мы сумели сделать их вполне зрелыми марксистами-ленинцами, способными решать без серьезных ошибок вопросы руководства страной, — то мы имели бы все основания считать девять десятых всех наших вопросов уже разрешенными».

Появление «Краткого курса истории ВКП(б)» создало коренной перелом в постановке пропаганды марксизма-ленинизма и положило начало новому мощному подъёму в идейно-политической жизни партии и советского народа. На основе «Краткого курса» партия добилась решительного усиления идейно-теоретической работы, улучшения дела марксистско-ленинского образования коммунистов, советской интеллигенции. Была организована широкая сеть партийного просвещения, перестроена работа кафедр общественных наук в высшей школе, созданы все необходимые условия для неограниченного размаха пропаганды марксизма-ленинизма.

В постановлении Центрального Комитета партии «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)» подчёркивается, что «Краткий курс» излагает историю партии на базе развёртывания основных идей марксизма-ленинизма и имеет в виду воспитание партийных кадров прежде всего на идеях марксизма-ленинизма. Это сталинское указание нацеливает наши кадры, всех партийных и непартийных большевиков на неустанное углубление своих познаний в области теории и истории нашей партии, на систематическое изучение теоретических основ большевистской партии — диалектического и исторического материализма, на усвоение идей Ленина — Сталина.

Успехи, достигнутые в постановке пропаганды марксизма-ленинизма после выпуска «Краткого курса истории ВКП(б)», несомненны. Значительно повысился идейно-теоретический уровень лекций и консультаций, более живо и содержательно стали проводиться семинарские занятия, улучшилась марксистско-ленинская подготовка пропагандистских и преподавательских кадров. Опираясь на научную сталинскую методологию «Краткого курса», пропагандисты и преподаватели глубже раскрывают идеи марксизма-ленинизма, более умело связывают изучаемый материал с современными задачами коммунистического строительства.

Однако в пропаганде марксизма-ленинизма имеются ещё серьёзные недостатки. Далеко не все преподаватели и пропагандисты воспитывают у слушателей правильное отношение к марксистско-ленинской теории, не все они ведут непримиримую борьбу с проявлениями начётничества и талмудизма. Встречаются ещё такие лекторы и руководители семинаров, которые сами страдают потерей вкуса к теории: зазубрив отдельные теоретические положения, они излагают эти положения в отрыве от исторической обстановки, не показывают их органической связи с практической деятельностью партии в прошлом и настоящем, с политикой партии. Существенным пробелом в постановке пропаганды марксизма-ленинизма является недостаточный контроль со стороны ряда местных партийных организаций за качеством учёбы, ещё встречающийся формально-бюрократический подход к насущным нуждам марксистско-ленинского воспитания членов партии, наших кадров.

«Краткий курс истории ВКП(б)» служит могучим средством коммунистического воспитания трудящихся, имеющего решающее значение для успешного осуществления перехода от социализма к коммунизму. Грядущая победа коммунизма предполагает изобилие не только материальных благ, но и духовной культуры, высокую сознательность и всестороннюю образованность людей. Вот почему партия Ленина — Сталина, борясь за создание материально-технической базы коммунизма, в то же время проявляет неустанную заботу о духовном росте советского народа и добилась в этом деле огромных успехов. Возросшая социалистическая сознатель-

ность советских людей находит своё яркое выражение в их самоотверженном труде на благо социалистической Родины. Идеи марксизма-ленинизма, идеи сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)» всё более овладевают массами, одухотворяют труд советских людей, мобилизуют и организуют их на героические подвиги во имя торжества коммунизма. Советский народ, руководимый партией Ленина — Сталина, невиданными темпами воздвигает крупнейшие в мире гидроэлектростанции, прокладывает судоходные и оросительные каналы, успешно осуществляет преобразование природы, укрепляет мощь Советского государства.

В дальнейшем улучшении всего дела коммунистического воспитания трудящихся партия видит одну из главных своих задач. Опираясь на «Краткий курс истории ВКП(б)», партийные организации должны усилить работу по воспитанию трудящихся в духе коммунизма, советского патриотизма, в духе интернационализма и установления братских связей с трудящимися всех стран. Книга товарища Сталина помогает трудящимся усвоить марксистско-ленинское мировоззрение, осознать огромное значение социалистических преобразований, произведённых в нашей стране, величие социалистических завоеваний нашего народа, правоту и непобедимость дела партии Ленина — Сталина. Изучая эту книгу, советские люди проникаются чувством законной гордости за наш рабочий класс, который первым начал историческое дело обновления мира, за наш народ, который является творцом социалистической жизни, за Коммунистическую партию — ум, честь и совесть нашей эпохи. «Краткий курс истории ВКП(б)» прививает трудящимся черты и качества активных строителей нового мира, воодушевляет их на самоотверженную борьбу за победу коммунизма.

Сейчас, когда партия и народ с огромным воодушевлением готовятся к открытию XIX съезда ВКП(б), партийная пропаганда, вся идейно-политическая работа партийных организаций должны быть подчинены задаче глубокого и всестороннего разъяснения трудящимся дальнейших перспектив коммунистического строительства. Довести до сознания широких партийных и беспартийных масс великие идеи, изложенные в проекте директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 годы и в проекте изменённого Устава партии. — первейшая обязанность пропагандистов и агитаторов, всех коммунистов.

Теоретический и практический опыт большевизма, изложенный и обобщённый товарищем Сталиным в «Кратком курсе истории ВКП(б)», служит руководством к действию для коммунистических партий всех стран. Сталинская книга учит братские компартии творчески применять марксистско-ленинскую теорию в своей практической деятельности, вооружает их большевистской стратегией и тактикой, помогает воспитывать рабочий класс и всех трудящихся в духе пролетарского интернационализма, в духе любви и преданности Советскому Союзу — надёжному оплоту мира, светочу коммунизма.

Овладевая знанием теории и истории ВКП(б), зарубежные коммунистические партии ведут борьбу против правосоциалистических прислужников буржуазии, идейно и организационно укрепляют свои ряды, решительно очищаются от оппортунистических элементов — скрытых агентов буржуазии. Овладевая законами общественного развития, великим опытом ВКП(б), они возглавляют в своих странах борьбу против империалистической агрессии, за свободу и независимость своих народов, за победу дела мира, демократии и социализма.

Теперь уже никто не может отрицать того знаменательного факта, что всюду в мире, где пролетариат и руководимые им трудящиеся массы порывают с империализмом и становятся под великое знамя Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, происходит обновление общества на справедливых, социалистических началах. Американско-английским империалистам и их правосоциалистическим прихвостням не спасти насквозь про-

гнившую капиталистическую систему. Гибель капитализма и победа социализма неизбежны.

Идеи ленинизма — высшего достижения человеческой культуры — владеют умами десятков и сотен миллионов людей, поднявшихся к сознательному историческому творчеству. Гениальные труды Ленина и Сталина, «Краткий курс истории ВКП (б)» служат путеводной звездой для рабочего класса и трудящихся всех стран. В народно-демократических странах Центральной и Юго-Восточной Европы коммунисты руководят созданием основ новой жизни, направляют развитие этих стран по пути социализма. Под руководством своей коммунистической партии великий китайский народ совершил антифеодальную и антиимпериалистическую революцию и успешно строит национальную экономику и культуру, свободную от пут иностранного капитала.

Двадцатый век — век Ленина и Сталина, век торжества марксизма-ленинизма. Великие идеи марксизма-ленинизма воплощены во всемирно-исторических успехах Советского Союза, в успехах стран народной демократии; эти идеи воодушевляют рабочий класс и трудящихся всего мира на самоотверженную борьбу против империализма, за мир, за демократию, за социализм, укрепляют их уверенность в окончательной победе коммунизма.

Социалистическое производство — источник благосостояния советского народа

Г. Сорокин

В проекте директив XIX съезда по пятому пятилетнему плану намечается новый мощный подъём социалистического производства и на этой основе дальнейшее улучшение благосостояния советского народа.

Производство материальных благ играет главную и определяющую роль в развитии любого общественного строя. Это в полной мере относится и к социалистическому обществу. Но цели и закономерности производства не одинаковы в различные исторические эпохи. Принципиальное отличие и коренное преимущество социализма перед капитализмом и другими классовыми формациями состоит в том, что социалистическое производство по своему существу исключает возможность использования его как средства эксплуатации одного класса другим, что оно обслуживает не эксплуататорские классы, а самих трудящихся — непосредственных производителей материальных благ.

Главной целью социалистического производства является максимальное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей всего общества, в котором нет больше эксплуататорских классов. Цель эта отражает не только субъективные стремления советских людей, их пожелания; она вытекает из материальных условий жизни социалистического общества, составляет экономическую необходимость, так как только последовательное её осуществление открывает полный простор для развития производительных сил и производственных отношений.

Социалистические производственные отношения — это отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации работников. Основу этих отношений составляет общественная собственность на средства производства. Все члены социалистического общества трудятся по способностям, а получают по труду. Производство ведётся не ради личного обогащения и не на основе эксплуатации человека человеком, а в интересах всех членов общества и на основе обязательного участия всех трудоспособных граждан в общем труде. Уничтожение эксплуататорских классов и частной собственности на средства производства в СССР ликвидировало свойственную капиталистическому обществу цель производства — обеспечение максимальной капиталистической прибыли — и выдвинуло в качестве основного мотива производства максимальное удовлетворение потребностей всего общества.

Осуществление главной цели социалистического производства открывает неограниченные перспективы для роста производительных сил. При социализме нет противоречия между характером производства и способом присвоения. В силу этого реализация произведённых продуктов не наталкивается, как при капитализме, на ограниченный платёжеспособный спрос населения. Навсегда ликвидированы неизбежные при капитализме кризисы перепроизводства. Потребности социалистического общества не являются неизменными, застывшими; они постоянно развиваются. Быстрый рост материальных и культурных потребностей социалистического общества свидетельствует о его прогрессивном характере, о его развитии по восходящей линии. «Систематическое улучшение материального положе-

ния трудящихся и непрерывный рост их потребностей (покупательной способности), будучи постоянно растущим источником расширения производства, гарантирует трудящихся от кризисов перепроизводства, роста безработицы и нищеты», — учит товарищ Сталин (Соч., т. 12, стр. 321).

Непрерывное увеличение производства в целях удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей общества требует внедрения новейшей техники во все отрасли народного хозяйства, стимулирует технический прогресс. Без этого невозможно выдержать необходимые темпы роста производства и производительности труда, а с другой стороны, невозможно ликвидировать тяжёлый ручной труд, сократить рабочее время, обеспечить трудящимся условия для всестороннего культурного развития.

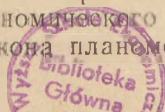
Таким образом, цели и закономерности производства при социализме и при капитализме не только различны, но прямо противоположны. Господство частной собственности на средства производства и эксплуатация человека человеком раскалывают капиталистическое общество на враждебные классы, а единственным движущим мотивом капиталистического производства является погоня за прибылью. Господство общественной собственности на средства производства составляет основу для отношений товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи, при которых производство может вестись лишь в интересах всего общества, во имя удовлетворения запросов всех его членов.

Существенные черты и требования основного экономического закона современного капитализма, учит товарищ Сталин, состоят в обеспечении максимальной капиталистической прибыли путём эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путём закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путём войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей. Существенные черты и требования основного экономического закона социализма состоят в обеспечении максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники.

Коммунистическая партия и Советское государство, руководя хозяйственным строительством в СССР, исходят из экономических законов социализма, познают эти законы и используют их для построения коммунизма. Партия отвергает ненаучный взгляд, отрицающий объективный и независимый от воли людей характер экономических законов. Вместе с тем партия разъясняет, что познание экономических законов позволяет овладевать ими, ставить их на службу человеку.

В социалистическом обществе это достигается прежде всего посредством хозяйственного планирования. Государственные планы развития народного хозяйства СССР строятся в соответствии с познанными объективными законами социализма. В сталинских пятилетках находит своё конкретное воплощение экономическая политика Коммунистической партии и советского правительства, а разработка и осуществление хозяйственных планов составляют основное содержание хозяйственно-организаторской деятельности государства. Проект директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану вооружает многомиллионный советский народ конкретной программой борьбы за достижение новых крупных успехов на пути постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Пятый пятилетний план, как и все хозяйственные планы СССР, обеспечивая дальнейшее повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся на базе растущего социалистического производства, внедрения передовой техники во все отрасли народного хозяйства, исходит из требований основного экономического закона социализма. План исходит также из требований закона планового, пропорционального



развития народного хозяйства. Социалистическая собственность на средства производства объединяет все предприятия и отрасли народного хозяйства СССР в единый хозяйственный организм. Поэтому планомерное развитие всего народного хозяйства, соблюдение необходимых пропорций между отраслями являются при социализме экономической необходимостью.

При капитализме закон конкуренции и анархии производства ведёт к нарушениям и диспропорциям в производстве. Известная пропорциональность производства устанавливается стихийно лишь на короткое время в результате кризисов, ценой огромных разрушений производительных сил. Ликвидация капиталистической собственности означает, что закон конкуренции и анархии производства перестаёт действовать. В социалистическом обществе его место занимает закон планомерного, пропорционального развития; после уничтожения частной собственности на средства производства нет больше конкурирующих между собой частных предпринимателей; нет больше эксплуататоров и эксплуатируемых; устанавливается сотрудничество всех членов общества, коренные интересы которых полностью совпадают. Такое сотрудничество в масштабах всего общественного производства может быть только планомерным сотрудничеством. Энгельс писал: «Когда с современными производительными силами станут обращаться сообразно с их познанной, наконец, природой, общественная анархия в производстве заменится общественно-планомерным регулированием производства, рассчитанного на удовлетворение потребностей как целого общества, так и каждого его члена» («Анти-Дюринг», 1951, стр. 263—264).

Познание и использование Коммунистической партией и Советским государством основного экономического закона социализма и закона планомерного, пропорционального развития превращает наши народнохозяйственные планы в могучее средство развития социалистического производства. Неоспоримые и решающие преимущества советской хозяйственной системы по сравнению с капиталистической хозяйственной системой нашли новое яркое выражение в той величественной программе мирного хозяйственного строительства и роста народного благосостояния, которая изложена в проекте директив XIX съезда партии по пятилетнему плану.

Что могут противопоставить советской пятилетке капиталистические страны? Ничего. Как известно, правительство США и правительство Англии не строят планов, рассчитанных на мирный труд граждан и рост благосостояния народа. Да они и не могут иметь таких планов. Империалистические круги США и Англии вынашивают лишь «планы» новых войн, «планы» закабаления свободолюбивых народов, увеличения капиталистических прибылей путём усиления эксплуатации и ограбления народных масс.

* * *

Открытый товарищем Сталиным основной экономической закон социализма объясняет главные особенности социалистического способа производства, причины высоких темпов развития хозяйства и культуры в СССР, возможность и необходимость дальнейшего быстрого развития социалистической экономики в целях удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей советского общества.

Ленин и Сталин учат, что забота о благе народа является первой и главной обязанностью партии и государства. «Социализм, — указывает товарищ Сталин, — может быть построен лишь на базе бурного роста производительных сил общества, на базе обилия продуктов и товаров, на базе зажиточной жизни трудящихся, на базе бурного роста культуры. Ибо социализм, марксистский социализм, означает не сокращение личных потребностей, а всемерное их расширение и расцвет, не ограничение или отказ от удовлетворения этих потребностей, а всестороннее и полное удов-

летворение всех потребностей культурно-развитых трудящихся людей» (Соч., т. 13, стр. 360).

Практика социалистического строительства показывает, что в СССР происходит постоянный рост материальных и культурных запросов населения, а развитие социалистического производства, успешное выполнение сталинских пятилеток позволяют всё в больших размерах удовлетворять эти запросы.

Наиболее обобщённым показателем роста общественного производства и увеличения ресурсов, идущих на удовлетворение общественных и личных потребностей граждан, является рост национального дохода. В итоге выполнения довоенных пятилеток национальный доход в СССР увеличился в 1940 году по сравнению с 1913 годом более чем в 6 раз. Несмотря на невиданные разрушения военных лет, в 1950 году в итоге выполнения четвёртой пятилетки национальный доход в СССР был на 64% больше, чем до войны, а в пятом пятилетии он возрастёт дополнительно не менее чем на 60%. Таким образом, в 1955 году национальный доход превысит более чем в два с половиной раза национальный доход, полученный в 1940 году.

Распределение национального дохода по классам есть решающий показатель материального и культурного уровня жизни этих классов. В то время как в капиталистических странах больше половины национального дохода присваивается классом капиталистов, в Советском Союзе весь национальный доход принадлежит трудящимся. Национальный доход в СССР планомерно распределяется в интересах народа: он расходуется на увеличение личного потребления граждан, на удовлетворение общественных нужд трудящихся, а также на расширение общественного производства и создание резервов, что опять-таки необходимо для последующего увеличения народного потребления. Так, в 1950 году трудящиеся СССР получили 74% национального дохода для удовлетворения своих материальных и культурных потребностей; 26% национального дохода было направлено на расширение социалистического производства и на другие общегосударственные и общественные нужды.

На основе роста национального дохода происходит рост доходов рабочих, крестьян и интеллигенции СССР. Увеличиваются заработная плата, государственные ассигнования на социальное страхование рабочих и служащих, расходы государства на культурные цели, на здравоохранение и социальное обеспечение, растут денежные и натуральные доходы колхозников. Реальная заработная плата рабочих и служащих и реальные доходы крестьянства увеличиваются также в результате систематического снижения розничных цен на товары массового спроса. В Советском Союзе неуклонно проводится политика снижения розничных цен; в послевоенные годы уже пять раз проводилось снижение розничных цен; новый пятилетний план ставит задачу дальнейшего неуклонного их снижения. В пятом пятилетии реальная заработная плата рабочих и служащих должна повыситься не менее чем на 35%, а денежные и натуральные доходы колхозников (в денежном выражении) — не менее чем на 40%.

Важнейшими показателями роста благосостояния народа являются государственные капиталовложения в жилищное строительство, в развитие коммунального хозяйства, в строительство больниц, санаториев, домов отдыха, детских садов и яслей, школ, театров, клубов, типографий.

Капиталистическому государству нет дела до жилищных и культурно-бытовых нужд трудящихся. Строительство жилых домов, больниц, театров и других общественных учреждений в капиталистических странах — частное дело предпринимателей; эксплуатация жилищ и культурно-бытовых учреждений — также частное дело капиталистов, которые, используя свою монополию, обирают трудящихся при помощи высоких ставок квартирной платы. В Советском Союзе строительство жилищ, больниц,

школ осуществляется государством. Государство предоставляет трудящимся жилища за самую низкую плату, а многие социально-культурные учреждения — бесплатно. Жилищный вопрос, неразрешимый для трудящихся в условиях капитализма, успешно разрешается в СССР. В четвёртой пятилетке проделана огромная работа по восстановлению жилищного фонда, разрушенного войной, а также по строительству новых жилищ. В пятой пятилетке по сравнению с четвёртой государственные ассигнования на жилищное строительство будут увеличены примерно в два раза. В городах и рабочих посёлках за годы пятой пятилетки государством должны быть построены новые жилые дома общей площадью около 105 миллионов квадратных метров. Кроме того будет строить жилища и само население с помощью государственного кредита.

При социализме здравоохранение организуется в интересах всего народа. Новый пятилетний план ставит задачу дальнейшего улучшения и развития здравоохранения. Будет значительно расширена сеть больниц, диспансеров, родильных домов, санаториев, домов отдыха, детских яслей и детских садов. Количество врачей в стране увеличится не менее чем на 25%. Лечебные учреждения получают новейшее медицинское оборудование, повысится культура их работы. Большое внимание будет уделено мероприятиям по предупреждению заболеваемости, по дальнейшему оздоровлению условий труда. Перед медицинской наукой поставлена задача сосредоточить особое внимание на вопросах профилактики. Дальнейшее развитие получают физическая культура и спорт.

Исключительно быстрыми темпами развивается социалистическая культура. К концу пятой пятилетки ставится задача завершить переход от семилетнего образования на всеобщее среднее образование (десятилетка) в столицах республик, городах республиканского подчинения, в областных, краевых и крупнейших промышленных центрах. Одновременно должны быть подготовлены условия для полного осуществления в следующей пятилетке всеобщего среднего образования (десятилетка) в остальных городах и сельских местностях.

В новой пятилетке ставится задача приступить к осуществлению политехнического обучения в средней школе и провести мероприятия, необходимые для перехода ко всеобщему политехническому обучению. Тем самым будет повышено воспитательное значение общеобразовательной школы, а учащимся, заканчивающим среднюю школу, будут обеспечены условия для свободного выбора профессий. Дальнейшее развитие получит высшее и специальное среднее образование. За годы четвёртой пятилетки число специалистов, работающих в народном хозяйстве, возросло по сравнению с 1940 годом на 84%. В новой пятилетке выпуск специалистов всех родов из высших и средних специальных учебных заведений увеличится по сравнению с истекшей пятилеткой примерно на 30—35%. Учитывая возрастающее стремление взрослого населения к повышению своего образования, проект директив по пятому пятилетнему плану предусматривает дальнейшее развитие заочных и вечерних высших и средних специальных учебных заведений, а также общеобразовательных школ для обучения трудящихся без отрыва от производства. Намечено расширить и улучшить подготовку и повышение квалификации рабочих путём индивидуального и бригадного обучения и через систему курсов и школ, организуемых на предприятиях.

Величественная программа нового мощного подъёма хозяйства и культуры СССР в пятой пятилетке наглядно показывает, что партия и советское правительство заботятся о благе народа, неуклонно руководствуясь основным экономическим законом социализма. В то же время трудящиеся капиталистических стран каждодневно испытывают разрушающее действие основного экономического закона современного капитализма. Кризисы, рост безработицы, безудержное повышение цен на предметы массового потребления, непрерывное падение реальной заработной платы

рабочих и доходов крестьян, обнищание и разорение — таковы страшные результаты действия этого закона для трудящихся капиталистических стран. Буржуазные правительства заботятся не об удовлетворении нужд народных масс, а исключительно об увеличении прибылей капиталистов. Проводимая империалистами США политика развязывания агрессивных войн и милитаризации хозяйства, наряду с огромным повышением прибылей капиталистов, ещё более усиливает и без того жестокую эксплуатацию трудящихся и их обнищание. Прямые военные расходы в 1952—1953 финансовом году по сравнению с довоенным временем увеличиваются в США в 65 раз. Вся тяжесть военных расходов обрушивается на трудящиеся массы. Следствием милитаризации является рост налогов. В США в 1951 году по сравнению с 1940 годом налоговые сборы возросли почти в 6 раз, причём ставки подоходного налога с низкооплачиваемых слоёв населения повысились в 8—10 раз. В Англии налоговое обложение увеличилось в 1951—1952 году по сравнению с довоенным в 4,5 раза. В результате увеличения налогов и взвинчивания цен во всех капиталистических странах резко возрастает стоимость жизни. В то же время прибыли капиталистических монополий непрерывно растут: так, в США они в настоящее время вдвое превышают прибыли военного времени и в 7 раз — довоенные.

Для характеристики так называемого «американского образа жизни» следует также сказать, что в начале этого года, по официальным данным, число полностью или частично безработных в США было на $\frac{1}{3}$ выше, чем в 1946 году, и составляло не менее 25% всех рабочих. В США и других капиталистических странах резервная армия безработных не уменьшается, а растёт.

Резко ухудшается положение крестьянства в капиталистических странах. В США в 1951 году по сравнению с 1947 годом доходы фермеров снизились на 29%, а, как известно, средний доход американского фермера был в 1951 году в 5 раз меньше официального прожиточного минимума. Задолженность фермеров за последние 6 лет увеличилась почти вдвое. Таковы средние цифры. Если бы удалось вместо этих средних цифр, которыми так злоупотребляет буржуазная статистика, получить цифры по отдельным группам ферм, мы увидели бы ещё более страшную картину разорения трудящихся деревни.

* * *

Для максимального удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей всего общества необходим непрерывный рост социалистического производства. Советская экономика, не знающая кризисов и потрясений, неизменно развивается высокими темпами.

Несмотря на тяжёлые потери, нанесённые нашему народному хозяйству войной, социалистическая экономика уже в итоге четвёртой пятилетки не только ликвидировала последствия войны, но и значительно превзошла довоенный уровень. В 1950 году валовая продукция промышленности была больше продукции 1940 года на 73%.

По темпам развития советская промышленность значительно превосходит промышленность всех капиталистических стран. В 1950 году, по сравнению с 1929 годом, продукция промышленности СССР возросла в 9,3 раза. За тот же срок продукция американской промышленности увеличилась на 82%, английской промышленности — на 57%, итальянской промышленности — на 17%, а продукция французской промышленности не только не увеличилась, но была в 1950 году даже несколько ниже уровня 1929 года. Громадное превосходство советской промышленности по сравнению с промышленностью капиталистических стран выявляется с необычайной силой, несмотря на такие неблагоприятные условия, как навязанная нам фашистами война 1941—1945 годов.

Директивы по пятому пятилетнему плану предусматривают повышение уровня промышленного производства СССР за пять лет примерно на 70%; среднегодовой темп роста валовой продукции промышленности должен составить примерно 12%. При этом будет достигнуто дальнейшее серьёзное повышение качества продукции. Для сравнения следует отметить, что за 1946—1951 годы среднегодовой темп роста промышленности США, несмотря на огромные правительственные военные заказы, составил всего лишь 1,3%.

Пятым пятилетним планом определены темпы роста производства средств производства более высокие, нежели темпы роста производства предметов потребления. Опережающее развитие производства средств производства по сравнению с производством предметов потребления является необходимой предпосылкой расширенного воспроизводства и оснащения народного хозяйства передовой техникой.

Новый пятилетний план развития СССР требует дальнейшего подъёма металлургии и значительного увеличения производства цветных металлов. Большие задачи поставлены перед топливно-энергетическими отраслями, которые, как и металлургия, определяют рост всего народного хозяйства.

Машиностроение, одна из решающих для развития народного хозяйства отраслей промышленности, должно расширять своё производство особенно высокими темпами. Наше машиностроение обязано обеспечить оборудованием все отрасли народного хозяйства в соответствии с их производственными заданиями. При этом особо важной задачей является полное обеспечение оборудованием электрических станций, предприятий чёрной и цветной металлургии, строительства заводов по переработке нефти и производству искусственного жидкого топлива.

Большое значение для подъёма сельскохозяйственного производства, автомобильной промышленности, цветной металлургии, лёгкой и пищевой промышленности будет иметь намечаемое пятилеткой развитие химической промышленности. Обязательным условием дальнейшего роста народного хозяйства является ликвидация отставания лесной промышленности и резкое увеличение производства основных строительных материалов.

Пятый пятилетний план обеспечивает высокие темпы роста производства предметов массового потребления и предусматривает увеличение продукции лёгкой и пищевой промышленности не менее чем на 70%. Предшествующая работа по строительству тяжёлой промышленности, а также по восстановлению и развитию социалистического сельского хозяйства позволяет в пятой пятилетке добиться дальнейшего мощного развития лёгкой индустрии.

При социализме, в отличие от капитализма, обеспечивается согласованное развитие промышленности и сельского хозяйства, без чего невозможно серьёзное увеличение общественного производства в целях удовлетворения потребностей всего общества. В области сельского хозяйства СССР главной задачей и впредь остаётся повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур, дальнейшее увеличение общественного поголовья скота при одновременном значительном росте его продуктивности, увеличение валовой и товарной продукции земледелия и животноводства путём дальнейшего укрепления и развития общественного хозяйства колхозов, улучшения работы совхозов и МТС на основе внедрения передовой техники и агрокультуры.

За пятилетие валовой урожай зерна увеличится на 40—50%, значительно повысится валовой урожай технических культур, возрастет продукция животноводства. Рост колхозного и совхозного производства обеспечит ещё в большей мере население сельскохозяйственными продуктами, лёгкую и пищевую промышленность — сырьём, позволит увеличить государственные продовольственные резервы.

В соответствии с ростом промышленного и сельскохозяйственного производства увеличивается товарооборот государственной и кооперативной торговли, необходимое развитие получает транспорт. Розничный товарооборот будет расширен за пятилетие примерно на 70% за счёт увеличения продажи наиболее ценных продуктов питания, важнейших изделий лёгкой промышленности, а также за счёт предметов культурно-бытового назначения.

В народнохозяйственных планах СССР, определяющих рост общественного производства, особое внимание уделяется обеспечению заданных темпов и пропорций путём подготовки производственного аппарата: строительства фабрик и заводов, электрических станций, транспортных путей, ирригационных и мелиоративных сооружений и т. д. Планы капитального строительства определяют прирост основных фондов и производственных мощностей. В них предусмотрены мероприятия по ускоренному подъёму ведущих отраслей народного хозяйства. В четвёртой пятилетке первостепенное значение имели задачи восстановления хозяйства районов, пострадавших от войны. Эти задачи успешно решены. Пятый пятилетний план намечает широкую программу нового строительства во всех отраслях народного хозяйства.

По сравнению с четвёртой пятилеткой общий объём государственных капитальных вложений увеличивается по всему народному хозяйству примерно на 90%, в том числе по промышленности примерно в 2 раза, по сельскому хозяйству — в 2,1 раза, по транспорту и связи — на 63%. В промышленном строительстве расширение существующих предприятий рассматривается как важнейший резерв увеличения производства при наименьших затратах. Особенностью плана капитального строительства в пятую пятилетку является также создание заделов, обеспечивающих дальнейший рост производства и за пределами пятой пятилетки. Директивы по пятому пятилетнему плану обязывают создать заделы в строительстве металлургических предприятий, электрических станций, заводов по переработке нефти, угольных шахт и заводов минеральных удобрений с тем, чтобы обеспечить необходимое развитие этих отраслей в последующие годы.

Непрерывный рост социалистического производства, составляющий основу максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей общества, может происходить лишь на базе высшей техники и её систематического совершенствования. Весь исторический путь развития народного хозяйства СССР — это путь технического прогресса. Выполнение пятого пятилетнего плана приведёт к дальнейшему повышению технического уровня социалистического производства.

Ленин и Сталин неоднократно указывали на великое значение электрификации в деле построения коммунистического общества. Электрификация — основа для механизации и автоматизации производства, могучий фактор повышения производительности труда. Технический прогресс на транспорте и в сельском хозяйстве также в значительной мере связан с электрификацией.

В пятой пятилетке предусмотрены высокие темпы наращивания мощности электрических станций. Особое внимание будет уделено гидроэлектростанциям. Крупные гидроэлектростанции обеспечивают массовую выработку дешёвой электрической энергии. Их строительство является необходимым условием комплексного использования богатейших водных ресурсов страны. Крупные гидроэлектростанции являются мощными опорными пунктами для хозяйственного освоения новых районов, располагающих грандиозными запасами полезных ископаемых. За годы пятой пятилетки мощность гидроэлектростанций должна примерно утроиться. Будут введены в действие Куйбышевская гидроэлектростанция на Волге, Кам-

ская, Горьковская, Мингечаурская, Усть-Каменогорская и другие. Развернётся строительство Сталинградской и Каховской гидроэлектростанций, начнётся строительство Чебоксарской на Волге, Воткинской на Каме, Бухтарминской на Иртыше и ряда других. Начнутся работы по использованию энергетических ресурсов реки Ангары для развития важнейших отраслей промышленности на базе дешёвой электроэнергии и богатейших источников сырья. Наряду со строительством гидроэлектростанций в больших масштабах будут расширяться существующие и строиться новые тепловые районные и заводские электростанции на местном топливе.

Проектируемое пятилетним планом расширение строительства электрических станций позволит развернуть ещё больше электрификацию промышленности и других отраслей народного хозяйства, а также полное удовлетворять бытовые нужды населения. Как указано в проекте директив по пятому пятилетнему плану, в сельском хозяйстве одной из важнейших задач является внедрение электротракторов и сельскохозяйственных машин, работающих на базе использования электроэнергии, особенно в районах крупных гидроэлектростанций. Предусматривается увеличить в 4 раза, по сравнению с четвёртой пятилеткой, ввод в действие электрифицированных железных дорог.

Большое значение в дальнейшем повышении технического уровня народного хозяйства будет иметь развитие механизации и автоматизации производства. В пятой пятилетке в основном завершается механизация тяжёлых и трудоёмких работ в промышленности и строительстве. Будет завершена механизация основных полевых работ в колхозах, а в совхозах в основном завершена комплексная механизация всех наиболее трудоёмких работ в полеводстве, животноводстве, кормодобывании и кормоприготовлении. Всё это приведёт к ликвидации профессий, требующих тяжёлого ручного труда.

В обеспечении технического прогресса, в том числе в развитии электрификации народного хозяйства и механизации тяжёлых и трудоёмких работ, решающая роль принадлежит советскому машиностроению. Пятый пятилетний план, предусматривая высокие темпы развития машиностроения, обеспечивает первоочередной подъём тех его отраслей, от которых зависит снабжение оборудованием ведущих участков народного хозяйства.

Пятый пятилетний план намечает мероприятия по внедрению передовой техники во все отрасли нашего народного хозяйства, в том числе и в сельское хозяйство. Дальнейшее повышение агротехнического уровня сельского хозяйства связано с последовательным применением правильной системы земледелия, широким водохозяйственным строительством, расширением механизации, химизации и электрификации сельскохозяйственного производства. В пятой пятилетке будут проделаны новые, весьма значительные работы по выполнению сталинского плана преобразования природы. Земледелие станет ещё более продуктивным и квалифицированным, с развитым травосеянием и правильными севооборотами, более высоким удельным весом посевных площадей технических, кормовых, овощных культур и картофеля.

В пятой пятилетке значительно повысится технический уровень транспорта. Это будет содействовать решению важнейшей задачи — увеличению пропускной способности железных дорог. Полностью будет обеспечена потребность железнодорожного транспорта в современных паровозах, электровозах, тепловозах, грузовых, изотермических и пассажирских вагонах. В области речного транспорта будут завершены работы по переустройству Волго-Балтийского водного пути. Всё это, вместе с гидротехническими сооружениями на Волге и Каме, позволит завершить создание единой глубоководной транспортной системы. Реки европейской части СССР будут превращены в первоклассные судоходные магистрали.

В единую транспортную систему соединяются пять морей: Белое, Балтийское, Чёрное, Азовское и Каспийское.

Развитие средств труда по мере перехода к коммунизму позволяет всё больше подчинять интересам общества могучие силы природы и преобразовывать природные условия в желательном для человека направлении.

* * *

Развитие народного хозяйства в соответствии с требованиями экономических законов социализма, использование познанных экономических законов в целях построения коммунистического общества не могут осуществляться самотёком и требуют активной работы всех государственных органов под руководством Коммунистической партии. Социалистическое государство играет особую, выдающуюся роль в развитии экономики, оно организует планомерное сотрудничество трудящихся в масштабе всей страны, является могучим орудием построения коммунизма. Как известно, государство есть политическая надстройка над экономическим базисом; в организационном построении, в функциях государства отражается характер экономического базиса.

Буржуазное государство выросло на базе антагонистических производственных отношений. Отношения частной собственности, эксплуатация пролетариата, составляющие экономическую суть буржуазного общества, определяют характер капиталистического государства. Буржуазное государство, или, как его называет Маркс, комитет по заведыванию делами буржуазии, имеет своей главной функцией охрану частной собственности на средства производства, подавление сопротивления эксплуатируемых классов. Хозяйство мало касается капиталистического государства, оно не находится в его руках. Защищая частную собственность, буржуазное государство выступает как реакционная сила, мешающая развитию производительных сил, и это обрекает в конце концов капиталистическое государство на неизбежную гибель. Конфликт между производственными отношениями капитализма и выросшими в его недрах производительными силами составляет экономическую основу пролетарской революции, разбивающей вдрызг государственную машину капитализма и устанавливающей диктатуру пролетариата.

Социалистическое государство возникло и укрепилось в результате свержения эксплуататоров, ликвидации капиталистической собственности, на базе установления общественной собственности на средства производства, на базе социалистических производственных отношений. Теперь в качестве руководящего и господствующего класса выступает рабочий класс в союзе с трудовым крестьянством. Положение трудящихся, ставших хозяевами государства, совпадает с их положением собственника средств производства и главной производительной силы общества.

Организация всего общественного производства при социализме может быть только государственной организацией, так как осуществление социалистического принципа — «от каждого по его способностям, каждому — по его труду» — требует централизованного государственного управления общественным производством и распределением продуктов. В. И. Ленин подчёркивал, что социализм немыслим «без планомерной государственной организации, подчиняющей десятки миллионов людей строжайшему соблюдению единой нормы в деле производства и распределения продуктов» (Соч., т. 27, стр. 306—307).

Основная задача Советского государства внутри страны состоит в мирной хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работе. Когда пролетариат возвышается до степени господствующего класса, а средства производства превращаются в общественную собственность, государство пролетариата выступает организатором общественного производства по единому плану.

Социалистическое государство охраняет и умножает общественную собственность, как священную и неприкосновенную основу советского строя, укрепляет и развивает социалистические производственные отношения в полном соответствии с характером производительных сил. Товарищ Сталин учит, что надстройка не безразлично относится к судьбе своего базиса, к судьбе классов, к характеру общественного строя: «Наоборот, появившись на свет, она становится величайшей активной силой, активно содействует своему базису оформиться и укрепиться, принимает все меры к тому, чтобы помочь новому строю dokonать и ликвидировать старый базис и старые классы» («Марксизм и вопросы языкознания», 1952, стр. 7). Политическая надстройка над социалистическими производственными отношениями — Советское государство — величайшая активная сила развития социалистической экономики.

Руководящим ядром всех общественных и государственных организаций трудящихся является партия Ленина — Сталина. Коммунистическая партия руководит всей хозяйственной, политической и культурной деятельностью в стране, вооружает идейно и теоретически советский народ в его борьбе за победу коммунизма. Политика Коммунистической партии — жизненная основа советского строя. «Без партии, как основной руководящей силы, — говорит товарищ Сталин, — невозможна скольконибудь длительная и прочная диктатура пролетариата» (Соч., т. 8, стр. 36). «Ныне, — говорится в проекте изменённого Устава партии, — главные задачи Коммунистической партии Советского Союза состоят в том, чтобы построить коммунистическое общество путём постепенного перехода от социализма к коммунизму, непрерывно повышать материальный и культурный уровень общества, воспитывать членов общества в духе интернационализма и установления братских связей с трудящимися всех стран, всемерно укреплять активную оборону Советской Родины от агрессивных действий её врагов».

Для реализации этих задач важное значение будет иметь осуществление новой пятилетки. Партийные организации призваны мобилизовать трудящихся на выполнение пятого пятилетнего плана, на обеспечение дальнейшего подъёма социалистического производства и технического прогресса в народном хозяйстве, на повсеместное проведение режима экономии, повышение производительности труда и снижение себестоимости. Великая сила социалистического соревнования, единодушное стремление рабочих, колхозников и интеллигенции СССР отстоять дело мира, непоколебимая решимость трудящихся построить коммунистическое общество должны быть направлены на выполнение и перевыполнение плана новой пятилетки.

Советский Союз неуклонно развивается в направлении постепенного перехода от социализма к коммунизму. Новый пятилетний план обеспечивает необходимую пропорциональность в народном хозяйстве, укрепление общественной социалистической собственности в целом и повышение значения государственной собственности. Он проникнут великими идеями коммунизма. Выполнение пятого пятилетнего плана ещё более приблизит нас к осуществлению великой цели построения коммунистического общества.

Механизация труда в промышленности и подъём культурно-технического уровня рабочего класса

А. Григорьев

Социалистическая промышленность, как это предусмотрено проектом директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану, должна дать большой прирост продукции. Этот прирост будет получен в основном за счёт увеличения производительности труда. Проект директив намечает увеличение производительности труда за пятилетие в промышленности примерно на 50% и в строительстве — на 55%. Производительность труда будет расти на основе ещё более широкого внедрения передовой техники, улучшения организации труда и повышения культурно-технического уровня трудящихся.

В социалистическом обществе эти три основных источника роста производительности труда взаимообусловлены. Повышение уровня технической вооружённости труда требует соответствующих изменений в организации труда и дальнейшего роста культуры и технических знаний трудящихся. Только при условии правильного решения всех этих задач может быть обеспечено полное использование новой техники и успешное выполнение плана повышения производительности труда.

В области механизации производственных процессов и передовой организации труда, в деле использования до дна новой техники и подъёма культурно-технического уровня рабочего класса уже достигнуты серьёзные успехи. В пятой пятилетке намечается ещё больший размах механизации и автоматизации в самых различных отраслях народного хозяйства. В промышленности и строительстве механизация тяжёлых и трудоёмких работ будет в течение пятилетия в основном завершена. Будут проведены широкие мероприятия по дальнейшему подъёму культурно-технического уровня рабочего класса.

Основой механизации служит внедрение машинной техники в производство. Суть механизации заключается в замене трудовых операций, совершаемых вручную, операциями, совершаемыми рабочей машиной под контролем человека. Применение машины на одном участке производства требует механизации смежных участков, поставляющих сырьё, полуфабрикаты для этой машины или перерабатывающих её продукцию. Так, на угольных шахтах механизация ряда основных процессов добычи угля — зарубки, доставки, откатки, погрузки — настоятельно потребовала механизации работ на поверхности. Современная механизированная доменная печь требует механизации подготовки шихты и загрузки печи и т. д.

Переход к машинному способу производства в одной отрасли хозяйства влечёт за собой такой же переход и в других отраслях, прежде всего в тех, которые связаны с механизированной отраслью. Отсталые участки, сохраняемые рядом с механизированными в общей системе машинного производства, превращаются в невыносимые путы, мешают совершенствовать организацию производства и в тех отраслях, которые оснащены высокой техникой.

Таким образом, будучи применена на одной операции, в одной отрасли, машина создаёт техническую необходимость в перестройке всех связанных между собой операций, в конечном счёте всех процессов

общественного производства. Как указывал Маркс, «комбинированная рабочая машина, представляющая теперь расчлененную систему различных отдельных рабочих машин и групп последних, тем совершеннее, чем непрерывнее весь выполняемый ею процесс, т. е. чем с меньшими перерывами сырой материал переходит от первой до последней фазы процесса, следовательно чем в большей мере передвигается он от одной фазы производства к другой не рукою человека, а самим механизмом» («Капитал», т. 1, 1949, стр. 386—387). Каждая система машин заключает в себе возможность развиться в систему автоматов. Но эта возможность, как и вообще возможности прогресса техники, воплощается в жизнь лишь при благоприятных общественных условиях.

Производство есть всегда общественное производство. Оно охватывает как производительные силы общества, так и производственные отношения людей. Решающей силой производства являются производительные силы. Развиваясь в зависимости от развития производительных сил, производственные отношения, в свою очередь, воздействуют на развитие производительных сил, ускоряя его или замедляя. Производительные силы могут развиваться в полной мере лишь в том случае, если производственные отношения соответствуют характеру, состоянию производительных сил и дают простор их развитию.

Современное капиталистическое производство являет пример несоответствия производственных отношений характеру производительных сил, конфликта между ними. Капитализму присуще непримиримое противоречие между общественным характером производства и частным, капиталистическим способом присвоения. В таких общественных условиях машинная техника не может развиваться свободно. Производственные отношения современного гнивающего капитализма стали непреодолимым препятствием для технического прогресса. Развитие техники в капиталистических странах приобрело уродливое, одностороннее направление, концентрируясь на создании орудий уничтожения и разрушения. Предметы вооружения — наиболее прибыльный «товар» для монополистов, поскольку цены на него фактически устанавливают сами монополисты через подчиненный им аппарат капиталистического государства. Капиталистическое государство грабит трудящихся путём высоких налогов, перекачивая затем эти средства под шум военной пропаганды в бездонные карманы монополистов.

Неограниченный простор для технического прогресса, для развития машинного производства во всех отраслях хозяйства открывают лишь социалистические производственные отношения. Крупное машинное производство является естественной материальной основой социализма. При социализме общественному характеру производства, базирующемуся на машинной технике, соответствует общественная собственность на средства производства. Широкое и непрерывное развитие механизации составляет не только возможность, но и объективную необходимость социалистической экономики. «Думать, что можно обойтись без механизации при наших темпах работы и масштабах производства, — значит надеяться на то, что можно вычерпать море ложкой», — указывал товарищ Сталин (Соч., т. 13, стр. 77).

В проекте директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану осуждается практика тех хозяйственных организаций, которые недооценивают задачи внедрения новой техники и механизации труда и допускают неправильное использование рабочей силы. Дальнейшее техническое усовершенствование производства, всесторонняя механизация труда относятся к числу важнейших задач новой пятилетки.

* * *

Рост технической оснащённости и механизации производства, достигнутый в послевоенный период, создал возможность дальнейшего ускоренного подъёма социалистической экономики в годы пятой пятилетки.

Как известно, уже в 1950 году, при непрерывном увеличении числа рабочих, электровооружённость труда в промышленности по расчёту на одного рабочего возросла в полтора раза по сравнению с 1940 годом. Основные производственные фонды промышленности за этот же период увеличились на 58%. У нас нет таких отраслей, где бы за послевоенные годы не произошло увеличение основных фондов, не усилилась бы техническая вооружённость труда. Дальнейшее наращивание производственных мощностей и технической вооружённости всех отраслей народного хозяйства в новой пятилетке обеспечивается высокими темпами развития электроэнергетики и ведущих отраслей тяжёлой промышленности.

Общая мощность электростанций за пятилетие поднимется примерно вдвое, а гидроэлектростанций — втрое. Будут введены в действие крупные гидроэлектростанции, в том числе Куйбышевская, Горьковская, Камская, Мингечаурская, Усть-Каменогорская и другие. Значительно возрастут производственные мощности металлургической, топливной промышленности, примерно в два раза увеличится производство продукции машиностроения и металлообработки.

В ведущих отраслях тяжёлой промышленности будут осуществляться механизация и автоматизация производственных процессов. Проектом директив по новому пятилетнему плану намечается широкая автоматизация электростанций. Предполагается завершить полную автоматизацию районных гидроэлектростанций. В энергетических системах будет внедряться телемеханизация.

В угольной промышленности практически завершена механизация ряда основных процессов. Ещё в 1949 году появились первые шахты с комплексной механизацией процессов добычи и доставки угля. Одновременно с завершением механизации развивается автоматика: тысячи машин в шахтах уже управляются на расстоянии. На основе механизации добыча угля из очистного забоя возросла в 1949—1951 годах в полтора раза. Важнейшая задача угольной промышленности в новой пятилетке состоит в том, чтобы шире внедрять новейшие горные машины и механизмы для комплексной механизации, всемерно механизировать наиболее трудоёмкие процессы добычи угля, шире внедрять механизированные способы крепления лав. Дальнейшее техническое перевооружение процессов добычи и транспортировки угля предъявляет новые требования и к методам ведения горных работ.

В чёрной металлургии также осуществляется комплексная механизация основных цехов при широком внедрении машин и приборов автоматического управления. В доменном и мартеновском производстве автоматизируются загрузка, регулирование дутья, поддержание заданной температуры, регулирование давления в рабочем пространстве мартена и т. д. В новой пятилетке будут усилены интенсификация металлургических процессов, автоматизация и механизация металлургических агрегатов и трудоёмких работ на предприятиях чёрной и цветной металлургии.

Важные качественные сдвиги произошли за годы четвёртой пятилетки в отраслях машиностроения. При увеличении станочного парка к концу четвёртой пятилетки более чем в два раза по сравнению с 1940 годом в составе его увеличилась доля специализированных полуавтоматических и автоматических, а также многшпиндельных агрегатных станков. Специализация оборудования стала основой применения поточных методов во всех отраслях машиностроения — от выпуска ручных часов до производства паровозов и судов. В последние годы передовые машиностроительные предприятия успешно применяют поточные методы в производстве машин и приборов средней и даже мелкой серийности; преимущества потока сочетаются здесь с большим разнообразием выпускаемых машин. Лишь за 1950 и 1951 годы советские машиностроители освоили и выпу-

стили более 800 новых типов машин и механизмов. В социалистическом обществе поточное производство непосредственно подготавливает автоматизацию сначала отдельных участков, а затем и всего процесса производства данного изделия.

За последние годы в СССР установлены десятки автоматических линий на предприятиях автомобильной, тракторной, авиационной промышленности, сельскохозяйственного машиностроения, шарикоподшипников и т. д. Прокладывая новые пути в развитии техники, советские машиностроители создали первые в мире автоматические заводы по производству бетона, поршней, а также приборов управления системами машин. Заводы-автоматы будут строиться в самых различных отраслях народного хозяйства.

Перед машиностроением — основой технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства — поставлены в новой пятилетке ответственные задачи. Особенно важной задачей является полное обеспечение оборудованием электрических станций, предприятий чёрной и цветной металлургии, строительства заводов по переработке нефти и производству искусственного жидкого топлива. В значительных размерах должно быть увеличено производство прокатного, химического, подъёмно-транспортного оборудования, грузовых и пассажирских судов для морского и речного транспорта, высокопроизводительных машин и оборудования для лесозаготовительной и других отраслей народного хозяйства.

Наша лесозаготовительная промышленность стала высокомеханизированной отраслью индустрии. Лишь за 1951 год объём механизированных работ на предприятиях Министерства лесной промышленности СССР увеличился по сравнению с 1950 годом по заготовке и подвозке леса в 1,7 раза, по погрузке леса — в 2,2 раза и вывозке леса — в 1,2 раза. Но всё же лесная промышленность отстаёт от растущих потребностей народного хозяйства СССР. В новой пятилетке это отставание должно быть ликвидировано. Важную роль в решении этой задачи должны будут сыграть комплексная механизация лесозаготовительных работ, улучшение организации производства и использования механизмов.

Машины стали решающей силой на всех основных операциях строительства. Небывалые ранее результаты достигаются при применении новой мощной техники на стройках. Так, общая мощность машин на строительстве Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина достигала мощности Днепрогэса. На строительстве канала была осуществлена полная комплексная механизация земляных, бетонных, арматурных и монтажных работ. Могучая советская техника в руках людей, овладевших ею, обеспечила завершение строительства Волго-Донского канала в самые сжатые сроки.

Рост технической вооружённости строительства в целом по СССР виден хотя бы из того, что за один только 1951 год наличный парк экскаваторов увеличился почти на 40%, скреперов — более чем на 30%, бульдозеров — более чем на 80%. В новой пятилетке предусматривается увеличение парка экскаваторов примерно в 2,5 раза, скреперов и бульдозеров — в 3—4 раза, передвижных кранов — в 4—5 раз. Удвоение мощностей заводов по изготовлению металлических конструкций, постройка крупных заводов по изготовлению сборных железобетонных конструкций обеспечивают дальнейшее расширение индустриальных методов строительства, завершение механизации основных строительных работ, переход от механизации отдельных процессов к комплексной механизации строительства.

Проектом директив по пятилетнему плану предусматриваются широкая механизация и автоматизация процессов производства по выработке продовольственных и промышленных товаров.

Во всех отраслях промышленности непрерывно растёт техническая вооружённость труда, всё большее число процессов производства механи-

зируется и автоматизируется, причём это происходит не только за счёт централизованного снабжения новыми машинами, но и путём использования возросших возможностей собственных ремонтно-механических цехов.

Могучий поток новой техники и широкая механизация производственных процессов во всех отраслях народного хозяйства создадут в пятой пятилетке ещё большие возможности экономии как живого, так и овеществлённого труда. Задача состоит в том, чтобы полностью использовать эти возможности, обеспечить дальнейшую значительную экономию материальных ресурсов путём ликвидации излишеств в расходовании материалов и оборудования, усиления борьбы с браком, внедрения экономичных видов материалов, полноценных заменителей и широкого применения прогрессивной технологии производства.

* * *

Развитие общественного производства начинается с изменений в производительных силах и прежде всего с изменений и развития орудий производства. Изменение и развитие орудий производства вызывают соответствующие изменения в трудовых навыках и производственном опыте людей, приводящих в движение эти орудия и осуществляющих производство материальных благ. В свою очередь, накопление производственного опыта становится условием и источником дальнейшего прогресса орудий и средств труда.

Развитие средств производства, техники непрерывно увеличивает возможности роста производительности труда. Но эти возможности реализуются не сами собой, не автоматически. Применение новых, более совершенных орудий труда предъявляет новые, повышенные требования к кадрам, организующим производство. Чем богаче и могущественнее техника производства, тем выше должен быть культурно-технический уровень рабочего класса.

Этот диалектический процесс развития производительных сил протекает свободно лишь в социалистическом обществе, где орудия и средства производства находятся в общественной социалистической собственности, принадлежат самим трудящимся.

Технический прогресс при капитализме подчинён стремлению капиталистов к максимальной прибыли. Капиталисты применяют лишь те машины, которые в данных условиях сулят им увеличение прибыли и которые предъявляют наименьшие требования к знаниям и опыту рабочих, а потому могут обслуживаться более дешёвой рабочей силой. Как указал Маркс, наиболее выгодным для капиталистов было бы всеобщее интеллектуальное одичание, «производимое превращением незрелых людей в простые машины для фабрикации прибавочной стоимости...» («Капитал», т. I, стр. 405).

В социалистическом обществе, где хозяевами производства являются сами непосредственные производители, развитие техники неразрывно связано с повышением культурно-технического уровня трудящихся. Социалистические производственные отношения, являющиеся отношениями товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации работников, коренным образом изменили социальную направленность и последствия технического прогресса. Все могучие средства современной науки и техники в нашей стране стали средствами облегчения труда, повышения благосостояния и всестороннего культурного развития советских граждан. Технический прогресс при социализме способствует превращению всех трудящихся в культурных и образованных людей.

Неуклонный подъём культурно-технического уровня рабочего класса составляет необходимую сторону технического прогресса в СССР, важнейшую закономерность постепенного перехода от социализма к комму-

низу. Только на этом пути будут преодолены существенные различия между людьми умственного и физического труда, культурно-технический уровень рабочих будет поднят до уровня работников инженерно-технического труда.

«Было бы смешно думать, что такой подъём неосуществим,— говорил товарищ Сталин.— Он вполне осуществим в условиях советского строя, где производительные силы страны освобождены от оков капитализма, где труд освобожден от гнета эксплуатации, где у власти стоит рабочий класс и где молодое поколение рабочего класса имеет все возможности обеспечить себе достаточное техническое образование. Нет никаких оснований сомневаться в том, что только такой культурно-технический подъём рабочего класса может подорвать основы противоположности между трудом умственным и трудом физическим, что только он может обеспечить ту высокую производительность труда и то изобилие предметов потребления, которые необходимы для того, чтобы начать переход от социализма к коммунизму» («Вопросы ленинизма», 11-е изд., стр. 495—496).

Первые начатки, правда, ещё слабые, но всё же начатки такого именно культурно-технического подъёма рабочего класса нашей страны товарищ Сталин с гениальной прозорливостью открыл в зародившемся в 1935 году стахановском движении — новом, высшем этапе социалистического соревнования.

Анализируя условия, породившие и двинувшие вперёд стахановское движение, товарищ Сталин выделил и подчеркнул четыре момента: коренное улучшение материального положения рабочего класса, свободный труд на себя, на общество, а не на эксплуататоров, наличие у нас новой техники и наличие кадров рабочих и работниц, способных стать во главе техники и двинуть её вперёд.

С тех пор, особенно в послевоенный период, сила действия этих факторов непрерывно возрастает. Неуклонно улучшается материальное положение трудящихся, растут их социалистическая сознательность, политическая и трудовая активность. В этих условиях технический прогресс всё в большей степени превращается из узко профессионального дела сравнительно небольшой прослойки инженерно-технических работников в творческое дело миллионов рабочих, инженеров и техников. Вот почему в нашей стране, в страхе победившего социализма, технический прогресс невозможен без непрерывного культурно-технического подъёма рабочего класса. Неразрывная связь этих процессов с особой силой проявляется в растущем социалистическом соревновании и стахановском движении.

Инициаторы новых форм соревнования в различных отраслях промышленности положили начало настойчивой борьбе широких слоёв рабочего класса за подъём профессиональных знаний и умения. Борьба за повышение профессионального мастерства — основа соревнования за отличное качество продукции, за отличное выполнение каждой производственной операции, за внедрение скоростных режимов работы.

Возможности интенсификации и ускорения технологических процессов, заключённые в современной технике, выявляются, раскрываются передовыми, наиболее опытными и знающими работниками. О серьёзном значении резервов, мобилизуемых в результате лучшего использования техники, говорит ряд фактов. Улучшение использования оборудования на основе работы по графику повышает добычу угля на шахтах до 40%. За счёт лучшего использования производственных мощностей доменных и сталелитейных цехов в 1951 году страна получила дополнительно 1 миллион 300 тысяч тонн чугуна, 1 миллион 350 тысяч тонн стали. В цементной промышленности выпуск цемента возрос за счёт ускорения оборота вращающихся печей и улучшения ухода за оборудованием. В строительстве правильное использование механизмов резко увеличивает выработку на человекодень.

Однако скоростные режимы пока ещё не стали обязательным методом работы. Здесь ещё скрываются огромные резервы подъёма производства на основе полного использования новой техники.

Совещание скоростников-металлургов, созванное в начале 1952 года Министерством чёрной металлургии, призвало всех металлургов бороться за то, чтобы каждая плавка была скоростной. Более полное овладение скоростными режимами — важная задача металлургов и работников других отраслей промышленности в новой пятилетке. Решающим условием для достижения этой цели является поднятие квалификации работников. Умение пользоваться машиной ещё не говорит о глубоком овладении техникой: чтобы пользоваться машиной, достаточен опыт, но для того, чтобы раскрыть и максимально использовать возможности этой машины, нужны, кроме опыта, знания.

В условиях современного производства, оснащённого мощным и сложным оборудованием, когда основная машина объединена, как правило, с рядом обслуживающих, контрольных, транспортных механизмов и приборов, во весь рост встаёт задача массового овладения техническими знаниями.

Новые формы соревнования, основанные на повышении профессионального мастерства, встретили поддержку широчайших масс рабочих. Десятки тысяч металлургов освоили скоростное резание. Неуклонно растёт число скоростников в металлургии, в бурении нефтескважин, на железнодорожном транспорте. Во всех отраслях промышленности развернулась борьба за отбор и освоение лучших рабочих приёмов по методу инженера Ковалёва. В Москве за отличное качество продукции соревнуется около 13 тысяч бригад — более 150 тысяч рабочих. На предприятиях Московской области в этом соревновании участвует более 17 тысяч бригад.

Рост культурно-технического уровня рабочего класса в послевоенный период сказывается и в том, что успехи в социалистическом соревновании всё чаще измеряются не только количественными, но и обобщёнными качественными показателями: снижением себестоимости на каждой операции, ростом производительности труда, лучшим использованием производственного оборудования и т. д.

Характерной чертой социалистического соревнования в послевоенные годы является борьба за повышение культуры производства, за организованное распространение передового опыта. Передовые коллективы рабочих смело выдвигают и успешно решают сложные организационные, технические и экономические задачи, ставя своей целью не только лучшее использование техники на своём участке работы, но и улучшение организации труда и повышение культуры производства в целом. Чистота на предприятии, методы учёта, способы предупреждения брака — все стороны жизни предприятия ставятся под огонь рабочей критики и самокритики. Всё более активно, применяя разнообразные формы, рабочий класс борется за полное освоение новой техники.

В условиях высокомеханизированного, сложного производства резко повышаются требования к производственной дисциплине — основе организации труда и всего производства. Прежде всего возрастают требования к технологической дисциплине: без твёрдой и продуманной технологической дисциплины современное крупное, высокомеханизированное производство невозможно; лишь на основе строгого соблюдения технологического плана возможен расчёт производства во времени и полное использование мощностей новой техники. Конечно, строгое соблюдение установленной технологии не означает того, что она должна оставаться неизменной, и предусматривает необходимость её организованного улучшения.

Иными становятся и требования к дисциплине труда. Согласно ведомственным инструкциям прежних лет, «мелкие» простои — до 10—15 ми-

нут — даже не подлежали учёту. Теперь положение изменилось: даже минутный простой мощной машины приносит производству ущерб бóльший, чем приносил часовой простой при прежнем уровне технической вооружённости. Борьба за полное освоение и использование новой техники требует повышения дисциплины труда. Без этого элементарного условия нельзя добиться последовательного проведения режима экономии на всех участках хозяйственного строительства, вскрывать резервы, тающиеся в недрах производства, максимально использовать имеющиеся производственные мощности, систематически улучшать методы производства, снижать себестоимость продукции, как того требует проект директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану.

* * *

Развитие советской техники, механизация, переход к автоматизации производственных процессов требуют уже теперь, а в ближайшем будущем потребуют ещё в большей мере, чтобы рабочие приблизились по культурно-техническому уровню к инженерам и техникам. В современных условиях технической вооружённости труда передача передового опыта, как суммы рабочих приёмов, должна дополняться серьёзным повышением технических знаний. В связи с этим возникают новые, повышенные задачи в области организации подготовки новых рабочих и повышения квалификации работающих.

Партия и правительство в послевоенные годы широко развернули подготовку новых кадров, повышение квалификации работающих. Промышленность и транспорт систематически пополняются молодыми рабочими, оканчивающими ремесленные и железнодорожные училища и школы Министерства трудовых резервов. Ежегодно на производстве проходят подготовку путём индивидуального, бригадного и курсового обучения 5—7 миллионов человек. Число лиц, подготовленных в школах и на курсах и повысивших свою квалификацию на производстве, намного превышает прирост числа работающих.

На основе широко развёрнутой системы профессионального образования и обучения на производстве достигнуты серьёзные изменения в профессиональном составе и квалификации работающих. Так, в угольной и горнорудной промышленности механизаторы всех специальностей стали абсолютно преобладающей группой профессий; на ряде участков полностью ликвидированы профессии, требующие ручного труда.

Не менее значительные сдвиги произошли в профессиональном составе работников металлургии на основе роста механизации труда. Затраты труда на выплавку тонны чугуна на современной механизированной домне примерно в 10 раз меньше, чем на немеханизированной домне. Но на механизированной домне необходим труд иного качества: здесь рабочий должен уметь управлять целым комплексом сложных механизмов. Чёрная металлургия СССР создала свои кадры, быстро осваивающие новую мощную технику. Благодаря этому использование полезного объёма доменных печей возросло в 1950 году на 25% по сравнению с 1940 годом, а съём стали с квадратного метра площади пода мартеновских печей увеличился на 33%.

В лесной промышленности за один лишь 1951 год число рабочих, пользующихся машиной, возросло на 47%, а по сравнению с 1949 годом — более чем в 2,5 раза. Исчезают профессии тяжёлого труда: лесоруба, шпалотёса, свальщика. Их вытесняют новые профессии: электропильщика, тракториста, рабочего на трелёвочной лебёдке и т. д.

Достигнутые за последние годы качественные изменения в уровне технической вооружённости производства, — в частности, комплексная механизация, рост автоматизации, массивное применение новых мощных механизмов — действительно требуют дальнейшего улучшения подготовки

новых кадров и повышения квалификации работающих на производстве. В проекте нового пятилетнего плана особое внимание обращается на улучшение качества подготовки молодых квалифицированных рабочих в системе государственных трудовых резервов, на подготовку и повышение квалификации рабочих путём индивидуального и бригадного обучения и через систему курсов и школ, организуемых на предприятиях.

При огромном размахе технического обучения в СССР в годы четвёртой пятилетки вопросы количества зачастую преобладали над вопросами качества обучения. Так, например, главки и тресты лесной промышленности, стремясь поскорее подготовить кадры механизаторов и не развернув в должной мере сети учебных баз, передоверили в ряде районов подготовку кадров трактористов-лесозаготовителей школам механизации сельского хозяйства. Трактористов готовили летом, в полевых условиях, а работать им пришлось зимой, в лесу. Они вынуждены были доучиваться в процессе работы. Планы подготовки рабочих высокой квалификации, наиболее важной в современной обстановке, иногда недовыполнялись, в то время как задания по подготовке массовых профессий перевыполнялись. Качество обучения не всегда было достаточно высоким. Сейчас основательное изучение техники становится необходимым для всё более широкого круга рабочих.

Широкие массы рабочих ориентируются на новое поколение стахановцев, добывающих успех на основе серьёзных знаний в технологии, в теории своего предмета, связанных с научными институтами. Всего два года тому назад на Магнитогорском комбинате едва удавалось укомплектовать школы взрослых, а в 1951 году было подано столько заявлений, что потребовалось срочно подыскать новые помещения для учёбы; в 1952 году дополнительно открыто и полностью укомплектовано ещё 5 школ взрослых. Создание сети школ рабочей молодёжи способствует получению каждым молодым рабочим общего среднего образования. На многих предприятиях нашей страны в школах рабочей молодёжи учатся тысячи молодых производственников. Для характеристики происходящих в этой области сдвигов приведём такой пример: в цехе № 1 завода «Серп и молот» среди молодых рабочих (в возрасте до 25 лет) имеют образование в объёме 4 классов всего 4,3 %, в объёме 5—6 классов — 15,7 %, а 80% молодых рабочих (включая выпускников ремесленных училищ) имеют образование в объёме 7—10 классов.

По мере роста уровня общего образования трудящихся характер подготовки кадров на производстве неизбежно изменяется в сторону более углублённого изучения техники и технологии и сокращения за ненадобностью простейших форм обучения — таких, как, например, курсы техникума.

Из числа многообразных, действующих сейчас форм производственного обучения в наибольшей мере соответствуют новым, возросшим требованиям рабочих длительные (4—6-месячные) целевые курсы. Так, на одном из заводов чёрной металлургии в связи с переходом мартеновского производства к более передовой технологии рабочие были подготовлены именно на целевых курсах, в программе которых большое место заняло преподавание теории: металловедения, химии, физики. В связи с введением автоматизации были организованы целевые курсы по контрольно-измерительной аппаратуре; занятия на этих курсах также проходили на высоком теоретическом уровне. В первые же месяцы по окончании работы курсов на 60—80% сократилось число случаев поджога свода печей, на 30% возросло число скоростных плавок.

Наиболее распространённая форма обучения — стахановские школы — также развивается в сторону удлинения срока учёбы и более углублённого изучения теории, для чего к школам прикрепляются консультанты — инженеры или технологи.

Усложнение оборудования, введение ряда вспомогательных механизмов требует дополнительного знакомства с электротехникой, слесарными и ремонтно-монтажными операциями. В связи с этим растут элементы политехнизма в подготовке и переподготовке кадров. Для расширения технического кругозора и овладения дополнительными знаниями и навыками успешно используются курсы по овладению вторыми и третьими профессиями. Уже сейчас не редкость квалифицированный рабочий, могущий работать на станках различных типов. Овладение второй и третьей профессиями не только повышает технический кругозор рабочего и тем самым позволяет ему глубже освоить технику на своём участке, но и расширяет сферу применения труда рабочего — как бы раздвигает рамки профессии. Овладение второй и третьей специальностями значительно повышает маневренность предприятия в борьбе с простоями оборудования, сокращает сроки ремонта и повышает его качество и т. д. Изучившие ремонтно-слесарное дело, основы электротехники и т. п., станочники, машинисты, крановщики лучше налаживают оборудование, устраняют и предупреждают мелкие простои, активно участвуют в ремонте обслуживаемого механизма, легко осваивают изменения технологии.

Опыт Магнитогорского металлургического комбината, где было проведено массовое обучение ремонтно-слесарному делу более 2 тысяч машинистов подъёмных и транспортных механизмов, показал возможность улучшить на этой основе использование подъёмно-транспортных механизмов, сократить их простои и тем самым улучшить обслуживание основных агрегатов.

Целесообразно внести изменения и в работу школ фабрично-заводского ученичества Министерства трудовых резервов по подготовке рабочих массовых профессий. Новый уровень технической вооружённости труда требует удлинения срока обучения в этих школах, с тем чтобы повысить подготовку рабочих — станочников, механизаторов, монтажников.

Далеко не полностью используются огромные возможности самостоятельной технической учёбы. Между тем на предприятиях выросли люди, достаточно подготовленные и желающие самостоятельно работать над повышением своих технических знаний. Самостоятельной работе по овладению техническими знаниями можно и нужно придать широкий размах.

Большую пользу в этом деле принесут технические кабинеты, созданные на многих передовых заводах. Это ценное начинание заслуживает широкого распространения. Технический кабинет может стать центром как индивидуальной, так и групповой самостоятельной работы по овладению техническими знаниями. В кабинете можно найти списки имеющейся в заводских библиотеках технической литературы для самостоятельно изучающих технику. Технические кабинеты могут стать важным звеном связи науки с производством, центром помощи рабочим-заочникам техникумов и втузов, центром шефской работы партийных и комсомольских организаций втузов и техникумов с рабочими техническими кружками.

На ряде предприятий имеются технические советы или методические бюро; в их функции входит и руководство повышением квалификации кадров. Однако пока ещё не все советы активно развернули работу в этом направлении. Наряду с техническими кабинетами и техническими советами большую роль в повышении уровня технических знаний могли бы играть экспериментальные мастерские предприятий, объединяя вокруг себя рабочих — рационализаторов и изобретателей.

Быстрый рост числа рационализаторских предложений, технических усовершенствований и изобретений — яркий показатель повышающейся квалификации, технической грамотности и инициативы работников производства. Если в 1949 году было внедрено свыше 450 тысяч предложений, направленных на улучшение и коренное усовершенствование процессов производства, то в 1950 году число их составило свыше 600 ты-

сяч, а в 1951 году — до 700 тысяч. Одновременно нарастала технико-экономическая эффективность рационализаторских предложений.

В пятой пятилетке поставлена задача — поднять массовое движение изобретателей и рационализаторов из числа инженеров, техников, рабочих и колхозников за дальнейшее техническое усовершенствование и расширение производства, за всестороннюю механизацию, за дальнейшее оздоровление и облегчение условий труда. Это послужит стимулом к новому подъёму образовательного и культурно-технического уровня самых широких масс трудящихся.

Небывалый размах социалистического соревнования, повышающееся профессиональное мастерство, рост требований самих рабочих к качеству и объёму технической учёбы на производстве, усиливающееся стремление к политехническим знаниям — всё это служит наглядным показателем общего подъёма культурно-технического уровня рабочего класса СССР.

Партия и советское правительство создают все необходимые условия для того, чтобы полностью удовлетворить растущую тягу трудящихся к знаниям, к повышению своего образования. Директивы по пятому пятилетнему плану предусматривают завершение к концу пятилетки перехода от семилетнего образования на всеобщее десятилетнее среднее образование, в первую очередь в столицах республик, городах республиканского подчинения, в областных, краевых и крупнейших промышленных центрах. В средней школе будет развиваться политехническое обучение, обеспечивающее учащимся условия для свободного выбора профессий.

«Мы хотим,— говорил товарищ Сталин,— сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными, и мы сделаем это со временем». Пятый пятилетний план приближает сроки выполнения этой исторической задачи.

Об Уставе Коммунистической партии

С. Абалин

Партия Ленина — Сталина идёт к своему очередному XIX съезду могучей, непобедимой, сплочённой вокруг своего Центрального Комитета, вокруг вдохновителя и организатора всех наших побед товарища Сталина. Тридцать пять лет тому назад, в канун Великой Октябрьской социалистической революции, Ленин гениально охарактеризовал нашу партию как ум, честь и совесть нашей эпохи. Вся история партии, весь пройденный ею героический путь подтверждает эти ленинские слова. Партия, организовав союз рабочего класса и трудового крестьянства, добилась в результате Великой Октябрьской социалистической революции свержения власти капиталистов и помещиков, организации диктатуры пролетариата, ликвидации капитализма, уничтожения эксплуатации человека человеком и обеспечила построение социалистического общества.

Народы Советского Союза, построив под руководством своей партии социализм, уже вступили на путь постепенного перехода к коммунизму. «Ныне, — говорится в проекте текста изменённого Устава партии, — главные задачи Коммунистической партии Советского Союза состоят в том, чтобы построить коммунистическое общество путём постепенного перехода от социализма к коммунизму, непрерывно повышать материальный и культурный уровень общества, воспитывать членов общества в духе интернационализма и установления братских связей с трудящимися всех стран, всемерно укреплять активную оборону Советской Родины от агрессивных действий её врагов».

Наша партия создана Лениным и Сталиным как партия революционная, непримиримая к врагам трудящихся, достаточно смелая, опытная, гибкая; она закалена в боях за дело рабочего класса, за коммунизм. Во всей своей деятельности она руководствуется самой передовой, подлинной наукой о законах развития природы и общества — учением Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина. Это великое учение является знаменем Коммунистической партии и даёт ей возможность правильно ориентироваться в сложных исторических условиях, понимать внутреннюю связь событий, предвидеть их ход, безошибочно определять свою политику в интересах народа и для народа. «Только партия, овладевшая марксистско-ленинской теорией, может двигаться вперед уверенно и вести рабочий класс вперед» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 339).

Свою роль руководителя и организатора масс партия выполняет не только благодаря своей революционной теории, правильной политике. Отличительной чертой большевистской партии — партии нового типа, партии живой, растущей — всегда было и остаётся признание ею исключительной роли организации в борьбе за социализм, за коммунизм. В организованности, сплочённости, дисциплине, единстве, высокой боеспособности — сила большевистской партии. Мы — люди организации, говорил Ленин. Он учил, что без организации невозможно действие миллионов, невозможен никакой успех. «Организация удесятерит силы».

Величайшее значение организованности, единства партии подчёркивает товарищ Сталин: «Партия только в том случае может руководить практически борьбой рабочего класса и направлять его к одной цели, если

все ее члены будут *организованы* в единый общий отряд, спаянный единством воли, единством действий, единством дисциплины» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 46).

В своей организации, в организационных принципах коммунисты видят орудие осуществления последовательной революционной программы и тактики, средство проведения политики партии, мобилизации масс. Всемирно-исторические победы народов нашей страны были достигнуты не только благодаря проведению последовательно революционной программы партии, её тактики, но и благодаря её организационной работе. На всех этапах пройденного исторического пути партия смогла успешно руководить массами, организовать их лишь потому, что она сама являлась и является олицетворением организованности и дисциплины, организованным отрядом трудящихся.

Перед лицом новых задач в строительстве коммунистического общества наша партия ещё больше усиливает сплочённость, организованность своих рядов, ещё выше поднимает боеспособность своих местных организаций. Это нашло яркое выражение в проекте текста изменённого Устава партии, представляемого ЦК ВКП(б) на рассмотрение XIX партийного съезда, и в тезисах доклада тов. Хрущева Н. С. «Изменения в Уставе ВКП(б)».

* * *

Незыблемой основой организации большевистской партии являются ленинско-сталинские организационные принципы, определяемые целями партии, её руководящей ролью в борьбе за эти цели. Ленин и Сталин в ожесточённой борьбе против меньшевиков, троцкистов, бухаринцев, национал-уклонистов выковали самый совершенный революционный тип организации партии.

Ещё на заре большевизма в своей замечательной работе «Шаг вперед, два шага назад», которая явилась организационной подготовкой большевистской партии, Ленин первый в истории марксизма разработал учение о партии как руководящей организации пролетариата, без которой невозможно победить в борьбе за пролетарскую диктатуру. В книге Ленина сформулированы организационные положения, ставшие потом организационными основами большевистской партии. Это положения — о партии как передовом, сознательном отряде рабочего класса, вооружённом знанием законов развития общественной жизни; о партии как организованном отряде рабочего класса; о партии как высшей форме классовой организации пролетариата, призванной руководить всеми другими организациями рабочего класса, тесно связанной с массами, состоящей из лучших, сознательных людей; о партии, построенной на началах демократического централизма, с единой дисциплиной, одинаково обязательной для всех без исключения членов партии, как руководителей, так и рядовых.

Товарищ Сталин двинул организационную науку большевизма вперед, развил ленинское учение о партии в таких своих трудах, как «Класс пролетариата и партия пролетариев», «Об основах ленинизма», «К вопросам ленинизма», «Краткий курс истории ВКП(б)», в ряде выступлений на партийных съездах, конференциях и на пленумах ЦК. Товарищ Сталин всесторонне разработал положения о коммунистической партии как революционной партии нового типа и особо о её руководящей роли в системе диктатуры пролетариата, о внутрипартийной демократии, о научной организации подбора, воспитания, выдвижения и распределения кадров, об организации проверки исполнения, о бдительности, о критике и самокритике, о сочетании хозяйственной и политической работы, об овладении большевизмом.

Ленинско-сталинские организационные принципы находят своё воплощение в Уставе партии. Один из важнейших руководящих докумен-

тов — Устав — даёт краткое, научно сформулированное изложение устройства партии, определяет способы её практической деятельности, организационные формы её построения, основные правила её внутренней жизни, её работы среди трудящихся. В Уставе сказано, что такое партия, какие цели ставит она себе, кто и как принимается в партию, в чём права и обязанности коммунистов, как осуществляется внутривнутрипартийная демократия, установлена структура партийных организаций — от первичных до Центрального Комитета и съезда партии включительно, — определены их функции и задачи. Для каждой парторганизации, для каждого коммуниста Устав есть закон. Строжайшее соблюдение Устава обеспечивает организованность партии, создаёт то единство действий всех коммунистов, без которого невыполнимо выполнение партией своей роли вождя, учителя и организатора масс. Партия всегда пресекала всякие попытки со стороны кого бы то ни было подорвать Устав, правила и законы партийной жизни, единство партии, ослабить её волю, её дисциплину, внутривнутрипартийную демократию.

Устав — нерушимая основа партийной жизни. Но партия не превращала в догму, мёртвую схему раз установленные организационные формы и методы партийной работы. В организационных вопросах, как и во всей своей деятельности, наша партия стоит на почве творческого марксизма. Незыблемыми оставались организационные принципы партии, а формы партийной организации и методы работы смело перестраивались в соответствии с конкретной исторической обстановкой и новыми задачами партии. Вникая в жизнь, улавливая новые явления, новые потребности и запросы, учитывая накопленный опыт, партия решала свои организационные задачи в зависимости от задач политических, встающих на том или ином этапе, устанавливала такие формы и порядки, которые лучше всего обеспечивали достижение поставленной цели. Всем ходом исторических событий, самой жизнью доказано, что благодаря такому творческому подходу наша партия всегда находила и находит самые лучшие формы организации и методы работы, создаёт самое совершенное, отточенное организационное оружие, помогающее ей выполнять труднейшие задачи в самых сложных условиях, неуклонно продвигаться к своей конечной цели и вести вперёд народные массы. Такого гигантского опыта организационной работы, какой накопила наша партия, не имела и не имеет ни одна партия в мире.

Естественно, что развитие ленинско-сталинского учения о партии, совершенствование организационных форм и методов партийной работы находили своё выражение в Уставе партии, в его изменениях и дополнениях. История нашей партии знает немало примеров таких изменений и дополнений, связанных с большими поворотами в жизни страны и новыми политическими задачами.

Напомним об Уставе, который был принят VI съездом партии в августе 1917 года, когда во весь рост встали задачи подготовки и проведения социалистической революции. Устав предусматривал построение всех партийных организаций на началах демократического централизма. Введение по Уставу порядка приёма в партию по рекомендациям — порядка, сохранившегося до сих пор, давало возможность оградить партию от наплыва могущих ослабить её боеспособность неустойчивых, чуждых, случайных элементов и вместе с тем позволяло обеспечить приём лучших, наиболее сознательных людей из среды рабочего класса, трудящихся крестьян, трудовой интеллигенции.

На VII съезде партии (март 1918 года) было принято решение о перемене названия партии. Она стала называться Российской Коммунистической партией (большевиков). Ленин предложил назвать нашу партию коммунистической, так как это название соответствует той цели, которую партия ставит перед собой, — осуществление коммунизма.

Изменения и дополнения, внесённые в Устав, принятый VIII партийной конференцией в декабре 1919 года, отражали опыт партийного строительства в условиях, когда партия пришла к власти и перед ней встали новые задачи — защита и укрепление диктатуры пролетариата, созидание новых форм общественной жизни. В связи с тем, что к партии как правящей потянулись разные люди, в том числе карьеристы, шкурники, был введён институт кандидатов в члены партии, чтобы обеспечить приём людей, действительно достойных этого высокого звания. Введение института кандидатов, пункт о строжайшей партийной дисциплине, определение новой структуры партийных организаций — от партийной ячейки и до ЦК и съезда партии, — их функций и задач, установление форм взаимоотношений между партийными организациями, с одной стороны, и государственными и общественными организациями, с другой, способствовали повышению ведущей роли партии в жизни страны. Это был первый Устав большевистской партии как правящей партии. Устав дал возможность укрепить партию, повысить её боеспособность.

Переход на мирную работу по восстановлению народного хозяйства на рельсах новой экономической политики и та ожесточённая борьба, которую развернула партия против троцкистов и других антиленинских группировок, потребовали новых изменений закона партийной жизни — Устава. В известных письмах товарищу Молотову об условиях приёма новых членов в партию Ленин указывал на необходимость особенно тщательного подхода при приёме в партию, требовал установить более строгий порядок приёма, чтобы оградить партию от проникновения мелкобуржуазных и враждебных элементов. Ленин отмечал недостаточный политический уровень многих членов партии и подчёркивал опасность такого положения в условиях нэпа.

В принятом XII Всероссийской партийной конференцией (август 1922 года) Уставе были предусмотрены важные меры для регулирования состава членов партии. Такой мерой был записанный в Устав, согласно решению XI партийного съезда, пункт о приёме членов в партию по трём категориям — в зависимости от социального положения. Для каждой категории были установлены определённый кандидатский стаж, количество рекомендаций и стаж рекомендующих. Новым в Уставе был пункт о контрольных комиссиях, созданных по решению X съезда партии. Забота о единстве и сплочённости партии, нашедшая своё выражение в изменениях и дополнениях к Уставу, помогла улучшить качественный состав партии, мобилизовать её на борьбу против антиленинских группировок, пытавшихся разрушить партию, свернуть её с ленинского пути.

Изменения и дополнения, внесённые в новый Устав, утверждённый XIV съездом партии в декабре 1925 года, были обусловлены курсом на социалистическую индустриализацию страны, накопленным в восстановительный период опытом партийной работы и борьбы с троцкистами, с «новой оппозицией». С XIV съезда партия стала называться не Российской Коммунистической партией (большевиков), а Всесоюзной Коммунистической партией (большевиков) — ВКП(б). Приведение структуры партийной организации в соответствие с административным делением образовавшегося Союза Советских Социалистических Республик, повышение требовательности к вступающим в партию и другие меры организационного укрепления партийных организаций ещё более подняли боеспособность партии, которая, накопив силы и средства, подвела страну к новому историческому этапу — к этапу социалистической индустриализации.

Победителями пришли коммунисты на свой XVII съезд в январе 1934 года. Под руководством Коммунистической партии Советский Союз преобразился в корне: стал страной индустриальной, страной коллективного, крупного, механизированного сельского хозяйства, покрылся громадной сетью школ, действующих на языках народов и народностей СССР. XVII съезд, вошедший в историю как съезд победителей, принял новый

Устав с такими изменениями и дополнениями, которые должны были обеспечить проведение в жизнь генеральной линии партии — линии на укрепление и развитие социалистического строя в нашей стране.

Товарищ Сталин поставил на съезде задачу — поднять уровень организационного руководства до уровня политического руководства. Высокая требовательность к коммунистам в связи с новыми задачами нашла своё отражение в Уставе прежде всего в более подробном формулировании обязанностей члена партии. Ещё выше было поднято звание члена партии. В Уставе был более подробно разработан вопрос об организационном строении партии, по-новому сформулированы пункты о прежних ячейках партии — первичных организациях, как они стали называться с XVII съезда, по-новому сформулированы также пункты о внутрипартийной демократии и партийной дисциплине. Предоставление ЦК ВКП(б) права создавать политотделы и выделять партийных организаторов ЦК на отдельных участках социалистического строительства, приобретающих особо важное значение для народного хозяйства, преобразование Центральной Контрольной Комиссии в Комиссию Партийного Контроля при ЦК ВКП(б) и другие меры, предусмотренные в Уставе, улучшали организационную работу партии.

Первая сталинская пятилетка была выполнена досрочно, к началу 1933 года, — за год до того, как собрался XVII съезд партии, заслушавший доклады о втором пятилетнем плане развития народного хозяйства. Новые, ещё более сложные задачи второй пятилетки ставили со всей остротой вопрос о повышении качества работы во всех отраслях, в первую очередь качества организационно-практического руководства. XVII съезд отметил это в своих резолюциях по организационным вопросам.

В марте 1939 года собрался XVIII съезд партии, который утвердил ныне действующий Устав. Внесённые в Устав изменения и дополнения были вызваны коренными изменениями в экономике и классовой структуре советского общества в связи с построением социализма, а также теми задачами, которые вытекали из доклада товарища Сталина на съезде, — доклада, ставшего программой завершения построения бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму. Новый Устав предусматривал отмену категорий при приёме в партию и одинаковые для всех вступающих в партию условия приёма; дополнение положения о членах партии, их обязанностях положением о правах членов партии; курс на развёрнутую внутрипартийную демократию; предоставление первичным парторганизациям производственных предприятий права контроля деятельности администрации. Эти и другие изменения и дополнения значительно улучшили организационные формы и методы партийной работы, ещё больше укрепили партию и содействовали выполнению тех политических задач, которые встали перед партией как в годы Великой Отечественной войны, так и в послевоенный период мирного развития СССР.

На рассмотрение созываемого 5 октября 1952 года XIX съезда ВКП(б) Центральный Комитет вносит проект текста изменённого Устава партии. Этот проект Устава предусматривает ряд исключительно важных изменений и дополнений по вопросам организационного строения партии, внутрипартийной жизни — дополнений, которые должны быть внесены в ныне действующий Устав ВКП(б).

Почему необходимы эти изменения и дополнения, чем они вызваны?

XIX съезд ВКП(б) собирается в условиях, когда советские люди под руководством Коммунистической партии, во главе с товарищем Сталиным добились новых всемирно-исторических побед. Во второй мировой войне советская социалистическая держава одержала блестящую победу над фашистской Германией и империалистической Японией. В послевоенные годы достигнуты крупные успехи в восстановлении и развитии социалистической промышленности, сельского хозяйства, культуры, науки, в

подъеме материального благосостояния советских людей. Партия поднимает советский народ на выполнение новых грандиозных планов коммунистического строительства.

Естественно, что в новых условиях некоторые формы и методы партийной работы устарели, а новые задачи, встающие перед партией, требуют изменения этих форм и методов. Понятно, что и некоторые пункты Устава устарели. Проект текста изменённого Устава и тезисы доклада тов. Хрущева Н. С. на XIX съезде «Изменения в Уставе ВКП(б)» обобщают богатейший организационный опыт партии, накопленный ею после XVIII съезда, развивают далее организационные принципы партии в соответствии с новыми задачами строительства коммунизма.

* * *

Всемирно-историческая роль Коммунистической партии, её высокие цели, её незыблемые организационные принципы требуют того, чтобы в партии состояли самые передовые борцы за народные интересы, за коммунизм. Товарищ Сталин назвал нашу партию крепостью, двери которой открываются лишь для проверенных. Партия не может принимать в свои ряды всех, кто пожелает вступить в неё. Вспомним проникновенные слова товарища Сталина, когда в траурные ленинские дни он от имени всей партии дал клятву выполнить с честью ленинскую заповедь — держать высоко и хранить в чистоте великое звание члена партии. Товарищ Сталин говорил тогда: «Мы, коммунисты,— люди особого склада. Мы скроены из особого материала. Мы — те, которые составляем армию великого пролетарского стратега, армию товарища Ленина. Нет ничего выше, как честь принадлежать к этой армии. Нет ничего выше, как звание члена партии, основателем и руководителем которой является товарищ Ленин».

Проект текста изменённого Устава партии даёт краткое определение Коммунистической партии Советского Союза как добровольного боевого союза единомышленников-коммунистов. «Коммунистическая партия Советского Союза,— говорится в проекте Устава,— есть добровольный боевой союз единомышленников-коммунистов, организованный из людей рабочего класса, трудящихся крестьян и трудовой интеллигенции». Это определение указывает на то, что только единство взглядов может объединить членов партии в одну сплочённую, централизованную, боевую организацию. Ленин и Сталин учат, что без единства программных, тактических и организационных взглядов не может быть и партии как боевого союза единомышленников-коммунистов, способного осуществить свои цели. Рабочий класс, трудящееся крестьянство и трудовая интеллигенция, которые составляют наше социалистическое общество и из лучших представителей которых организована Коммунистическая партия, объединены общностью интересов и целей борьбы за коммунизм.

Вопрос о членстве в партии, вопрос о том, кто может быть членом партии, в чём обязанности и права членов партии, каковы условия приема в партию, является в Уставе главным. Известно, что сплочённость, организованность, боеспособность партии зависят прежде всего от её состава.

Ленин первый в истории марксизма определил в 1903 году на II съезде партии, кто может быть членом партии рабочего класса, дал большевистскую формулировку первого параграфа Устава — о членстве в партии. Признание программы партии, участие в одной из её организаций, поддержка партии в материальном отношении — таковы, по мысли Ленина, необходимые условия членства в партии. Это определение, писал товарищ Сталин, «всёцело вытекает из того взгляда, по которому наша партия есть централизованная *организация*, а не *скопление* одиночек.

В этом величайшее достоинство этой формулировки» (Соч., т. 1, стр. 68).

Ленинское определение членства в партии было дано около полувека

тому назад. За это время многое изменилось в нашей партии, но формула Ленина оказалась неизменной, жизненной до сих пор. Партия всегда неуклонно руководствовалась и руководствуется этим определением.

В проекте изменённого Устава партии, вносимого на рассмотрение XIX съезда ВКП(б), указывается, что «членом Коммунистической партии Советского Союза может быть любой трудящийся, не эксплуатирующий чужого труда гражданин Советского Союза, признающий программу и Устав партии, активно содействующий их осуществлению, работающий в одной из организаций партии и выполняющий все решения партии.

Член партии уплачивает установленные членские взносы».

Указание в Уставе на то, что членом партии может быть любой трудящийся, не эксплуатирующий чужого труда гражданин Советского Союза, закрепляет достигнутые завоевания партии и отражает то положение, что Коммунистическая партия состоит из людей рабочего класса, трудящихся крестьян и трудовой интеллигенции. В нашей стране в результате победы социализма ликвидированы эксплуататорские классы, не существует эксплуатации человека человеком. На этой основе сложилось морально-политическое единство советского общества — одна из его могучих движущих сил. Народ и коммунизм в нашей стране слились воедино. Советские люди любят свою партию, всецело ей доверяют, полагаются на неё, ибо она не знает других интересов, кроме интересов народа.

Быть членом партии — великая честь, но стать им дано не всякому. Пребывание в партии требует добросовестного выполнения обязанностей, которые возлагаются на коммуниста. Ныне действующий Устав ВКП(б) обязывает членов партии неустанно работать над повышением своей сознательности; строжайше соблюдать партийную дисциплину; активно участвовать в политической жизни партии и страны; проводить на практике политику партии и решения партийных органов; быть образцом соблюдения трудовой государственной дисциплины; повседневно укреплять связь с массами.

Однако жизнь не стоит на одном месте. Новые задачи строительства коммунистического общества, практика партийной работы, необходимость повысить ответственность коммунистов за дело партии, их активность в борьбе с недостатками и болезненными явлениями, имеющими место в жизни и работе партийных организаций, требуют более полного определения обязанностей членов партии. Поэтому в проекте Устава соответствующий параграф дополнен новыми пунктами.

Прежде всего в этом параграфе подчёркивается обязанность коммуниста всемерно охранять единство партии как главное условие её силы и могущества. Партия сильна своим единством. Она не терпит в своих рядах оппортунистов, предателей, маловеров, капитулянтов. Изгнав из своей среды троцкистов, бухаринцев, зиновьевцев, национал-уклонистов и других врагов, стремившихся расколоть партию, сорвать строительство социализма в СССР, партия добилась величайшего единства и сплочения своих рядов. В условиях социалистического общества, в котором нет антагонистических классов и которое едино в морально-политическом отношении, нет социальной базы для уклонов в партии. Однако существуют ещё пережитки капитализма и остатки буржуазной идеологии. Они оказывают своё тлетворное влияние на отдельные элементы в партии, которые под этим влиянием скатываются на антипартийный путь. Партия не терпит в своей среде таких людей, решительно борется против них, неустанно укрепляет свои ряды. Забота о чистоте рядов партии, об охране её единства является первой обязанностью коммуниста.

Член партии обязан добросовестно выполнять всё, что предписывается её программой, Уставом, решениями. Ещё в период зарождения нашей партии Ленин и Сталин указывали, что партия рабочего класса есть партия борьбы, и каждый член её должен быть активным борцом за дело партии. Товарищ Сталин писал в 1905 году: «...Всем известно, что на

свете существует немало болтунов, которые с удовольствием «примут» партийную программу, тактику и организационные взгляды, но ни на что, кроме болтовни, не способны. Было бы осквернением святая святых партии назвать такого болтуна членом партии (т. е. руководителем армии пролетариев)! Да к тому же, наша партия ведь не философская школа или религиозная секта. Разве наша партия не есть партия *борьбы*? И если это так, разве не ясно само собой, что нашу партию не удовлетворит платоническое *принятие* её программы, тактики и организационных взглядов, что она несомненно потребует от своего члена *осуществления* принятых взглядов? Значит, кто хочет быть членом нашей партии, тот не может довольствоваться принятием программных, тактических и организационных взглядов нашей партии и должен взяться за осуществление этих взглядов, за проведение их в жизнь» (Соч., т. 1, стр. 65).

В нашей партии ещё и теперь немало людей, которые соглашаются с партийными решениями, но на деле относятся к ним формально, пассивно, не претворяют их в жизнь. Это — большое зло, с которым партия борется. Коммунист обязан быть активным бойцом за выполнение партийных решений, и для него недостаточно только согласия с ними. В проекте текста изменённого Устава говорится, что пассивное и формальное отношение коммунистов к решениям партии ослабляет боеспособность партии и поэтому несовместимо с пребыванием в её рядах.

Дисциплина — первое условие всякой организации, тем более такой, как наша партия. Ленин и Сталин учат, что в Коммунистической партии должна быть одинаковая для всех без исключения членов железная дисциплина. «Партия в своей практике, если она хочет сохранить *единство* своих рядов, должна проводить *единую* пролетарскую дисциплину, *одинаково* обязательную для всех членов партии, как для лидеров, так и для рядовых. Поэтому в партии не должно быть деления на «избранных», для которых дисциплина не обязательна, и «неизбранных», которые обязаны подчиняться дисциплине. Без этого условия не могут быть сохранены целостность партии и единство её рядов» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 49). Ленинско-сталинское положение о единой для всех без исключения членов партии дисциплине сыграло огромную роль в укреплении единства, монолитности партии, в её борьбе против меньшевиков, троцкистов, бухаринцев.

Наше продвижение вперёд неразрывно связано с дальнейшим укреплением дисциплины в партийных организациях — дисциплины, обязательной для всех коммунистов. Однако до сих пор часть коммунистов неправильно считает, будто у нас в партии имеются две дисциплины — одна для рядовых членов, другая для руководителей. Партия не может мириться с таким барским, антипартийным отношением к дисциплине, так как оно подрывает партийную и государственную дисциплину и наносит серьёзный ущерб интересам партии и государства. Проект изменённого Устава требует соблюдения партийной и государственной дисциплины, одинаково обязательной для всех членов партии — и для руководителей и для рядовых: «Партия имеет одну дисциплину, один закон для всех коммунистов, независимо от заслуг и занимаемых ими постов. Нарушение партийной и государственной дисциплины является большим злом, наносящим ущерб партии, и потому несовместимо с пребыванием в её рядах».

Законом развития нашей партии, нашего общества является развёртывание большевистской критики и самокритики. Без критики и самокритики нет движения вперёд, учит товарищ Сталин. Сила большевизма в том, собственно, и состоит, что он не боится критики своих недостатков и в ней черпает энергию для дальнейшего продвижения вперёд. В этом секрет успехов нашего развития.

Немало вреда причиняют партии те, кто кричит о своей преданности партии, а на деле глушит критику снизу. Пренебрежительное отношение

к критике порождает зазнайство, высокомерие, чванство, отрыв от масс. Партия, товарищ Сталин требуют беспощадной борьбы с этим злом, ибо преследовать критику и самокритику — значит убить всякую самостоятельность в партийной организации, подорвать авторитет руководства в партийных массах, разложить партию и утвердить в жизни партийной организации антипартийные нравы бюрократов, заклятых врагов партии. Поэтому в проекте изменённого Устава записано, что член партии обязан «развивать самокритику и критику снизу, выявлять недостатки в работе и добиваться их устранения, бороться против парадного благополучия и упоения успехами в работе. Зажим критики является тяжким злом. Тот, кто глушит критику, подменяет её парадностью и восхвалением, не может находиться в рядах партии».

В тезисах доклада тов. Хрущева Н. С. на XIX съезде ВКП(б) «Изменения в Уставе ВКП(б)» указывается, что среди части коммунистов имеет место вредное мнение о том, что члены партии не должны сообщать в руководящие партийные органы вплоть до Центрального Комитета о недостатках в работе. Нередко ответственные работники препятствуют коммунистам вскрывать перед руководящими партийными органами, перед ЦК неблагоприятное положение дел на том основании, что это якобы мешает им в работе. С такими сановниками надо вести беспощадную борьбу. Члены партии недостаточно используют предоставленное им Уставом партии право обращаться с любым заявлением в любую партийную инстанцию, вплоть до ЦК. Поэтому проект изменённого Устава обязывает коммунистов сообщать в руководящие партийные органы вплоть до Центрального Комитета партии о недостатках в работе, невзирая на лица. Член партии не имеет права скрывать неблагоприятное положение дел, проходить мимо неправильных действий, наносящих ущерб интересам партии и государства. Тот, кто мешает члену партии выполнять эту обязанность, должен строго наказываться как нарушитель воли партии.

Партия воспитывает партийных и советских работников, всех коммунистов в духе честности и правдивости. В своей речи на собрании избирателей 11 декабря 1937 года товарищ Сталин указывал, что деятели ленинского типа должны быть также правдивы и честны, каким был Ленин. Неправдивое и нечестное поведение в отношении к партии недопустимо. Нельзя терпеть в партии обманщиков, которые подрывают доверие к партии, морально разлагают ряды коммунистов. Поэтому проект изменённого Устава вменяет члену партии в обязанность быть правдивым и честным перед партией, не допускать сокрытия и искажения правды. Неправдивость коммуниста перед партией и обман партии являются тяжчайшим злом и несовместимы с пребыванием в её рядах.

Политическая бдительность — постоянное оружие партии в борьбе против её врагов. История партии, история Советского государства учит высокой бдительности. Быть бдительным — значит прежде всего уметь хранить партийную и государственную тайну, уметь разоблачать врага, какой бы маской он ни прикрывался. Проект Устава обязывает члена партии соблюдать партийную и государственную тайну, проявлять политическую бдительность, памятуя, что бдительность коммунистов необходима на любом участке и во всякой обстановке. Разглашение партийной и государственной тайны является преступлением перед партией и несовместимо с пребыванием в её рядах.

«Политика ведётся через людей...» — говорил Ленин. Он указывал: «Мы пришли к тому, что гвоздь положения — в людях, в подборе людей». От того, какие работники стоят на постах, зависит успех или провал в работе. При подборе и расстановке кадров партия стремится обеспечить проведение в жизнь своей политической линии. Товарищ Сталин учит подбирать кадры не по признаку наибольших удобств для того или иного руководителя, не из приятельских соображений, а по политическому признаку, то есть заслуживает ли данный работник политического

доверия, и по деловому признаку, то есть пригоден ли этот работник для данной конкретной работы. Это указание сохраняло и сохраняет своё значение полностью. Между тем во многих партийных, советских и хозяйственных организациях всё ещё практикуется порочный подход к подбору кадров — по признакам приятельских отношений, личной преданности, землячества и родства. Согласно проекту Устава, член партии обязан на любом посту, порученном партией, неуклонно проводить указания партии о правильном подборе кадров по их политическим и деловым качествам. Нарушение этих указаний, подбор работников по признакам приятельских отношений, личной преданности, землячества и родства несовместимы с пребыванием в партии.

В проекте наряду с обязанностями члена партии определяются и его права. В ныне действующем Уставе они несколько сужены и неточно сформулированы. По проекту изменённого Устава член партии имеет право участвовать в свободном деловом обсуждении на партийных собраниях, в партийной печати вопросов партийной политики, критиковать на партийных собраниях любого работника партии, избирать и быть избранным в партийные органы, требовать личного участия во всех случаях, когда выносится решение о его деятельности или поведении, обращаться с любым вопросом и заявлением в любую партийную инстанцию, вплоть до ЦК.

Задачи, стоящие перед партией, необходимость дальнейшего укрепления её рядов возлагают на партийные организации обязанность ещё больше усилить внимание к отбору в партию лучших людей из среды трудящихся, воспитывать коммунистов в духе высокой идейности и преданности делу партии.

* * *

Весь Устав Коммунистической партии пронизан от начала до конца ленинско-сталинским организационным принципом демократического централизма. В чём суть демократического централизма? В том, что партия строится как единая организация, с единым Уставом, единой программой, единой партийной дисциплиной, единым руководящим органом во главе — в лице съезда партии, а в промежутках между съездами — в лице ЦК, с подчинением меньшинства большинству, отдельных организаций — центру, низших организаций — высшим, членов партии — своей организации.

Построение нашей партии на началах демократического централизма означает, что каждый коммунист состоит в одной из первичных партийных организаций, которые создаются по производственному признаку — на фабриках, заводах, в колхозах, совхозах, учреждениях, учебных заведениях, где есть коммунисты. Первичные партийные организации объединяются по территориальному признаку — в районную или городскую парторганизацию. Районные и городские парторганизации входят в областную или краевую партийную организацию, все парторганизации Союзной республики — в компартию Союзной республики. Все партийные организации Советского Союза объединяются в Коммунистическую партию Советского Союза. Партия, учит товарищ Сталин, «не есть только сумма партийных организаций. Партия есть, вместе с тем, единая система этих организаций, их формальное объединение в единое целое, с высшими и низшими органами руководства, с подчинением меньшинства большинству, с практическими решениями, обязательными для всех членов партии. Без этих условий партия не в состоянии быть единым организованным целым, способным осуществить планомерное и организованное руководство борьбой рабочего класса» (Соч., т. 6, стр. 175).

Демократическим централизм называется потому, что централизм руководства, железная дисциплина сочетаются в партии с внутривнутрипартийной демократией. «Внутрипартийная демократия, — учит товарищ

Сталин,— есть поднятие активности партийных масс и укрепление единства партии, укрепление сознательной пролетарской дисциплины в партии» (Соч., т. 8, стр. 145—146). Устав партии обеспечивает широкую самостоятельность, автономность всех партийных организаций в решении местных вопросов, поскольку эти решения не противоречат решениям партии, активное участие коммунистов в партийной жизни, в руководстве партией, развёртывание критики и самокритики. Все руководящие органы партии снизу доверху выбираются членами организации и отчитываются перед партийными организациями.

Исторический опыт партии свидетельствует, что демократический централизм является единственно правильным принципом организационного строения партии, обеспечивающим идейное и организационное сплочение всех членов в одну общую организацию, высокую активность и сознательность коммунистов, планомерное руководство массами. С ростом партии, активности и сознательности её членов развивается и внутрипартийная демократия, укрепляется демократический централизм. Проект изменённого Устава партии проникнут заботой о дальнейшем развитии внутрипартийной демократии, повышении сознательности и активности коммунистов.

Партия всегда определяла структуру партийных организаций в полном соответствии с принципами демократического централизма. В зависимости от накопленного ею опыта, в зависимости от стоящих перед ней задач она изменяла, уточняла структуру организаций, оставляя неизменными положения демократического централизма. И теперь, учитывая накопленный опыт, новую обстановку в стране и партии, проект изменённого Устава предусматривает ряд уточнений, дополнений к существующей ныне структуре: в нынешних условиях нет надобности созывать Всесоюзные партийные конференции; Политбюро преобразуется в Президиум Центрального Комитета партии; Комиссия Партийного Контроля реорганизуется в Комитет Партийного Контроля при ЦК партии и др.

Существенно важно указание проекта Устава о формах взаимоотношений между партийными организациями, с одной стороны, и государственными и общественными организациями, с другой стороны. Партия является руководящей силой, руководящим ядром всех общественных и государственных организаций трудящихся, даёт им политическую линию, направление, проводя свои указания через коммунистов, работающих в государственных и общественных организациях. На всех съездах, совещаниях и в выборных органах советских, профсоюзных, кооперативных и других массовых организаций, по Уставу ВКП(б), организуются партийные группы, задачей которых является всестороннее усиление влияния партии и проведение её политики среди беспартийных, укрепление партийной и государственной дисциплины, борьба с бюрократизмом, проверка исполнения директив. Практика показала, что иногда местные руководящие партийные органы нарушают принцип партийного руководства, действуют не через коммунистов, работающих в государственных и общественных организациях, не через партийные группы в этих организациях, а помимо них. Не везде существуют партийные группы во внепартийных организациях. В последнее время партия неоднократно поправляла подобные ошибки партийных органов. Чтобы впредь не допускалась порочная практика руководства, проект изменённого Устава специально отмечает, что ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы, окружкомы, горкомы и райкомы обеспечивают неуклонное выполнение директив партии и направляют деятельность местных советских и общественных организаций через партийные группы в них.

В проекте изменённого Устава сохраняется раздел действующего Устава о партийных группах во внепартийных организациях, по которому на всех съездах, совещаниях и выборных органах советских, профсоюзных, кооперативных и других массовых организаций, где имеется

не менее трёх членов партии, организуются партийные группы. Партийные группы подчиняются соответствующим парторганизациям (ЦК Компартии Советского Союза, ЦК компартии союзной республики, крайком, обком, окружком, горком, райком). По всем вопросам группы обязаны строго и неуклонно руководствоваться решениями руководящих партийных органов.

В разделах о местных партийных организациях проект Устава указывает их задачи в деле развёртывания критики и самокритики, воспитания коммунистов в духе непримиримого отношения к недостаткам, задачи коммунистического воспитания трудящихся, руководства делом изучения марксизма-ленинизма членами и кандидатами партии.

В проекте изменённого Устава более полно отражены задачи и функции партийных организаций. В этом сказывается неустанная забота партии об улучшении работы партийных организаций, об укреплении их связей с массами, укреплении дисциплины. Чем сильнее связи партии с массами, тем крепче сама партия, тем больше её успехи.

Наша партия успешно осуществляет свою руководящую роль потому, что её всецело поддерживает народ. Каждый призыв партии находит горячий отклик среди трудящихся. Без прямой помощи со стороны масс партия не смогла бы проводить свою политику и добиться тех огромных достижений, к которым она привела страну.

Тысячами нитей связана партия с массами, и это обеспечивает успех её политики. Большевики, говорит товарищ Сталин, сильны тем, что держат связь со своей матерью, с массами, которые породили, вскормили и воспитали их. И пока они держат связь с народом, они имеют все шансы на то, чтобы остаться непобедимыми. В этом ключ непобедимости большевистского руководства.

Залогом дальнейшего роста силы и авторитета большевистской партии, укрепления её связи с беспартийными массами является последовательное осуществление ленинско-сталинского принципа демократического централизма. Это руководящий принцип организационного строения Коммунистической партии, незыблемый закон её жизни. Строжайший централизм, сознательная дисциплина, внутрипартийная демократия, развёртывание критики и самокритики — таковы важнейшие требования Устава, которыми руководствуется наша партия в своей повседневной работе.

* * *

Проект директив XIX съезда ВКП(б) по пятому пятилетнему плану вновь показывает великую жизненную силу советского строя. В выполнении задач, поставленных пятилетним планом, роль Коммунистической партии как руководящей и направляющей силы советского общества будет всё больше возрастать. Это потребует дальнейшего усиления политической и организационной работы партии, всех её местных организаций. Наша партия — боевой союз единомышленников-коммунистов — оттачивает своё организационное оружие, чтобы выполнить предстоящие поистине гигантские задачи в строительстве коммунизма.

Критика и самокритика — испытанный метод воспитания кадров

Л. Брежнев,

секретарь ЦК КП(б) Молдавии

Коммунистическая партия ведёт нашу Родину к новому могучему подъёму экономики и культуры. В проекте директив XIX съезда ВКП(б) по пятому пятилетнему плану ярко выражены великие сталинские предначертания дальнейшего строительства коммунизма в нашей стране. Выполнение этих грандиозных планов требует улучшения политической и организационной работы партийных организаций. Проект изменённого Устава партии глубоко отражает силу и монолитность нашей партии, её беспредельную верность всепобеждающему учению Ленина — Сталина. Коммунистическая партия выше и выше поднимает звание члена партии, ответственность коммунистов за дело партии. В проекте Устава чётко сформулированы обязанности члена партии, в том числе такая важная обязанность, как развитие самокритики и критики снизу. Перед местными партийными организациями проект Устава ставит во весь рост задачу развёртывания критики и самокритики, воспитания коммунистов в духе непримиримого отношения к недостаткам.

Критика и самокритика — источник величайшей силы и непобедимости нашей партии. Она лежит в основе всей жизни и деятельности партии и является непременным условием правильного руководства всеми звеньями партийной, советской, хозяйственной, культурной и научной работы. Большевицкая критика и самокритика — движущая сила развития советского общества, испытанное средство в деле мобилизации творческой инициативы и энергии рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, в выявлении и исправлении недостатков и ошибок в работе партийных, советских, хозяйственных и других организаций. «...Самокритика, — пишет товарищ Сталин, — есть неотъемлемое и постоянно действующее оружие в арсенале большевизма, неразрывно связанное с самой природой большевизма, с его революционным духом» (Соч., т. 11, стр. 128).

Особое значение имеет критика и самокритика в формировании и воспитании руководящих кадров партии и государства. Воспитывая кадры в духе критики и самокритики, партия смело и решительно вскрывает ошибки и недостатки в практической деятельности работников. На основе всестороннего анализа этих недостатков партия намечает практические меры к их устранению, активизирует партийные массы в ходе исправления недостатков и тем самым поднимает уровень партийного руководства.

Важнейшая задача громадной воспитательной работы, проводимой партией, состоит в том, чтобы наши кадры прониклись пониманием необходимости всемерного развития критики и самокритики и пользовались ею повседневно, овладевая методами большевистского руководства массами.

Для большевика, для партийного, советского, хозяйственного работника нет ничего более опасного, чем боязнь открытого признания собственных ошибок и недостатков, попытки упорствовать, нежелание проанализировать и обнажить их перед широкими массами трудящихся. Подобный ложный стыд приводит работников к неизбежным провалам в

практической деятельности. Недаром В. И. Ленин указывал, что, «анализируя ошибки вчерашнего дня, мы тем самым учимся избегать ошибок сегодня и завтра» (Соч., т. 26, стр. 32).

Товарищ Сталин постоянно напоминает нашим кадрам о необходимости на живой, практической работе учиться преодолевать ошибки, недостатки, не поддаваться идиотской болезни благодушия, зазнайства и бахвальства, не успокаиваться на достигнутых успехах и не почитать на лавах. Исцеляющим средством от всех этих ошибок и недостатков является критика и самокритика; она помогает нашим кадрам правильно, трезво оценивать обстановку, строго учитывать имеющиеся возможности и критически относиться к своей деятельности. Критика и самокритика помогает многим работникам стать на правильный путь, избавиться от серьезных пороков в работе и в личном поведении.

Подчеркивая значение критики и самокритики в формировании и воспитании большевистских кадров, товарищ Сталин говорит: «Кто думает щадить самолюбие наших кадров путем замазывания их ошибок, тот губит и кадры, и самолюбие кадров, ибо он замазыванием их ошибок облегчает повторение новых, может быть более серьезных ошибок, которые, надо полагать, приведут к полному провалу кадров в ущерб их «самолюбию» и «спокойствию».

Товарищ Сталин во всей полноте раскрыл основные черты и особенности большевистской критики и самокритики — те принципы, которыми должны руководствоваться наши кадры в своей повседневной работе. Это партийность и принципиальность; правдивость и объективность; прямота и гласность; деловой товарищеский подход; массовость критики и самокритики, подкрепленная сверху и снизу; её действенность, творческий, созидательный характер.

Гениальные указания товарища Сталина о значении критики и самокритики для нашего великого дела, для воспитания кадров нашли полное отражение в проекте измененного Устава партии. В этом историческом документе говорится, что член партии обязан развивать самокритику и критику снизу, выявлять недостатки в работе и добиваться их устранения, бороться против парадного благополучия и упоения успехами в работе. Зажим критики является тяжким злом. Тот, кто глушит критику, подменяет её парадностью и восхвалением, не может находиться в рядах партии. Член партии имеет право критиковать на партийных собраниях любого работника партии.

В проекте измененного Устава ВКП(б) записано, что каждый коммунист должен соблюдать партийную и государственную дисциплину, одинаково обязательную для всех членов партии. Нарушение партийной и государственной дисциплины, так же как обман партии и неправдивость перед партией, является тяжчайшим злом и несовместимо с пребыванием в рядах партии. Смелая, принципиальная критика и самокритика — вернейшее средство воспитания коммунистов в духе высокой, сознательной дисциплины, строгого соблюдения интересов партии и государства, кристальной честности и правдивости перед партией. Там, где принижена роль критики и самокритики, работникам грозит опасность сползти с принципиальных позиций, утратить чувство ответственности за доверенное партией дело, стать делегами и крохоборами. Такие работники легко идут на обман партии и государства, теряют необходимые качества большевика — честность и правдивость.

Критика и самокритика имеет величайшее значение для молдавской партийной организации — одной из самых молодых в составе ВКП(б).

Благодаря повседневной помощи и вниманию Союзного правительства, ЦК ВКП(б) и лично товарища Сталина молдавский народ достиг значительных успехов в хозяйственном и культурном строительстве. В короткий срок в республике осуществлены коренные социалистические преобразования, которые совершенно изменили её экономику и создали

неисчерпаемые возможности для дальнейшего развития. Быстрыми темпами растёт промышленность, оснащённая передовой советской техникой, неуклонно идёт в гору социалистическое сельское хозяйство, расцветает культура, национальная по форме, социалистическая по содержанию. Трудящиеся Молдавии в своей созидательной работе постоянно ощущают братскую помощь народов Советского Союза, и в первую очередь великого русского народа.

Широкий размах социалистического строительства в республике потребовал многочисленных кадров для различных отраслей советской, партийной, хозяйственной и культурной работы. На руководящую работу в советские, партийные, хозяйственные органы пришло много новых людей. Только в 1951—1952 годах на должности, входящие в номенклатуру ЦК, окружкомов, горкомов и райкомов КП(б) Молдавии, было выдвинуто свыше 8 тысяч человек. Эти новые руководящие кадры, беспредельно преданные делу Ленина — Сталина, полны энергии и желания трудиться, не покладая рук, на благо любимой Отчизны. Но у них нередко не хватает знаний, нет должного опыта руководящей работы. В силу молодости самой республики, многих наших предприятий и колхозов, а также вследствие живучести в сознании части населения пережитков и традиций старого, буржуазного строя, наши кадры встречаются с серьёзными трудностями в практической работе.

В связи с этим важнейшая задача партийной организации республики состоит в том, чтобы повседневно, кропотливо, как учит товарищ Сталин, растить и воспитывать кадры, закалять их политически и идеологически, — так, чтобы они были способны в интересах государства, со знанием дела решать задачи хозяйственного и культурного строительства. На исключительную важность задачи выращивания национальных кадров нам неоднократно указывал ЦК ВКП(б). Два года назад ЦК ВКП(б) в своём решении по отчётному докладу о работе ЦК КП(б) Молдавии вскрыл серьёзные недостатки в руководстве хозяйственным и культурным строительством. ЦК ВКП(б) указал корни этих недостатков: слабое развитие в партийных организациях республики и в самом бюро ЦК КП(б) Молдавии большевистской критики и самокритики, слабая связь ЦК с райкомами, горкомами и первичными партийными организациями, ошибки в подборе и воспитании кадров. Недостатки в руководстве со стороны ЦК КП(б) Молдавии ослабляли партийную и государственную дисциплину и порождали у отдельных руководящих работников благодушие и зазнайство.

Обсуждая постановление ЦК ВКП(б), пленум ЦК КП(б) Молдавии подверг резкой критике работу бюро ЦК и его секретарей, руководителей республиканских советских и хозяйственных организаций. В своих выступлениях члены ЦК КП(б) Молдавии указывали на то, что обстановка благодушная и самообольщения известными успехами, достигнутыми в республике, резко ослабила дисциплину в организации. Самоуспокоенность и благодушие, заразившие ряд республиканских работников, стали передаваться и районным руководителям. Всё это нанесло большой вред делу правильного, большевистского воспитания руководящих кадров.

Так было, например, в Дубоссарском районе. За все послевоенные годы работа райкома ни разу глубоко не проверялась. О положении в районе судили по хвалебным сводкам и необъективным информациям первого секретаря райкома. Первая же глубокая проверка деятельности райкома, обсуждение его отчёта на бюро ЦК КП(б) Молдавии обнаружили весьма крупные недостатки в руководстве райкома хозяйственным и культурным строительством, в подборе кадров, в воспитании коммунистов. Бюро ЦК пыталось помочь секретарю райкома исправить ошибки, но он настолько был опьянён своими мнимыми успехами, что стал отвергать критику, стал упорствовать в своих ошибках и тем самым вконец подорвал свой авторитет в партийной организации.

А вот факт, показывающий, насколько полезно для руководящего работника прислушиваться к критике. Около пяти лет первым секретарём Бульбокского райкома партии работал тов. Косоруков. Его руководство партийной организацией, бесспорно, имело положительные стороны, но было у него и много недостатков. В результате не критического отношения к работе недостатки постепенно стали у него брать верх, перерастать в крупные ошибки. В частности, значительные ошибки были допущены в подборе руководящих колхозных кадров. К критике этих недостатков тов. Косоруков вначале отнёсся болезненно, с обидой. Отвергая критику, он ссылался на то, что Бульбокский район ближе других расположен к Кишинёву, в нём чаще бывают республиканские работники, но они якобы замечают только недостатки, а успехов видеть не хотят. Серьёзная проверка деятельности Бульбокского райкома партии показала, что положение в районе стало ухудшаться с тех пор, как секретарь райкома стал сходить с правильного пути, отрываться от партийного актива, проявлять высокомерие и некритически относиться к своей работе. Обсуждение отчёта райкома на бюро ЦК, а затем в районной партийной организации помогло тов. Косорукову по-большевистски признать, а затем и изжить серьёзные недостатки и крупные ошибки в руководстве райкома важнейшими участками работы. Положительным является то, что тов. Косоруков нашёл в себе мужество со всей прямотой раскритиковать недостатки своего руководства перед лицом районной партийной организации. Большевистская позиция секретаря райкома укрепила его авторитет как политического руководителя. Вскоре он был выдвинут на пост секретаря более крупного райкома партии.

Приведённые факты ярко свидетельствуют о том значении, какое имеет большевистская критика и самокритика для воспитания руководящих кадров. В первом случае мы показали секретаря райкома, который зазнался, перестал считаться с мнением работников вышестоящих партийных органов, с мнением актива, партийных масс. Упорствование в своих ошибках, нежелание признать и исправить их привело его к крупным ошибкам, к провалу. Во втором случае секретарь райкома, сбившийся с правильного пути, при помощи критики осознал свои ошибки, по-большевистски взялся за их исправление и не только сохранил себя, как руководителя, но и оказался способным возглавить более крупный участок партийной работы. Сила большевистской критики и самокритики в том, что она оберегает кадры от зазнайства, самоуспокоения, способствует быстрому идейно-политическому росту, помогает им улучшать работу.

В проекте изменённого Устава партии подчёркнуто требование решительной борьбы с зажимщиками и глушителями критики и самокритики. Надо сказать, что факты зажима критики имеют место и в нашей республиканской партийной организации. Так, например, директор Бендерского консервного завода тов. Бобров, окружив себя подхалимами, всячески глушил инициативу рабочих, вносящих рационализаторские предложения, а тех, кто позволял себе критиковать его, как правило, увольнял с завода. Этому зажимщику критики поддерживали некоторые работники горкома партии. Когда секретарь парторганизации консервного завода хотел в своём докладе на отчётно-выборном партийном собрании рассказать об антипартийном поведении директора, присутствовавший на собрании член бюро горкома партии запретил критиковать директора. В результате партийное собрание прошло парадно, без критики. Вместо строгого наказания глушителей критики бюро горкома ограничилось простым указанием Боброву на «недопустимость подобных фактов». Бюро ЦК КП(б) Молдавии отменило решение Бендерского горкома как неправильное, не способствующее развёртыванию большевистской критики и самокритики. Бобров был снят с поста директора завода со строгим партийным взысканием; серьёзное взыскание было наложено на представителя горкома партии, участвовавшего в отчётно-выборном собрании.

Есть ещё и такие работники, которые формально относятся к развёртыванию критики и самокритики. Они много говорят о её пользе, а на деле не создают обстановки для свободной критики коммунистами недостатков в работе того или иного руководителя, той или иной организации. Боязнь критики, как известно, является очень опасной болезнью. Тот, кто боится критики своей работы, кто ей препятствует, — тот презренный трус, недостойный уважения народа.

Иные работники превращают критику в пустые разговоры, привыкают выступать с признанием своих ошибок, а на деле повторяют эти ошибки. Так случилось с секретарями Романовского райкома партии, которые неоднократно подвергались серьёзной критике за ошибки и недостатки в подборе и расстановке кадров; каждый раз секретари каялись в своих ошибках и... повторяли их. Простое признание критики недостаточно: надо не только признавать свои недостатки, но и незамедлительно исправлять их.

Значительная доля вины за положение дел в Романовском районе ложится и на ЦК КП(б) Молдавии, работники которого, часто бывая в районе, проходили мимо отрицательных сторон в работе райкома партии. Более того, даже после обсуждения отчёта райкома на бюро ЦК КП(б) Молдавии не была организована проверка выполнения принятого решения.

Анализ ошибок руководителей Романовского райкома партии весьма поучителен: он показывает, что некоторые руководящие работники проявляют недопустимую для члена партии терпимость к недостаткам и даже замалчивают их, забывая, что прямой обязанностью каждого коммуниста является смелое и решительное обнажение недостатков, предание их гласности. Большевики тем и сильные, что они всегда выступают обвинителями недостатков, смело ломают всё старое, отжившее, прокладывая путь вперёд. Неоценимое значение для воспитания таких большевистских качеств имеет записанная в проекте изменённого Устава обязанность каждого коммуниста «сообщать в руководящие партийные органы вплоть до Центрального Комитета партии о недостатках в работе, невзирая на лица. Член партии не имеет права скрывать неблагоприятное положение дел, проходить мимо неправильных действий, наносящих ущерб интересам партии и государства. Тот, кто мешает члену партии выполнять эту обязанность, должен строго наказываться, как нарушитель воли партии».

Практика показала, что пассивность и терпимость к недостаткам в работе нередко являются не только результатом недостаточной сознательности отдельных коммунистов. Дело в том, что некоторые партийные органы не придают значения сигналам коммунистов и тем самым убивают желание вскрывать недостатки, сигнализировать о них. А между тем критические сигналы коммунистов и беспартийных трудящихся приносят большую пользу. Так, например, поступившие в ЦК КП(б) Молдавии в прошлом году заявления колхозников о нарушениях Устава сельскохозяйственной артели в ряде районов помогли партийной организации республики навести порядок в колхозах. По сигналам коммунистов были вскрыты антигосударственные действия работников некоторых республиканских учреждений.

Сигнализируя о недостатках в работе в руководящие партийные органы, коммунисты и беспартийные трудящиеся тем самым проявляют желание исправить дело. Это — одно из выражений заботы советских людей об интересах партии и государства. В подтверждение можно привести следующий факт. Министр лесного хозяйства Молдавии Шинкарёв стал на путь обмана и очковтирательства, в угоду личным, корыстным целям грубо злоупотребляя своим служебным положением, нарушал партийную и государственную дисциплину, глушил критику и самокритику в аппарате министерства. Большую, неоценимую помощь в выявлении этой антигосударственной практики оказали сигналы в ЦК КП(б) Молдавии со стороны рядовых работников министерства. При проверке поступивших

заявлений выяснилось, что министерство не обеспечило должного государственного порядка в лесном хозяйстве, допустило разбазаривание лесной продукции и земельных фондов. Малейшие критические замечания Шинкарёв и его окружение встречали в штыки; честные работники изгонялись из министерства и подведомственных ему организаций. Стремясь скрыть беспорядки, министр обманывал партийные и советские органы республики и Министерство лесного хозяйства СССР, систематически представляя преувеличенные данные. Шинкарёв был строго наказан.

Не на высоте оказалась партийная организация министерства. Секретарь партийной организации не принимал мер к устранению недостатков в работе аппарата министерства, не сигнализировал в вышестоящие партийные органы о серьёзных ошибках в деятельности министра, нередко сам зажимал критику и самокритику.

Наряду с принятием строгих мер против нарушителей партийной и государственной дисциплины ЦК КП(б) Молдавии сделал для себя соответствующие выводы. Дело в том, что решение по сигналам о недостатках и ошибках в деятельности министра лесного хозяйства и некоторых других работников было принято с запозданием. Руководящие партийные и советские органы должны своевременно реагировать на сигналы, на критику снизу, стараться предупреждать недостатки или ликвидировать их в самом зародыше, не допускать, чтобы из отдельных недостатков вырастали крупные ошибки.

Успехи большевистского руководства, прежде всего, определяются правильным подбором кадров. «После того,— говорит товарищ Сталин,— как выработана правильная политическая линия, проверенная на практике, кадры партии становятся решающей силой партийного и государственного руководства» («Вопросы ленинизма», 11-е изд., стр. 595). Товарищ Сталин разработал важнейшие положения о роли большевистских кадров в системе Советского государства и определил научные принципы подбора и расстановки кадров.

Неизменно руководствуясь сталинскими указаниями, большевистская партия осуществляет подбор и расстановку кадров по политическим и деловым качествам. Всякое нарушение этого незыблемого принципа в подборе кадров влечёт за собой серьёзные ошибки. Большое зло представляет не изжитая ещё в работе многих партийных, советских, хозяйственных организаций неправильная, порочная практика подбора кадров.

В проекте изменённого Устава на каждого коммуниста возлагается обязанность «на любом посту, порученном партией, неуклонно проводить указания партии о правильном подборе кадров по их политическим и деловым качествам». Нарушение этих указаний, говорится в проекте, «подбор работников по признакам приятельских отношений, личной преданности, землячества и родства несовместимо с пребыванием в партии». Могучим оружием борьбы со всякого рода нарушениями и извращениями в деле подбора кадров служат критика и самокритика.

ЦК, окружкомы, горкомы и райкомы КП(б) Молдавии неуклонно руководствуются сталинским принципом подбора кадров по политическим и деловым качествам. Однако многие руководители нарушают эти принципы, совершают крупные ошибки в подборе кадров. Так, например, были вскрыты серьёзные ошибки в подборе и расстановке кадров, допущенные в Министерстве лёгкой промышленности республики, в результате чего в аппарат министерства, а также на руководящую работу на предприятиях нередко попадали люди, не внушающие политического доверия и не представляющие ценности в деловом отношении. Немало работников оказалось на руководящих должностях в министерстве только потому, что они когда-то работали вместе с министром тов. Дёминым, являлись его земляками или родственниками. Такой подход к подбору и расстановке кадров привёл к тому, что в министерстве и на ряде предприятий падала дисципли-

лина, проявлялось терпимое отношение к разбазариванию государственного имущества, были факты обмана и очковтирательства.

Предав забвению большевистское правило подбора кадров, окружив себя приятелями, земляками и родственниками, тов. Дёмин создал в министерстве обстановку угодничества и подхалимства, исключаящую деловой подход и принципиальную критику недостатков. Проверка показала, что критика и самокритика в министерстве и на ряде предприятий не в почёте, роль коллегии принижена. Заседания коллегии проводились редко, вопросы подбора и расстановки кадров не обсуждались, члены коллегии не выступали с критикой недостатков в работе министерства.

ЦК КП(б) Молдавии не дал возможности разрастись этим ошибкам в работе министерства и принял меры к их устранению, подверг тов. Дёмину острой критике. В свою очередь тов. Дёмин сделал соответствующие выводы из критики и стал исправлять свои ошибки.

Малейшее пренебрежение к критике и самокритике как со стороны руководителей, так и со стороны рядовых коммунистов пагубно отражается на практической работе. ЦК КП(б) Молдавии стремится воспитать у кадров глубокое понимание того, что в основу руководства массами должен быть положен метод убеждения. Только путём повседневной организаторской и политической работы в массах, путём поднятия активности масс можно добиться настоящих, прочных успехов. Однако ещё не все руководящие работники соблюдают этот большевистский принцип: иногда на практике метод убеждения подменяется голым администрированием. Такой порочный стиль работы был, например, у первого секретаря Каушанского райкома партии тов. Лоцинина. Увлёкшись администрированием, он пытался поставить райком партии в положение органа, заменяющего все другие в районе. Не считаясь с мнением членов бюро райкома и других руководящих работников, он взял в свои руки решение всех, даже мелких хозяйственных вопросов, «руководил» из кабинета путём телефонных распоряжений, многочисленных письменных директив, не вникая глубоко в деятельность районных организаций.

Этот порочный стиль работы секретаря райкома был вскрыт и подвергнут суровой критике на районной партийной конференции. Делегаты конференции в своих выступлениях по отчётному докладу райкома показали, что отставание района во многом объясняется именно неправильным стилем работы секретаря райкома. Коммунисты не выдвинули тов. Лоцинина в новый состав райкома партии.

Большевистская критика действительна при условии правильно организованной проверки исполнения, которая создаёт благоприятную обстановку для предупреждения недостатков в работе. За последнее время ЦК КП(б) Молдавии принял ряд мер для улучшения проверки исполнения. Большое место отводится, в частности, обсуждению на бюро ЦК отчётов горкомов, райкомов партии как о работе в целом, так и о выполнении отдельных важнейших решений партии и правительства. В практику работы ЦК прочно вошла и такая форма проверки исполнения, как периодические совещания секретарей горкомов и райкомов по наиболее важным вопросам партийной работы. Эти совещания служат хорошим средством обмена опытом. Как правило, совещания проходят в обстановке деловой критики и самокритики и приносят большую пользу делу воспитания кадров.

Основой для развития критики и самокритики является внутрпартийная демократия. Без развёртывания внутрпартийной демократии, говорит товарищ Сталин, самокритика есть нуль, пустышка, фраза. Партийные собрания, пленумы, конференции, собрания партийного актива — одна из лучших арен для развёртывания критики и самокритики недостатков в нашей работе. Регулярное проведение собраний, пленумов делает жизнь партийной организации полнокровной, повышает активность коммунистов, воспитывает у них чувство ответственности за порученное дело.

На партийных собраниях, конференциях, пленумах коммунисты слушают отчёты своих руководителей, критикуют их, дают им дельные советы, а плохих руководителей не выбирают в руководящие органы. Это не даёт нашим кадрам застаиваться, расширяет их кругозор, способствует укреплению и расширению связей с партийными массами, а через них и со всеми трудящимися.

Партия требует от каждого коммуниста, говорится в проекте изменённого Устава, «быть активным бойцом за выполнение партийных решений. Для члена партии недостаточно только согласия с партийными решениями, член партии обязан бороться за претворение этих решений в жизнь. Пассивное и формальное отношение коммунистов к решениям партии ослабляет боеспособность партии и потому несовместимо с пребыванием в её рядах».

Возлагая на каждого коммуниста высокие обязанности, партия в то же время требует, чтобы партийные организации всемерно заботились о повышении активности коммунистов, вовлекая их в работу по претворению в жизнь решений партии. ЦК КП(б) Молдавии уделяет много внимания тому, чтобы в каждой партийной организации строго соблюдались принципы внутривнутрипартийной демократии, чтобы коллективность составляла непременное условие в партийной работе, чтобы партийные собрания, пленумы и конференции проходили на высоком уровне.

Регулярнее стали созываться пленумы ЦК КП(б) Молдавии. В первом полугодии текущего года было проведено 4 пленума ЦК. Больше внимания уделяется подготовке пленумов, к ней шире привлекаются члены ЦК, и это способствует повышению уровня критики и самокритики и роли пленума как органа коллективного руководства. На недавно прошедшем пленуме ЦК, обсуждавшем состояние идеологической работы и меры её дальнейшего улучшения, выступили 30 человек. Выступления были проникнуты пониманием огромного значения идеологической работы, в них анализировались недостатки и ошибки на идеологическом фронте.

Заметно повысились уровень и роль собраний первичных парторганизаций, пленумов горкомов и райкомов. Значительно реже нарушаются уставные сроки проведения пленумов партийных комитетов. Большинство горкомов и райкомов серьёзно готовится к пленумам. На обсуждение чаще выносятся наиболее важные вопросы жизни местных парторганизаций, к подготовке пленумов привлекается актив.

Райкомы и горкомы стремятся улучшить работу с партийным активом. В таких организациях, как кишинёвская и бендерская, регулярно созываются собрания актива. Бендерский горком в этом году провёл 4 собрания партийного актива; на одном из последних собраний обсуждалось решение бюро ЦК КП(б) Молдавии по отчёту горкома. Собрание прошло в обстановке острой критики. Много справедливых критических замечаний было сделано в адрес горкома за плохую связь с первичными партийными организациями, поверхностное знание жизни предприятий города и неправильное, либеральное отношение к фактам зажима критики.

Собрания партийного актива должны созываться для обсуждения важнейших решений партии и правительства, причём для действительного их обсуждения, а не для парада и формально-торжественного одобрения. Однако некоторые партийные органы, к сожалению, плохо готовятся к собраниям актива. На низком уровне прошло в июне 1952 года собрание партийного актива в Кишинёве, обсуждавшее решение пленума ЦК КП(б) Молдавии о состоянии и мерах улучшения капитального строительства и производства строительных материалов. Часть выступавших не столько стремилась вскрыть причины серьёзного отставания капитального строительства, сколько была озабочена тем, чтобы оправдать собственные недостатки и отделаться пустопорожними обещаниями.

Ни горком партии, ни актив ничего поучительного и полезного не вынесли из этого плохо подготовленного собрания.

Развитие критики и самокритики тесно связано с улучшением внутрипартийной работы. Это особенно сказалось на итогах прошедших отчётно-выборных собраний и партийных конференций. В обсуждении отчётных докладов секретарей первичных партийных организаций приняли участие многие коммунисты. Как правило, собрания и конференции проходили в обстановке острой критики и самокритики. В тех случаях, когда со стороны секретарей первичных парторганизаций и секретарей райкомов были попытки приукрасить положение, коммунисты смело и решительно поправляли их. Отдельным руководителям, продолжавшим упорствовать в своих ошибках, делегаты конференции выразили недоверие, не избрав их в новый состав руководящих органов. Так, например, делегаты бендерской районной партийной конференции подвергли резкой критике второго секретаря райкома тов. Ткача за подбор кадров по признаку приятельских отношений. Вместо того, чтобы честно признать свои ошибки, тов. Ткач пытался опорочить критиковавших его коммунистов. Увидев, что это ему не удаётся, он стал заверять конференцию, что исправит свои ошибки. Однако коммунисты ему уже не поверили и не избрали его в новый состав райкома.

На отчётно-выборных собраниях первичных партийных организаций и на конференциях много внимания уделялось методам и стилю работы партийных органов. Делегаты ряда районных конференций критиковали райкомы за неумение сочетать партийно-политическую работу с хозяйственной, указывали на не изжитые ещё в практике партийных комитетов элементы подмены и мелочной опеки советских и хозяйственных органов, на слабую связь с первичными партийными организациями.

Обобщая итоги отчётно-выборных партийных собраний и конференций, ЦК КП(б) Молдавии считает своей важнейшей задачей и впредь добиваться строгого соблюдения принципов внутрипартийной демократии в каждой партийной организации, широкого развёртывания большевистской критики и самокритики.

Критика и самокритика — испытанный метод воспитания кадров, могучее орудие большевистского руководства. «Не отмечая и не выявляя открыто и честно, как это подобает большевикам, недочёты и ошибки в нашей работе, — указывает товарищ Сталин, — мы закрываем себе дорогу вперёд. Ну, а мы хотим двигаться вперёд. И именно потому, что мы хотим двигаться вперёд, мы должны поставить одной из своих важнейших задач честную и революционную самокритику. Без этого нет движения вперёд. Без этого нет развития» (Соч., т. 10, стр. 331).

Советский народ под руководством Коммунистической партии добился всемирно-исторических побед. Но партия, великий вожь товарищ Сталин учат коммунистов, всех советских людей не успокаиваться на достигнутом, а идти вперёд, видеть недостатки в работе и решительно устранять их. Большевистские кадры должны трезво оценивать результаты своей работы, не обольщаться ими, не предаваться благодушию, а работать ещё энергичнее, ещё успешнее решать стоящие перед ними задачи. Всемерное развитие критики и самокритики является важнейшим условием нашего неуклонного движения вперёд, к коммунизму.

Первый том избранных произведений Мао Цзэ-дуна

М. Митин

В Пекине по решению Центрального Комитета Коммунистической партии Китая издаются избранные произведения Мао Цзэ-дуна в четырёх томах, в которые включаются все важнейшие труды выдающегося вождя китайского народа, посвящённые различным периодам развития китайской революции и Коммунистической партии Китая. Это издание подготовлено Комиссией ЦК компартии и просмотрено автором. Два тома уже вышли в Китае. Недавно Издательство иностранной литературы в Москве выпустило первый том избранных произведений Мао Цзэ-дуна в переводе на русский язык.

Выход в свет произведений товарища Мао Цзэ-дуна имеет большое значение не только для китайских коммунистов, но и для всех коммунистических и рабочих партий, борющихся в авангарде народов за мир, за народную демократию и социализм.

В работах Мао Цзэ-дуна глубоко отражена деятельность славной Коммунистической партии Китая, которая свыше 30 лет организует и направляет героическую борьбу китайского народа против империалистического ига. Под руководством китайских коммунистов, вождя компартии Мао Цзэ-дуна восторжествовала в Китае народная революция, являющаяся после Великой Октябрьской социалистической революции в России и победы Советского Союза во второй мировой войне самым важным историческим событием.

Направленная против иностранного империализма, в первую очередь — американско-английского капитала, против китайского феодализма и крупной бюрократической, компрадорской буржуазии, враждебной интересам китайского народа, народная революция, руководимая Коммунистической партией, привела к власти трудящиеся массы. Победа китайской народной революции нанесла мощный удар лагерю империализма и ещё более обострила общий кризис капитализма.

Великие вожди трудового человечества Ленин и Сталин всегда придавали огромное значение революции в Китае. В. И. Ленин указывал: «Исход борьбы зависит, в конечном счете, от того, что Россия, Индия, Китай и т. п. составляют гигантское большинство населения. А именно это большинство населения и втягивается с необычайной быстротой в последние годы в борьбу за свое освобождение, так что в этом смысле не может быть ни тени сомнения в том, каково будет окончательное решение мировой борьбы. В этом смысле окончательная победа социализма вполне и безусловно обеспечена» (Соч., т. 33, стр. 458).

Разработав теорию национально-колониального вопроса, открыв пути и обрисовав особенности развития народных революций в странах Востока, Ленин и Сталин вооружили коммунистические партии неопределимым идейным оружием для победы над империализмом.

Известно, что В. И. Ленин ещё в 1900 году, а затем в 1912 и 1913 годах выступил с рядом статей по китайскому вопросу. В 1918—1920 годах, то есть в самый напряжённый период жизни молодой Советской республики, Ленин и Сталин уделяли большое внимание вопросам национально-освободительного движения и революционной борьбы на Востоке. К этому времени относятся и знаменитые тезисы В. И. Ленина по национальному и колониальному вопросам, представленные им II кон-

грессу Коминтерна. Они заслуженно признаны классическим документом, вооружившим коммунистические партии колониальных и полуколониальных стран ясной перспективой в борьбе за национальное и социальное освобождение.

Особенно велик вклад И. В. Сталина в разработку вопросов национально-освободительной борьбы народов Востока, в том числе — важнейших проблем китайской революции. На основе глубоко научного, всестороннего марксистско-ленинского анализа особенностей развития Китая товарищ Сталин дал непревзойдённую характеристику расстановки и развития классовых сил в Китае, установил основные, решающие факторы, определившие своеобразный характер китайской народной революции. Эти факторы: а) полуколониальное положение Китая и финансово-экономическое господство империализма; б) гнёт феодальных пережитков, усугубляемый гнётом милитаризма и бюрократии; в) растущая революционная борьба рабочих и крестьян против феодально-чиновничьего гнёта, против милитаризма и империализма; г) политическая слабость национальной буржуазии, её зависимость от империализма, её боязнь размаха революционного движения; д) растущая революционная активность китайского пролетариата, рост его авторитета среди миллионов масс трудящихся и, наконец, е) существование по соседству с Китаем, в СССР, пролетарской диктатуры.

Все эти факторы обусловили, как указывал товарищ Сталин, характер китайской революции как революции буржуазно-демократической с той особенностью, что она вместе с тем явится антиимпериалистической национально-освободительной революцией, направленной своим остриём против господства чужеземного империализма в Китае.

Особенность китайской революции, разъяснял товарищ Сталин, состояла также в том, что крупная национальная буржуазия в Китае была крайне слаба, что основные нити промышленности, железных дорог, банков находились в руках иностранных империалистов. Из этого следует, что инициатором и руководителем революции, вождём крестьянства должен был явиться китайский пролетариат и его партия. С исключительной прозорливостью товарищ Сталин установил, что основным содержанием буржуазно-демократической революции в Китае явится аграрная революция. Именно товарищу Сталину принадлежит заслуга разгрома контрреволюционных установок троцкистско-зиновьевской банды по вопросу о китайской революции.

Мао Цзэ-дун — испытанный вождь Коммунистической партии Китая, последовательно борющийся за её укрепление, против всяких её тайных и явных врагов, — творчески применил великие принципы марксизма-ленинизма в условиях китайской революции. В своих работах и выступлениях товарищ Мао Цзэ-дун неизменно подчёркивает первостепенное значение Великой Октябрьской социалистической революции и опыта ВКП(б), международного характера ленинизма, значение марксистско-ленинской теории для революционной борьбы китайского народа. В работе «О демократической диктатуре народа» Мао Цзэ-дун писал: «Орудийные залпы Октябрьской революции донесли до нас марксизм-ленинизм. Октябрьская революция помогла прогрессивным элементам мира и Китая применить пролетарское мировоззрение для определения судьбы страны и пересмотра своих собственных проблем. Итти по пути русских — таков был вывод». «Теория Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина верна для всего мира», — указывает Мао Цзэ-дун в труде «Роль Коммунистической партии Китая в национальной войне».

* * *

В первый том вошли произведения, написанные товарищем Мао Цзэ-дуну с марта 1926 года по июль 1937 года и относящиеся к периоду первой гражданской революционной войны в Китае (1924—1927 го-

ды) и к периоду второй гражданской революционной войны (1928—1937 годы).

То были годы крупных революционных событий в Китае. В 1924—1927 годах национально-освободительная борьба китайского народа приобрела невиданный ранее размах. Революция охватила всю страну; все классы пришли в движение. Рабочий класс Китая, осуществляя последовательную боевую линию, провёл ряд важных политических выступлений.

Первоначально это была революция общенационального объединённого фронта, направленная главным образом против господства иностранных империалистов в Китае. На том этапе революции в ней наряду с рабочими и крестьянами принимала участие и национальная буржуазия, стремившаяся, естественно, использовать революцию в своих целях. Но в дальнейшем, как известно, национальная буржуазия перешла в контрреволюционный лагерь. Начался поворот от революции общенационального объединённого фронта к революции аграрной.

На борьбу за землю, за хлеб, против помещиков, ростовщиков поднимались всё более многочисленные слои крестьянства. В китайской деревне разгоралась ожесточенная классовая борьба. Вследствие слабости Коммунистической партии, недостаточной организованности революционных сил и предательства национальной буржуазии китайская революция тогда потерпела поражение, но это поражение было временным.

Революционное движение в стране не угасло, не прекратилось. Наступает новый этап в революционной борьбе китайских рабочих и крестьян. Возникает, растёт и укрепляется китайская Красная армия, создаются целые революционные районы, с которыми не в состоянии справиться ни внутренняя реакция, ни иностранные империалисты. Китайская Красная армия, прочно утвердившись в ряде районов, успешно отбивает несколько походов войск Чан Кай-ши и значительно пополняет своё вооружение за их счёт, точнее, за счёт иностранных империалистов, которые щедро снабжали многочисленные армии своего наёмника.

В октябре 1934 года основные части Красной армии Китая начали свой великий Северо-западный поход протяжением более 12 тысяч километров. Они стремились, перебазировавшись в северо-западные районы Китая, получить крепкий, надёжный тыл в лице Советского Союза и дать отпор начинавшейся грабительской интервенции японского империализма, его попыткам полностью закабалить Китай.

Борясь с внешними и внутренними врагами китайского народа, Коммунистическая партия одновременно разоблачала правых и «левых» уклонистов в своих рядах, громила предателей и перебежчиков на сторону иностранных империалистов и внутренней реакции. Под руководством Мао Цзэ-дуна коммунисты выступали против неправильных установок, перегибов и ошибок, энергично боролись за укрепление своих рядов, за железную дисциплину и организацию, за превращение своей партии в подлинно революционную марксистскую партию большевистского типа.

Все эти важнейшие события отражены в трудах Мао Цзэ-дуна, опубликованных в первом томе. Открывающая первый том работа «О классах китайского общества» (март 1926 года) даёт марксистскую характеристику и оценку классовых сил Китая и разоблачает два уклона, существовавших тогда в Китайской компартии. Правый уклон, возглавляемый Чэнь Ду-сю, сдал позиции Коммунистической партии национальной буржуазии, заботился только о сотрудничестве с гоминданом, игнорировал вопрос о необходимости союза пролетариата с крестьянством. Другой уклон был представлен Чжан Го-тао. Этот «лидер» демагогически кричал о рабочем классе, забывая о его союзнике — крестьянстве. Оба эти оппортунистических уклона от правильной линии Китайской компартии были выражением давления мелкобуржуазной стихии, неверия во внутренние

силы революции. Оба уклона отрицали гегемонию пролетариата в Китае и значение союза рабочего класса с широчайшими массами трудового крестьянства.

Для того, чтобы точно и ясно установить, кто же друзья и кто враги партии, и сплотить вокруг партии её подлинных друзей — а это, естественно, имело первостепенное значение, — товарищ Мао Цзэ-дун проанализировал различные классовые силы китайского общества, их политическую роль в предстоящих событиях. На основе марксистского анализа товарищ Мао Цзэ-дун установил, что общество в Китае составляли тогда следующие классовые слои:

1. Класс помещиков и компрадорская буржуазия, являвшиеся в экономически отсталом и полуколониальном Китае вассалами международной буржуазии, олицетворяли наиболее реакционные производственные отношения и всячески тормозили развитие производительных сил страны.

2. Средняя, или национальная, буржуазия олицетворяла капиталистические производственные отношения в Китае. Товарищ Мао Цзэ-дун вскрывает всю противоречивость позиции национальной буржуазии. С одной стороны, она как будто бы и против иностранного империализма, но, с другой стороны, она против пролетариата. Её разбирают сомнения, страхи и колебания. С одной стороны, она хотела бы создать государство, в котором ей принадлежала бы руководящая роль. Но, с другой стороны, она не способна на это в силу сложившейся внутренней и международной обстановки, в силу той гигантской борьбы, которая происходит на мировой арене между революцией и контрреволюцией. В связи с этим Мао Цзэ-дун показывает бесперспективность стремлений средней буржуазии, «помышляющей о «самостоятельной» революции, в которой этот класс выступал бы в качестве главного действующего лица...»¹.

3. Мелкая буржуазия: крестьяне — собственники земли, владельцы ремесленных предприятий, низшие слои интеллигенции, мелкие чиновники, мелкие торговцы. Мао Цзэ-дун анализирует различные прослойки этой крайне многочисленной группы, её противоречивое положение, отмечая, что часть этой группы тяготеет к буржуазии, а другая часть к пролетариату.

4. Полупролетариат. Сюда относятся большинство крестьян-полуарендаторов, крестьяне-бедняки, мелкие ремесленники, приказчики, уличные торговцы и т. д.

5. Пролетариат, составлявший в двадцатых годах, по подсчётам Мао Цзэ-дуна, около двух миллионов человек. Это прежде всего рабочие пяти основных отраслей хозяйства: железнодорожного транспорта, горной промышленности, морского транспорта, текстильной и судостроительной промышленности. «И хотя численность промышленного пролетариата невелика, именно он, — пишет Мао Цзэ-дун, — олицетворяет новые производительные силы и является самым прогрессивным классом современного Китая, ставшим руководящей силой революционного движения» (стр. 24).

На основе анализа политических позиций этих классовых группировок Мао Цзэ-дун дал следующую картину соотношения сил в Китае в тот период: «Промышленный пролетариат — руководящая сила нашей революции. Весь полупролетариат и мелкая буржуазия являются нашими ближайшими друзьями. Правое крыло колеблющейся средней буржуазии может быть нашим врагом, а её левое крыло — нашим другом; однако мы должны быть всегда настороже и не давать средней буржуазии возможности дезорганизовать наш «фронт» (стр. 26—27):

¹ Мао Цзэ-дун. Избранные произведения. Том I. Издательство иностранной литературы. Москва. 1952, стр. 17—18. В дальнейшем страницы тома указываются в тексте.

Уже в этой работе мы видим, как политически чётко Мао Цзэ-дун определяет роль пролетариата в качестве ведущей силы революции, подчёркивая при этом необходимость прочного союза рабочего класса с крестьянством и другими непролетарскими слоями трудящихся.

Твёрдо следуя учению Ленина и Сталина о гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции, Мао Цзэ-дун рассматривает вопрос о руководящей роли пролетариата как центральный вопрос, решающую проблему, от которой зависят развитие и исход китайской революции. В последующих работах, опубликованных в первом томе, Мао Цзэ-дун всесторонне разрабатывает вопрос о гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции и о роли крестьянства как союзника пролетариата в революционной борьбе, о позиции национальной буржуазии.

Большой интерес представляет «Доклад об обследовании крестьянского движения в провинции Хунань» (март 1927 года). В этом произведении дан решительный бой оппортунистическим тенденциям, имевшим место у части тогдашних руководителей Коммунистической партии Китая. Позиция этой части руководства могла бы привести к полному развалу крестьянского движения. Мао Цзэ-дун показывает всю серьёзность и важность крестьянского вопроса в Китае.

«Нам необходимо,— подчёркивает он,— как можно скорее пресечь всяческие рассуждения, направленные против крестьянского движения, как можно скорее исправить все ошибочные мероприятия революционных властей в отношении этого движения» (стр. 36). Необходимо всемерно развивать крестьянское движение; когда поднимутся в Китае, говорил Мао Цзэ-дун, сотни миллионов крестьян, они, подобно стремительному урагану, сметут на своём пути все препятствия к освобождению, вырвут могилу всем империалистам и их прислужникам.

Мао Цзэ-дун показывает, какой страшный феодально-патриархальный гнёт сковывал китайский народ и в особенности крестьянство. Мужчины в деревне, говорит он, находятся под властью государственной системы, родовых пережитков и религиозных представлений, а женщины кроме того ещё и под властью мужа. Помещичья власть является в деревне тем стержнем, на котором и держатся все эти силы угнетения. Со свержением власти помещиков расшатываются «и власть рода, и власть религии, и власть мужа». Мао Цзэ-дун дифференцирует крестьянство, различает три слоя в китайской деревне: кулаки, середняки и бедняки. Он подчёркивает роль бедноты как важнейшей опоры пролетариата и коммунистической партии в деревне.

В работе «О классах китайского общества» и в «Докладе об обследовании крестьянского движения в провинции Хунань» проанализированы знаменательные события периода первой гражданской революционной войны в Китае. На основе марксистского анализа крестьянского движения в стране Мао Цзэ-дун делает непреложный вывод о назревании крестьянской, то есть буржуазно-демократической, революции в Китае. Мао Цзэ-дун, выдающийся пролетарский революционер, вселяет в сердца миллионов веру в грядущую революцию, намечает пути её развития, ставит перед Коммунистической партией конкретные политические задачи.

Периоду второй гражданской революционной войны в Китае (1928—1937 годы) посвящены вошедшие в первый том работы: «Почему в Китае может существовать красная власть?» (1928 год); «Борьба в Цзинганшане» (1928 год); «Из искры может разгореться пожар» (1930 год); «О тактике борьбы против японского империализма» (1935 год); «Стратегические вопросы революционной войны в Китае» (1936 год); «Задачи Коммунистической партии Китая в период антияпонской войны» (1937 год) и другие.

Во всех этих произведениях Мао Цзэ-дун рассматривает и по-марксистски, научно обосновывает вопрос о роли коммунистической партии в аграрной революции, вопросы создания и укрепления вооружённых сил революции, стратегии и тактики коммунистической партии в развёртывающихся событиях, создания единого национального фронта для борьбы против японского милитаризма.

Замечательные формулировки Мао Цзэ-дуна о характере китайской революции целиком и полностью базируются на марксистско-ленинских установках по вопросу о революционной борьбе в Китае. «В настоящее время, — писал Мао Цзэ-дун, — Китай действительно еще переживает этап буржуазно-демократической революции. Программа последовательной демократической революции в Китае предусматривает: в области внешнеполитической — свержение господства империалистов и полное национальное освобождение; в области внутривластной — ликвидацию компрадорской буржуазии в городе, завершение аграрной революции, уничтожение феодальных отношений в деревне и свержение правительства милитаристов. Только через такую демократическую революцию можно создать подлинную основу для перехода к социализму» (стр. 157).

Мао Цзэ-дун разгромил «левых» авантюристов, которые толкали партию к поражению, требуя немедленно развернуть революцию по всей стране, начать наступление на большие, сильно укрепленные врагом города. В противоположность этим «левым» и правым, сеявшим неверие в победу народа, Мао Цзэ-дун разработал другой план осуществления буржуазно-демократической революции. Исходя из нарастания аграрной революции, учитывая слабость противника в деревне, Мао Цзэ-дун повёл борьбу за создание опорных революционных баз в сельских местностях. Зимой 1927 года по его инициативе создаются первые революционные базы. Эти базы на новом этапе борьбы в Китае стали важнейшей силой революции, серьёзной угрозой контрреволюционному господству Чан Кай-ши, величайшей надеждой широких народных масс. В тот период, подчёркивал товарищ Сталин ещё в 1926 году, вооружённая революция в Китае боролась против вооружённой контрреволюции (см. Соч., т. 8, стр. 363).

Следуя указаниям Мао Цзэ-дуна, китайские коммунисты в своей революционной стратегии исходили из необходимости создавать с помощью вооружённых сил революционные базы. Как известно, эта стратегия оказалась правильной и привела китайскую революцию к победе по всей стране. Товарищ Мао Цзэ-дун подчёркивал, что такие революционные базы, хотя бы при своём возникновении они занимали лишь небольшой клочок земли, имеют величайшее значение в жизни Китая, так как вселяют твёрдую надежду на окончательное освобождение народных масс. Если мы сохраним эти искры, говорил он, то разгорится революционный пожар по всему Китаю. «Только таким образом можно внушить революционно настроенным массам всей страны такую же веру, какую внушает Советский Союз всему миру. Только таким образом можно поставить господствующие классы перед лицом огромных трудностей, поколебать почву под их ногами и ускорить их внутренний распад. И только таким образом можно на деле создать Красную армию, которая превратится в самое мощное орудие грядущей великой революции. Одним словом, только таким образом можно ускорить наступление революционного подъёма» (стр. 195).

Глубоко и обстоятельно показывает Мао Цзэ-дун, почему на определённом этапе революции оказалось возможным длительное существование революционных баз и тщетными были всякие попытки внутренней реакции уничтожить их.

Анализируя в работе «Почему в Китае может существовать красная власть?» (октябрь 1928 года) экономическую отсталость полуколониального Китая, его зависимость от империализма, войны между «различными группировками представителей белой власти», между различными кланами новых и старых милитаристов, Мао Цзэ-дун отмечал: «...Возмож-

ность длительного существования небольших красных районов не вызывает сомнений; более того, они будут расширяться, постепенно приближая день завоевания нами власти во всей стране» (стр. 104). Важнейшим условием существования новой, революционной власти он считал наличие сильной регулярной Красной армии, руководимой сильной коммунистической партией.

Особое значение имеет работа Мао Цзэ-дуна «Борьба в Цзинганшане» — доклад, представленный им в ЦК Компартии Китая 25 ноября 1928 года и посвящённый всестороннему рассмотрению вопроса о создании революционной базы в Цзинганшане, на границе провинций Хунань и Цзянси, и об августовском (1928 года) поражении, понесённом этой базой. Вновь и вновь обосновывает Мао Цзэ-дун вопрос о необходимости создания и укрепления районов народной власти, о возможности их существования в стране, где идёт непрерывная война между враждующими группировками милитаристов, находящихся в подчинении у различных империалистических клик.

Несмотря на большие трудности, красные базы под руководством Мао Цзэ-дуна сохранились и укрепились, революционные вооружённые отряды наносили серьёзные удары белым войскам, предпринимавшим частые попытки ликвидировать красный район.

«Уже год,— писал Мао Цзэ-дун,— как над Пограничным районом развевается красное знамя... оно постепенно становится надеждой рабочих, крестьян и солдат в близлежащих провинциях... Непобедимость красного знамени Пограничного района свидетельствует не только о силе коммунистической партии, но и о банкротстве господствующих классов, и это оказывает огромное влияние на политическую обстановку во всей стране» (стр. 165).

Правильная оценка роли и значения революционных баз в период временного спада революции с целью сохранения и укрепления сил для последующего подъёма революции, практическое руководство армией и всей хозяйственной жизнью в демократических районах, установление правильных отношений в первую очередь с широкими массами крестьянства — таковы черты, характеризующие революционную деятельность китайских коммунистов во главе с Мао Цзэ-дуном в тот период. В его произведениях отчётливо выражены все эти стороны деятельности партии.

В дальнейшем, когда демократические районы Китая стали более крупными и революционная борьба развернулась ещё шире, вопросы хозяйственной работы в этих районах, вопросы организации их экономической жизни приобрели для коммунистической партии особую важность. Многие из демократических районов существовали по нескольку лет. В таких районах были ликвидированы помещики и созданы новые административные и судебные органы. Существовало, как известно, Центральное народное правительство, возглавляемое Мао Цзэ-дуном. Деятельности коммунистической партии в этих районах уделено большое внимание в работах Мао Цзэ-дуна. В частности, этому посвящены речь «Внимание хозяйственной работе» (август 1933 года) и доклад на II Всекитайском съезде рабочих и крестьянских депутатов в январе 1934 года в г. Жуйцзине провинции Цзянси.

«Принципы нашей экономической политики,— говорил Мао Цзэ-дун в докладе на съезде,— таковы: делать все возможное и необходимое в области хозяйственного строительства; мобилизовать экономические ресурсы для снабжения фронта и одновременно для максимально возможного улучшения условий жизни народных масс; укреплять экономическую смычку между рабочими и крестьянами; обеспечивать руководство крестьянством со стороны пролетариата; добиваться завоевания государственным сектором народного хозяйства руководящего положения по отношению к частному сектору и создавать предпосылки для перехода в будущем к социализму» (стр. 237—238).

С большой силой выступает Мао Цзэ-дун против бюрократического отношения к нуждам народных масс. «Такую мерзость, как бюрократизм,—говорил он,—следует выбросить на помойку — она никому не нужна. Наши товарищи должны любить массовые формы работы, то есть формы, которые по сердцу каждому рабочему и крестьянину» (стр. 224).

Мао Цзэ-дун подчёркивает необходимость настойчивой агитации в массах. Нужно убеждать массы; только при условии непрерывной связи коммунистов с массами демократические районы будут крепнуть и станут неприступными для врагов. Мао Цзэ-дун сосредоточивает внимание компартии на необходимости активной борьбы за экономию денежных средств, продовольствия, против расточительства и коррупции.

Исключительный интерес представляет работа Мао Цзэ-дуна «Стратегические вопросы революционной войны в Китае» (декабрь 1936 года), где дано серьёзное теоретическое обобщение военного опыта двух гражданских революционных войн, которые вела китайская Красная армия. И хотя эта работа не была дописана до конца автором (он сумел разработать в то время только 5 глав), она по своему содержанию охватывает важнейшие вопросы революционной войны в Китае и представляет собой чрезвычайно ценное и полезное военное пособие. Здесь подведены итоги острой борьбы между двумя линиями в военном деле — борьбы, которая происходила внутри Коммунистической партии Китая. В январе 1935 года Центральный Комитет партии подтвердил правильность позиции Мао Цзэ-дуна и отверг противоречившие ей взгляды как ошибочные.

В главе «Как изучать войну» имеются следующие подразделы: «Законы войны развиваются», «Цель войны — уничтожить войны», «Стратегия изучает законы ведения войны как единого целого», «Главное — уметь учиться». В последующих главах Мао Цзэ-дун рассматривает особенности революционной войны в Китае, походы и контрпоходы как основные формы гражданской войны, вопросы активной и пассивной обороны и подготовки контрпоходов, стратегическое отступление, начало контрнаступления, сосредоточение сил, манёвренность и стремительность в военных операциях, действия на уничтожение врага.

В этой работе Мао Цзэ-дун проявляет себя не только как крупный военный деятель и руководитель большого масштаба, но и как военный теоретик, умело и творчески применяющий ленинско-сталинские идеи в конкретных условиях революционной войны в Китае. Полководец революционной войны, Мао Цзэ-дун широко пользуется марксистским диалектическим методом для обобщения богатейшего опыта китайской Красной армии. Он раскрывает специфические особенности революционной войны в Китае. Различиями в обстановке войны, отмечает он, определяются и различия в законах ведения войны, которые изменяются в зависимости от времени, места и характера войны. Мао Цзэ-дун подчёркивает, что история революции и гражданской войны в России, а также опыт революционной войны в Китае учат тому, что правильная политическая и военная линия развивается не самопроизвольно и мирно, а рождается и развивается в борьбе против «левого» оппортунизма, с одной стороны, и правого оппортунизма, — с другой.

В работе «Стратегические вопросы революционной войны в Китае» дан подробный анализ походов чанкайшистской реакции против китайской Красной армии, побед, одержанных Красной армией, её контрпоходов, освещены условия партизанской войны в Китае, её основные принципы. «Уже начиная с мая 1928 года,—пишет автор,—рождались простые, соответствовавшие обстановке того времени основные принципы партизанской войны. Они выражены следующей формулой, состоящей из шестнадцати слов: «Враг наступает — мы отступаем, враг остановился — мы тревожим, враг утомился — мы бьём, враг отступает — мы преследуем» (стр. 361). Как указывает Мао Цзэ-дун, эти военные принципы признавались в ЦК Коммунистической партии Китая до возникновения

лилисаневской линии. Но в дальнейшем ЦК отошёл от этих принципов, и потребовалось много усилий, чтобы ЦК компартии опять вернулся к правильному решению. Только на расширенном пленуме ЦК в 1935 году в Цзуньи было отмечено банкротство ошибочной лисисаневской линии и вновь была признана правильность прежней линии в военных вопросах — линии Мао Цзэ-дуна.

В этой же работе Мао Цзэ-дун отмечал, что Красная армия в значительной степени снабжалась оружием и боеприпасами за счёт своего противника; своих военных заводов и арсеналов у неё ещё не было. Он писал: «Наша основная линия состоит в том, чтобы опираться на военную промышленность империалистов и нашего противника в гражданской войне. Мы имеем право на арсеналы Лондона и Ханьяна, причём транспортными бригадами нам служит противник. Это — истина, а не парадокс» (стр. 420—421).

Огромное значение для Коммунистической партии Китая имеют работы Мао Цзэ-дуна, относящиеся к 1936—1937 годам, то есть к периоду подготовки и образования единого антияпонского национального фронта. К этим трудам относятся: «Заявление по поводу заявления Чан Кай-ши» (28 декабря 1936 года), «Задачи Коммунистической партии Китая в период антияпонской войны» (доклад, сделанный на Всекитайской конференции Коммунистической партии Китая в городе Яньани в мае 1937 года), «Борьба за вовлечение многомиллионных масс в единый антияпонский национальный фронт» (заключительное слово на той же конференции). В указанных произведениях всесторонне обосновывается главная задача того периода — организация борьбы против японских империалистов.

Обязанность партии, подчёркивал Мао Цзэ-дун, состоит в том, чтобы связать действия Красной армии со всей трудовой деятельностью рабочих, крестьян, мелкой буржуазии и национальной буржуазии для создания в Китае единого антияпонского национального фронта. Отличие его от того единого фронта, который существовал в 1924—1927 годах, состоит в том, что теперь в едином фронте участвует сильная и закалённая в боях коммунистическая партия, что существует мощная революционная народная армия, накопившая большой опыт военной борьбы против контрреволюции.

В мае 1937 года состоялась Всекитайская партийная конференция. Она обсудила и одобрила политическую линию партии, проводившуюся с 1935 года под руководством Мао Цзэ-дуна, и выработала политические и организационные меры для дальнейшего развёртывания антияпонской войны. В своём докладе на конференции «Задачи Коммунистической партии Китая в период антияпонской войны», помещённом в первом томе, Мао Цзэ-дун указывал, что японский милитаризм стремился к полному порабощению Китая и поэтому перед партией встала неотложная задача — организовать единый антияпонский национальный фронт внутри страны, а также установить связь «между единым антияпонским национальным фронтом в Китае и фронтом мира во всем мире». Руководствуясь принципами пролетарского интернационализма, Мао Цзэ-дун рассматривал борьбу китайского народа как часть общей борьбы международного пролетариата, призывал Китай объединиться «с неизменным и лучшим другом китайского народа — Советским Союзом».

Особо остановился вождь Китайской компартии на необходимости создания в Китае демократических порядков как главного и неперемennого условия победы в войне против японских захватчиков. Добиваясь вовлечения всех национальных сил в борьбу против японских агрессоров, Мао Цзэ-дун выдвигал требование о создании Китайской Народной Республики. Он подчёркивал, что борьба за республику сможет сплотить все слои населения в едином антияпонском национальном фронте, что лишь демократическая республика поможет Китаю сбросить империалистиче-

ский гнёт. В то же время Мао Цзэ-дун подчёркивал ответственность компартии за единый фронт и необходимость обеспечить её руководящую роль в этом фронте.

Давая марксистско-ленинскую оценку событиям того времени, Мао Цзэ-дун говорил: «...Задачи антиимпериалистической и антифеодальной буржуазно-демократической революции в Китае могут быть выполнены лишь в том случае, если, как определено ходом истории, у руководства будет стоять не буржуазия, а пролетариат. При этом, только если пролетариат проявит подлинную твердость и последовательность в проведении демократической революции, можно будет преодолеть присущие буржуазии непостоянство и непоследовательность и не допустить, чтобы революция закончилась выкидышем. Действовать ли так, чтобы пролетариат пошел за буржуазией, или так, чтобы буржуазия пошла за пролетариатом? От того, кто из них будет руководить китайской революцией, зависит ее исход. Опыт 1924—1927 годов показал, как успешно разворачивалась революция, когда буржуазия шла за политическим руководством пролетариата, и какое поражение революция потерпела, когда пролетариат (за это несет ответственность коммунистическая партия) в политическом отношении поплелся в хвосте буржуазии. Нельзя допустить, чтобы история повторилась» (стр. 465—466).

Мао Цзэ-дун решительно выступал против замкнутости, авантюризма и хвостизма, имевших место в Коммунистической партии Китая, предостерегал против существовавших в ней тенденций к узкой замкнутости, чванливому сектантству и авантюризму. Эти вредные тенденции мешали партии создать единый антияпонский фронт и завоевать большинство народа. Мао Цзэ-дун отмечал, что только освобождение от подобных вредных тенденций даст возможность китайским коммунистам завоевать на свою сторону большинство народа. Закончил свой доклад Мао Цзэ-дун следующими словами: «Для преодоления всех указанных выше вредных тенденций совершенно необходимо поднять в нашей партии уровень марксистско-ленинской теоретической подготовки, ибо только марксистско-ленинская теория является компасом, который указывает китайской революции путь к победе» (стр. 470).

Под руководством Мао Цзэ-дуна китайские коммунисты в тяжёлых условиях террора и господства реакции высоко держали знамя революции, руководили массами в борьбе за народную республику, за свободу и землю. Коммунистическая партия Китая завоевала любовь и доверие народа, выросла в массовую, боевую марксистскую партию китайского пролетариата. Она привела китайский народ к победе революции и ныне успешно руководит строительством нового Китая.

Первый том избранных произведений Мао Цзэ-дуна завершается известной советскому читателю философской работой «Относительно практики. О связи познания и практики — связи знания и действия» (июль 1937 года). В этой работе товарищ Мао Цзэ-дун разоблачает с позиций марксистской философии субъективистские ошибки приверженцев догматизма и эмпиризма, наносивших в своё время большой вред делу развития китайской революции.

В работе «Относительно практики» в ясной и образной форме, просто и лаконично излагается очерк материалистической теории познания как теории отражения. Мао Цзэ-дун отмечает, что теория познания диалектического материализма в противоположность домарксовскому материализму подчёркивает решающую роль практики в познании. Касаясь роли практики в познании, Мао Цзэ-дун указывает, что истинным критерием человеческого познания природы и общества может быть только общественная практика. Только объективная общественная практика определяет истину. Мао Цзэ-дун выступает против всякого рода стремлений к отрыву теории от практики, против нарушения единства теории и практики.

Мао Цзэ-дун характеризует две особенности диалектического материализма: «Марксистская философия — диалектический материализм — имеет две наиболее яркие особенности: первая особенность — это ее классовый характер, открытое признание того, что диалектический материализм служит пролетариату; вторая особенность — это ее практический характер, подчеркивание зависимости теории от практики, подчеркивание того, что основой теории является практика и что теория, в свою очередь, служит практике» (стр. 508).

Далее в своей работе товарищ Мао Цзэ-дун анализирует две ступени процесса познания: первую ступень он называет ступенью чувственного восприятия; вторую ступень он относит к рациональному, логическому познанию. Переход от первой ступени познания ко второй рассматривается автором как переход от простого к сложному.

Мао Цзэ-дун отмечает, что все подлинные знания исходят из опыта, складываются из двух частей: опыта личного, непосредственного и опыта косвенного, то есть общественно-исторического. Приводя много ярких и интересных примеров, иллюстрирующих сложные теоретические положения, автор с большой научной силой показывает несостоятельность идеализма в теории познания. В своей работе Мао Цзэ-дун, исходя из указаний Ленина и Сталина, неоднократно подчеркивает активную роль познания, рассматривает революционную теорию как руководство к действию, отмечает возрастающее значение теории для практической деятельности компартии.

Заключительная часть посвящена марксистско-ленинскому положению об абсолютной и относительной истине, об единстве объективного и субъективного в познании. Подводя краткий итог, Мао Цзэ-дун пишет: «Через практику открывать истины и через практику же подтверждать истины и развивать истины». И далее: «Практика — познание, вновь практика — и вновь познание, — эта форма в своем циклическом повторении бесконечна, причем содержание циклов практики и познания с каждым разом поднимается на более высокую ступень. Такова в целом теория познания диалектического материализма, таков взгляд диалектического материализма на единство знания и действия» (стр. 528). Несомненно, эта философская работа товарища Мао Цзэ-дуна содействовала воспитанию коммунистов Китая в духе марксистско-ленинских философских принципов.

* * *

Велико историческое значение китайской революции. Её душой и организатором является славная Коммунистическая партия Китая. Сила партии и её испытанного вождя Мао Цзэ-дуна состоит в верности теории марксизма-ленинизма.

Произведения, вошедшие в первый том избранных произведений Мао Цзэ-дуна, представляют собой новое свидетельство величия и неодолимости теории Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина. Коммунистические и рабочие партии, борцы за мир с глубочайшим интересом будут изучать труды вождя Коммунистической партии Китая товарища Мао Цзэ-дуна и ещё раз убедятся в немеркнущей силе марксистско-ленинской теории, в неотвратимости победного хода истории, в неизбежности окончательной победы дела мира, демократии, социализма.

А. Н. Радищев — великий патриот и революционер

В. Кружков

24 сентября 1952 года исполняется 150 лет со дня трагической смерти великого русского писателя-революционера, автора знаменитой книги «Путешествие из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева.

В. И. Ленин и И. В. Сталин определили роль и значение Радищева в истории освободительного движения нашей Родины. «Нам больше всего видеть и чувствовать, каким насилиям, гнету и издевательствам подвергают нашу прекрасную родину царские палачи, дворяне и капиталисты, — писал В. И. Ленин в 1914 году. — Мы гордимся тем, что эти насилия вызывали отпор из нашей среды, из среды великоруссов, что эта среда выдвинула Радищева, декабристов, революционеров-разночинцев 70-х годов, что великорусский рабочий класс создал в 1905 году могучую революционную партию масс, что великорусский мужик начал в то же время становиться демократом, начал свергать попа и помещика» (Соч., т. 21, стр. 85). Характеризуя революционную Россию, которая противостояла России реакционной, товарищ Сталин в письме к Демьяну Бедному говорил о России Радищевых и Чернышевских. Тем самым товарищ Сталин поставил имя Радищева в один ряд с именами выдающихся представителей революционной России.

А. Н. Радищев был верным сыном русского народа, пламенным патриотом, бесстрашным борцом против самодержавия и крепостничества, горячим защитником интересов миллионных масс угнетённого крепостного крестьянства.

* * *

Литературно-революционная деятельность Радищева началась в 70-е годы XVIII столетия. Это было время, когда феодально-крепостнические отношения в России вступили в полосу кризиса. В центре всей общественной жизни стоял крестьянский вопрос. Жестокая эксплуатация крепостных крестьян, дикий произвол и деспотизм помещиков порождали стихийные восстания крестьянства. Крестьянские волнения особенно усилились во второй половине XVIII века. В 1773 году началась крестьянская война против помещиков под водительством Емельяна Пугачёва, продолжавшаяся почти два года. Мировая история до того времени не знала ещё такого мощного крестьянского движения. Это был, по замечанию А. С. Пушкина, мятеж, «поколебавший государство от Сибири до Москвы и от Кубани до Муромских лесов».

Рост крестьянских волнений, особенно движение, возглавленное Пугачёвым, страшно напугало господствовавший дворянско-помещичий класс во главе с Екатериной II, и в то же время оказало значительное влияние на рост антикрепостнической идеологии как среди передовой части дворянства, так и в кругах разночинной интеллигенции. Это стихийное крестьянское движение определило и рост революционных настроений Радищева.

После окончания Лейпцигского университета (в 1771 году), за время службы в Петербурге — в сенате, в военной прокуратуре, в коммерц-коллегии и в управлении таможни — Радищев воочию убедился в

том, как отвратительно быть чиновником на царской службе, где беспощадно пресекалось всякое свободомыслие, где царствовали незаконные, корыстолюбие, угодничество, взяточничество, бюрократизм. Здесь Радищев приобрёл опыт, узнал многое из того, что ему было нужно для критики самодержавно-крепостнического строя.

В эти годы полностью сформировалось мировоззрение Радищева, сложились его общественно-политические, экономические и философские воззрения. Из-под пера писателя вышли за эти годы знаменитая ода «Вольность», «Письмо к другу, жителю в Тобольске», «Житие Федора Васильевича Ушакова», «Беседа о том, что есть сын отечества», а в 1790 году была издана знаменитая книга «Путешествие из Петербурга в Москву». Жестоко поплатился Радищев за это великое революционное произведение. В июне 1790 года он был арестован, а в августе сенат утвердил вынесенный ему уголовной палатой смертный приговор. В сентябре Екатерина II ради показного великодушия заменила казнь ссылкой на десять лет в далёкую Сибирь — в Илимский острог, куда Радищев прибыл в начале 1792 года.

Насколько очевидно было революционное содержание книги Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» и как она перепугала императрицу, можно судить по замечаниям, сделанным ею при чтении книги. Автор, заявляла Екатерина, «клонится к возмущению крестьян против помещиков, войск, против начальства», «царям грозит плахую»; он «возлагает надежду на крестьянский бунт, хочет свергнуть монархию...»; «сочинитель не любит царей и где может к ним убавить любовь и почтение, тут жадно прицепляется с редкой смелостью». Главное её замечание, решившее судьбу Радищева, гласило: «Он бунтовщик хуже Пугачева».

Только после смерти Екатерины II Радищеву было разрешено вернуться из илимской ссылки. Позднее, в 1801 году, он был привлечён к работе в комиссии по составлению законов и принял участие в составлении истории законов Российской империи. Произведения Радищева, появившиеся в последний, послеилимский период его жизни, особенно те, которые написаны на экономические и юридические темы, попрежнему содержали в себе непримиримый, горячий протест против крепостного гнёта и царизма. Ссылка не сломила волю мужественного борца за интересы народа. Он писал: «Душа моя во мне, я тот же, что я был»; «Глас мой не пременялся... выя не стерта и высится гордо...». Естественно, что, работая над законами, Радищев не мог отнестись к этому труду, как послушный царский чиновник. Он протестовал, сколько мог, ещё раз попытался поднять голос протеста против существующего социального порядка в крепостной России, предлагая демократизировать законы, фактически требуя уничтожения крепостного права.

Но чего же иного, как не озлобления начальства, мог ожидать Радищев? Ему прямо напомнили, что ссылка в Сибирь может повториться. Затравленный самодержавием, Радищев 24 сентября 1802 года покончил самоубийством. Уже на смертном одре писатель-революционер в последний раз бросил вызов самодержавию: «Потомство за меня отмстит».

Произведения Радищева оказали большое влияние на развитие освободительного движения и революционной общественной мысли нашей Родины. Никто до Радищева не дал такой всесторонней и глубокой критики крепостного права и самодержавия, не сделал столь революционных выводов, как автор «Путешествия из Петербурга в Москву» — величайшего произведения XVIII века. В этом произведении Радищев подверг критике не отдельные стороны, пороки, социальные несправедливости, присущие крепостному строю, а весь этот строй. Радищев ратовал не только за улучшение положения крепостного крестьянства, а

требовал радикального изменения существующих экономических и политических порядков, ликвидации монархии и крепостничества. До такого революционного решения социальных вопросов ещё не поднимались ни русские, ни западноевропейские мыслители.

«Я взглянул окрест меня — душа моя страданиями человечества уязвлена стала», — с горечью восклицает Радищев в первых же строках «Путешествия». О страданиях русского крестьянства Радищев рассказывал смело, ярко, правдиво, не страшась гнева крепостников-палачей. Перед читателями «Путешествия» встаёт бесправная доля крепостного крестьянства, о которой нельзя читать без содрогания: продажа целой крепостной семьи, тяжёлый, изнурительный труд на помещика, алчность помещиков-дворян, грабёж, деспотизм. Радищев описывает, как помещики морили голодом своих крестьян, как порол их розгами, надевали на ноги колодки, заковывали в кандалы; он рассказывает о насилиях над крестьянскими девушками, о полном бесправии крестьян — обо всём том, из чего складывалась безотрадная, рабская жизнь русского крепостного крестьянства. Горько было видеть Радищеву, что неисчислимые богатства природы находятся в руках дворян-помещиков и царских прихвостней, а миллионы крестьян бедствуют, голодают, нищенствуют, отдавая весь свой подневольный, мучительный труд ради потехи, роскоши и разврата владельцев поместий, хозяев крестьянских душ.

Глубокая боль слышится в словах Радищева — боль за Родину, за миллионы русских людей, живущих под гнётом крепостников. «Варвар! — обращаясь к помещику, восклицает Радищев, — недостойн ты носить имя гражданина».

Мужественный поборник интересов угнетённого крепостного крестьянства, Радищев не мог примириться с тем, что земля стала для труженика не матерью-кормилицей, а мачехой, что производители хлеба остаются без хлеба, что несчастный жребий их быть «волоком во ярме». Крик души, «уязвленной страданиями человечества», слышится в гневных словах Радищева, обращённых к жестокосердым помещикам: «Звери алчные, пиявицы ненасытные...»

В произведениях Радищева монархический строй в России был подвергнут такой же резкой, страстной критике, как и крепостничество. В представлении Радищева царь — главный виновник всех бедствий народных. В этом отношении писатель-революционер не разделял наивных иллюзий Степана Разина и Емельяна Пугачёва, которые были «царистами», боролись против помещиков, но за «хорошего царя». Хорошо изучив всю систему государственного управления екатерининских времён, Радищев пришёл к твёрдому убеждению, что абсолютная монархия враждебна народу и наносит страшный вред Родине. «Самодержавство есть наипротивнейшее человеческому естеству состояние», — смело заявлял он.

Известно, что современники Радищева, французские просветители, философские идеи которых Радищев высоко ценил и критически перерабатывал, — Гольбах, Дидро, Гельвеций, Даламбер и другие — считали самодержавие справедливой формой общественного устройства при условии, если во главе государства стоит просвещённый монарх. Радищев не мог мириться с этими взглядами французских просветителей. Он принципиально отрицал право на существование самодержавного строя.

Естественно, что Радищев пришёл и к признанию законности возмущения и мщения народа помещикам и монархам за все совершённые злодеяния. Он считал вполне справедливым актом возмездия крестьян помещикам за гнёт, насилие и дикий произвол. «Страшись, помещик жестокосердый, на челе каждого из твоих крестьян вижу твое осуждение», — писал автор «Путешествия из Петербурга в Москву».

Радищев предупреждал, что царь добровольно власти не уступит,

что его придётся лишиться этой власти силой, посредством вооружённого народного восстания. «...Нет и до скончания мира примера, может быть, не будет, чтобы царь уступил добровольно что-либо из своей власти, сядя на престоле». Отсюда писатель-революционер делал вывод о необходимости и неизбежности революционного свержения самодержавия, призывал к революции.

Радищев ясно представлял себе, что только после уничтожения самодержавия возможно освобождение крестьян от крепостного гнёта. Подобно тому, как царь не уступит добровольно престола и власти, так и помещик не уступит своих земель и не даст вольности крепостным крестьянам. Одно время Радищев допускал, правда, возможность того, что более передовые представители дворянства поймут, осознают невыносимость условий жизни крестьянства и необходимость его освобождения от крепостного гнёта. В главе «Хотиллов» из «Путешествия» он наметил даже меры, которые могли бы осуществить дворяне в пользу крестьян. Но эта иллюзия Радищева быстро рассеялась.

Радищев горячо восставал не только против бесправия трудовых людей в России, но и смело выступил против колониального рабства, против угнетения европейцами негров и индейцев. Он разоблачал славолюбия буржуазных либералов по поводу мнимого благополучия населения в буржуазной Америке. «Заклав индейцев одновременно, — писал Радищев, — злобствующие европейцы, проповедники миролюбия во имя бога истины, учителя кротости и человеколюбия, к корени яростного убийства завоевателей прививают хладкровоное убийство порабощения приобретением невольников куплею. Сии-то несчастные жертвы знойных берегов Нигера и Сенагала, отринутые своих домов и семейств, преселенные в неведомые им страны, под тяжким жезлом благоустройства вздирают обильные нивы Америки, трудов их гнушающейся. И мы страну опустошения назовем блаженною для того, что поля ее не поросли тернием и нивы их обилуют произраращениями разнообразными. Назовем блаженною страну, где сто гордых граждан утопают в роскоши, а тысячи не имеют надежного пропитания, ни собственного от зноя и мраза укрова».

В политических воззрениях Радищева видное место занимает выдвигая им революционная программа экономических и политических мероприятий, обеспечивающих ликвидацию феодально-крепостнического общества.

Одним из первых требований Радищева была замена крепостнического порядка новым порядком, основанным на «вольности частной». Земля должна принадлежать тому, кто её обрабатывает, то есть крестьянину. Ведь именно земледelec, указывал Радищев, «кормилец нашей тощеты, насытителъ нашего глада, тот, кто дает нам здравие, кто житие наше продолжает, не имея права распоряжати ни тем, что обрабатывает, ни тем, что производит». Радищев требовал, чтобы труд был свободным, чтобы продуктами труда пользовались те, кто их производит.

Будущий государственный строй представлялся Радищеву в виде демократической республики. В этой республике, мечтал Радищев, все граждане равны между собой, на всех распространяются одни и те же законы. Республиканское государство должно предоставить народу самые широкие возможности для развития образования, просвещения, воспитания; тогда из народной среды выдвинутся свои учёные, поэты, писатели, государственные деятели, воспитатели, судьи, — одним словом, все те, кому надлежит мудро и благоразумно управлять общественной жизнью.

Радищев не мог, конечно, предполагать, что намеченная им программа социальных преобразований объективно приведёт к господству буржуазных порядков, что мелкая частная собственность на средства производства неминуемо поведёт к крупной, к борьбе за экономическое

господство в деревне и в городе, к разорению одних и обогащению других, к сосредоточению всех богатств в руках меньшинства и разорению большинства общества, к усилению эксплуатации чужого труда, к появлению буржуазии и пролетариата в городе, кулачества в деревне, — одним словом, ко всему тому, что присуще буржуазному обществу, что составляет закон его развития.

Политические воззрения Радищева, направленные в защиту трудящихся, в первую очередь в защиту русского крестьянина, основаны на глубоком, горячем чувстве любви к Родине, к русскому народу. В своей «Беседе о том, что есть сын отечества» Радищев чётко и выразительно определяет свой взгляд на патриотизм. Он убедительно разъясняет, кого можно и нужно считать патриотом. Верным сыном отечества, патриотом, искренним другом народа является, по мнению Радищева, тот, кто смело и мужественно выступает против угнетателей, не страшится никаких трудностей при совершении подвига на благо сограждан и преодолевает все препятствия на пути к этому, тот, кто бескорыстно служит своему народу словом и делом, всегда стремится быть отечеству полезным.

Патриот, утверждал Радищев, «ежели уверен в том, что смерть его принесет крепость и славу отечеству, то не страшится пожертвовать жизнью; если же она нужна для отечества, то сохраняет ее для всемерного соблюдения законов естественных и отечественных». Эти замечательные слова Радищева имели весьма важное значение; они оказали большое идейно-воспитательное воздействие на молодое поколение, вдохновляли на самоотверженную борьбу против врагов русского народа. Эти слова не потеряли своего живого значения и сейчас, в наши дни.

Радищев горячо любил русский народ и твёрдо верил в его прекрасное будущее. Он видел в нём «твёрдость в предприятиях, неутомимость в исполнении», терпеливость, мудрость, благородство, трудолюбие, гуманность, свободолюбие и готовность, когда иссякнет терпение, мужественно встать на охрану своих прав внутри отечества или на защиту от внешнего врага. «О народ, к величию и славе рожденный!» — восклицал Радищев.

В заключительных строках «Песен, петьх на состязаниях в честь древним славянским божествам» Радищев, пророчески заглянув в будущее русского народа, писал:

«О, народ, народ преславный!
Твои поздные потомки
Превзойдут тебя во славе
Своим мужеством изящным,
Мужеством богоподобным,
Удивленье всей вселенной;
Все преграды, все оплоты
Сокрушат рукою сильной,
Победят — — природу даже,—
И пред их могущим взором,
Пред лицом их озаренным
Славою побед огромных
Ниц падут цари и царства»

* * *

Во времена Радищева в Западной Европе и в России была довольно популярна теория «естественного права» человека и «общественного договора», то есть договорного происхождения государства. Несмотря на то, что эта теория была идеалистической, а стало быть, ненаучной, она, безусловно, носила прогрессивный характер по сравнению с предшествующими общественными взглядами и сыграла известную положительную роль в развитии буржуазной социологии. Она была направлена про-

тив реакционной идеи о божественном происхождении государства, об извечном делении людей на патрициев и плебеев, на благородных и «подлых». Эта теория, утверждавшая природное равенство людей и их естественное стремление, независимо от происхождения, к равенству в гражданском состоянии, помогала в борьбе с феодализмом.

Радищев умело использовал положительное содержание теории «естественного права» в постановке экономических и политических задач русской общественной жизни. При этом он отнюдь не ограничился слепым восприятием теории Дидро, Гельвеция и Руссо, а критически подошёл к социологическим воззрениям этих, в то время самых передовых в Западной Европе, мыслителей и сделал свои, самостоятельные, далеко вперёд идущие, более радикальные выводы по сравнению с зарубежными мыслителями. Об этом свидетельствуют, как было отмечено, призывы Радищева к революционному свержению самодержавия, к полному уничтожению крепостничества и намеченная им программа демократического переустройства России.

Из идеи природного равенства людей Радищев делал весьма важные выводы практического характера. Он решительно отвергал реакционные рассуждения о неравноценности или неполноценности отдельных народов или рас и о неравенстве людей внутри общества в зависимости от сословного происхождения. К числу естественных прав человека Радищев относил свободу: «все люди от природы суть свободны и никто не имеет права у них отнять сея свободы».

Горячая защита Радищевым идеи равенства имела в то время большое прогрессивное значение. Ленин отмечал, что «идея равенства — самая революционная идея в борьбе с старым порядком абсолютизма вообще — и с старым крепостническим, крупнопоместным землевладением в особенности» (Соч., т. 13, стр. 214).

Радищев настойчиво подчёркивал, что «воспитание делает всё», что «развержение народного разума зависит от стечения счастливых обстоятельств». «Счастливые обстоятельства» складываются в процессе общественной жизни; человек не может и не должен пассивно ждать этого «стечения счастливых обстоятельств». Как существо деятельное, активное, человек не только воспитывается обстоятельствами и совершенствует свой разум, но и стремится создать условия для «шестивия человеческого разума», для «развертывания народного разума». Хотя эти утверждения Радищева в своей основе были идеалистическими, но в условиях общественной борьбы того времени они играли прогрессивную роль.

В отличие от Руссо, Радищев видел благополучие общества и личности не в первобытном состоянии, не в архаических временах, не в возвращении истории вспять, а, наоборот, в прогрессе общественной жизни, в будущем, к которому надо стремиться, за которое надо бороться. Вера в общественный прогресс составляет важную особенность социологических воззрений Радищева.

Постановка Радищевым вопроса о влиянии внешних социальных обстоятельств на формирование характера людей, о том, что, прежде чем наказывать преступников, надо уничтожить общественную основу преступлений, играла положительную роль. Известно, как высоко оценил Маркс в «Святом семействе» высказывания французских материалистов XVIII века по этим вопросам. «Если характер человека создается обстоятельствами, — писал Маркс, — то надо, стало быть, сделать обстоятельства человеческими». Радищев по сравнению с французскими материалистами делал более решительные и радикальные выводы. Он призывал к революционному изменению социально-политических условий жизни крепостнической России.

В связи с вопросом о формировании характера и поведения человека под влиянием общественной среды Радищев в общем правильно подходил к вопросу о появлении и значении выдающихся деятелей. Ссылаясь

на историю, он отмечал, что обстоятельства жизни служат причиной «развержения великих дарований», причём «на произведение оных природа никогда не коснеет». С точки зрения Радищева, «обстоятельства делают великого мужа».

Влияние выдающихся деятелей на народные массы, по мнению Радищева, зависит от определённых исторических условий, обстоятельств и обстановки. «Но нужны обстоятельства, нужно их поборство, — пишет Радищев, — а без того Иоган Гус издыхает во пламени, Галилей влечется в темницу, друг ваш в Илимск заточается». Вместе с тем Радищев верил, что правда восторжествует, препятствия к торжеству разума будут устранены. «Но время, уготовление, отъемлет все препоны».

Основную роль в истории Радищев всё же отводит не отдельным выдающимся личностям, а народу. Именно на народ возлагает он все свои надежды, верит в его силы и способность повернуть жизнь на другой путь.

Впервые в истории общественной мысли Радищев связывает будущее страны с исторической деятельностью простых людей — крестьян — и предопределяет им важную роль в развитии общественной жизни. Известно, что большинство французских материалистов не выходило из рамок аристократических взглядов на народ, как на чернь, призванную покорно следовать за гениями, за вождями и руководителями из дворянских кругов.

Далеко вперёд смотрел Радищев, веря в духовные силы народа, в его способность приобщиться к активному участию в управлении общественной жизнью: «О! если бы рабы, тяжкими узами отягченные, — вдохновенно писал Радищев, — ярясь в отчаянии своем, разбили железом, вольности их препятствующим, главы наши, главы бесчеловечных своих господ и кровию нашею обогрили нивы свои! что бы тем потеряло государство? Скоро бы из среды их исторгнулись великие мужи для заступления избитого племени; но были бы они других о себе мыслей и права угнетения лишены. Не мечта сие, но взор проникает густую завесу времени, от очей наших будущее скрывающую; я зрю сквозь целое столетие».

В общественных воззрениях Радищева значительное место занимают передовые, прогрессивные идеи морали, этики, тесно связанные с его революционными взглядами. Главное, чего требовал Радищев, — это воспитания высоких моральных качеств в человеке. Человек призван быть полезным отечеству, патриотом, непримиримым противником крепостного гнёта, насилия, беззакония, лихоимства, корыстолюбия, стяжательства, ханжества, лицемерия и пр. Заслугой Радищева является то, что он положил начало разработке проблем новой, демократической этики, революционной морали; эту разработку продолжили потом Белинский, Герцен, а в особенности Чернышевский и Добролюбов. М. И. Калинин отмечал в 1945 году, что в общественных воззрениях Радищева были даны «первые ростки революционной морали», что его мысли о воспитании «и по сей день могут считаться прогрессивными».

* * *

Материалистическое направление в русской философии XVIII века, основоположником которого был М. В. Ломоносов, получило своё дальнейшее развитие в философских взглядах Радищева.

Философские произведения Радищева «О человеке, о его смертности и бессмертии», «Житие Федора Васильевича Ушакова», а также некоторые высказывания из «Путешествия» со всей очевидностью свидетельствуют, что автор их полностью разделял основные философские и естественно-научные идеи Ломоносова. Особенное внимание Радищева привлекали ломоносовские открытия в области атомно-молекулярной теории строения материи, эволюционной теории происхождения земных слоёв,

учение о причинах землетрясений, о бесконечности вселенной и множественности миров, об электричестве, магнетизме и свете, как особых формах состояния материи, и т. д. Радицев высоко оценивает замечательные, составившие славу русской науки, открытия Ломоносова и в особенности закон сохранения вещества и энергии в природе. Природа ничего не уничтожает, заявлял Радицев, «небытие или уничтожение есть напрасное слово и мысль пустая», «никакая сила в природе не может пропасть, исчезнуть».

Радицев твёрдо занимал материалистическую позицию в основном философском вопросе: для него было несомненно, что весь окружающий нас мир, природа, вселенная объективно существуют вне человека, независимо от его «чувственности» и разума. Он утверждал, что «бытие вещей независимо от силы познания о них и существует по себе». Из этого материалистического утверждения Радицева следует, что духовное, мысленное — вторично, а не первично, что оно зависит от физического, от материального.

Высказывания Радицева по данному вопросу направлены против идеализма, дуализма, вульгарного материализма.

По твёрдому убеждению Радицева, материя существует в пространстве и во времени, вне которых нет материи. «Все, что существует, не может иначе иметь бытие, — писал Радицев, — как находясь где-либо, ибо хотя пространство есть понятие отвлеченное, но в самом деле существующее, не яко вещество, но как отбытие оно». Если принять во внимание, что за несколько лет до написания Радицевым философского трактата «О человеке, о его смертности и бессмертии» немецкий идеалист Кант выпустил книгу «Критика чистого разума», где доказывалось, что пространство и время представляют не объективные формы существования материи, а являются априорными, субъективными формами человеческого познания, то становится ясным, насколько важно было выступление Радицева с позиций материализма в решении данного вопроса.

Как материалист, Радицев был убеждён, что существование материи, её развитие, движение и разнообразие в проявлениях её «вещественности» обуславливаются внутренними законами её развития. Никаких особых «жизненных сил», «энтелехий» Радицев не признавал. Природа управляется своими собственными законами, ни от кого не зависящими, стало быть, она не нуждается ни в чём постороннем вмешательстве. Это убеждение Радицева также противостояло идеалистическим положениям Канта о том, что человек посредством своего разума навязывает природе законы развития, придавая им тем самым значение субъективных форм познания.

Радицев рассматривал движение материи как её неотъемлемое свойство, как закон развития, без чего нельзя себе представить природу. Он считал нелепым утверждение, что бездействие есть свойство природы. «Безрассудный! — писал Радицев, — когда зришь в превыспренняя и видишь обращение тел лучезарных; когда смотришь окрест себя и видишь жизнь, рассеянную в тысящи тысящей образах повсюду, ужели можешь сказать, что бездействие вещественности свойственно, и движение ей несродно? Когда все движется в природе и все живет, когда малейшая пылинка и тело огромнейшее подвержены переменам неизбежным, разрушению и паки сложению, ужели найдешь место бездействию и движение изымешь вон? Если ты ничего не знаешь бездействующего, если все видишь в движении, то не суемудрие ли говорить о том, что не существует, и полагать не быть тому, что есть?»

Таким образом, Радицев отвергал абсолютный покой в природе, как несвойственное ей состояние. Движение же, говорил он, абсолютно, постоянно, непрерывно. Однако Радицев, как и все его современники, рассматривал движение метафизически, полагая, что движение — это пере-

мена места. «Движение есть свойство менять место», — писал он. Радищев не мог в тех исторических условиях понять диалектику движения. Поэтому он ссылался на Лейбница и соглашался с ним, что «ничто не происходит скоком».

Радищев проявил непоследовательность в вопросе о движении в природе, когда речь шла об источнике движения: что является причиной движения, кто виновник начала движения, если оно было, или же движение не имеет начала, как нет ему конца? На этом вопросе спотыкалось, впрочем, немало философов, начиная с античных времён. Споткнулся на этом и Радищев, сделав в ряде работ отступление от последовательного материализма и допустив некоторую уступку деизму, признав бога как перводвигателя, творца мира, давшего первый толчок движению вселенной, после чего последняя уже более в боге не нуждалась.

Правда, в высказываниях Радищева имелись оговорки, свидетельствующие о его колебаниях. Несомненно, во всяком случае, что Радищев враждебно относился к церкви и религии. Он ясно видел, что самодержавие, крепостники и церковь находятся в тесном союзе и совместно угнетают народ. В оде «Вольность» он писал:

«Власть царска веру охраняет,
Власть царску вера утверждает;
Союзно общество гнетут:
Одно сковать рассудок тщится,
Другое волю стерть стремится».

В произведениях Радищева подвергаются резкой критике священнослужители, монахи за их стяжательство, ханжество, за то, что они изобретают оковы для разума человеческого, подрезая ему крылья, чтобы задержать полёт к величию и свободе. Известно, как высмеивал Радищев мистику, мракобесие, «бредуумствование».

Рассматривая движение в природе в целом, как движение механическое, Радищев обнаруживал подчас и элементы диалектического подхода к оценке происходящих в природе явлений. Так, он отмечает, что в процессе вечного и непреодолимого движения природы всюду видны рожденные, рост, развитие, — и разрушение, смерть. Всяду в жизни есть противоречия, жизнь уступает место смерти, новое зарождается, чтобы потом тоже умереть. Полагая, что в природе «нет скоков», Радищев, однако, заметил: «Кто вникал в деяния природы, тот знает, что она действует всегда одновременно или вдруг...»

Безусловную ценность представляют воззрения Радищева на природу, как на процесс постоянного совершенствования, развития от простого к сложному, от несовершенного к совершенному; эти воззрения в корне расходились с представлениями вульгарного материализма. Радищев видел качественное различие в многообразных явлениях природы и подчеркивал существенную разницу между явлениями неорганической и органической природы. Он расходился с гилозоистами, утверждавшими, что чувственность («свойство ощущать») и «мысленность» присущи всей природе без исключения. По мнению Радищева, чувственность существует только там, где лучше организована материя; «восходя и совершенствуясь», чувственность постепенно достигает «мысленности», разума. По Радищеву, сознание — это свойство высокоорганизованной материи, им обладает только человек, как самое совершенное в природе существо.

Во времена Радищева биология была развита слабо; тем не менее и в этой области науки Радищев показал глубокое знание природы и смело ставил новые научные проблемы. Он подверг критике идеалистическую теорию преформизма Бонне, поддержанную потом, как известно, вейсманистами-морганистами, согласно которой биологическое развитие представляет «развёртывание» существующих в зародыше частей организмов. Вадь отсюда делался вывод о предсуществовании души в семени

организма, о её бессмертии, о том, что идеоплазма, гены — носители наследственности. Эта теория отрицала влияние внешней среды на организм; она объявляла это влияние бессильным, немощным перед неизменными и всемогущими законами наследственности. Радищев высмеял теорию преформизма, назвав её «семенным любомудрием».

В связи с критикой «семенного любомудрия» Радищев отмечал способность живого организма к «содрогательности», то есть к реакциям на воздействие внешней среды — климата, питания и т. д. Признавая великое значение сил природы, наследственных признаков, Радищев подчёркивал вместе с тем огромную роль воспитания. «...От человека зависеть будет, — писал Радищев, — учение употреблению оных, чему содействовать будут всегда в разных степенях обстоятельства и все нас окружающее». Человек должен, полагал Радищев, употребить в свою пользу то, что происходит в явлениях природы. «Возьмем пример животных, — указывал Радищев, — коих водворить хотим в другом климате. Перемещенное едва ли к нему привыкнет, но родившееся от него будет с оным согласнее, а третьего по происхождению можно почитать истинным той страны уроженцем, где дед его почитался странником».

Этот замечательный научный вывод Радищева вёл к развитию того направления в передовой биологической науке, которое, основываясь на материалистической диалектике, много позднее восторжествовало в учении Мичурина. Практика подтвердила выводы Мичурина. Об этом свидетельствуют хотя бы факты продвижения южных культур на далёкий север и многочисленные успехи в развитии советской мичуринской биологии.

Радищев был убеждённым противником агностицизма. Он решительно отвергал все попытки ограничить, принизить познавательные способности человека и настаивал на том, что нет границ познанию человеком внешнего материального мира. Человеческий разум настолько всемогущ, утверждал Радищев, что, несмотря на все препятствия, трудности и временные заблуждения в процессе достижения истины, человек может и должен постигнуть все тайны природы, познать сущность вещей и явлений. Стремление к совершенствованию Радищев считал целью познания человека: сему совершенствованию нет предела, говорил он.

Преисполненный веры в могущество человеческого познания, Радищев восклицал: «И как не возгордиться человеку во бренности своей, подчиняя власти своей звук, свет, гром, молнию, лучи солнечные, двигая гяжести необъятные, досягая дальнейших пределов вселенья, постигая и предузнавая будущее».

По сравнению со своими предшественниками Радищев сделал шаг вперёд, придав материализму более активный характер, связав его с передовыми общественными идеями, направленными против царизма и крепостничества. Радищев имел возможность изучить также прогрессивную философию французских материалистов-энциклопедистов и, критически воспринимая её, использовать то лучшее, что содержалось в ней. Философские взгляды Радищева представляли ценное приобретение в истории русской материалистической мысли по своей глубине и содержательности, по прогрессивному характеру идей, в них заложенных.

* * *

Основная заслуга Радищева в истории русской общественной мысли заключается в том, что он положил начало развитию революционной, антикрепостнической идеологии в передовых кругах русского общества в условиях начавшегося разложения феодально-крепостнического способа производства.

Мужественная борьба Радищева против самодержавия и крепостного гнёта оказала сильное, благотворное влияние на последующее развитие революционно-освободительных идей.

Антикрепостнические идеи Радищева нашли отражение в русской художественной литературе. Их подхватили поэты-декабристы, особенно Рылеев, затем Крылов, Грибоедов, Лермонтов, Пушкин. Творчество великого русского поэта Пушкина развивалось под непосредственным идейным влиянием Радищева, вдохновлялось его свободолобивыми идеями. Пушкин хорошо знал и высоко ценил литературное наследство Радищева. До самой смерти он видел в Радищеве своего предшественника, того, кто первый вольность прорицал — бесстрашного, мужественного борца за свободу. В 1836 году в первом варианте своего знаменитого стихотворения «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» Пушкин, как бы подводя итоги своему высокоидейному литературному творчеству, напомнил о своей преемственной связи с творчеством Радищева:

«И долго буду тем любезен я народу,
 Что звуки новые для песен я обрел,
 Что вслед Радищеву восславил я свободу...»

Совершенно прав был Герцен, когда в канун крестьянской реформы писал об авторе «Путешествия из Петербурга в Москву»: «...его идеалы... это наши мечты, мечты декабристов... во всяком слове его мы находим с ненавистью к насилию громкий протест против крепостного состояния... И что бы он ни писал, так и слышишь знакомую струну, которую мы привыкли слышать и в первых стихотворениях Пушкина, и в «Думах» Рылеева, и в собственном нашем сердце». В «нашем сердце» — это значит в сердцах всех великих русских революционных демократов и их последователей, продолжавших дело Радищева, — Белинского, Огарёва, Чернышевского, Добролюбова, Писарева, Антоновича, Серно-Соловьевича, Шелгунова и других.

С полным правом сказал о себе Радищев: «...Сердце мое не пусто, и я живу не одною жизнью, живу в душе друзей моих, живу стократно».

Советские люди, строящие коммунистическое общество, являются законными наследниками всех достижений мировой культуры. С любовью и благодарностью вспоминают они имя А. Н. Радищева, великого патриота и революционера, отдавшего свою жизнь за свободу и счастье родного народа.

А 05837.

Изд. № 752.

Заказ № 2310.

Тираж 600 000 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С. М. Абалин (главный редактор),
 Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,
 В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, М. Д. Каммари,
 Ф. Д. Хрустов.

Подписано к печати 15/IX 1952 г. Формат бум. 70 × 108¹/₁₆ 2,5 бум. л.— 6,85 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

В К Л А Д Ы

В СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ КАССЫ СПОСОБСТВУЮТ ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВИТИЮ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ТРУДОВЫЕ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ КАССЫ

ПРИНИМАЮТ ВКЛАДЫ до востребования, срочные, выигрышные, условные и на текущие счета;

ВЫДАЮТ ВКЛАДЫ по первому требованию вкладчиков;

ПЕРЕВОДЯТ ВКЛАДЫ из одной сберегательной кассы в другую;

ВЫДАЮТ И ОПЛАЧИВАЮТ АККРЕДИТИВЫ;

ПРОДАЮТ И ПОКУПАЮТ облигации Государственного 3% внутреннего выигрышного займа;

ВЫПЛАЧИВАЮТ ВЫИГРЫШИ по облигациям государственных займов.

По вкладам, внесённым в сберегательные кассы, вкладчикам выплачивается доход в виде процентов и выигрышей.

ХРАНИТЕ ДЕНЬГИ В СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХ КАССАХ!

