

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КОММУНИСТ

№ 22

ДЕКАБРЬ

№ 22

МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1952

КОММУНИСТ

№ 22

ДЕКАБРЬ

1952 г.

★

XXIX

год издания

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Важнейшие задачи советской экономической науки	3
П. ПОСПЕЛОВ — Международное значение строительства коммунизма в СССР	14
С. ВЫГОДСКИЙ — Основной экономический закон современного капитализма	35
М. КИМ — Торжество идеологии дружбы народов	53
Я. ЭЛЬСБЕРГ — Классики русской сатиры и советская литература	69
АНДРЕ СИЛЬВА ПАРАГУАСУ — Борьба трудящихся Бразилии против империалистического ига США, за национальную независимость и мир	83
Ю. ЗАМОШКИН — Идеология английских правых лейбористов — оружие империализма и агрессии	95

ОБЗОР МЕСТНЫХ ГАЗЕТ

С. НОВИКОВ, М. КОЛОДИН — Пропаганда марксизма-ленинизма в местной печати . . .	108
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. МИХАЙЛОВ — Разнузданная проповедь агрессии и насилия	118
---	-----

Указатель статей и материалов, помещённых в журнале «Коммунист» за 1952 год	124
---	-----

★

МОСКВА

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРАВДА»



Важнейшие задачи советской экономической науки

Партия Ленина — Сталина, направляя развитие советского социалистического общества по пути к коммунизму, уделяет огромное внимание развитию экономической науки. Новый труд И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» имеет величайшее значение для революционной теории и практики, для развития экономической мысли. В нём поставлены и разрешены с огромной научной глубиной и ясностью коренные экономические проблемы современности.

Экономическая теория — составная часть марксизма-ленинизма. Классики марксизма-ленинизма при анализе проблем общественного развития и определении задач и путей революционного и рабочего движения всегда обращались прежде всего к анализу экономического строя общества, к раскрытию экономических законов, ибо способ производства материальных благ является главной, определяющей силой развития общества.

«...Партия пролетариата, если она хочет быть действительной партией,— указывает товарищ Сталин,— должна овладеть, прежде всего, знанием законов развития производства, знанием законов экономического развития общества.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, партия пролетариата должна исходить как в построении своей программы, так и в своей практической деятельности, прежде всего, из законов развития производства, из законов экономического развития общества».

Главный труд Маркса «Капитал» — гениальный образец изучения экономического строя капиталистического общества, законов его развития. В этом труде с исчерпывающей полнотой раскрыто действительное положение пролетариата в буржуазном обществе, указан выход из наёмного рабства. Объективным анализом капиталистического строя Маркс доказал необходимость превращения капиталистического строя в социалистический.

С каждым крупным поворотом истории, с каждым существенным сдвигом в социально-экономической жизни общества возникают новые задачи, которые подлинная наука должна решать творчески, с учётом всех конкретных условий новой исторической обстановки. В теснейшей связи с жизнью, освещая путь практике, развивается марксистская теория. Ещё в тот период, когда Ленин и Сталин закладывали основы нашей партии, Ленин писал: «Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты *должны* двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни». Образец творческого подхода к марксистской теории Ленин дал уже в первых своих произведениях. Классический труд Ленина «Развитие капитализма в России» и другие его экономические работы, написанные в девяностых годах XIX и в начале XX века, не только представляли собою мастерское применение экономической теории Маркса к специфическим условиям России, но и обогатили эту теорию, двинули её вперёд.

Великая научная заслуга наших вождей и учителей Ленина и Сталина в том, что они развили учение Маркса — Энгельса применительно к условиям новой эпохи всемирной истории — эпохи империализма и пролетарских революций, подняли марксизм на высшую ступень.

Гениальный труд В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» явился новым этапом в развитии марксистской экономической теории. Раскрыв сущность и важнейшие черты монополистического капитализма, показав крайнее обострение противоречий и неравномерности экономического и политического развития при империализме, Ленин дал научное решение вставших перед рабочим классом политических задач, создал новую, законченную теорию социалистической революции, теорию о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, стране.

Произведения В. И. Ленина, посвящённые анализу экономики нашей страны после Великой Октябрьской социалистической революции, представляют собой глубокое творческое разрешение коренных проблем переходного периода от капитализма к социализму, задач строительства социалистического общества. Великие идеи этих ленинских произведений, развитые товарищем Сталиным, явились могучим оружием Коммунистической партии, советского народа в борьбе за создание социалистической экономики, за построение социализма.

Товарищ Сталин, обобщая опыт социалистического строительства в СССР и новые данные развития капиталистической системы, неустанно двигает марксистско-ленинскую теорию вперёд, обогащая её новыми положениями и выводами. В центре теоретической деятельности товарища Сталина в течение всего последнего периода стоит разработка проблем всемирно-исторического значения — о развитии социалистической экономики, о постепенном переходе к коммунизму.

По инициативе товарища Сталина, под его непосредственным руководством Центральный Комитет партии провёл в ноябре 1951 года экономическую дискуссию в связи с обсуждением проекта учебника политической экономии. Дискуссия явилась важным событием в развитии экономической науки. Она дала толчок развёртыванию критики и борьбе мнений в научной работе. В ходе дискуссии выявились ошибочные, немарксистские теории и взгляды, имевшие хождение среди некоторой части советских экономистов, и недостаточный уровень марксистско-ленинской подготовки экономических кадров.

Товарищ Сталин в «Замечаниях по экономическим вопросам, связанным с ноябрьской дискуссией 1951 года» и в других работах, составивших гениальную книгу «Экономические проблемы социализма в СССР», разработал основные вопросы политической экономии социализма и современного капитализма. Труд И. В. Сталина нанёс сокрушительный удар немарксистским, вульгаризаторским теориям и взглядам и определил задачи и пути развития советской экономической науки.

Классический труд И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» — новый крупнейший вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма, высшее достижение научной экономической мысли. В нём всесторонне раскрыты и обоснованы объективный характер экономических законов социализма, познаны особенности экономических законов. С исключительным мастерством товарищ Сталин дал анализ общих экономических законов, присущих всем общественным формациям, и специфических экономических законов, присущих только данной формации. В этом труде товарищ Сталин разработал вопросы об основном экономическом законе современного капитализма и основном экономическом законе социализма, о законе планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, о товарном производстве и законе стоимости при социализме, показал экономические законы социализма в их органической связи и взаимодействии. Товарищ Сталин раскрыл значение марксо-

вой теории воспроизводства применительно к социалистическому обществу. Огромное значение труда товарища Сталина состоит в том, что в нём поставлены и всесторонне разработаны коренные проблемы постепенного перехода от социализма к коммунизму. Сталинский анализ трёх основных предварительных условий подготовки перехода к коммунизму — образец мудрой прозорливости, научного предвидения, опирающегося на глубокое знание экономических законов и их действий.

Труд товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», обогащая марксистско-ленинскую науку, открывает широчайшие перспективы для развития и подъёма на новую ступень всех общественных наук и в первую очередь экономической науки. «Задачи нашего продвижения вперёд, — говорил товарищ Маленков в отчётном докладе XIX съезду партии о работе ЦК, — обязывают деятелей партии, работников в области общественных наук, в первую очередь экономистов, руководствуясь программными указаниями товарища Сталина, всесторонне разрабатывать вопросы марксистско-ленинской теории в неразрывной связи с практической созидательной работой».

Советская экономическая наука — передовая экономическая наука. Она даёт подлинно научное, материалистическое объяснение явлений общественной жизни, вскрывает объективные закономерности экономического развития общества, борется против реакционных, идеалистических теорий, разоблачает человеконенавистнические идеи апологетов современного капитализма.

За последние годы советские экономисты дали ряд исследований, посвящённых историко-экономическим и народнохозяйственным проблемам. Некоторые из этих исследований удостоены Сталинских премий. Однако необходимо со всей силой подчеркнуть, что работа научно-исследовательских экономических институтов и учреждений, советских экономистов далеко ещё не отвечает тем высоким требованиям, которые предъявляются партией Ленина — Сталина к экономической науке.

Наши экономические институты и учреждения мало дают серьёзных теоретических работ, слабо разрабатывают проблемы политической экономии социализма и современного капитализма; подготовленные и публикуемые экономические исследования подчас находятся на невысоком теоретическом уровне. Многие экономические институты и учреждения недостаточно связывают свою научную работу с практикой социалистического строительства, не обобщают эту практику. Нередки случаи, когда научные работники хотя и собирают факты, но глубоко не анализируют и не обобщают их, не проникают вглубь явлений, не вскрывают в них зародыши будущего. Следует отметить, что некоторые экономисты вместо серьёзной исследовательской работы занимаются компиляцией, поверхностным описанием фактов и явлений, заполняют свои труды цитатами.

В деятельности Института экономики Академии наук СССР, призванного служить центром разработки экономических проблем, наглядно проявляются эти недостатки. До последнего времени в институте, по существу, не разрабатывались такие коренные вопросы политической экономии социализма, как характер и действия экономических законов социализма, пути перехода к коммунизму, расширенное социалистическое воспроизводство, товарное производство и действие закона стоимости при социализме. Недостаточно глубоко исследовались вопросы хозрасчёта, производительности труда, социалистического соревнования, проблемы конкретной экономики. Слабо ведётся теоретическая разработка вопросов современного капитализма. Институт крайне недостаточно исследует новейшие явления общего кризиса капитализма, и в частности кризиса колониальной системы, экономическое положение и революционную борьбу рабочего класса, трудящихся масс в странах капитала. Неудовлетворительно ведётся работа по разоблачению враждебных марксизму экономических теорий и взглядов, их сущности и служебной

роли. В ряде работ, подготовленных институтом, имеются серьёзные теоретические ошибки.

Весьма показателен для оценки работы Института экономики Академии наук СССР выпуск им печатной продукции. За одиннадцать месяцев текущего года опубликовано 13 работ, подготовленных сотрудниками института; все они посвящены только частным экономическим вопросам. Среди них нет ни одной работы по проблемам политической экономии социализма, зато имеются две работы о ремесленных цехах эпохи феодализма.

Серьёзные недостатки в работе Института экономики Академии наук СССР находят отражение и в его печатном органе — журнале «Вопросы экономики». Этот журнал должен быть центром творческой научной мысли советских экономистов, боевым теоретическим органом, разрабатывающим проблемы марксистско-ленинской политической экономии. Однако он неудовлетворительно выполняет свои задачи. В нём не получают теоретического освещения важнейшие экономические проблемы социализма и современного капитализма. Крайне редко публикуются статьи, разоблачающие реакционную идеологию империализма, и в первую очередь американского империализма, клеветническую пропаганду реакционных буржуазных экономистов, направленную против СССР, против марксизма, против советской идеологии.

Не удовлетворяет задачам и требованиям коммунистического строительства и работа научно-исследовательских отраслевых экономических институтов. Эти институты недостаточно глубоко и всесторонне учитывают достижения практики, передовой опыт при разработке таких важных вопросов, как улучшение организации и планирования экономики отдельных отраслей народного хозяйства, организация труда и производства, учёт и анализ хозяйственной деятельности предприятий и отраслей, пути повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции, организация финансов, хозрасчёта.

Крайне слабо ведётся научно-исследовательская работа в экономических вузах и на кафедрах политической экономии университетов и других высших учебных заведений. Здесь если даже и составляются планы научно-исследовательской работы, то они часто остаются только на бумаге, из года в год не выполняются.

Все эти недостатки объясняются прежде всего низким уровнем критики и самокритики в научной работе наших экономических институтов и учреждений. В Институте экономики Академии наук СССР и в других экономических научно-исследовательских учреждениях и учебных заведениях, а также в редакциях журналов слабо развита критика и самокритика, редко проводятся творческие дискуссии. Указание товарища Сталина о том, что никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики, не стало ещё основным и руководящим принципом в научной работе экономистов.

Развёртыванию принципиальной критики в экономической науке серьёзно мешает не изжитая ещё до конца в некоторых институтах и учреждениях групповщина, когда групповые интересы отдельных работников ставятся выше интересов науки в целом, выше интересов государства. Групповщина часто оказывается связанной с порочной практикой, при которой отдельные отрасли экономической науки монополизируются небольшими группами экономистов, оберегающих своё монопольное положение и препятствующих выдвижению новых научных кадров. Вредность групповщины во всех её видах состоит и в том, что она опшляет критику — это острейшее оружие в борьбе за принципиальность, за партийность в науке.

Несомненный вред развитию экономической науки приносит недобросовестная, зашумательская критика. Такая «критика» отпугивает научных работников от самостоятельной творческой работы, порождает у них

неверие в свои силы. Надо помнить, что критика, которая ведётся между марксистами на базе общности взглядов, имеет своей целью исправить допущенные ошибки, найти в порядке дискуссии правильное, марксистское решение вопроса, поднять уровень всей научно-исследовательской работы.

Выход в свет произведения И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и исторические решения XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза ставят перед экономической наукой новые ответственные задачи, предъявляют к экономическим научно-исследовательским, учебным и другим учреждениям, а также к печати огромные требования. Эти программные документы обязывают их добиться коренного перелома в разработке актуальных экономических проблем, в пропаганде экономических знаний, поднять экономическое образование наших кадров.

Товарищ Сталин указывает на необходимость добиться такого положения, чтобы теоретическая работа не только поспевала за практической, но и опережала её, вооружая наших практиков в их борьбе за победу коммунизма. Теория, если она является действительно теорией, даёт практикам силу ориентировки, ясность перспективы, уверенность в работе, веру в победу нашего дела. Советская экономическая наука имеет всё необходимое, чтобы выполнить это указание товарища Сталина.

Первостепенная задача советской экономической науки состоит в том, чтобы, исходя из гениальных положений нового труда товарища Сталина, направить усилия на глубокое изучение социалистической экономики, проблем постепенного перехода от социализма к коммунизму. Вопросы политической экономии социализма должны быть поставлены в центр внимания экономической науки. Это необходимо для того, чтобы всесторонне изучать действия экономических законов социализма в период постепенного перехода от социализма к коммунизму, вооружать наши кадры глубоким пониманием задач коммунистического строительства. Пора преодолеть односторонность научно-исследовательской работы многих институтов, сосредоточивающих всё своё внимание на конкретно-экономических, отраслевых вопросах и недооценивающих или совсем опускающих теоретические проблемы.

Разработка вопросов политической экономии социализма может быть плодотворной только в том случае, если она опирается на глубокое изучение и обобщение практики коммунистического строительства. Классическое произведение товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» даёт замечательный образец неразрывной связи теории с практикой, обобщения всемирно-исторического опыта борьбы масс. Оно учит работников всех отраслей экономической науки органически связывать научную деятельность с практикой, с жизнью.

Для дальнейшего развития советской экономической науки, для всех экономических исследований исключительно важное значение имеет обоснование товарищем Сталиным объективного характера экономических законов социализма. Оно вооружает экономистов единственно научной методологией, предупреждает против скольжения по поверхности, против субъективистских ошибок, против голого эмпиризма. Научные исследования не могут ограничиваться собиранием фактов, их систематизацией и описанием. Они должны идти дальше, к теоретическим обобщениям. Надо проникать вглубь явлений, в самую суть экономических процессов, выяснять их объективную основу, объективные закономерности, кропотливо изучать различные формы проявления этих закономерностей и уметь из всего этого делать правильные выводы для практики, для её улучшения. Обязательным условием экономических исследований является всестороннее изучение реальных процессов действительности, решительная борьба против всякого рода прожектёрских, надуманных по-

строений, оторванных от жизни и не учитывающих объективной обстановки и реальных возможностей.

Большие задачи встают перед экономической наукой в связи с обоснованием товарищем Сталиным основного экономического закона социализма. Основной экономической закон данного способа производства, учит товарищ Сталин, — это такой закон, который определяет не какую-либо отдельную сторону или какие-либо отдельные процессы развития производства, а все главные стороны и все главные процессы этого развития, — следовательно, определяет сущность данного способа производства. Поэтому разработка экономических проблем социализма и постепенного перехода к коммунизму может быть плодотворной лишь в том случае, если учитывается определяющее значение основного экономического закона социализма для всех главных сторон и для всех главных процессов развития социалистического производства. Ни одна сколько-нибудь крупная экономическая проблема в нашей стране не может быть правильно понята и решена без уяснения определяющей роли основного экономического закона социализма.

Понимание действий основного экономического закона социализма даёт возможность успешно разрабатывать с большой глубиной важнейшие проблемы социалистического расширенного воспроизводства. Товарищ Сталин указал, что марксовы схемы воспроизводства не исчерпываются отражением специфики капиталистического производства, что они содержат вместе с тем целый ряд основных положений, имеющих силу для всех общественных формаций, и особенно для социалистической общественной формации. Советская экономическая наука обязана разрабатывать проблемы социалистического расширенного воспроизводства, опираясь на основные положения марксовской теории воспроизводства.

Исходя из требований основного экономического закона социализма, наши экономисты должны всесторонне, на большом конкретном материале показывать величайшие преимущества социализма перед капитализмом, движущие силы и стимулы непрерывного развития социалистического производства на базе высшей техники, изучать постоянно растущие материальные и культурные потребности всего общества и реальные возможности их максимального удовлетворения. Задача состоит также в том, чтобы, исходя из требований основного экономического закона социализма, всесторонне исследовать объективные условия планомерного, пропорционального развития народного хозяйства и на этой основе научно разрабатывать народнохозяйственные балансы, обосновывать плановые задания и экономические показатели развития производства.

В нашей экономической литературе долгое время имели хождение субъективистские, волюнтаристские взгляды, особенно в работах, посвящённых народнохозяйственному планированию. Многие экономисты отождествляли наши годовые и пятилетние планы с объективным законом планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, что исключало возможность действительно научной разработки вопросов планирования. Товарищ Сталин показал недопустимость смешения наших годовых и пятилетних планов с объективным экономическим законом планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. Закон планомерного развития народного хозяйства, учит товарищ Сталин, даёт возможность нашим планирующим органам правильно планировать общественное производство. Но возможность, подчёркивает товарищ Сталин, нельзя смешивать с действительностью. Это две разные вещи. Чтобы возможность превратить в действительность, нужно овладеть законом планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, нужно научиться применять его с полным знанием дела.

Указания товарища Сталина направляют внимание советских экономистов на глубокое изучение закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, конкретных проявлений этого закона в

процессе социалистического расширенного воспроизводства. Научные исследования должны помогать нашим планирующим органам полнее учитывать действия закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства и соотносываться с требованиями основного экономического закона социализма, находить правильные методы и способы разработки таких планов, которые полностью отражали бы назревшие потребности социалистической экономики.

Прочную теоретическую базу для разработки важнейших народно-хозяйственных проблем, связанных с товарно-денежными отношениями в СССР, даёт сталинский анализ особенностей товарного производства и действий закона стоимости при социализме. Перед нашими экономистами стоит задача дать новые научные исследования в области товарного и денежного обращения, советской торговли, кредита и финансов, ценообразования, себестоимости, хозяйственного расчёта, отраслевой экономики. Задача состоит в том, чтобы исследовать конкретные формы проявления закона стоимости в сфере товарного обращения и его воздействие на производство, с тем чтобы помочь практикам умело использовать этот закон в интересах укрепления и развития социалистического производства. Руководствуясь сталинским положением о принципиальном отличии товарного производства при социализме от капиталистического товарного производства, советские экономисты в своих исследованиях должны преодолеть несоответствие, возникшее между старыми понятиями и категориями товарного производства и тем новым содержанием, которое они приобрели в условиях социалистической экономики. «...Наши экономисты, — указывает товарищ Сталин, — должны покончить с этим несоответствием между старыми понятиями и новым положением вещей в нашей социалистической стране, заменив старые понятия новыми, соответствующими новому положению».

Программные положения товарища Сталина о трёх основных предварительных условиях подготовки перехода к коммунизму открывают перед советскими экономистами широкое поле научных исследований. Необходимо конкретно изучать вопросы о непрерывном росте социалистического производства с преимущественным ростом производства средств производства, о путях развития двух форм социалистической собственности и мерах повышения колхозной собственности до уровня всенародной, о постепенной замене товарного обращения системой прямого продуктообмена, о повышении культурного уровня трудящихся, об изменениях в нынешнем положении труда, о росте материального благосостояния трудящихся. Научное решение товарищем Сталиным таких великих социальных проблем и программных вопросов коммунизма, как уничтожение противоположности между городом и деревней, между физическим и умственным трудом, как ликвидация остающихся ещё в социалистическом обществе существенных различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, обязывает советских экономистов дать новые серьёзные исследования, монографии по этим важнейшим вопросам.

Новым крупным шагом по пути к коммунизму является пятая сталинская пятилетка. В директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану чётко определены основные задачи развития народного хозяйства СССР на ближайшие годы. Советские экономисты должны вести свои научные исследования в неразрывной связи с этими конкретными задачами, помогать партии и народу успешно их решать. В поле зрения экономических исследований должны находиться вопросы дальнейшего развития социалистической промышленности и транспорта, вопросы, связанные с решением главной задачи в области сельского хозяйства, вопросы организации труда, технического прогресса во всём народном хозяйстве, рационального размещения производительных сил. Важно, чтобы эти исследования велись под углом зрения выявления внутренних резервов, повышения производительности труда, снижения себестоимости и увели-

чений накоплений. Надо подготовить специальные работы о национальном доходе СССР, о его динамике и распределении, о росте реальных доходов трудящихся. Насущной задачей советских экономистов является разработка экономических проблем, связанных с великими стройками коммунизма, с комплексным развитием производительных сил различных экономических районов страны.

Труд товарища Сталина вооружает советских экономистов на разработку коренных проблем строительства социализма в странах народной демократии, ведущегося в новых исторических условиях. Советская общественность вправе ожидать от наших экономистов значительных исследований, посвящённых проблемам переходного периода от капитализма к социализму в странах народной демократии. Особого внимания заслуживает изучение нового типа отношений и экономических связей между государствами лагеря социализма и демократии, возглавляемого Советским Союзом.

Строительство коммунизма в нашей стране происходит в обстановке борьбы двух лагерей — лагеря империалистической реакции во главе с США и лагеря мира, демократии и социализма во главе с СССР. Советская экономическая наука не может отвлекаться от этой важнейшей особенности современной международной обстановки. Её обязанность — систематически и глубоко изучать процессы, происходящие в экономике отдельных капиталистических стран и всего капиталистического мира. Ключ к пониманию всех главных сторон и всех главных процессов развития современного капитализма даёт открытый и обоснованный товарищем Сталиным основной экономической закон современного капитализма.

Советские экономисты должны дать марксистские исследования, вскрывающие на основе действия основного экономического закона современного капитализма процессы углубления общего кризиса капиталистической системы в связи с распадом единого, всеохватывающего мирового рынка на два параллельных, противостоящих друг другу рынка и в связи с сокращением сферы приложения сил главных капиталистических стран (США, Англии, Франции) к мировым ресурсам. Необходимо исследовать процессы, ведущие к обострению противоречий в лагере империализма, к нарастанию нового экономического кризиса в капиталистических странах, и прежде всего в США, конкретно показывать состояние экономики капиталистических стран в условиях гонки вооружений и подготовки новой мировой войны американскими империалистами. Вопросы, связанные с кризисом и распадом колониальной системы империализма, с борьбой народов колониальных и зависимых стран против империализма, и прежде всего американского империализма, также должны занять подобающее место в работах советских экономистов.

Апологеты, защитники империалистической реакции всячески изопряются в изыскании способов спасения обречённого, умирающего капитализма. Книжные рынки в капиталистических странах заполняются литературой, в которой на все лады восхваляются и приукрашиваются буржуазные порядки, пресловутый «американский образ жизни», проповедуются человеконенавистнические «теории» неомальтузианства, геополитики и т. д. Перед советскими экономистами, представителями передовой экономической науки, стоит ответственная задача — систематически, беспощадно разоблачать эти враждебные трудящимся идеи и взгляды.

Советская экономическая наука должна быть боевой, подлинно воинствующей наукой, наступательной в отношении буржуазной экономической науки, прежде всего в отношении буржуазных экономистов США. Она обязана глубоко вскрывать формы антагонизма и эксплуатации в современном буржуазном обществе, противоречия, его раздирающие и неизбежно ведущие к революционному уничтожению капитализма, наглядно показывать величайшие преимущества социалистической экономики перед капиталистической.

Самый хищный, кровавый империализм современности — империализм США, стремящийся к закабалению народов всего мира. Надо изучать особенности монополистического капитала США, разоблачать его хищническую природу и исходящую от него величайшую угрозу делу мира, свободы и независимости всех народов, надо разоблачать явных и скрытых апологетов кровавого американского империализма — злейшего врага всего человечества. Нельзя успешно вести борьбу против империалистической реакции и агрессии, не разоблачая замаскированных врагов социализма, лакеев империализма, которые прикрываются «объективностью», «беспартийностью» науки, выступают под личиной «демократического» и всякого иного «социализма».

Скрытый, замаскированный враг опаснее явного. Правосоциалистические, лейбористские лидеры, будучи злейшими врагами трудящихся масс, из кожи лезут вон, чтобы изобразить из себя благодетелей рода человеческого. Ложь и обман — оружие этих господ. Разоблачая их утончённую ложь и срывая маскировку с мнимых социалистов, советские экономисты выполняют важнейшую обязанность перед партией Ленина — Сталина, международным коммунистическим и рабочим движением, перед всем прогрессивным человечеством.

Направляя главный удар по реакционным буржуазным и псевдосоциалистическим «теориям», держа их под постоянным огнём научной критики, советские экономисты должны ревностно оберегать чистоту марксистско-ленинской теории, решительно пресекать любые проявления тлетворной буржуазной идеологии, не допускать проникновения чуждых идей и теорий в нашу экономическую литературу, не допускать ни малейших отступлений от марксизма-ленинизма, высоко держать знамя партийности в науке.

Успешное выполнение этой задачи не может быть обеспечено без широкого развёртывания принципиальной критики и самокритики в экономической науке. Важной формой критики и самокритики в научной работе являются творческие научные дискуссии, широкое обсуждение подготовленных научных работ. Пора покончить с такой практикой, при которой учёные советы экономических институтов, призванные играть главную роль в организации и проведении научных дискуссий, в развёртывании подлинной научной критики и самокритики при обсуждении подготавливаемых к печати работ, сводят свою деятельность преимущественно к проведению защиты кандидатских и докторских диссертаций, причём и это дело нередко осуществляется формально, без широкого обсуждения.

В развёртывании принципиальной научной критики и свободных дискуссий большие задачи стоят перед экономическими журналами. Они обязаны систематически организовывать на своих страницах дискуссии по актуальным экономическим проблемам. Редакции журналов должны коренным образом улучшить работу критико-библиографических отделов, публиковать рецензии на всю основную экономическую литературу, выходящую в Советском Союзе, давать ей объективную, развёрнутую оценку, разоблачать зарубежную реакционную буржуазную литературу.

Для того, чтобы экономическая наука успешно выполняла стоящие перед ней задачи, надо серьёзно улучшить руководство и организацию работы экономических институтов, и прежде всего институтов экономики академий наук.

Важным условием улучшения всей научно-исследовательской работы в экономических институтах и учреждениях является правильный подбор и расстановка научных работников, их воспитание в духе марксизма-ленинизма. Науку двигают вперёд люди. Кадры, их специальная и марксистско-ленинская подготовка определяют успех развития науки. Коммунистическая партия и советское правительство не жалеют средств и сил для развёртывания подготовки научных кадров, для создания широкой

сети научно-исследовательских институтов и учреждений. Есть у нас и многочисленная армия научных работников экономического фронта. Однако расстановка и использование этих работников, дело повышения их научной квалификации и подготовки новых кадров всё ещё неудовлетворительны.

Президиумы Академии наук СССР и академий союзных республик ещё не добились укрепления институтов экономики квалифицированными кадрами, прежде всего такими, которые имеют серьёзную теоретическую подготовку и опыт практической работы в области промышленности и сельского хозяйства и проявили себя на научной и педагогической работе. Особенно плохо обеспечены кадрами секторы политической экономии социализма, проблем империализма, обращения и экономической статистики. Планы приёма в аспирантуру и докторантуру составляются без учёта потребности в экономистах по соответствующим специальностям. Институт экономики Академии наук СССР не добился ещё перелома в подготовке научных работников через систему аспирантуры и докторантуры. Важнейшая задача в области подготовки научных кадров состоит в том, чтобы смелее и решительнее вовлекать в работу научно-исследовательских учреждений молодёжь, проявившую способности и склонность к научным исследованиям.

В институтах экономики Академии наук СССР и академий союзных республик, как и в других экономических институтах и учреждениях, неудовлетворительно поставлена работа по повышению идейно-теоретического уровня научных сотрудников. Между тем слабую сторону многих наших экономистов составляет именно то, что они по своему теоретическому уровню не являются вполне зрелыми марксистами, способными творчески решать сложные экономические проблемы.

Недооценка теории многими нашими экономистами, недостаточное знание марксистско-ленинской политической экономии — одна из основных причин методологических извращений, теоретической путаницы и серьёзных ошибок, которые ещё часто встречаются в отдельных экономических исследованиях и в преподавательской практике. Пора покончить с такой беззаботностью в отношении к марксистско-ленинской теории.

Научные работники экономического фронта должны не только сами глубоко овладеть марксизмом-ленинизмом и творчески разрабатывать актуальные экономические проблемы, но и стать активными пропагандистами экономических знаний в массах, помогать молодым кадрам партии овладевать политической экономией.

Коммунистическая партия Советского Союза сильна тем, что она во всей своей деятельности руководствуется марксистско-ленинской теорией. что её основные кадры прочно и твёрдо стоят на позициях марксизма-ленинизма, владеют экономической теорией, знанием экономических законов развития общества. Они творчески применяют положения и выводы революционной теории при решении практических вопросов, рассматривая марксизм-ленинизм не как догму, а как руководство к действию.

Но к руководящему ядру нашей партии, указывает товарищ Сталин, каждый год подходят тысячи новых, молодых кадров, горящих желанием помочь партии, но не имеющих достаточной марксистской подготовки, не владеющих твёрдо основами марксистско-ленинской теории. Задача состоит в том, чтобы воспитывать наши молодые кадры в духе марксизма-ленинизма. Это обязывает партийные организации систематически вести работу по повышению экономического образования наших кадров, по их марксистско-ленинскому воспитанию.

Для того, чтобы обеспечить систематическое изучение основ марксистско-ленинской экономической теории нашими практическими работниками, революционной молодёжью не только внутри СССР, но и за рубежом, требуется хороший марксистский учебник. Товарищ Сталин поставил перед советскими экономистами задачу — создать такой учеб-

ник. «...Появление хорошего марксистского учебника политической экономии имеет не только внутрисполитическое, но и большое международное значение», — указывает товарищ Сталин.

Огромную роль в вооружении кадров экономической теорией призвана сыграть советская печать. Надо широко развернуть в печати пропаганду экономических знаний, положив в основу этой пропаганды труд И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Газеты и журналы должны систематически публиковать статьи, лекции и консультации по экономическим вопросам. Нашим издательствам следует больше выпускать научно-популярной экономической литературы.

Знание основ марксистско-ленинской политической экономии, знание труда товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» является обязательным условием марксистско-ленинской закалки наших кадров, условием повышения их теоретической подготовки до уровня тех высоких требований, которые вытекают из грандиозных задач коммунистического строительства.

Советский народ, руководимый партией Ленина — Сталина, успешно строит коммунистическое общество. Наша страна первая в истории человечества прокладывает никем ещё не проторённый и не изведанный путь к этой великой цели. Немало трудностей и сложных проблем, которые впервые должны получить разрешение, встаёт на этом пути. В успешное их решение свой вклад должны внести и советские учёные. Двигая вперёд экономическую науку, советские экономисты помогут партии и народу победоносно решить великие созидательные задачи.

Марксистско-ленинская теория даёт партии знание законов общественного развития, умение прокладывать новые пути в истории, ясно видеть цель движения вперёд, быстро и прочно завоёвывать и закреплять победы. Труды Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина — неисчерпаемый источник силы и могущества нашей партии.

Под знаменем марксизма-ленинизма трудящиеся нашей страны завоевали свободу и построили социалистическое общество. Под этим великим знаменем, под мудрым руководством Коммунистической партии, под водительством товарища Сталина советский народ придёт к полной победе коммунизма.

Международное значение строительства коммунизма в СССР

П. Постелов

1. XIX съезд партии — великий триумф революционной теории марксизма и политики партии Ленина — Сталина

В историю мирового революционного и рабочего движения, в историю человечества одним из самых знаменательных событий войдёт XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза, съезд строителей коммунизма.

Руководствуясь теоретическими установками гениального труда И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», XIX съезд партии указал величественные перспективы развития Советского Союза от социализма к коммунизму, пути строительства коммунизма в СССР. Съезд утвердил директивы по пятому пятилетнему плану. Выполнение этого плана явится крупным шагом вперёд по пути к коммунизму.

В отчётном докладе Центрального Комитета партии XIX съезду были подведены замечательные итоги созидательной работы партии и советского народа. Эти итоги, говорящие о великой, непобедимой жизненной силе социалистического строя, привлекли внимание всего мира. Они порадовали наших друзей, ещё более укрепили их веру в окончательную победу дела социализма и демократии во всём мире. Итоги XIX съезда — великий триумф мудрой политики партии Ленина — Сталина, великий триумф революционной теории марксизма, развиваемой в трудах товарища Сталина.

Грандиозные успехи социалистической экономики в послевоенный период и перспективы дальнейшего её развития приводят в смятение наших врагов. Ещё недавно, всего несколько лет назад, враги нашей Родины с невероятным злорадством подсчитывали, сколько десятков миллионов гектаров «выжженной земли» в Советском Союзе после немецко-фашистского нашествия, сколько предприятий, металлургических заводов и шахт разрушено гитлеровцами. Враги делали отсюда вывод о том, что едва ли, мол, Советский Союз сможет выдержать новый «тотальный» удар империалистического лагеря. На этом гнилом расчёте, на предположениях об ослаблении Советского Союза основываются, между прочим, людоедские планы так называемой превентивной войны против Советского Союза, которые вынашиваются американско-английскими империалистами. Наши враги не понимали и не учитывали великих преимуществ социалистического строя, которые дали возможность не только залечить тяжёлые раны войны и быстро восстановить разрушенное, но и добиться значительно больших размеров ежегодного прироста продукции важнейших отраслей промышленности по сравнению с довоенным периодом, добиться увеличения выпуска промышленной продукции в 1952 году в 2,3 раза по сравнению с 1940 годом.

После XIX съезда партии даже некоторые ярые проповедники «крестового похода» против СССР и стран народной демократии вынуждены были признать, что произошло быстрое восстановление экономики Советского Союза после потерь, понесённых во второй мировой войне; они вынуждены были признать, что их расчёты на ослабление Советского Союза в результате войны оказались несостоятельными, что для мирового капитализма «последние 12 лет — это горький период».

XIX съезд партии продемонстрировал перед всем миром несокрушимую мощь и жизненную силу социалистической системы хозяйства, не знающей кризисов и безработицы, превосходство социализма над капиталистической системой, раздираемой непримиримыми, антагонистическими противоречиями.

План пятой сталинской пятилетки — это невиданный ещё в истории по масштабам, грандиозный план мирного строительства и подъёма материального и культурного уровня жизни народа. Этот жизнеутверждающий план противостоит разрушительным, человеконенавистническим планам гонки вооружений, ограбления масс, их разорения и обнищания в капиталистических странах.

XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза явился яркой демонстрацией единства сил мирового революционного и рабочего движения. На съезде присутствовали делегации от 45 братских коммунистических и рабочих партий. Многие партии, которые не смогли прислать представителей, передали свои приветствия. Это был поистине всесветный форум, мировая трибуна, с которой выступали представители братских коммунистических и рабочих партий всего мира, лучшие представители передового человечества; в своих приветственных выступлениях они высказывали чаяния и стремления трудящихся тех стран, которые уже порвали с капиталистической системой, чаяния и стремления трудящихся и эксплуатируемых масс тех стран, которые ещё томятся под гнётом капитализма. Представители братских партий приветствовали в лице XIX съезда партии и в лице товарища Сталина спасителей Европы и всего мира от фашистского гнёта, приветствовали защитников мира и дружбы между всеми народами, строителей нового, коммунистического общества, указывающих человечеству путь к освобождению от капиталистического рабства.

В сердечных приветствиях представителей братских партий говорилось о том, что советский народ и Коммунистическая партия Советского Союза, руководимые любимым вождём и учителем товарищем Сталиным, — это надежда всего человечества, что успехи СССР в строительстве коммунизма воодушевляют все народы твёрдой верой в беспорную победу в их справедливой борьбе против империализма, против войны, за светлое будущее народов.

Приветствуя XIX съезд от имени Коммунистической партии Китая, тов. Лю Шао-ци сказал, что победы советского народа, достигнутые под руководством Коммунистической партии, являются грандиозным вкладом в дело коммунистического движения и безгранично воодушевляют трудящихся всего мира, укрепляют их уверенность в борьбе за своё освобождение, за великое коммунистическое будущее.

«Имена Ленина и Сталина, — говорил тов. Лю Шао-ци, — являются знаменем, ведущим вперёд трудящихся всего земного шара. Коммунистическая партия Советского Союза является примером для всех коммунистических и рабочих партий...

Порабощаемые в течение длительного времени империализмом угнетённые нации Востока видят успехи строительства в Советском Союзе и усилия Советского Союза в борьбе за мир во всём мире, и это во сто крат усиливает их уверенность в борьбе за национальное освобождение».

Вдохновенная речь великого вождя и учителя нашей партии, нашего народа и всего прогрессивного человечества товарища Сталина на заключительном заседании явилась вершиной всех работ XIX съезда партии, событием всемирно-исторического значения. Товарищ Сталин от имени съезда выразил благодарность всем братским партиям и группам, представители которых присутствовали на съезде или прислали приветственные обращения, за дружеские приветствия, за пожелания успехов, за доверие. Товарищ Сталин подчеркнул:

«Для нас особенно ценно это доверие, которое означает готовность поддержать нашу партию в её борьбе за светлое будущее народов, в её борьбе против войны, в её борьбе за сохранение мира».

Товарищ Сталин показал великое единство национальных и интернациональных задач братских партий, рабочих всех стран, показал, что всякая поддержка миролюбивых стремлений нашей партии со стороны любой братской партии, со стороны рабочих всех стран означает вместе с тем поддержку своего собственного народа в его борьбе за сохранение мира.

«Когда товарищ Торез или товарищ Тольятти заявляют, что их народы не будут воевать против народов Советского Союза, — говорил товарищ Сталин, — то это есть поддержка, прежде всего поддержка рабочих и крестьян Франции и Италии, борющихся за мир, а потом и поддержка миролюбивых стремлений Советского Союза. Эта особенность взаимной поддержки объясняется тем, что интересы нашей партии не только не противоречат, а, наоборот, сливаются с интересами миролюбивых народов. Что же касается Советского Союза, то его интересы вообще неотделимы от дела мира во всём мире».

Партия Ленина — Сталина, опираясь на знание объективных экономических законов развития общества, в октябре 1917 года привела наш народ к победе над буржуазией и помещиками в России. Наша Родина первой прорвала фронт мирового империализма, проложила человечеству путь к социализму. Долгий ряд лет нам приходилось почти в одиночестве, преодолевая величайшие трудности, выполнять передовую и почётную роль «Ударной бригады» мирового революционного и рабочего движения.

Теперь мы уже не одиноки. Коренным образом изменилось соотношение сил двух миров — капиталистического и социалистического.

«Теперь — совсем другое дело. Теперь, когда от Китая и Кореи до Чехословакии и Венгрии появились новые «Ударные бригады» в лице народно-демократических стран, — теперь нашей партии легче стало бороться, да и работа пошла веселее», — говорил товарищ Сталин.

Высокая оценка роли братских партий стран народной демократии как новых «Ударных бригад» мирового революционного и рабочего движения, данная товарищем Сталиным, воодушевила братские партии и народы этих стран на ещё более энергичную борьбу за мир, демократию и социализм.

Товарищ Сталин могучим прожектором революционной теории осветил братским партиям в странах капитализма путь борьбы за победу, за превращение их в руководящую силу своих наций, показал, что этим партиям, несмотря на большие трудности, которые им приходится преодолевать, всё же не столь трудно работать, как было трудно русским коммунистам в период царизма.

Два обстоятельства облегчают теперь борьбу коммунистических партий в странах капитализма. Первое — у них есть уже перед глазами примеры борьбы и успехов Советского Союза и стран народной демократии, и они могут учиться на опыте этих стран. Второе — сама буржуазия, главный враг освободительного движения, стала другой, стала более реакционной, потеряла связи с народом и тем ослабила себя. Товарищ Сталин раскрыл уязвимое место, ахиллесову пяту современной буржуазии и показал, что братским коммунистическим и демократическим партиям, если они хотят собрать вокруг себя большинство народа и стать руководящей силой нации, придётся поднять знамя буржуазно-демократических свобод, знамя борьбы за национальную независимость и национальный суверенитет, знамя, выброшенное за борт буржуазией, продающей ныне независимость своих стран за доллары. Товарищ Сталин выразил уверенность, что есть все основания рассчитывать на успехи и победу братских партий в странах господства капитала.

Гениальный труд И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», его историческая речь на XIX съезде партии, вся работа

съезда, его решения способствуют дальнейшему укреплению международного революционного и рабочего движения, развёртыванию борьбы за мир, против поджигателей войны.

Никогда ещё наша Родина не была столь могучей, полной жизненных сил, как в настоящее время, никогда ещё она не имела столько верных друзей и союзников. Советский Союз, первая в мире страна победившего социализма, идёт во главе могучего лагеря мира, демократии и социализма, пользуется непоколебимым авторитетом и любовью среди трудящихся всех стран, оказывает величайшее идейное, преобразующее воздействие на умы народов всего мира.

Своими всемирно-историческими победами в борьбе за социализм и коммунизм советский народ обязан мудрому руководству родной Коммунистической партии.

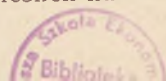
Партия Ленина — Сталина является величайшей интернациональной силой, она служит образцом для всех коммунистических партий мира, образцом преданности делу коммунизма, народу. Её стратегия и тактика — образец для всех братских коммунистических и рабочих партий. Её идейное достояние — учение марксизма, гениально развитое и обогащённое Лениным и Сталиным, — достояние всего мирового революционного и рабочего движения. О могучей и непобедимой идейной силе партии Ленина — Сталина, нашего великого вождя и учителя товарища Сталина говорил в своём приветственном выступлении на XIX съезде КПСС председатель ЦК Польской объединённой рабочей партии тов. Болеслав Берут:

«Советский Союз, его партия, её вождь товарищ Сталин — это могучая и непобедимая идейная сила, оказывающая влияние на весь мир, пробуждающая сознание сотен миллионов людей, поднимающая угнетённые народы на борьбу за свободу и мир, вызывающая у освобождённых от ига капитализма народов творческий подъём в деле строительства лучшего общественного строя. История человечества не знала до сих пор такой великой, такой динамичной и творческой мощи идейного воздействия на человеческое общество в мировом масштабе. Это — сила, преобразующая сотни миллионов людей, превращающая даже ранее отсталые народы в передовые, социалистические народы. Это — сила, формирующая новое, возрождённое человеческое общество, осуждающая всяческое угнетение и эксплуатацию человека человеком, сила, конечной целью которой является уничтожение всякой тирании, утверждение навсегда мира и братства между народами. Это — новая и несравнимая победоносная и бессмертная идейная сила великой сталинской эпохи».

2. Всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции как коренного перелома в истории человечества

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла новую эру в истории человечества, эру крушения капитализма и торжества социализма.

Победа пролетарской революции в России, прорыв мирового фронта империализма на одной шестой части земли подтвердили слова Ленина о том, что в международном масштабе созрели предпосылки для перехода человечества к новому, более высокому способу общественного производства. Капитализм в его империалистической стадии развития обрекает человечество на войны, на чудовищное, варварское разрушение производительных сил, на невероятные страдания народов, на гибель десятков миллионов людей. Опыт истории показал, что для человечества есть только один радикальный выход из губительных катастроф, на которые его обрекает умирающий и загнивающий капитализм, — свержение власти империалистов, переход к более высокому способу производства, свободному от неизлечимых болезней капитализма,



переход к более высокому общественному строю — строю социалистическому.

Накануне Октября 1917 года Ленин в своей знаменитой работе «Грозная катастрофа и как с ней бороться» писал: «Война создала такой необъятный кризис, так напрягла материальные и моральные силы народа, нанесла такие удары всей современной общественной организации, что человечество оказалось перед выбором: или погибнуть или вручить свою судьбу самому революционному классу для быстрейшего и радикальнейшего перехода к более высокому способу производства» (Соч., т. 25, стр. 337).

Первым декретом Октября был, как известно, декрет о мире. Первым шагом молодого, только что родившегося социалистического государства была активная борьба за мир между народами.

Великая Октябрьская социалистическая революция впервые в истории привела к власти самый революционный класс — рабочий класс, поставила своей целью уничтожение всякой эксплуатации человека человеком и построение социалистического общества, открыла народам нашей страны и всего мира путь к социализму, к новому общественному строю, основанному на общественной собственности на средства производства, на равноправии и дружбе народов.

Опираясь на экономический закон *обязательного соответствия* производственных отношений характеру производительных сил, советская власть отобрала у помещиков и капиталистов средства производства, превратила их в общественную собственность и тем уничтожила систему эксплуатации, создала социалистические формы хозяйства. Производительные силы нашей страны в 1917 году, особенно в промышленности, имели общественный характер, форма же собственности была частной, капиталистической. Частная форма собственности давала возможность владельцам фабрик и заводов устраивать саботаж, устраивать умышленное закрытие фабрик (локауты), чтобы попытаться «костлявой рукой голода» задушить рабочий класс. Советская власть, обобществив средства производства, сделала их собственностью всего народа, покончила с произволом фабрикантов, организовала строительство социалистического общества.

Товарищ Сталин учит, что экономический закон *обязательного соответствия* производственных отношений характеру производительных сил давно пробивает себе дорогу в капиталистических странах. Если он ещё не пробил себе дорогу и не вышел на простор, то лишь потому, что он встречает сильнейшее сопротивление отживающих сил общества. Нужна мощная общественная сила, способная сломить это сопротивление. Такая сила нашлась в нашей стране в виде организованной партией Ленина — Сталина союза рабочего класса и трудового крестьянства.

Через всю историю Коммунистической партии Советского Союза, через всю историю массового рабочего движения в России с конца 90-х годов красной нитью проходит борьба под руководством партии Ленина — Сталина за гегемонию пролетариата, за союз рабочего класса с трудовым крестьянством, союз, который во много крат умножал силы революционного пролетариата, поскольку рабочий класс в союзе с трудовым крестьянством представлял уже подавляющее большинство общества. Союз рабочего класса с крестьянством при руководящей роли рабочего класса является одним из важнейших устоев ленинско-сталинской теории социалистической революции.

Смертный грех меньшевиков, в том числе Плеханова, состоит, между прочим, в том, что они никогда не понимали значения идеи гегемонии пролетариата, идеи союза рабочего класса с трудовым крестьянством и боролись против гегемонии пролетариата, выступали за соглашение с буржуазией.

Смертный грех Плеханова в том, что в 1917 году он выступал с пошлыми, антимарксистскими, ренегатскими рассуждениями о том, что Россия-де — отсталая страна, что пролетариат является в ней меньшинством населения, а потому, мол, социалистическая революция в России невозможна и незаконна и единственный выход для пролетариата — это сотрудничать с буржуазией и подчиняться буржуазии. Известно, что за такие речи корниловцы (и стоявшие за их спиной иностранные империалисты) намечали Плеханова министром в контрреволюционное корниловское правительство.

Судьбу капитализма в России решило то обстоятельство, что партия Ленина — Сталина организовала союз рабочего класса и крестьянства и добилась в результате Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года свержения власти капиталистов и помещиков. Судьбу капитализма в России решило то обстоятельство, что закалённая в боях партия Ленина — Сталина умело соединила в один общий мощный революционный поток такие различные революционные движения, как общедемократическое движение за мир, крестьянско-демократическое движение за захват помещичьих земель, национально-освободительное движение угнетённых народов за национальное равноправие и социалистическое движение пролетариата за свержение буржуазии, за установление диктатуры пролетариата.

Великая Октябрьская социалистическая революция прорвала фронт мирового империализма, низложила империалистическую буржуазию в одной из самых больших капиталистических стран и поставила у власти социалистический пролетариат.

«Класс наёмных, класс гонимых, класс угнетённых и эксплуатируемых впервые в истории человечества поднялся до положения класса господствующего, заражая своим примером пролетариев всех стран.

Это значит, что Октябрьская революция открыла новую эпоху, эпоху пролетарских революций в странах империализма», — указывает товарищ Сталин в своём классическом труде «Международный характер Октябрьской революции» (Соч., т. 10, стр. 240—241).

Победа Великой Октябрьской социалистической революции нанесла смертельный удар старой, лживой, рабовладельческой «теории», утверждающей, что эксплуатируемые не могут обойтись без эксплуатирующих, так же как голова и прочие части тела не могут обойтись без желудка. Эту теорию на все лады перепевали и перпевают социал-демократические идеологи, твердящие о том, что пролетариат якобы не сможет обойтись без буржуазии.

Рабочий класс Советского Союза уже за первое десятилетие Советской власти неопровержимо доказал, что «пролетариат может с успехом управлять страной без буржуазии и против буржуазии, что он может с успехом строить промышленность без буржуазии и против буржуазии, что он может с успехом руководить всем народным хозяйством без буржуазии и против буржуазии, что он может с успехом строить социализм, несмотря на капиталистическое окружение» (там же, стр. 241—242).

Великая Октябрьская социалистическая революция расшатала империализм не только в центрах его господства, но и в его тылах, в колониальных и зависимых странах.

То обстоятельство, что в СССР произошли под руководством пролетариата национально-колониальные революции, что эти революции произошли не под флагом национальной вражды, а под флагом взаимного доверия и братского сближения рабочих и крестьян народов СССР, не во имя национализма, а во имя интернационализма, — это обстоятельство приобрело важнейшее значение для судеб человечества.

Впервые в истории человечества отсталые и угнетённые народы, народы-парии, народы-рабы поднялись до положения действительно

свободных и действительно равных народов, получили возможность быстрого экономического и культурного подъёма на основе ленинско-сталинской политики равноправия и дружбы народов. Этот живой пример возрождения ранее отсталых и угнетённых народов оказал и будет оказывать величайшее революционизирующее воздействие на угнетённые народы всего мира.

«Это значит,— учит товарищ Сталин,— что Октябрьская революция открыла новую эпоху, эпоху колониальных революций, проводимых в угнетённых странах мира в союзе с пролетариатом, под руководством пролетариата» (Соч., т. 10, стр. 243).

Октябрьская революция и расцвет социалистических наций в СССР, быстрый подъём ранее отсталых народов нанесли смертельный удар гнусным «расовым» теориям современных капиталистических рабовладельцев, делящих мир на «низшие» и «высшие» расы. Великим историческим опытом строительства социализма в СССР доказано, что освобождённые неевропейские народы, втянутые в русло советского, социалистического развития, способны двинуть вперёд действительно передовую культуру и передовую цивилизацию ничуть не меньше, чем народы европейские.

Даже некоторые буржуазные писатели вынуждены признать невиданные успехи экономического и культурного развития советских национальных республик. Так, английский журналист Р. Пейн в своей книге «Красная гроза над Азией», перечисляя причины роста национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах, особое место отводит в числе этих причин тому быстрому прогрессу, который достигнут среднеазиатскими республиками СССР. «Сто лет назад,— пишет Пейн,— Советская Азия была первобытной дикой страной; сейчас всё изменилось. На её землях создаются грандиозные промышленные предприятия, строятся огромные новые города. Там, где были пустыни, сейчас организованы колхозы, созданы заводы, проложены железные дороги».

Наши враги вынуждены признавать, что великий пример народов Советского Союза, построивших социалистическое общество свободных и равноправных народов, создавших дружную семью народов, в которой обеспечена возможность быстрого экономического и культурного развития каждой нации,— этот великий пример вдохновляет народы колоний и зависимых стран на борьбу против империализма и феодализма, на борьбу за строительство новой жизни.

Великая Октябрьская социалистическая революция бросила семена революции как в центры империализма, так и в его тылы, ослабила мощь империализма в метрополиях и расшатала его господство в колониях, поставив тем самым под вопрос самое существование мирового капитализма в целом.

«...Октябрьская революция,— указывал товарищ Сталин ещё в 1927 году,— нанесла мировому капитализму смертельную рану, от которой он никогда не оправится больше. Именно поэтому капитализм никогда больше не вернёт себе того «равновесия» и той «устойчивости», которыми он обладал до Октября» (Соч., т. 10, стр. 246).

Весь опыт истории за последнюю четверть века подтвердил прозорливый и мудрый анализ общего кризиса капитализма, данный товарищем Сталиным.

Капитализм не смог вернуть себе «устойчивость» и «равновесие» ни с помощью фашизма, ни с помощью второй мировой войны. Больше того, результаты второй мировой войны, победа страны социализма над фашизмом и отпадение от системы капитализма ряда стран народной демократии в Европе и Азии, образование двух параллельных, противостоящих друг другу мировых рынков показали, что общий кризис всей капиталистической системы ещё более углубился и обострился.

Идеологи современного американского империализма пытаются изобразить Великую Октябрьскую социалистическую революцию как «несчастный случай истории», как некую «ошибку» истории, которую призван будто бы исправить американский империализм путём «политики силы», путём «перманентной интервенции» против Советского Союза и стран народной демократии.

Враги социализма и демократии, корыстные защитники колеблющегося капиталистического рабства не способны понять уроков истории, законов истории, законов экономического развития общества. Они думают, что можно законы истории подменить «политикой силы». Этих жалких пигмеев, возомнивших себя великанами, товарищ Сталин высмеял ещё в 1927 году, говоря, что «только люди, впавшие в детство, могут думать, что законы артиллерии сильнее законов истории...» (Соч., т. 9, стр. 200).

Империалистические заправилы, реакционные силы в капиталистических странах думают, что они могут без конца сопротивляться объективным экономическим законам, задававшим их интересы, такому закону, как закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Больше того, они вообще отрицают законы развития общества, законы экономической жизни, ибо эти законы ничего хорошего не обещают современному капитализму.

Довольно ярко выразил это буржуазное отрицание объективных экономических законов некий американский экономист Эмери Ривс, заявивший: «Сейчас было бы напрасной потерей времени искать законы экономической жизни. В нашем мире только пушки регулируют производство, торговлю и потребление».

Но вот уже почти 40 лет, начиная с первой мировой войны и особенно после Великой Октябрьской социалистической революции, империалисты пытаются «регулировать» производство, торговлю и потребление и поворачивать назад ход истории при помощи пушек. И каждый раз эти попытки терпят крах.

История полностью подтвердила гениальные прогнозы Ленина и Сталина о том, что, как бы ни зверствовали империалисты, им не удастся повернуть колесо истории назад, ибо ныне все пути истории ведут к коммунизму.

Великая Октябрьская социалистическая революция, свергнувшая эксплуататоров на одной шестой части земного шара, явилась величайшим событием в истории человечества.

«...Победа Октябрьской революции,— указывает товарищ Сталин,— означает коренной перелом в истории человечества, коренной перелом в исторических судьбах мирового капитализма, коренной перелом в освободительном движении мирового пролетариата, коренной перелом в способах борьбы и формах организации, в быту и традициях, в культуре и идеологии эксплуатируемых масс всего мира» (Соч., т. 10, стр. 240).

Октябрьская революция подняла на новую высоту мужество, силу и удельный вес угнетённых классов всего мира, создала для них маяк, освещающий им дорогу вперёд — к социализму и к коммунизму. Уже самый факт существования Советского государства, созданного в результате победы Октябрьской революции, накладывает узду на чёрные силы реакции, облегчая угнетённым классам борьбу за своё освобождение. Октябрьская революция открыла путь к строительству социализма в нашей стране.

3. Победа социализма в СССР и её международное значение

Ещё в тот период, когда Советская страна кончала борьбу с интервентами и переходила к мирному хозяйственному строительству, Ленин указывал, что наше хозяйственное строительство имеет глубокое международное значение. Ленин говорил:

«Сейчас главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой. Все на Советскую Российскую республику смотрят, все трудящиеся во всех странах мира без всякого исключения и без всякого преувеличения. Это достигнуто... На это поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно. Поэтому вопросы хозяйственного строительства приобретают для нас значение совершенно исключительное. На этом фронте мы должны одержать победу медленным, постепенным, — быстрым нельзя, — но неуклонным повышением и движением вперед» (Соч., т. 32, стр. 413).

Блестящим подтверждением правильности слов Ленина явилось успешное выполнение плана первой пятилетки, имевшее неизмеримое международное значение. В годы, когда в капиталистическом мире бушевал мировой экономический кризис, Советский Союз сделал гигантский скачок вперед, ликвидировал технико-экономическую отсталость нашей страны, унаследованную от прошлого, более чем втрое увеличил объем промышленной продукции по сравнению с довоенным временем. За тот же период объем промышленной продукции снизился в США до 84%, в Англии — до 75%, в Германии — до 62% довоенного уровня. Эти данные красноречиво говорили о том, что капиталистическая система хозяйства не выдержала испытания в соревновании с социалистической системой хозяйства, что советская система хозяйства имеет все преимущества перед капиталистической системой.

В итоге первой пятилетки был построен фундамент социалистического общества в СССР. В результате успешного выполнения второго пятилетнего плана (1933—1937 годы) в СССР были окончательно ликвидированы все эксплуататорские классы, полностью уничтожены причины, порождающие эксплуатацию человека человеком. Решена была труднейшая после завоевания власти задача социалистической революции: завершена коллективизация сельского хозяйства, колхозный строй окончательно окреп и упрочился. В нашей стране уже в итоге выполнения плана второй пятилетки осуществлена в основном первая фаза коммунизма — социализм. Победа социализма законодательно закреплена в Сталинской Конституции СССР.

«...Конституция закрепила тот всемирно-исторический факт, — указывает товарищ Сталин, — что СССР вступил в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу, где руководящим началом общественной жизни должен быть коммунистический принцип: «От каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 331).

Социалистическая собственность — государственная (общенародная) и кооперативно-колхозная — на производственные фонды, на орудия производства и производственные постройки составляла к концу второй пятилетки 98,7% всех производственных фондов в нашей стране.

Социалистическая система производства стала безраздельно господствующей во всем народном хозяйстве. Завершена была в основном техническая реконструкция всего народного хозяйства.

С точки зрения насыщенности промышленности и земледелия новой техникой наша страна ещё к XVIII съезду партии являлась, как указывал товарищ Сталин, наиболее передовой в сравнении с любой другой страной, где старое оборудование висит на ногах у производства и тормозит дело внедрения новой техники.

Была решена поставленная вторым пятилетним планом задача значительного подъема материально-культурного уровня жизни трудящихся. Уровень народного потребления за годы второй пятилетки повысился более чем в два раза.

«Наша революция, — говорил товарищ Сталин в своей речи на Первом Всесоюзном совещании стахановцев, — является единственной, которая не только разбила оковы капитализма и дала народу свободу, но успела ещё дать народу материальные условия для зажиточной жизни. В этом сила и непобедимость нашей революции».

Победа социализма в СССР обеспечила невиданное раньше морально-политическое единство советского народа. Это морально-политическое единство трудящихся СССР, уверенно идущих вперёд под руководством Коммунистической партии и Советского государства, является важнейшей гарантией дальнейшего роста и расцвета нашей страны, важнейшим условием победы коммунизма.

Успешное выполнение второй сталинской пятилетки ещё более наглядно подтвердило превосходство социализма над капитализмом. Промышленность капиталистических стран в те годы с большим трудом выходила из тяжчайшего экономического кризиса, начавшегося в конце 1929 года, переживала депрессию особого рода. Продукция промышленности капиталистических стран едва достигла в 1937 году 103,5% от уровня 1929 года, а со второй половины 1937 года, под ударами нового экономического кризиса, снова скатилась вниз, упав в 1938 году до 92,7% от уровня 1929 года.

Промышленность же Советского Союза достигла в 1937 году 424% и в 1938 году уже 477% от уровня 1929 года, а по сравнению с довоенным уровнем 1913 года продукция социалистической промышленности выросла в 1938 году уже более чем в 9 раз, тогда как промышленность главных капиталистических стран в 1938 году продолжала топтаться вокруг довоенного уровня 1913 года, превышая его всего лишь на 20—30%. Таким образом, в годы второй пятилетки социалистическая система хозяйства в экономическом соревновании с капиталистическим миром снова доказала свою способность развивать индустрию неизмеримо более быстрыми темпами, чем капитализм. По темпам своего развития промышленность СССР вышла на первое место в мире. Советский Союз превратился в экономически независимую страну, обеспечивающую своё хозяйство и нужды обороны всем необходимым техническим вооружением.

Победа социализма в СССР и дальнейшее развитие первого в мире социалистического общества наглядно доказали, что человечество перешло к новой стадии развития, когда производительные силы, освобождённые от тяжких оков капиталистических производственных отношений, могут беспрепятственно и бурно расти.

Победа социализма в СССР подтвердила историческую закономерность Великой Октябрьской социалистической революции как величайшего перелома в истории человечества. Доказано было, что человечество может существовать без капитализма, без буржуазии, что рабочий класс в союзе с крестьянством может построить новое, социалистическое общество, не знающее кризисов и безработицы, не знающее эксплуатации человека человеком, не знающее алчных капиталистических монополий, заинтересованных в гонке вооружений и в войне.

Определяя международное значение главного итога борьбы рабочего класса СССР, товарищ Сталин говорил на XVIII съезде партии:

«Главный итог состоит в том, что рабочий класс нашей страны, уничтожив эксплуатацию человека человеком и утвердив социалистический строй, доказал всему миру правоту своего дела. В этом главный итог, так как он укрепляет веру в силы рабочего класса и в неизбежность его окончательной победы».

Буржуазия всех стран твердит, что народ не может обойтись без капиталистов и помещиков, без купцов и кулаков. Рабочий класс нашей страны доказал на деле, что народ может с успехом обойтись без эксплуататоров.

Буржуазия всех стран твердит, что рабочий класс, разрушив старые буржуазные порядки, не способен построить что-либо новое, взамен старого. Рабочий класс нашей страны доказал на деле, что он вполне способен не только разрушить старый строй, но и построить новый, лучший, социалистический строй и при том такой строй, который не знает ни кризисов, ни безработицы.

Буржуазия всех стран твердит, что крестьянство не способно стать на путь социализма. Колхозное крестьянство нашей страны доказало на деле, что оно может с успехом стать на путь социализма» («Вопросы ленинизма», изд. 11, 1952, стр. 649—650).

Ленин говорил накануне Октябрьской революции, что только с социализма начнётся быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии большинства населения, а затем всего населения, движение вперёд во всех областях общественной и личной жизни. Великий исторический опыт социалистического строительства в СССР подтвердил предвидение Ленина.

Вероломное нападение фашистской Германии на СССР прервало мирную строительную работу советского народа по выполнению плана третьей пятилетки. Партия Ленина — Сталина подняла весь народ на Великую Отечественную войну против немецко-фашистских захватчиков, явилась вдохновителем и организатором всемирно-исторической победы советского народа над фашизмом.

Социалистический общественный и государственный строй, пламенный и животворный патриотизм советских людей, морально-политическое единство советского народа, дружба народов Советского Союза в тяжёлых испытаниях войны доказали свою непобедимую силу. Война доказала, что экономика страны социализма оказалась сильнее экономики гитлеровской Германии, в распоряжении которой были ресурсы всей оккупированной фашистами Европы.

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне против фашистских захватчиков означает, что победил наш советский, социалистический общественный и государственный строй, как подлинно народный строй, выросший из недр народа и пользующийся его могучей поддержкой. Война доказала, что советский общественный и государственный строй является лучшей формой организации общества. Война показала, что Советское государство — это образец многонационального государства, где национальный вопрос и проблема сотрудничества наций разрешены лучше, чем в любом другом многонациональном государстве. Война показала, что армия Советского Союза, подлинно народная армия является первоклассной армией нашего времени, имеющей вполне современное вооружение, опытнейший командный состав и высокие морально-боевые качества. Наши Вооружённые Силы наголову разбили германскую армию, наводившую ужас на армии европейских государств.

Война показала, что Коммунистическая партия ещё более сроднилась с народом, что коммунизм и народ являются единой, монолитной, несокрушимой силой.

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне спасла народы от немецкой и японской тирании, и в этом — величайшая заслуга советского народа перед человечеством, в этом — величайшее международное значение нашего социалистического общественного строя, созданного советским народом под руководством партии Ленина — Сталина.

4. Строительство коммунизма в СССР и его влияние на судьбы человечества

Товарищ Сталин развил дальше ленинскую теорию о возможности построения социалистического общества в одной стране, пришёл к гениальному теоретическому выводу о возможности построения коммунистического общества в нашей стране и в том случае, если сохранится капи-

талистическое окружение. При этом сохранится и государство до тех пор, пока не будет ликвидировано капиталистическое окружение. Товарищ Сталин указал на необходимость всемерного укрепления советского социалистического государства как главного орудия строительства коммунизма. Эти великие теоретические открытия товарища Сталина дали партии и советскому народу вдохновляющую перспективу борьбы за торжество коммунизма.

Советский народ одержал величественную победу, досрочно выполнив и перевыполнив четвёртый (первый послевоенный) пятилетний план Советского Союза на 1946—1950 годы. Восстановлены пострадавшие от войны районы страны, восстановлен и значительно превзойдён довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства.

В отчётном докладе секретаря Центрального Комитета тов. Г. М. Маленкова XIX съезду партии о работе Центрального Комитета были приведены итоги, характеризующие две линии развития — линию роста и подъёма экономики стран социалистического лагеря и линию застоя и упадка экономики капиталистического лагеря.

Наша промышленность с 1929 по 1951 год включительно увеличила свою продукцию почти в 13 раз, а промышленность богатейшей капиталистической страны — Соединённых Штатов Америки — за 22 года, с 1929 по 1951 год, выросла всего в два раза. Да и это расширение производства произошло главным образом в период второй мировой войны и за счёт обслуживания нужд войны. За этот период США несколько раз переживали острее кризисы упадка и застоя промышленности. Правда, в 1950—1951 годах США смогли несколько увеличить производство своей промышленности, прежде всего за счёт бешеной гонки вооружений, за счёт развязанной американским империализмом кровавой агрессии в Корее. Эта ситуация в Корее, как цинично выражались и выражаются американские газеты, была сделана как бы по заказу. И это действительно было сделано по заказу монополий американских капиталистов для того, чтобы развязать новую мировую войну и избежать назревавшего уже в 1949 году крупнейшего экономического кризиса в США. Но, несмотря на гонку вооружений, американская промышленность до сих пор не достигла ещё уровня 1943 года.

В 1952 году будет произведено в Советском Союзе промышленной продукции примерно в 2,3 раза больше, чем в довоенном 1940 году. План 1952 года в целом по промышленности не только успешно выполняется, но и перевыполняется. Особенно быстро развивается в нашей стране промышленность, производящая средства производства. Такой быстрый рост производства средств производства является основным и необходимым условием непрерывного роста и совершенствования всего социалистического производства на базе высшей техники.

За годы послевоенной пятилетки происходил не просто процесс восстановления и развития нашей индустрии и сельского хозяйства, но и продолжалось дальнейшее повышение технической вооружённости всего народного хозяйства наиболее совершенными машинами и механизмами, дальнейшее улучшение организации производства, планомерное внедрение в производство достижений передовой науки и техники, рационализаторских предложений передовиков производства. Наша страна успешно решает задачу создания той высшей техники, которая необходима для коммунизма.

Капиталист применяет машину только тогда, когда это сулит ему получение прибыли. При социализме, особенно в эпоху постепенного перехода к коммунизму, возрастающая вооружённость нашего народного хозяйства новейшей техникой даёт возможность всё в большей степени механизировать трудоёмкие процессы производства, облегчать труд и обеспечивать непрерывный рост его производительности. Сбываются слова Маркса, указывавшего, что «в коммунистическом обществе машины нашли

бы совершенно иную арену, чем в буржуазном обществе» («Капитал», т. I, 1951, стр. 399).

На базе механизации, дальнейшего повышения технической вооружённости, лучшей организации труда и непрерывного подъёма материального и культурного уровня трудящихся масс растёт производительность труда, что является самым важным для победы коммунизма.

Важным этапом на пути создания производственной базы коммунизма в нашей стране явилось досрочное выполнение и перевыполнение плана первой послевоенной сталинской пятилетки.

В своей речи перед избирателями 9 февраля 1946 года товарищ Сталин указал перспективы нового мощного подъёма народного хозяйства, который даст нам возможность поднять уровень нашей промышленности примерно втрое по сравнению с довоенным уровнем.

«Нам нужно добиться того,— говорил товарищ Сталин,— чтобы наша промышленность могла производить ежегодно до 50 миллионов тонн чугуна, до 60 миллионов тонн стали, до 500 миллионов тонн угля, до 60 миллионов тонн нефти. Только при этом условии можно считать, что наша Родина будет гарантирована от всяких случайностей. На это уйдёт, пожалуй, три новых пятилетки, если не больше. Но это дело можно сделать, и мы должны его сделать».

Исторические предначертания товарища Сталина успешно выполняются советским народом. Достаточно сказать, что в 1952 году будет выплавлено 35 миллионов тонн стали, или примерно на 90% больше, чем в 1940 году. Досрочно будет выполнена поставленная товарищем Сталиным задача — довести добычу нефти до 60 миллионов тонн в год.

Важнейшим условием успешного коммунистического строительства является дальнейшая электрификация всей страны. «...Для продвижения к коммунизму Советская власть должна электрифицировать страну, *переводя всё народное хозяйство на крупное производство...*» — указывал товарищ Сталин ещё в 1928 году (Соч., т. II, стр. 311).

Новые гигантские электростанции на Волге и Дону, на Днепре и Амударье через 5—6 лет дадут дополнительную энергетическую мощность в 4 220 тысяч киловатт. Это почти в три раза больше, чем весь план ГОЭЛРО.

Весь советский народ с огромным творческим подъёмом сооружает мощные гидроэлектростанции, гигантские оросительные каналы, борется за покорение пустынь, за победу над засухой и суховеями.

Великие стройки коммунизма в сочетании с успешно выполняемым планом преобразования природы являются важным звеном в создании материально-технической базы коммунизма. Откроются новые грандиозные источники умножения общественного богатства, увеличения жизненных благ, изобилия предметов потребления в нашей стране.

Мы можем теперь сказать, что коммунизм уже не есть вопрос отдалённого будущего, что он растёт и будет постепенно вырастать из творческого труда советских людей, из новых успехов нашей науки и техники, из непрерывного роста производительности труда, из повышения урожайности наших полей, из непрерывного повышения материального благосостояния и культурного уровня жизни советских людей.

В своём гениальном труде «Экономические проблемы социализма в СССР» товарищ Сталин начертал величественную программу коммунистического строительства в нашей стране. Огромное теоретическое и практическое значение для народов СССР и стран народной демократии, для революционного и рабочего движения во всём мире имеет открытие товарищем Сталиным основных экономических законов социализма и современного капитализма, а также его программные положения об основных предварительных условиях подготовки перехода от социализма к коммунизму.

Товарищ Сталин учит, что существенными чертами и требованиями основного экономического закона социализма является обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники.

Руководствуясь требованиями основного экономического закона социализма, Коммунистическая партия и Советское государство направляют по пути неуклонного подъёма все отрасли нашего народного хозяйства, обеспечивающего непрерывный рост благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Применение передовой техники, передовых методов организации труда, механизация тяжёлых и трудоёмких работ, повышение квалификации рабочих влекут за собой неуклонный рост производства, а это, в свою очередь, способствует небывалому подъёму благосостояния и культурного уровня трудящихся при социализме. Об этом красноречиво свидетельствуют рост национального дохода, который в нашей стране в 1952 году увеличится по сравнению с 1950 годом на 25%, увеличение количества товаров широкого потребления, поступающих в торговую сеть, систематическое снижение цен на промышленные и продовольственные товары. В Советском Союзе в апреле этого года проведено уже пятое снижение цен, обеспечивающее дальнейший рост реальной заработной платы рабочих и служащих, экономию расходов крестьян на покупку промышленных товаров.

Иная картина наблюдается в капиталистических странах. В связи с бешеной гонкой вооружений, на которой наживаются миллионеры и миллиардеры, в странах капитализма растут налоги, непрерывно повышаются цены на товары массового потребления, падает реальная заработная плата.

Товарищ Сталин учит, что главными чертами и требованиями основного экономического закона современного капитализма является обеспечение максимальной капиталистической прибыли путём эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путём закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, путём войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для получения наивысших прибылей.

В социалистическом же обществе вместо обеспечения максимальных прибылей обеспечивается максимальное удовлетворение материальных и культурных потребностей общества; вместо развития производства с перерывами от подъёма к кризису и от кризиса к подъёму.— непрерывный рост производства; вместо периодических перерывов в развитии техники, сопровождающихся разрушением производительных сил общества,— непрерывное совершенствование производства на базе высшей техники.

Социализм в противоположность капиталистическому строю означает постоянную заботу о всеобщем благосостоянии народа, с непрерывным подъёмом материального и культурного уровня жизни трудящихся, о движении вперёд во всех областях общественной и личной жизни. Если уже первая фаза коммунизма доказала превосходство нового общественного строя над капитализмом, то тем более очевидно это превосходство при переходе к высшей фазе коммунизма.

Для того чтобы подготовить переход от социализма к коммунизму, нужно осуществить, указывает товарищ Сталин, по крайней мере три основных предварительных условия.

Необходимо, во-первых, прочно обеспечить непрерывный рост всего общественного производства с преимущественным ростом производства средств производства, без чего невозможно обеспечить оборудованием все отрасли народного хозяйства и осуществить расширенное воспроизводство. А это необходимо, чтобы создать полное изобилие предметов потребления. Обеспечение максимального удовлетворения растущих

материальных и культурных потребностей народа возможно лишь на базе непрерывного подъёма социалистического производства при преимущественном росте производства средств производства.

Необходимо, во-вторых, путём постепенных переходов, осуществляемых с выгодой для колхозов и, следовательно, для всего общества, поднять колхозную собственность до уровня общенародной, а товарное обращение тоже путём постепенных переходов заменить системой продуктообмена.

Необходимо, в-третьих, добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей, чтобы члены общества имели возможность получить образование, достаточное для того, чтобы стать активными деятелями общественного развития, чтобы они имели возможность свободно выбирать профессию, а не быть прикованными на всю жизнь, в силу существующего разделения труда, к одной какой-либо профессии.

Чтобы добиться такого серьёзного культурного роста членов общества, необходимо осуществить серьёзные изменения в нынешнем положении труда, сократить рабочий день до 6, а потом и до 5 часов, чтобы члены общества получили достаточно свободного времени для всестороннего образования. Необходимо, далее, ввести всеобщее обязательное политехническое обучение, чтобы члены общества могли свободно выбирать профессию; коренным образом улучшить жилищные условия, поднять реальную заработную плату рабочих и служащих минимум вдвое, если не больше, как путём прямого повышения денежной заработной платы, так и, особенно, путём дальнейшего систематического снижения цен на предметы массового потребления.

Только после выполнения всех этих предварительных условий, взятых вместе, подчёркивает товарищ Сталин, можно будет перейти от социалистической формулы — «от каждого по способностям, каждому по труду» к коммунистической формуле — «от каждого по способностям, каждому по потребностям». Это будет коренной переход от одной экономики, от экономики социализма, — к другой, высшей экономике, к экономике коммунизма.

Труд товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» воодушевляет советский народ на новые трудовые подвиги, укрепляет уверенность трудящихся всего мира в победе над тёмными силами реакции, воодушевляет народы всех стран на борьбу за мир, демократию, социализм.

Коммунизм выступает сегодня перед простыми людьми всего мира как великая жизнеутверждающая, непреоборимая сила, преобразующая мир, покоряющая природу, умножающая источники жизненных благ, несущая трудящемуся человеку счастье и радость, уверенность в завтрашнем дне. Коммунизм выступает как сила, освобождающая человечество от гнёта эксплуатации, от кризисов и войн, от нищеты и безработицы, как сила, указывающая трудящимся единственно правильный путь избавления от бедствий и страданий, которые несёт империализм. Коммунистические партии во всех странах выступают как самые стойкие защитники интересов трудящихся, как самоотверженные борцы за мир, свободу и независимость народов. Вот почему рост влияния коммунистических партий есть, как указывает товарищ Сталин, «закон исторического развития».

В своей беседе с первой американской рабочей делегацией в 1927 году товарищ Сталин, говоря о том, какое могучее воздействие будут оказывать успехи строительства социализма и коммунизма на международное рабочее движение, указывал, что капиталисты будут предпринимать попытки задуть страны, переходящие к социализму.

«Нельзя представлять дело так, — говорил товарищ Сталин, — что рабочий класс одной страны или нескольких стран будет идти к социа-

лизму и тем более к коммунизму, а капиталисты других стран будут смотреть на это равнодушно и сидеть сложа руки. Тем более нельзя представлять, что рабочий класс в капиталистических странах согласится быть простым зрителем победоносного развития социализма в той или иной стране. На самом деле капиталисты будут делать всё зависящее от них для того, чтобы задушить такие страны. На самом деле каждый серьёзный шаг к социализму и тем более к коммунизму в той или иной стране неизбежно будет сопровождаться неудержимым порывом рабочего класса капиталистических стран к завоеванию власти и социализма в этих странах» (Соч., т. 10, стр. 134—135).

Товарищ Сталин предвидел, что в ходе дальнейшего развития международной революции будут складываться два центра мирового масштаба: центр социалистический, стягивающий к себе страны, тяготеющие к социализму, и центр капиталистический, стягивающий к себе страны, тяготеющие к капитализму. Разбойничье нападение гитлеровской Германии на Советский Союз в 1941 году было новой попыткой международной реакции задушить первую в мире страну социализма. Не следует забывать, что американские и английские монополии поливали золотым дождём кредитов германскую военную промышленность — базу германского империализма, рассчитывая, что им удастся направить гитлеровскую агрессию на Восток, против Советского Союза.

Но диалектика истории такова, что борьба капиталистических стран за рынки и желание утопить своих конкурентов оказались на практике сильнее, чем противоречия между лагерем капитализма и лагерем социализма. Вторая мировая война, как известно, началась между капиталистическими странами.

Результаты второй мировой войны оказались прямо противоположными тем, на какие рассчитывала международная реакция.

Всемирно-историческая победа Советского Союза над фашистской Германией и империалистической Японией дала возможность народам ряда стран Европы и Азии взять свою судьбу в свои собственные руки.

«Разгром и ликвидация основных очагов фашизма и мировой агрессии, — указывал товарищ Сталин в 1946 году, — привели к глубоким изменениям в политической жизни народов мира, к широкому росту демократического движения среди народов. Наученные опытом войны, народные массы поняли, что судьбу государств нельзя вверять реакционным правителям, преследующим узко-кастовые и корыстные противонародные цели. Именно поэтому народы, не желая больше жить по-старому, берут судьбу своих государств в свои руки, устанавливают демократические порядки и ведут активную борьбу против сил реакции, против поджигателей новой войны».

В ряде стран Центральной и Юго-Восточной Европы установился строй народной демократии, выполняющий функции диктатуры пролетариата. Народы этих стран, вдохновлённые великим историческим опытом построения социалистического общества в СССР, успешно строят основы социализма в своих странах.

Победила великая народная революция в Китае, где народно-демократический строй успешно решает задачи антифеодальной и антиимпериалистической революции и подготавливает условия для перехода в дальнейшем к социалистическому развитию.

Коренным образом изменилась вся международная обстановка. Образовался могучий лагерь мира, демократии и социализма, объединяющий уже более одной трети человечества, более 800 миллионов человек.

Империалистический лагерь во главе с США пытался путём экономической блокады сорвать строительство новой жизни в странах народной демократии. Но эти планы империалистов потерпели крах.

Страны народной демократии ещё теснее сплотились с Советским Союзом на основе братского экономического сотрудничества и экономической взаимопомощи. В своём классическом труде «Экономические проблемы социализма в СССР» товарищ Сталин отметил:

«Опыт этого сотрудничества показывает, что ни одна капиталистическая страна не могла бы оказать такой действительной и технически квалифицированной помощи народно-демократическим странам, какую оказывает им Советский Союз. Дело не только в том, что помощь эта является максимально дешёвой и технически первоклассной. Дело прежде всего в том, что в основе этого сотрудничества лежит искреннее желание помочь друг другу и добиться общего экономического подъёма. В результате мы имеем высокие темпы развития промышленности в этих странах» (стр. 31).

С помощью Советского Союза страны народной демократии развернули гигантское мирное строительство, двигаясь вперёд, к социализму, и добились уже на этом пути крупнейших успехов.

Великие преимущества социалистического пути развития подтверждаются теперь не только историческим опытом Советского Союза, но и опытом стран народной демократии. Успехи строительства коммунизма в СССР воодушевляют трудящихся стран народной демократии на новые и новые трудовые подвиги, ибо массы видят грандиозные перспективы, понимают, что в своё время таких же успехов добьётся и их страна.

В отличие от лагеря социализма и демократии отношения между капиталистическими странами в лагере империализма характеризуются нарастающими внутренними противоречиями, конкуренцией, борьбой за источники сырья и рынки сбыта, которые сузились и суживаются. В капиталистическом мире нет и не может быть отношений, основанных на равноправии народов, а есть отношения, основанные на «законе джунглей», на праве силы и грубого диктата, на закабалении своих партнёров. Особенно поработаются и закабалются крупными империалистическими державами малые и зависимые, отсталые в промышленном отношении страны.

В лагере мира, социализма и демократии отношения между странами основываются на ленинско-сталинских принципах интернационализма, равноправия и дружбы народов. Социалистические отношения между народами — это отношения братской взаимопомощи, сотрудничества, искреннего желания помочь быстрее двигаться вперёд.

Советский Союз, воздвигая гигантские стройки коммунизма, требующие громадных средств и громадного количества новой техники, одновременно в состоянии обеспечить и обеспечивает растущие поставки первоклассного технического оборудования в дружественные страны.

Экономика европейских стран народной демократии, которые в большинстве своём были до второй мировой войны отсталыми аграрными странами и находились в кабале у крупных империалистических держав, сделала уже громадный шаг вперёд. Эти страны ещё быстрее пойдут вперёд в результате успешного выполнения своих пятилетних и шестилетних планов развития народного хозяйства. Вот несколько примеров бурного роста экономики в странах народной демократии.

В Польше в 1951 году довоенный уровень развития промышленности превзойдён уже более чем в 2,5 раза. По шестилетнему плану, в 1955 году на душу населения будет приходиться в 5 раз больше промышленной продукции, чем в довоенный период. Строятся новые громадные заводы, в том числе один из крупнейших в мире металлургических заводов, завод «Нова Гута» под Краковом, который один будет выплавлять больше металла, чем вся металлургия довоенной Польши. Советский Союз поставляет всё основное оборудование для этого комбината, а также оборудование для 40 с лишним важнейших польских фабрик и заводов, электростанций и шахт, которые не только обеспечат огромный прирост

промышленной продукции, но и помогут достигнуть высокого уровня социалистической техники.

Великим символом нерушимой, вечной дружбы советского и польского народов является постройка силами и средствами Советского Союза в центре Варшавы монументального высотного здания Дворца культуры и науки, который будет передан в готовом виде в дар польскому народу в 1955 году.

В Чехословакии в 1952 году вступает в строй ряд крупных строек, которые сильно увеличивают мощь страны в области тяжёлой промышленности, тяжёлого машиностроения и химической промышленности. Широко развернулось индустриальное строительство в Словакии, где объём промышленного производства в 1951 году был почти в 3,5 раза выше, чем в 1937 году.

В Венгрии в 1951 году довоенный уровень промышленного производства был уже превзойдён более чем в 2,5 раза. Одним из крупных строений является постройка крупного металлургического комбината и города Сталинварош на Дунае. На строительстве этого комбината, расположенного поблизости от богатых залежей коксующегося угля, уже сейчас работает свыше 14 тысяч человек. Через три года этот комбинат войдёт в строй.

В Румынии и промышленное производство увеличилось более чем в 2 раза по сравнению с довоенным уровнем. К концу пятилетки в Румынии будет производиться в 4,5 раза больше стали, чем до войны. Осуществляется ряд крупных строек социализма, причём меняется география целых районов. Канал Дунай — Чёрное море преобразит громадный край, прилегающий к этому каналу, превратит его земли в высокоплодородные, резко улучшит условия транспорта. Крупнейшая гидростанция имени Ленина на реке Бистрица даст огромное количество электроэнергии для новых фабрик и заводов; одновременно будет создано озеро длиной в 40 километров для орошения 300 тысяч гектаров новых пахотных земель. Строится крупный металлургический завод, который один будет давать в несколько раз больше металла, чем производилось во всей Румынии в 1938 году. Оборудование для этого комбината поставляется Советским Союзом. На стройках социализма успешно работают советские экскаваторы, советские гидромониторы, облегчая труд и ускоряя строительство.

В Болгарии, которая раньше была отсталой в промышленном отношении страной, за пятилетку (1949—1953) произойдёт, можно сказать, промышленная революция: производство электроэнергии возрастёт в 7 раз, а продукция машиностроения — в 65 раз по сравнению с довоенным уровнем.

Широко известна такая социалистическая стройка Болгарии, как химический комбинат и новый город Димитровград. Строится также ряд крупных гидроэлектростанций и оросительных каналов.

В Албании довоенный уровень промышленного производства уже превзойдён более чем в 4 раза, а к концу пятилетки (1955 год) промышленное производство возрастёт в 12 раз по сравнению с довоенным уровнем; продукция сельского хозяйства увеличится почти вдвое.

Во всех странах народной демократии осваивается опыт советских стахановцев, растёт творческая инициатива трудящихся, ширится борьба за использование внутренних резервов, реализуются сотни и тысячи рационализаторских предложений, организуются на предприятиях школы для передовиков производства.

В европейских странах народной демократии постепенно осуществляется социалистическое переустройство сельского хозяйства. Решение этой труднейшей после завоевания власти пролетариатом задачи социалистической революции облегчается великим историческим опытом социалистического сельского хозяйства в СССР. Сотни делегаций крестьян из стран народной демократии побывали в наших колхозах, МТС, сов-

хозах, убедились на опыте в преимуществах крупного, коллективного хозяйства и явились потом застрельщиками производственного кооперирования сельского хозяйства в своих странах.

Сейчас в странах народной демократии имеется уже значительное количество хорошо работающих земледельческих кооперативов, которые путём повышения урожайности и продуктивности животноводства убеждают окрестных крестьян в выгодности перехода к коллективному хозяйству. Главная задача, которая стоит теперь перед сельским хозяйством в странах народной демократии,— это организационно-хозяйственное укрепление созданных уже кооперативов и подготовка условий для дальнейшего кооперирования крестьянского хозяйства.

Больших успехов в развитии народного хозяйства достигла Китайская Народная Республика. Китайский народ освободился от феодального и империалистического гнёта. В результате проведения аграрной революции земля почти по всей стране перешла в руки крестьян, резко сократилось число безземельных и малоземельных, валовой сбор зерна в текущем году увеличился на 40% по сравнению с 1949 годом и превзошёл довоенный уровень. За короткий срок своего существования Китайская Народная Республика восстановила промышленность и транспорт, разрушенные войной, империалистическими хищниками и гоминдановской агентурой. Общий годовой объём промышленной продукции за последние три года увеличился в два с лишним раза, производство машин, железа, стали выросло в 8—9 раз, добыча угля и выработка электроэнергии в 2 раза, построены новые и реконструированы старые шахты, заводы, фабрики и т. д. На основе достижений хозяйственного строительства в Китайской Народной Республике неуклонно повышается благосостояние народа.

Народно-демократический строй дал возможность осуществить настоящую культурную революцию в странах народной демократии. За короткий срок проделана огромная работа по ликвидации неграмотности, резко увеличилось количество школ, готовятся кадры новой, народной интеллигенции из рабочих и крестьян и их детей, всё более широкие массы трудящихся приобщаются к благам настоящей культуры, к знанию.

Огромные достижения стран народной демократии, небывалые масштабы развития их народного хозяйства, непрерывное повышение на этой базе материального и культурного уровня трудящихся оказались возможными лишь в результате ликвидации господства капиталистов и помещиков, создания новых производственных отношений и благодаря братской помощи первой в мире страны социализма, Советского Союза.

«Славный опыт Советского Союза в области построения социализма является для стран народной демократии школой жизни и борьбы. Коммунистические и рабочие партии этих стран учатся у великой ВКП(б), у великих пролетарских учителей Ленина и Сталина науке построения социалистического государства. Это — факт, что коммунистические партии этих стран имеют перед собой уже открытый и испытанный путь; это — факт, что они могут применять уже проверенные методы и использовать уже применённые с успехом в стране победившего социализма средства. Более важной помощи в деле построения социализма нет и быть не может. В сложных вопросах построения социализма коммунистические и рабочие партии ощущают серьёзную непосредственную помощь ВКП(б) и лично товарища Сталина. Неоднократно великий Сталин с отеческой заботой предупреждал их против ошибок и отклонений от правильной марксистско-ленинской линии. Благодаря этой поддержке коммунистические и рабочие партии уверенно руководят борьбой за социалистическую индустриализацию, за социалистическое преобразование сельского хозяйства, за культурную революцию и укрепление государств народной демократии.

Опыт Советского Союза позволил странам народной демократии перейти в относительно короткий срок к разработке и осуществлению пятилетних хозяйственных планов. Быстрые темпы построения социализма в странах народной демократии объясняются тем, что трудящиеся этих стран руководствуются не только опытом Советского Союза периода построения социализма, но и внимательно изучают закономерности гигантского прогресса Советского Союза в области планового хозяйства, науки и техники в настоящий период — период построения коммунизма», — писал генеральный секретарь Центрального Комитета Румынской рабочей партии тов. Георгиу-Деж.

* * *

Рабочий класс СССР есть часть международного рабочего класса. «Мы победили, — учит товарищ Сталин, — не только усилиями рабочего класса СССР, но и благодаря поддержке мирового рабочего класса... Ради чего поддерживает нас международный пролетариат, чем мы заслужили такую поддержку? Тем, что мы первые кинулись в бой с капитализмом, мы первые установили рабочую власть, мы первые стали строить социализм. Тем, что мы делаем дело, которое в случае успеха перевернёт весь мир и освободит весь рабочий класс» (Соч., т. 13, стр. 40).

Революционер и интернационалист тот, учит товарищ Сталин, кто без оговорок, безусловно, открыто и честно готов защищать и оборонять СССР, ибо СССР есть база мирового революционного движения, оплот свободы, независимости и безопасности народов, а интересы Советского Союза неотделимы от дела мира во всём мире. Кто выступает против СССР, тот обязательно скатывается в лагерь врагов революции, тот идёт против международного рабочего класса, против интересов национально-освободительного движения, против национальных интересов своей страны, против всего социалистического лагеря.

Успехи строительства коммунизма в СССР, пятый сталинский пятилетний план развития СССР ещё больше сплачивают и объединяют могучий социалистический лагерь. Трудящиеся стран народной демократии видят в великих стройках коммунизма свой завтрашний день, уверенно идут к социализму.

Успехи строительства коммунизма в СССР укрепляют в рабочем классе капиталистических стран веру в свои силы, вдохновляют трудящиеся массы этих стран на борьбу за мир, демократию и социализм.

Строительство коммунизма в СССР воодушевляет народы колониальных и зависимых стран на борьбу за свободу и национальную независимость, против гнёта и кабалы заокеанских диктаторов.

Известно, что империалистических хищников сейчас особенно беспокоит и тревожит политическое пробуждение народов Азии, не желающих больше жить под ярмом империалистического порабощения.

Эту тревогу империалистических кругов довольно ясно выразил министр иностранных дел Канады Пирсон, который в одной из своих речей заявил:

«Если Азия станет коммунистической, а это нужно считать по крайней мере возможностью, это будет объясняться не её любовью к России или к Марксу, а тем, что агенты Маркса сумели использовать в интересах революции жажду мира, потребность в хлебе, кровле над головой и стремление иметь право жить, не сгибаясь».

Дело, конечно, не в «агентах Маркса», как выражается канадский министр, а в том, что народы Азии действительно не хотят больше голодать и нищенствовать, хотят жить, не сгибаясь перед империалистическими угнетателями. Так что «тревога» империалистов насчёт Азии вполне обоснована.

О достижениях советского народа, строящего коммунизм, знают повсюду, во всех уголках земного шара. До самых отдалённых стран

дошла весть о наших великих стройках коммунизма, о гигантских работах по покорению пустынь, о чудесных советских машинах, которые делают плотины, дают воду, оживляют пустыни, производят хлеб и хлопок, о машинах, которые простые люди называют «машинами жизни».

В индийском городе Дели 10 тысяч зрителей пришли на просмотр нашей кинокартины «Советский Таджикистан». Во время демонстрации фильма произошёл характерный эпизод. Кто-то крикнул: «Америка производит атомные бомбы для разрушения, а Советский Союз делает всё для расцвета жизни!» Эти слова вызвали бурю аплодисментов.

Каждый новый успех советского народа в строительстве коммунизма вливает новую энергию в ряды строителей социализма в странах народной демократии, в ряды трудящихся капиталистических стран, борющихся против империализма.

Воодушевлённые великими перспективами, раскрытыми в гениальном труде И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», в его исторической речи на XIX съезде партии, в решениях XIX съезда, трудящиеся Советского Союза уверенно идут к своей цели — к коммунизму.

Нет такой силы на свете, которая могла бы остановить непреодолимое движение человечества к более высокому общественному строю, к социализму и коммунизму, движение, возглавляемое великим вождем и учителем всего прогрессивного человечества товарищем Сталиным!

Основной экономический закон современного капитализма

С. Выгодский

В гениальном труде товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», являющемся высшим этапом в развитии марксистско-ленинской политической экономии, открыты и обоснованы основной экономический закон современного капитализма и основной экономический закон социализма, дан глубочайший научный анализ причин, обуславливающих дальнейшее обострение общего кризиса мировой капиталистической системы, который ведёт к её неизбежной гибели. Коренная противоположность двух систем, величайшее превосходство социалистической системы хозяйства над капиталистической наглядно отражены в открытых товарищем Сталиным основных экономических законах современного капитализма и социализма. Открытие этих законов имеет огромное теоретическое и практическое значение для строительства коммунизма в СССР, для социалистического строительства в странах народной демократии, для всего мирового революционного и рабочего движения.

Развивая марксистско-ленинскую политическую экономию, товарищ Сталин выявил отличительные особенности основного экономического закона как закона, определяющего существо данного способа производства, все главные стороны и все главные процессы его развития. Основной экономический закон даёт ключ к пониманию и объяснению всех закономерностей данного экономического строя. Действие всех остальных экономических законов капитализма находится в зависимости от основного экономического закона современного капитализма. «Основной экономический закон капитализма — это такой закон, который определяет не какую-либо отдельную сторону или какие-либо отдельные процессы развития капиталистического производства, а все главные стороны и все главные процессы этого развития, — следовательно, определяет существо капиталистического производства, его сущность» (И. Сталин «Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 37).

На основе глубокого анализа существа капиталистического способа производства, всех его главных сторон и процессов его развития товарищ Сталин доказал, что главными чертами и требованиями основного экономического закона современного капитализма является «обеспечение максимальной капиталистической прибыли путём эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путём закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путём войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей» (там же, стр. 38).

Товарищ Сталин, исследуя действие экономических законов капитализма, установил, что ни закон стоимости, ни закон конкуренции и анархии производства, ни закон средней нормы прибыли, ни закон неравномерного развития капитализма в различных странах не могут рассматриваться в качестве основного закона капитализма.

Закон стоимости, имеющий широкую сферу действия в условиях капитализма и играющий большую роль в деле развития капиталистического

ческого производства, не только не определяет существа капиталистического производства и основ капиталистической прибыли, но даже и не ставит таких проблем. Закон стоимости в качестве закона товарного производства существовал до капитализма и продолжает существовать, как и товарное производство, после свержения капитализма, при социализме,— правда, с ограниченной сферой действия. Естественно, что закон стоимости, возникший до капиталистического строя, не мог быть основным законом в условиях домонополистического капитализма, не может быть основным законом и в условиях современного капитализма. Товарищ Сталин разъясняет, что не может быть основным экономическим законом капитализма закон конкуренции и анархии производства, или закон неравномерного развития капитализма в различных странах.

Указывая, что более всего подходит к понятию основного экономического закона капитализма закон прибавочной стоимости, закон рождения и возрастания капиталистической прибыли, товарищ Сталин даёт глубокий анализ роли и действия этого закона, конкретизирует и развивает его дальше, применительно к условиям монополистического капитализма.

Как установлено марксистской политической экономией, целью капиталистического производства всегда являлось извлечение прибавочной стоимости, прибыли. Это обстоятельство товарищ Сталин со всей силой подчеркнул в своём труде «Экономические проблемы социализма в СССР», приведя следующие замечательные слова Маркса: «Непосредственной целью капиталистического производства является производство не товаров, а прибавочной стоимости, или прибыли в её развитой форме; не продукта, а прибавочного продукта».

Маркс разоблачил апологетов капитализма, которые представляли и представляют отношения между капиталом и трудом как обычную сделку двух равных сторон, сделку купли и продажи, маскируя тем самым факт капиталистической эксплуатации. Буржуазная политическая экономия не только не может объяснить, откуда получается прибавочная стоимость, но рассматривает факт эксплуатации труда капиталом как вечный закон. Маркс впервые показал, что основой превращения денег в капитал является наличие на рынке такого товара, сама потребительная стоимость которого обладает свойством быть источником стоимости, источником прибавочной стоимости. Таким товаром является при капитализме рабочая сила. Её превращение в товар обусловлено господством капиталистической частной собственности. «...Почему именно капиталисты, — писал товарищ Сталин почти полвека назад, — покупают рабочую силу пролетариев?..

Потому, что главной основой капиталистического строя является частная собственность на орудия и средства производства. Потому, что фабрики, заводы, земля и её недра, леса, железные дороги, машины и другие средства производства превращены в частную собственность небольшой горстки капиталистов. Потому, что пролетарии лишены всего этого» (Соч., т. 1, стр. 332—333).

Марксистское учение о прибавочной стоимости явилось переворотом в политической экономии. «С тех пор как на земле существуют капиталисты и рабочие, — писал Энгельс в своей рецензии на первый том «Капитала», — не появлялось еще ни одной книги, которая имела бы такое значение для рабочих, как та, которая лежит перед нами. Отношение между капиталом и трудом — та ось, вокруг которой вращается вся наша современная общественная система — здесь впервые исследовано научно...» (К. Маркс, Ф. Энгельс. Избранные произведения, т. I. 1949, стр. 422).

Маркс поставил учение о прибавочной стоимости в центре своей экономической теории, вскрыл благодаря этому антагонистическую природу капиталистического общества, доказал переходящий характер капитали-

стических порядков, неизбежность гибели капитализма и замены его новым, социалистическим строем.

В. И. Ленин называл учение о прибавочной стоимости краеугольным камнем экономической теории Маркса. Разоблачая народников и «легальных» марксистов, Ленин говорил о необходимости дать цельную картину русской действительности, «как определенной системы производственных отношений, показать необходимость эксплуатации и экспроприации трудящихся при этой системе, показать тот выход из этих порядков, на который указывает экономическое развитие» (Соч., т. 1, стр. 278). Эту задачу В. И. Ленин решил позднее в труде «Развитие капитализма в России». Своим исчерпывающим конкретным анализом всех форм экономических антагонизмов царской России, исследованием капитализма в России Ленин дал образец дальнейшего развития «Капитала» Маркса, его учения о прибавочной стоимости.

Исследуя экономические законы капитализма, товарищ Сталин устанавливает, что «более всего подходит к понятию основного экономического закона капитализма закон прибавочной стоимости, закон рождения и возрастания капиталистической прибыли. Он действительно предопределяет основные черты капиталистического производства» («Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 38). Но, как указывает товарищ Сталин, закон прибавочной стоимости является слишком общим законом и его следует конкретизировать применительно к условиям современного, то есть монополистического, капитализма. Этим самым товарищ Сталин вновь даёт образец творческого, исторического подхода к исследованию законов развития человеческого общества. Такой подход обязывает исследовать, во-первых, общие законы, присущие всем или некоторым общественным формациям; во-вторых, специфические законы, которым подчиняется каждый данный экономический строй; в-третьих, изменения тех или иных законов на разных стадиях или фазах развития данного экономического строя.

Товарищ Сталин обогатил марксистско-ленинскую политическую экономию важным новым положением, подчеркнув, что законы капитализма меняются на разных стадиях капиталистического развития и действие их в зависимости от изменяющихся условий усиливается или ограничивается. Ещё четверть века назад товарищ Сталин писал: «...Законы развития капитализма, в отличие от законов социологических, имеющих отношение ко всем фазам общественного развития,— могут и должны меняться. Закон неравномерности при доимпериалистическом капитализме имел известный вид и результаты были у него соответствующие, при империалистическом же капитализме закон этот принимает другой вид и результаты у него получаются ввиду этого другие... Вопрос о том, как меняются законы капитализма на разных стадиях капиталистического развития, как они ограничиваются или усиливаются в своём действии в зависимости от меняющихся условий,— этот вопрос представляет особый теоретический интерес...» (Соч., т. 9, стр. 165—166).

Открытый И. В. Сталиным основной экономический закон современного капитализма раскрывает действие закона прибавочной стоимости в конкретных условиях монополистического капитализма, двигателем которого является не средняя прибыль и не сверхприбыль, а максимальная прибыль. Средняя прибыль для современного, монополистического капитализма есть низший предел рентабельности, ниже которого капиталистическое производство становится невозможным. К тому же средняя прибыль имеет тенденцию к снижению ввиду повышения органического состава капитала.

Не может быть двигателем капиталистического производства также и сверхприбыль, представляющая, как указывает товарищ Сталин, лишь некоторое превышение над средней прибылью. Капиталист, применяя новый метод производства и снижая издержки производства по сравне-

нию со средними общественными издержками, получает добавочную прибыль или сверхприбыль. В данном случае ясно, что речь идёт лишь о некотором превышении над средней нормой прибыли. Эта добавочная прибыль или сверхприбыль носит кроме того временный характер, ибо она исчезает по мере распространения нового метода производства.

Средняя прибыль и сверхприбыль не выражают особенностей капиталистической эксплуатации в условиях господства монополий. Эти особенности определяются, во-первых, господством финансового капитала, усилением гнёта монополий, обнищанием и разорением большинства населения капиталистических стран; во-вторых, превращением капитализма во всемирную систему финансового порабощения и колониальной эксплуатации кучкой империалистических стран большинства населения других стран и особенно колониальных и зависимых стран; и, наконец, в-третьих, неизбежностью войн между капиталистическими странами и милитаризацией экономики. Таким образом создаются самые широкие возможности для получения миллиардерами и миллионерами наивысших прибылей.

Необходимость получения максимальной прибыли обусловливается самым характером современного капиталистического способа производства, основанного на эксплуатации человека человеком, на господстве монополий. «Современный монополистический капитализм требует не средней прибыли, а максимума прибыли, необходимого для того, чтобы осуществлять более или менее регулярно расширенное воспроизводство» (И. Сталин «Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 38). Это исключительно важное положение является дальнейшим развитием марксистской теории воспроизводства, драгоценным вкладом в марксистско-ленинскую политическую экономию.

Товарищ Сталин подчёркивает значение основных положений марксовой теории воспроизводства, в частности, о том, что накопление является единственным источником расширенного воспроизводства, а прибавочный продукт — единственным источником накопления. При капитализме производственный процесс есть лишь необходимое средство для делания денег; что же касается потребления, то оно нужно капитализму лишь постольку, поскольку оно обеспечивает задачу извлечения прибылей; вне этого вопрос о потреблении теряет для капитализма смысл, а сам человек с его потребностями исчезает из поля зрения. Капитал безмерно стремится к прибавочному труду, к возрастанию нормы прибыли.

В отличие от эпохи домонополистического капитала накопление при монополистическом капитализме настоятельно требует наивысших прибылей. Это вытекает из самого существа монополистического капитализма и прежде всего из огромного роста концентрации и централизации производства и капитала на этой стадии капиталистического развития, из резко обострившейся в связи с этим конкурентной борьбы.

В. И. Ленин писал, что «монополия обеспечивает гигантские доходы и ведет к образованию технически-производственных единиц необъятного размера» (Соч., т. 22, стр. 191). Крупные размеры предприятий обеспечивают монополиям превосходство над их конкурентами. При монополистическом капитализме конкуренция превращается в ожесточённую борьбу за уничтожение конкурента, за господство отдельных монополий внутри страны, за мировое господство отдельных империалистических держав. Совершенно очевидно, что для осуществления подобных целей недостаточно уже средней прибыли или сверхприбыли. Любая из капиталистических монополий не может теперь сохранить свои позиции и тем более добиться превосходства над конкурентом, не обеспечив себе наивысшей прибыли.

В условиях, когда мировой рынок раскололся и сфера приложения сил главных капиталистических стран (США, Англии и Франции) к мировым ресурсам стала сокращаться, получение максимальных прибылей

требует возрастания нормы прибыли, обеспечение которой является условием развития монополистического капитализма.

Для получения максимальных прибылей монополии захватывают в свои руки источники сырья, рынки сбыта и сферы приложения капитала. В беседе с первой американской рабочей делегацией И. В. Сталин говорил, что капиталист «живёт для прибылей. Иначе он не был бы капиталистом. Он извлекает прибыли для того, чтобы сложить их в добавочный капитал и вывезти в менее развитые страны на предмет извлечения новых, ещё более крупных прибылей» (Соч., т. 10, стр. 121).

О размерах добавочных капиталов, образуемых из всё возрастающих ежегодных прибылей, можно судить по балансовым данным крупнейшего капиталистического треста. Так, например, добавочный капитал крупнейшего американского треста Дженерал моторс за 30 лет — с 1917 по 1946 год — увеличился с 20 миллионов долларов до 668 миллионов долларов, а за последние пять лет, то есть с 1947 по 1951 год, вновь увеличился больше чем на миллиард долларов, достигнув в 1951 году 1 805,7 миллиона долларов.

Столь значительный добавочный капитал мог получиться только в результате огромных прибылей, ежегодно извлекаемых этим трестом. Как показывают балансовые данные, среднегодовая прибыль Дженерал моторс до вычета налогов за последние пять лет (1947—1951) составила 1 156 миллионов долларов, среднегодовая сумма основного капитала — 803 миллиона долларов, а всего капитала (то есть акционерного и добавочного капитала) — 2 055 миллионов долларов. Это означает, что годовая прибыль почти в полтора раза больше стоимости всего основного капитала. Норма прибыли (получаемая в результате деления среднегодовой прибыли на весь капитал) составила в 1947—1951 годах 56,2%.

Наибольших размеров достигла норма и масса прибыли этого треста в 1950 году в связи с агрессивной войной американского империализма против корейского народа и значительным расширением выпуска военной продукции. Прибыль за этот год превысила в два с четвертью раза всю стоимость основного капитала, а норма прибыли составила 75,8%. Прибыль Дженерал моторс с 1938 по 1950 год выросла в 14 раз. Этот трест, господствующий в автомобильной промышленности США, поглощает 65% всех прибылей предприятий этой отрасли. Но как ни велики эти цифры, они всё ещё не дают полного представления о том, какие баснословные прибыли заграбают крупнейшие тресты в США и других капиталистических странах. Капиталистическая «техника» составления балансов открывает широкие возможности утаивания прибылей путём различных «законных» и незаконных махинаций. В. И. Ленин в своей книге «Империализм, как высшая стадия капитализма» приводит следующее ценное признание буржуазного экономиста Эшвеге по поводу эквилибристики с балансами в капиталистических предприятиях: «Балансы многих акционерных обществ похожи на те известные из эпохи средних веков палимпсесты, на которых надо было сначала стереть написанное, чтобы открыть стоящие под ним знаки, дающие действительное содержание рукописи» (см. Соч., т. 22, стр. 217). Но даже явно преуменьшенная норма прибыли, исчисленная по балансовым данным, показывает, каких гигантских размеров она достигает в условиях современного монополистического капитализма.

Товарищ Сталин вскрыл, какими грабительскими путями монополистический капитал получает максимальную прибыль. Рассмотрим в отдельности каждый из этих путей.

* * *

Одним из путей обеспечения максимальной капиталистической прибыли, как указывает товарищ Сталин, является эксплуатация, разорение и обнищание большинства населения данной страны.

В условиях современного монополистического капитализма эксплуатация и угнетение трудящихся капиталом крайне усиливаются, противоречия между трудом и капиталом невиданно обостряются. Добываясь максимума прибыли для себя, монополии всё более урезают долю рабочих в национальном доходе, разоряют крестьянство, ремесленников и других мелких собственников, доводят до банкротства своих более слабых конкурентов, превращают государственный бюджет в источник своей наживы и в орудие ограбления большинства населения.

Монополии прибегают к крайней интенсификации труда, усиливающей степень эксплуатации; снижают заработную плату ниже стоимости рабочей силы, пользуясь наличием постоянной массовой армии безработных; посредством монопольных цен грабят рабочего как покупателя товаров.

Американские монополии всегда являлись и в настоящее время являются для капиталистов других стран образцом по части бешеной интенсификации труда. Ещё в 1913 году В. И. Ленин указывал, что старая Европа тянется за янки, перенимая новейшие приёмы эксплуатации рабочего. Заклеймив пресловутую систему Тэйлора как систему выжимания пота, Ленин писал, что методами тэйлоризма «за те же 9—10 часов работы выжимают из рабочего втрое больше труда, выматывают безжалостно все его силы, высасывают с утроенной скоростью каждую каплю нервной и мускульной энергии наемного раба. Умрет раньше? — Много других за воротами!» (Соч., т. 18, стр. 556).

Увеличение интенсивности труда с целью получения максимальных прибылей равнозначно удлинению рабочего дня. Маркс различал интенсивную и экстенсивную величину труда. Последняя достигается удлинением рабочего дня. Повышение же интенсивности труда означает увеличенную затрату труда в течение одного и того же промежутка времени. Более интенсивный рабочий день создаёт поэтому не только больше продуктов, но и большую величину стоимости. Интенсификация труда приводит к повышенному напряжению организма, ускоряет его изнашивание. За последние полвека в капиталистических странах и особенно в США значительно выросла выработка на единицу времени — преимущественно за счёт роста интенсивности труда, то есть за счёт варварского разрушения и истощения рабочей силы.

Силы рабочего выматываются беспощадной эксплуатацией до такой степени, что, проработав 5—10 лет, он выбывает из строя, выбрасывается на улицу. В США на большинстве предприятий не принимают рабочих старше 35—40 лет. Бешеный темп работы и отсутствие техники безопасности ведут к увеличению несчастных случаев в промышленности. Так, в США ежегодно 15—17 тысяч человек погибают на производстве от несчастных случаев со смертным исходом, а из-за увечий, полученных на предприятиях, теряют трудоспособность, даже по официальным данным, более 2 миллионов рабочих.

В связи с кризисами перепроизводства, хронической недогрузкой предприятий и массовой безработицей в капиталистических странах общий объём производства сокращается, но выработка на единицу времени увеличивается. Это достигается отнюдь не совершенствованием производства, а перенапряжением физических и духовных сил рабочего класса. Такой рост выработки означает увеличение вновь созданной стоимости и прежде всего прибавочной стоимости. Этим объясняется непрерывное повышение нормы прибавочной стоимости, то есть усиление степени эксплуатации рабочих.

Совершенно иную картину мы видим в СССР. В результате механизации и электрификации производства, лучшей организации труда, роста общеобразовательного и культурного уровня трудящихся и повышения их производственной квалификации быстро возрастает производительность

труда. Это является важнейшим условием роста и совершенствования социалистического производства.

Монополистический капитал, пользуясь наличием многомиллионной армии безработных, добивается такого уровня заработной платы, который находился бы значительно ниже стоимости рабочей силы. В США, например, даже по официальным данным, доход 40% всех семей колебался в 1948 году в пределах от одной четверти до трёх четвертей официального бюджета рабочей семьи, а доход 14% семей не составлял и одной четвертой доли стоимости этого бюджета.

Даже накануне кризиса 1929—1933 годов, когда положение рабочего класса в США было значительно лучше, чем в настоящее время, «средний» доход промышленных рабочих составлял лишь 57% суммы, определяемой так называемым бюджетом рабочей семьи! Но ведь «средний» доход не даёт представления о реальных заработках большинства занятых рабочих. Кроме того так называемый бюджет рабочей семьи исчисляется в США на основании заведомо фальсифицированных данных, как видно из следующих фактов.

Во-первых, известно, что в США рабочие расходуют на квартирную плату от 25 до 40% своего заработка. Сами составители бюджета признают, что предусмотренная в нём квартирная плата — менее 11% всех расходов — не типична, ниже действительных затрат.

Во-вторых, в бюджет не включены расходы на оплату услуг частных врачей, к помощи которых приходится прибегать рабочим в США. Составители бюджета сами указывают: «Ясно, что для пользования услугами частного врача потребовался бы такой большой расход, который был бы нереальным и неосуществимым для семей с умеренным доходом».

В-третьих, составители бюджета заведомо преуменьшают вздорожание жизни. В результате всех этих махинаций стоимость официального бюджета рабочей семьи в США увеличилась по сравнению с довоенной всего лишь на 84,5%, тогда как в действительности стоимость жизни возросла по сравнению с 1939 годом почти в три раза.

Особенно жестоко эксплуатируется труд негров и иммигрантов. Более низкая оплата труда негров — важный источник высоких прибылей монополий США и орудие давления на белых рабочих. Составляя 9,8% всего населения США, негры получают лишь 3% национального дохода. Беспощадной эксплуатации и расовой дискриминации в США подвергаются не только негры, но и мексиканцы, мулаты, индейцы, жители Азии, миллионы иммигрантов не англо-сакского происхождения. В. И. Ленин многократно подчёркивал, что для империализма характерна особенно бесчеловечная эксплуатация труда «хуже оплачиваемых рабочих из отсталых стран». На такой эксплуатации «основаи, в известной степени, паразитизм империалистских, богатых стран, подкупающих и часть своих рабочих более высокой платой при безмерной и бесстыдной эксплуатации труда «дешевых» иностранных рабочих» (В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 141).

О бедственном положении рабочего класса в странах Западной Европы убедительно говорят цифры: реальная заработная плата рабочих во Франции и Италии в 1952 году составляет меньше половины довоенной, в Англии — на 20% ниже довоенной.

Напомним, что довоенное десятилетие явилось периодом, когда жизненный уровень рабочего класса резко снизился под воздействием двух кризисов, депрессии особого рода и перевода экономики ряда капиталистических стран на военные рельсы. Товарищ Сталин указывал на XVII съезде партии, что «четыре года промышленного кризиса истощили и довели до отчаяния рабочий класс».

Одним из источников наивысших прибылей капиталистических трестов являются высокие монопольные цены на товары. Монополии, взвинчивая цены на товары массового потребления, грабят рабочего, ещё больше со-

крашают реальную заработную плату, усиливают рост абсолютного и относительного обнищания трудящихся.

Загнивание современного капитализма особенно резко проявляется в увеличении числа безработных и полубезработных. В Италии и Западной Германии безработица выше, чем в самые тяжёлые годы мирового экономического кризиса (1929—1933): в Италии насчитывается свыше 2 миллионов полностью безработных и ещё больше частично безработных, в Западной Германии — почти 3 миллиона полностью и частично безработных. В Японии — около 10 миллионов полностью и частично безработных. В США имеется не менее 3 миллионов полностью безработных и 10 миллионов частично безработных. В Англии — свыше полутора миллиона безработных. Растёт безработица и в небольших западноевропейских странах. Наличие так называемой резервной армии безработных, которые влачат нищенское существование, ухудшает материальное положение рабочих, занятых на производстве. Резко снижается доля трудящихся в национальном доходе капиталистических стран.

Монополии, обеспечивая себе максимальные прибыли, разоряют трудящихся крестьян. Скупка земель монополиями, заключение кабальных контрактов с трудящимися крестьянами, установление низких цен на сельскохозяйственные товары и монопольно-высоких цен на промышленные изделия и прежде всего на сельскохозяйственные орудия и машины, ростовщический кредит и рост земельной ренты — всё это ускоряет процесс обнищания крестьянских масс. В США сотни тысяч разорённых фермеров пополняют ряды кочующих, не имеющих своего угла сельскохозяйственных рабочих, число которых превышает два миллиона. Только с 1945 по 1950 год в США разорились и «исчезли» 713 тысяч фермерских хозяйств.

Рост относительного и абсолютного обнищания трудящихся в США характеризуется резким сокращением производства и потребления таких продовольственных продуктов, как сливочное масло, мясо, сахар и хлеб. Об этом можно судить даже по официальным данным бюро сельскохозяйственной экономики США: производство и потребление сливочного масла в 1951 году по сравнению с довоенным временем сократилось на 41%, баранины — на 56%; потребление хлеба, по данным комиссии сената США, в 1950 году упало на 19%. О резком снижении жизненного уровня рабочего класса в странах Западной Европы свидетельствует уже тот факт, что в Англии до сих пор сохранилась карточная система снабжения продовольствием; по карточкам выдаётся в неделю по 56 граммов масла и 115 граммов маргарина на человека.

В капиталистических странах растёт недовольство в народных массах, усиливается их борьба против гнёта монополий. Резко обостряются противоречия между империалистической буржуазией и рабочим классом, ширится стачечное движение. В США, например, за первое полугодие 1952 года, даже по официальным данным, зарегистрировано более 2 300 стачек, в которых участвовало в общей сложности 1 980 тысяч человек, то есть вдвое больше, чем за первое полугодие 1951 года. Закончившаяся 25 июля забастовка 650 тысяч рабочих металлургических заводов длилась 54 дня.

Героически борется рабочий класс западноевропейских стран против массовых увольнений и закрытия предприятий. Всеобщая итальянская конфедерация труда провела в конце 1951 и в начале 1952 года грандиозную кампанию за повышение заработной платы. Забастовкой были охвачены многочисленные предприятия, отдельные отрасли, целые провинции. В начале августа 1952 года в Италии развернулось стачечное движение свыше двух миллионов сельскохозяйственных рабочих.

Недовольство политикой империалистической буржуазии охватывает всё более широкие слои крестьянства. Масса мелких и средних крестьян борется за землю, за снижение прямых и косвенных налогов, уменьшение

непомерной арендной платы. Трудящиеся массы крестьянства капиталистических стран, разоряемые и сгоняемые с земли, всё более убеждаются, что только в союзе с рабочим классом и под его руководством они могут успешно бороться против монополистического капитала. Господство капиталистических монополий, обостряя в невиданной ещё степени классовые противоречия, приближает неизбежную гибель капитализма, его полное и неминуемое крушение. Усиление эксплуатации, разорение и обнищание большинства населения, угроза потери национальной независимости и рост фашизма вызывают необходимость установления единого, национального, демократического фронта под руководством рабочего класса во главе с коммунистическими партиями, поднявшими знамя борьбы за свободу и национальную независимость.

* * *

Товарищ Сталин показал, что для получения максимальных прибылей монополистический капитал закабальет и систематически грабит народы других стран, особенно отсталых стран.

В. И. Ленин в известной статье «К пересмотру партийной программы», опубликованной в октябре 1917 года, указывал, что выделение кучки богатейших империалистических стран, паразитически наживающихся грабежом колоний и слабых наций, является крайне важной особенностью империализма.

Иностранные монополии держат под своим контролем всю экономику колониальных и отсталых стран и жестоко эксплуатируют их, выколачивая — в ущерб самым насущным интересам народов этих стран — гигантские прибыли. Монополисты проникают в отсталые страны, где норма прибыли очень высока, заработная плата низка, сырые материалы дешёвы. Так, в арабских странах рабочий нефтяной промышленности получает менее одной десятой заработка американского рабочего-нефтяника. Норма прибавочной стоимости в колониальных и отсталых странах составляет 800 и более процентов. В Индии, по официальным данным меморандума, опубликованного секретариатом кабинета министров Индии в июле 1951 года, под контролем иностранного капитала находится в нефтяной промышленности 97% предприятий, в резиновой — 93%, в спичечной — 90%, в джутовой — 89%, в горнорудной — 73%, в угольной — 62%, 54% каучуковых плантаций, 46% банков, 43% электропромышленности, 33% машиностроительной и 21% текстильной промышленности.

Семь крупнейших нефтяных компаний (пять американских и две англо-голландских) контролируют прямо или косвенно более 80% нефти, добываемой в капиталистических странах за пределами США. Районы сбыта нефти одной только американской нефтяной монополии Стандарт ойл оф Нью-Джерси в 1949 году охватывали территорию, население которой составляет 80% населения всего капиталистического мира. Из общей чистой прибыли в 365,6 миллиона долларов (показанной в отчёте этой компании за 1948 год) 234,4 миллиона долларов, или 64,1% всей чистой прибыли, было получено от иностранных операций, то есть в результате беспощадной эксплуатации и грабежа народов колоний и отсталых стран.

В Малайе три четверти каучуковых плантаций принадлежат английским монополиям. Обширные каучуковые плантации Индонезии, сахарные плантации на Кубе принадлежат иностранным монополиям. США выкачивают из слабо развитых стран 75% импортируемого ими сырья.

Первое место среди империалистических стран, наживающихся на грабеже и эксплуатации других стран и прежде всего отсталых стран, занимают США. Американские монополии жиреют и обогащаются за счёт

ограбления остальных капиталистических стран и особенно колониальных и зависимых стран.

В эпоху монополистического капитализма вывоз капитала стал основой паразитизма горстки богатейших империалистических стран, важнейшим источником обеспечения максимальных прибылей монополий и подкупа известной части населения метрополий. Вывоз капитала, как известно, монополизирован ещё в большей мере, чем промышленность внутри страны. Так, например, в 1947 году 75% прямых зарубежных капиталовложений США приходилось на долю только десяти компаний. Норма прибыли от иностранных вложений значительно превышает норму прибыли от внутренних капиталовложений. В послевоенный период норма прибыли американских корпораций от их заграничных капиталовложений выросла ещё больше, чем норма прибыли от их внутренних капиталовложений. Так, например, вся прибыль этих корпораций выросла с 1946 по 1951 год на 82%, а доход от заграничных капиталовложений за то же время — на 142,5%, то есть увеличился в два с половиной раза.

Стремясь обеспечить себе максимальную прибыль, монополистический капитал США выступает как международный эксплуататор и поработитель народов, как сила, дезорганизующая экономику остальных капиталистических стран. Американский капитал, используя ослабление своих западноевропейских конкурентов, захватил значительную часть мирового капиталистического рынка. Он всё больше расстраивает этот рынок, форсируя свой экспорт путём самого бесстыдного демпинга и одновременно ограждая свой внутренний рынок от ввоза иностранных товаров. Американский империализм лишает западноевропейские страны возможности вывозить промышленные товары в Восточную Европу в обмен на продовольствие и сырьё. Монополистический капитал США фактически подчиняет себе и грабит старые, давно сложившиеся буржуазные государства и их колонии.

Агрессивная экономическая политика американского империализма неизбежно ведёт к обострению противоречий между Соединёнными Штатами и остальными капиталистическими государствами. Главными остаются противоречия между США и Англией. Эти противоречия выливаются в открытую борьбу американских и английских монополий за рынки сбыта, за источники сырья и сферы приложения капитала. Серьёзнейшие противоречия существуют между США и Японией, между США и Италией, между США и Западной Германией, живущими под оккупационным гнётом диктаторов США.

Закабаление колоний и отсталых стран — источник наивысших прибылей капиталистических монополий и сильнейшая помеха развитию закабалённых стран. Миллиардеры США и их собратья в Англии и Франции применяют все средства, чтобы затормозить промышленное развитие отсталых стран. Возникшие в некоторых из них за предвоенное десятилетие и особенно за годы второй мировой войны новые отрасли (главным образом лёгкой промышленности) не дают покоя монополиям США. «Созданная во время войны промышленность, которая может выжить лишь при помощи постоянных высоких пошлин, должна быть вытеснена», — заявил ещё в мае 1947 года Уэллес, бывший заместитель государственного секретаря США. Ему вторит эксперт государственного департамента и министерства финансов США С. Хэнсон, который в 1951 году ополчился против принятых правительствами некоторых стран Латинской Америки мер для защиты отраслей лёгкой промышленности, созданных в этих странах во время войны. Самые робкие попытки правительств отсталых стран защитить таможенными пошлинами свою молодую промышленность от разрушительной иностранной конкуренции монополии США стараются пресечь. В то же время правительство США в интересах монополий отгородилось от своих сателлитов в Америке, Азии и Западной Европе непреодолимым таможенным барьером.

В деле чудовищного усиления колониального гнёта и крайнего обострения противоречий между метрополиями и колониями после второй мировой войны огромное значение имеет то обстоятельство, что Англия, Франция, Бельгия и другие колониальные державы стремятся компенсировать за счёт колоний тяготы, возлагаемые на них милитаризацией экономики и экспансией США.

Ещё на XIV съезде партии товарищ Сталин указывал, что причина нарастания кризиса в колониях и зависимых странах заключается кроме всего прочего в том, что «государства Европы, будучи обязаны Америке выплатой процентов, вынуждены усилить гнёт и эксплуатацию в колониях и зависимых странах, что не может не повести к усилению кризиса и революционного движения в этих странах» (Соч., т. 7, стр. 270).

Эксплуатация колониальных народов ещё больше усилилась в настоящее время, во-первых, в связи с тем, что тяготы, возложенные американским империализмом на страны Западной Европы, увеличились во много раз, и, во-вторых, в связи с усилением проникновения американских монополий в эти же колонии, ставшие, таким образом, объектом грабежа со стороны старых и «новых» поработителей. Хищническая эксплуатация довела экономику колониальных и зависимых стран, особенно их сельское хозяйство, до полного упадка. В Индии, Индонезии, Иране, странах Африки множество людей гибнет от голода. В беспощадно эксплуатируемых империалистическими державами колониальных и зависимых странах развитие производительных сил задерживается, покупательная способность населения находится на крайне низком уровне, рынки сбыта промышленной продукции суживаются.

Необузданный грабёж колоний и зависимых стран в условиях, когда фактически происходит распад колониальной системы империализма, ведёт к нарастанию национально-освободительного движения. Об этом свидетельствует борьба народов Вьетнама, Бирмы, Малайи, Филиппин, Индонезии против империалистических поработителей, рост национального сопротивления в Индии, Иране, Египте и других странах.

Гнёт монополистического капитализма, двигателем которого является максимальная прибыль, получаемая путём эксплуатации рабочего класса капиталистических стран и ограбления колониальных народов, вызывает всё усиливающееся возмущение масс. В борьбе против общего врага — монополистического капитализма — крепнет единство рабочего класса стран капитала и народов колониальных и зависимых стран.

* * *

Монополистический капитал не удовлетворяется зверской эксплуатацией населения своих стран и ограблением других стран. Как указывает товарищ Сталин, монополистический капитализм для обеспечения наивысших прибылей использует войны и милитаризацию.

Войны между капиталистическими странами являются для империалистических держав орудием ограбления других стран и особенно отсталых стран.

«Четыре года войны,— писал В. И. Ленин, имея в виду первую мировую войну,— показали на результатах ее общий закон капитализма, в применении к войне между разбойниками из-за дележа их добычи: кто был всех богаче и всех сильнее, тот нажился и наградил больше всех; кто был всех слабее, того грабили, терзали, давили, душили до конца» (Соч., т. 28, стр. 45).

В. И. Ленин указывал, что на первой мировой войне американские миллиардеры нажились больше всех, награбили сотни миллиардов долларов, сделали своими данниками все, даже самые богатые страны.

Ещё в большей степени нажились американские и другие капиталистические монополии в ходе второй мировой войны и на послевоенной гонке вооружений. Известно, что в главных капиталистических странах

и прежде всего в США промышленное производство за период с 1929 по 1939 год топталось на одном месте. В связи с резким увеличением военного производства во время второй мировой войны промышленное производство в США поднялось, потом значительно снизилось и снова поднялось только в результате развёртывания войны против корейского народа и перехода к усиленной гонке вооружений.

Цифры говорят о том, что важнейшим источником небывалого обогащения капиталистических монополий и прежде всего монополий США явились и являются военные поставки. Прибыли американских корпораций поднялись с 3,3 миллиарда долларов в 1938 году до 42,9 миллиарда долларов в 1951 году, то есть увеличились в 13 раз. Правительство за счёт налогоплательщиков покупало товары, производимые монополиями, по ценам, устанавливаемым их же представителями в Вашингтоне. Крупные промышленники и их представители в качестве государственных должностных лиц делали закупки на своих же предприятиях. Сто крупнейших корпораций США захватили в свои руки 67,2% военных заказов на 117,6 миллиарда долларов.

Монополии полновластно распоряжались во время войны предприятиями, построенными государством за счёт налогоплательщиков и неслыханного раздувания государственного долга. Из 25,8 миллиарда долларов новых капиталовложений в обрабатывающую промышленность США (с июня 1940 по июнь 1945 года) 17,2 миллиарда долларов вложило государство. Значительная часть этих заводов была передана монополиям на началах «аренды», а после войны продана этим же арендаторам за бесценок.

В ходе второй мировой войны капиталистические монополии широко использовали инфляцию и налоговый пресс как дополнительное орудие эксплуатации трудящихся. За годы войны относительное и абсолютное обнищание рабочего класса, разорение крестьянства и мелкобуржуазных слоёв городского населения, дальнейшее обнищание масс в колониях и зависимых странах усилились до невиданных раньше размеров.

В годы войны монополии США захватили новые рынки сбыта, источники сырья и сферы приложения капиталов. Доля США в мировом капиталистическом экспорте с 13,4% в 1938 году поднялась до 40% в 1945 году. Это произошло за счёт полного вытеснения Германии и Японии с мировых рынков и значительного сокращения доли Англии и Франции. Доля этих четырёх стран в экспорте капиталистического мира с 27,3% в 1938 году упала до 8,4% в 1945 году. В ходе второй мировой войны выросли и зарубежные капиталовложения США, которые (по данным «Статистикл эбстракт» за 1951 год) равнялись на конец 1939 года 12 480 миллионам долларов, а на конец 1945 года составили 16 818 миллионов долларов.

Сразу же после второй мировой войны миллиардеры и миллионеры США, Англии, Франции и других капиталистических стран вступили на путь дальнейшей милитаризации народного хозяйства и подготовки новой мировой войны. В результате колоссальные прибыли американских монополий продолжали расти и в послевоенное время, увеличившись в 1951 году в два с половиной раза по сравнению с периодом второй мировой войны (1939—1945 годы). Всего за 13 лет, с 1939 по 1951 год, монополии США награбили 320,6 миллиарда долларов.

О масштабах милитаризации экономики США свидетельствуют следующие факты. В конце первого полугодия 1952 года удельный вес заказов на вооружение в общем портфеле заказов на производство товаров длительного пользования составил уже свыше 50%. К этому же времени правительство заключило военные контракты с монополиями или выдало обязательства на приобретение военных материалов на 107 миллиардов долларов, в то время как стоимость первичных контрактов на поставки с июня 1940 года по сентябрь 1944 года составила

всего 175 миллиардов долларов. Как и в период второй мировой войны, основная масса контрактов приходится на долю крупнейших трестов. «Работа» на казну является настоящим золотым дном для магнатов капитала. Рост прибылей во много раз превышает рост производства. Это видно на примере крупнейшей моргановской Юнайтед Стейтс стил корпорейши. Производство стали на её заводах с 1945 по 1951 год выросло всего на 17%, а прибыль увеличилась с 88 до 592 миллионов долларов, или в 7 раз. Это не единичный случай, а общее явление. С 1945 по 1951 год промышленная продукция в США увеличилась всего лишь на 8,3%, тогда как прибыль американских корпораций выросла на 110,3%.

Войны и милитаризация народного хозяйства открывают новые возможности для изъятия и перераспределения национального дохода в пользу монополий за счёт неслыханного обнищания рабочего класса, крестьянства, народов колоний и зависимых стран. Налоги, займы, инфляция — таковы те рычаги, при помощи которых доходы населения присваиваются тузами финансового капитала. Налоги всей своей тяжестью легли на плечи трудящихся. В США прямые налоги с населения в текущем бюджетном году возросли по сравнению с 1937/38 бюджетным годом, даже с учётом обесценения валюты, более чем в 12 раз. В западноевропейских странах, где налоговое бремя и до второй мировой войны было весьма значительным, налоги увеличились соответственно: в Англии — в 2 раза, во Франции — в 2,6 раза, в Италии — в полтора раза. Проценты по государственным займам составляют немалую долю расходной части государственного бюджета и одновременно доходной части бюджета монополий.

В связи с инфляцией и всё возрастающими налогами из года в год сокращаются реальная заработная плата рабочих и доходы остальных трудящихся. Во всех странах капиталистического мира большинство населения живёт хуже, чем до войны, питается скуднее, недоедает, находится в ужасающих жилищных условиях.

Поджигатели новой мировой войны в погоне за наживой становятся на путь захватнических авантур. Уже сейчас прямые военные расходы в США составляют 58,2 миллиарда долларов, или 74% всего бюджета.

Особенно тяжёлым бременем ложится гонка вооружений на народное хозяйство стран Западной Европы. В Англии военные расходы соответственно возросли со 197 миллионов до 1 634 миллионов фунтов стерлингов и составляют теперь 34% всего бюджета по сравнению с 17% в довоенный период; во Франции военные расходы составляют теперь почти 40% всего бюджета. Гонка вооружений ослабляет позиции Англии как мирового кредитора, что выгодно американским монополиям, подрывает основы её платёжного баланса, ведёт к сокращению импорта и вздорожанию предметов широкого потребления, к росту налогов и дальнейшему обнищанию трудящихся. Во Франции в результате милитаризации инфляционная эмиссия бумажных денег, дороговизна и снижение реальной заработной платы достигли невиданных размеров. Так, количество денег в обращении увеличилось в 1951 году по сравнению с 1929 годом в 27,7 раза, а промышленная продукция — всего лишь на 4%!

Было время, когда некоторые буржуазные экономисты утверждали, будто капиталистическое воспроизводство может осуществляться на основе производства одних только средств производства. Ленин камня на камне не оставил от этой «теории». «Что потребление не является целью капиталистического производства, — писал он, — это факт. Противоречие между этим фактом и тем фактом, что в конечном счёте производство связано с потреблением, зависит от потребления и в капиталистическом обществе, — это противоречие не доктрины, а действительной жизни» (Соч., т. 4, стр. 69).

Современные буржуазные экономисты куда циничнее своих предшественников. Они пытаются доказать, что капиталистическое воспроизвод-

ство может непрерывно развиваться на основе военного производства, то есть на основе производства средств разрушения. Личное же потребление (поскольку речь идёт о большинстве народа данной страны, а тем более народов других стран и особенно колониальных и зависимых стран), будучи «помехой» для гонки вооружений, должно быть, по мнению буржуазных экономистов, сокращено до голодной нормы. Правительство США уже во второй половине 1950 года урезало жилищное строительство, предусмотренное законом 1949 года, больше чем на 50%. Газета «Уолл-стрит джорнэл» в октябре 1950 года откровенно объяснила причину этого акта: «Строительство всех видов отнимало около 14% продукции стали... Из этой стали можно сделать больше 350 тысяч танков», а из общего количества алюминия, используемого в строительстве, «можно построить 470 огромных бомбардировщиков Б-36». Итак, пушки вместо масла, танки и бомбардировщики вместо жилищ — вот программа поджигателей войны.

Милитаризация народного хозяйства, осуществляемая монополистами с целью получения максимальных прибылей, не устраняет, а, наоборот, углубляет диспропорцию между производственными возможностями и сокращающимся платёжеспособным спросом населения. Военно-инфляционные факторы, ведя к временному оживлению конъюнктуры, порождают одностороннее, военное развитие экономики капиталистических стран, причём всё большая часть готовой продукции и сырья поглощается непроизводительным военным потреблением или омертвляется в виде огромных стратегических запасов. Вместе с тем милитаризация экономики ведёт к выкачиванию средств от населения путём повышения налогов, значительно уменьшает покупательную способность населения, снижает спрос на продукцию промышленности и сельского хозяйства, ведёт к резкому сокращению ёмкости капиталистического рынка и гражданского производства и создаёт условия для наступления резкого экономического кризиса.

В милитаризации народного хозяйства полностью проявляется существо государственно-монополистического капитализма: подчинение государственного аппарата монополиям, использующим этот аппарат для максимального увеличения своих прибылей и для ограбления большинства населения страны.

Милитаризация сопровождается крайним усилением репрессий против народных масс внутри страны, против народов других стран и особенно колониальных и зависимых стран. Для современного государственно-монополистического капитализма характерны усиление реакции по всем линиям, фашизация государственного аппарата, стремление уничтожить все остатки буржуазных свобод. «Раньше,— говорит товарищ Сталин,— буржуазия позволяла себе либеральничать, отстаивала буржуазно-демократические свободы и тем создавала себе популярность в народе. Теперь от либерализма не осталось и следа. Нет больше так называемой «свободы личности»,— права личности признаются теперь только за теми, у которых есть капитал, а все прочие граждане считаются сырьём человеческого материала, пригодным лишь для эксплуатации. Растоптан принцип равноправия людей и наций, он заменён принципом полноправия эксплуататорского меньшинства и бесправия эксплуатируемого большинства граждан. Знамя буржуазно-демократических свобод выброшено за борт».

Нарастающая угроза новой мировой войны, прогрессирующее ухудшение материального положения широких масс в связи с гонкой вооружений, поход реакции на демократические права народов, угроза национальной независимости и национальному суверенитету ведут к неуклонному нарастанию недовольства в массах, к резкому обострению борьбы внутри империалистического лагеря между силами фашистской реакции и демократическими силами народов.

* * *

Рассмотрев три способа обеспечения максимальных прибылей, мы видим, что современный капитализм обрекает сотни миллионов людей на нищету, голод и вымирание, ввергает человечество в опустошительные войны.

Максимальная прибыль не является случайностью или следствием произвола отдельных капиталистов, она порождается существом современного монополистического капитализма, является результатом усиления капиталистической эксплуатации. Буржуазные экономисты, а вслед за ними и правые социалисты всячески обходят факт усиления эксплуатации трудящихся, факт порождения монополистическим капитализмом милитаризации и войн. Существо монополистического капитализма они сводят к монопольному ценам и рассматривают эти цены не как средство дополнительной эксплуатации трудящихся, а как результат перераспределения прибыли между картелированными и некартелированными отраслями. Вслед за Гильфердингом они утверждают, что монопольные цены не наносят якобы никакого ущерба трудящимся; это, мол, простое арифметическое действие: выигрыш одной группы капиталистов за счёт проигрыша другой группы.

Основной экономический закон современного капитализма показывает, что речь идёт не просто о перераспределении прибыли, а об её огромном возрастании в результате усиления эксплуатации, роста нищеты и разорения населения, грабежа и закабаления монополиями народов колониальных и зависимых стран, милитаризации и войн.

Открытый И. В. Сталиным основной экономический закон современного капитализма является могучим оружием в борьбе с буржуазной идеологией, наносит сокрушительный удар лживым волонтаристическим «теориям» буржуазных экономистов, согласно которым монопольные цены, как и другие категории и законы капиталистического строя, не отражают объективных процессов капитализма, а являются плодом произвола, случая.

В. И. Ленин в своё время отмечал свойственный буржуазной политической экономии «отказ от науки, стремление наплевать на всякие обобщения, спрятаться от всяких «законов» исторического развития, заготовить лес — деревьями...» (Соч., т. 20, стр. 179).

Современная буржуазная политическая экономия и её правосоциалистические подголоски подменяют исследование объективных экономических законов разглагольствованиями об определяющем значении «человеческих наклонностей», «произвола», «силы» и т. п. Апостол современной буржуазной политической экономии Кейнс утверждает, что экономические циклы с регулярно сменяющимися фазами связаны с «психологическими склонностями современного мира», но отнюдь не вытекают «из неизбежных законов», не являются «логически необходимыми». Но если кризисы, по мнению Кейнса, не являются необходимыми, то «приобретательство и накопление частных богатств», обусловленные, по его мнению, «человеческими наклонностями», должны быть увековечены ввиду того, что, дескать, «значительная часть общества остаётся подверженной страсти приобретательства».

Товарищ Сталин показал в своей гениальной работе «Экономические проблемы социализма в СССР», что люди могут открыть законы, познать их, изучить их, но они не могут изменить или отменить их.

Значение основного экономического закона современного капитализма состоит в том, как указывает товарищ Сталин, что этот закон, «определяя все важнейшие явления в области развития капиталистического способа производства, его подъёмы и кризисы, его победы и поражения, его достоинства и недостатки, — весь процесс его противоречивого

развития,— даёт возможность понять и объяснить их» («Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 39).

В результате действия основного экономического закона современного капитализма возрастает несоответствие между производственными отношениями и характером производительных сил. Противоречивое развитие капиталистического способа производства выражается прежде всего в том, что давным-давно устаревшие капиталистические производственные отношения обрекают производительные силы на прозябание. Это находит своё выражение в небывалом торможении технического прогресса. Торможение технического прогресса объясняется, как учит товарищ Сталин, тем, что «капитализм стоит за новую технику, когда она сулит ему наибольшие прибыли. Капитализм стоит против новой техники и за переход на ручной труд, когда новая техника не сулит больше наибольших прибылей» (там же, стр. 40).

Капитализм не является более носителем технического прогресса, каким он был со времени промышленной революции в конце XVIII и в начале XIX века. Уже в 1939 году, на XVIII съезде партии, товарищ Сталин констатировал, что Советский Союз обогнал самые передовые страны капитализма с точки зрения техники производства, с точки зрения насыщенности промышленности и земледелия новой техникой. Носителем технического прогресса выступает ныне первая страна победившего социализма. Об этом свидетельствует не только быстрый и непрерывный технический прогресс в СССР, но и та первоклассная техническая помощь, которую оказывает Советский Союз странам народной демократии в Европе и Азии.

Основной экономический закон современного капитализма даёт ключ к пониманию тех изменений, которые наблюдаются в области капиталистического воспроизводства. Экономические кризисы перепроизводства учащаются, их разрушительная сила возрастает. Действие внутренних сил капитализма, на основе которых осуществляется переход от кризиса к депрессии и от депрессии к оживлению и подъёму, оказывается ослабленным, ограниченным, так как борьба монополий за сохранение высоких монопольных цен на товары, а значит, и высоких прибылей, мешает расчистыванию товарных запасов, переходу от кризиса к последующим фазам цикла.

Основной экономический закон современного капитализма даёт возможность понять действительную причину мировых войн, вопрос о неизбежности войн между капиталистическими странами при империализме.

Товарищ Сталин в своей речи 9 февраля 1946 года дал классическую формулу, раскрывающую действительную причину возникновения мировых войн в условиях империализма вообще, возникновения второй мировой войны в частности. «...Война,— говорил товарищ Сталин,— возникла, как неизбежный результат развития мировых экономических и политических сил на базе современного монополистического капитализма». Сталинская характеристика возникновения второй мировой войны раскрывает всю глубину противоречий между империалистическими странами, показывает, что эти противоречья в ходе второй мировой войны оказались практически сильнее, чем противоречия между лагерем капитализма и лагерем социализма. Обеспечение максимальной прибыли, будучи не переменным условием развития монополистического капитализма любой из империалистических стран, порождает смертельную конкуренцию между ними. Это обстоятельство объясняет сущность острейших противоречий между империалистическими странами. Товарищ Сталин, говоря о неизбежности войн между капиталистическими странами, указывает, что, поскольку США готовят катастрофу для высоких прибылей англо-французских капиталистов, капиталистическая Англия, а вслед за ней и капиталистическая Франция в конце концов будут вынуждены вырваться

из объятий США и пойти на конфликт с ними для того, чтобы обеспечить себе самостоятельное положение и, конечно, высокие прибыли.

Товарищ Сталин показал полную несостоятельность утверждения некоторых советских экономистов, будто теперь войны между капиталистическими странами перестали быть неизбежными. Эти товарищи не уяснили себе, что борьба американского империализма за мировое господство обостряет противоречия внутри империалистического лагеря. «Внешне,— пишет товарищ Сталин,— всё будто бы обстоит «благополучно»: Соединённые Штаты Америки посадили на паёк Западную Европу, Японию и другие капиталистические страны; Германия (Западная), Англия, Франция, Италия, Япония, попавшие в лапы США, послушно выполняют веления США. Но было бы неправильно думать, что это «благополучие» может сохраниться «на веки вечные», что эти страны будут без конца терпеть господство и гнёт Соединённых Штатов Америки, что они не попытаются вырваться из американской неволи и стать на путь самостоятельного развития» («Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 33):

Факты свидетельствуют, что, несмотря на безудержную экспансию монополий США, им не удалось установить своё господство на мировом рынке. Более того, им не удалось даже удержать свои позиции на капиталистических рынках, захваченные в ходе второй мировой войны.

В условиях сужения мирового капиталистического рынка и политики подрыва торговых связей с Советским Союзом, Китаем и европейскими странами народной демократии самое незначительное увеличение экспорта одной капиталистической страны не может не вызвать соответствующего сокращения экспорта другой капиталистической страны. Обостряющаяся в лагере империализма борьба чревата большими осложнениями и военными столкновениями. Вся современная капиталистическая действительность подтверждает положение товарища Сталина о том, что для устранения неизбежности войн нужно устранить империализм.

Основной экономический закон современного капитализма показывает, что империализм несёт народам лишь бедствия и войны. Мировые войны, развязываемые империалистами, ведут к ослаблению капитализма. Так, ныне, после второй мировой войны, в капиталистической экономике возникли ещё более глубокие противоречия, а мировая система капиталистического хозяйства в целом стала значительно уже и слабее и ещё более неустойчивой, чем она была до войны. Действие основного экономического закона современного капитализма, обостряя все присущие монополистическому капитализму противоречия, ведёт к неизбежной гибели капиталистической системы.

Полной противоположностью разлагающемуся капитализму является восходящая и расцветающая социалистическая система. Её основной экономический закон — «обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники» (И. Сталин).

В свете основного экономического закона социализма резче выявляются отвратительные черты современного капитализма. Противопоставляя социалистическую экономику капиталистической, товарищ Сталин пишет: «вместо обеспечения максимальных прибылей,— обеспечение максимального удовлетворения материальных и культурных потребностей общества; вместо развития производства с перерывами от подъёма к кризису и от кризиса к подъёму,— непрерывный рост производства; вместо периодических перерывов в развитии техники, сопровождающихся разрушением производительных сил общества,— непрерывное совершенствование производства на базе высшей техники» («Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 40).

Новый пятилетний план, предусматривающий большой рост производства, технический прогресс, дальнейший подъём материального благосостояния и культуры советского народа,— яркое выражение требований основного экономического закона социализма. Социалистическое производство имеет своей основной целью человека и его растущие потребности; капиталистическое производство имеет своей основной целью максимальные прибыли, получаемые горсткой эксплуататоров и поработителей. Социалистическая система хозяйства решает свою основную задачу путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники. Капиталистическая система хозяйства решает свою задачу путём эксплуатации, разорения и обнищания большинства народа данной страны, путём закабаления и ограбления народов других стран, путём войн и милитаризации народного хозяйства. В то время как цель капиталистического производства и средства её достижения направлены против жизненных интересов народных масс, цель социалистического производства и средства её достижения отвечают коренным интересам народа. В этом проявляется одна из замечательных особенностей основного экономического закона социализма. Превосходство социалистической системы хозяйства над капиталистической никогда ещё не выявлялось с такой силой и наглядностью, как теперь, в свете открытых гением Сталина основных экономических законов современного капитализма и социализма.

Торжество идеологии дружбы народов

М. Ким

Исполнилось 30 лет со времени образования Союза ССР, созданного гением Ленина и Сталина, воздвигнутого на незыблемой основе диктатуры пролетариата, на началах добровольности и равенства народов.

Образование СССР явилось знаменательным событием в истории нашей Родины. В своём историческом выступлении на I съезде Советов СССР 30 декабря 1922 года товарищ Сталин говорил об этом событии как о дне «торжества новой России, разбившей цепи национального угнетения, организовавшей победу над капиталом, создавшей диктатуру пролетариата, разбудившей народы Востока, вдохновляющей рабочих Запада, превратившей красный стяг из знамени партийного в знамя государственное и собравшей вокруг этого знамени народы советских республик...»

Образование Союза ССР означало дальнейшее укрепление Советской власти как организующей силы социалистического строительства в нашей стране. Советское государство под руководством партии Ленина — Сталина покончило с вековой хозяйственной и культурной отсталостью народов России, вывело народы нашей Родины на путь победоносного движения к коммунизму. Создав единое многонациональное социалистическое государство, народы СССР вписали новую главу в историю человечества.

История советского многонационального государства — это история непрерывного его развития и укрепления. Союз ССР, выдержав все и всякие испытания на своём пути, ныне превратился в несокрушимую цитадель социализма. Тридцать лет назад, в день образования Союза ССР, товарищ Сталин указывал, что Советская власть «думает уже не только о существовании, но и о том, чтобы развиться в серьёзную международную силу, могущую воздействовать на международную обстановку, могущую изменить её в интересах трудящихся» (Соч., т. 5, стр. 156). Эти слова И. В. Сталина — организатора советского многонационального государства — оказались пророческими: Советская власть действительно превратилась в могучую силу, способную изменить международную обстановку в интересах трудящихся. Роль СССР как первой «Ударной бригады» мирового революционного и рабочего движения, роль Советской власти как могучей международной силы особенно наглядно обнаружилась в период второй мировой войны, когда Советский Союз, разгромив немецкую и японскую тиранию, выполнил свою великую освободительную миссию, избавил народы Европы и Азии от угрозы фашистского рабства. В ходе второй мировой войны ряд стран отпал от капиталистической системы, образовав вместе с Советским Союзом единый и мощный социалистический лагерь, противостоящий лагерю капитализма.

В многонациональном советском социалистическом государстве народы СССР нашли наиболее целесообразную и действенную форму братского сотрудничества и взаимопомощи, пролетарский, интернациональный метод решения национального вопроса. Государственное объединение советских народов представляет собой высшую форму содружества наций.

Утверждение в СССР братского содружества народов и торжество идеологии дружбы народов являются великой победой социализма, замечательным достижением ленинско-сталинской национальной политики Коммунистической партии Советского Союза. Покоящаяся на прочной

базе социализма нерушимая дружба народов СССР — одна из могучих движущих сил развития советского социалистического общества. Дружба народов — неиссякаемый источник могущества и непобедимости нашей Родины. Товарищ Сталин указывает: «...Пока эта дружба существует, народы нашей страны будут свободны и непобедимы. Никто не страшит нас, ни внутренние, ни внешние враги, пока эта дружба живет и здравствует». Дружественное сотрудничество советских народов, неустанно укрепляемое Коммунистической партией, — необходимое условие успешного строительства коммунизма в СССР.

Гениальный труд И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», решения XIX съезда партии и историческая речь И. В. Сталина на этом съезде, давшие боевую программу борьбы за торжество коммунизма, определили вместе с тем задачи Коммунистической партии Советского Союза в деле дальнейшего укрепления дружбы и братского единства народов СССР и их интернациональных связей с трудящимися других стран.

* * *

Великие основатели научного коммунизма К. Маркс и Ф. Энгельс учили, что интернациональное единство пролетариев всех стран составляет одно из коренных условий освобождения от капиталистического рабства. Ещё на заре международного коммунистического движения они бросили боевой клич: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». Этот призыв Маркса и Энгельса стал основным программным лозунгом коммунистических партий всех стран. Под этим лозунгом коммунистические партии сплачивают силы рабочего класса и всех трудящихся в борьбе за освобождение от капиталистического рабства.

Пролетарский интернационализм — идеология и политика рабочего класса. Ленин указывал, что «интересы труда требуют самого полного доверия, самого тесного союза между трудящимися разных стран, разных наций. Сторонники помещиков и капиталистов, буржуазии, стараются разъединить рабочих, усилить национальную рознь и вражду, чтобы обессилить рабочих, чтобы укрепить власть капитала.

Капитал есть сила международная. Чтобы ее победить, нужен международный союз рабочих, международное братство их.

Мы — противники национальной вражды, национальной розни, национальной обособленности. Мы — международники, интернационалисты» (Соч., т. 30, стр. 268).

Пролетарский интернационализм непримиримо враждебен буржуазному национализму — буржуазной идеологии и политике угнетения и порабощения наций, разжигания розни и вражды между народами в целях сохранения господства буржуазии. «Буржуазный национализм и пролетарский интернационализм, — писал Ленин, — вот два непримиримо-враждебные лозунга, соответствующие двум великим классовым лагерям всего капиталистического мира и выражающие две политики (более того: два мирозерцания) в национальном вопросе» (Соч., т. 20, стр. 10).

Интернационализм рабочего класса находит наиболее полное и глубокое выражение в интернационалистической идеологии и политике коммунистических партий. Партия Ленина — Сталина, как подлинно пролетарская, коммунистическая партия, всегда была и остаётся верной знаменем пролетарского интернационализма. Она являет собой образец интернационалистической партии рабочего класса. Выражая кровные интересы пролетариата и всех трудящихся, она неустанно воспитывает их в духе пролетарского интернационализма, в духе братского сотрудничества в борьбе за коммунизм.

В. И. Ленин и И. В. Сталин всесторонне разработали вопрос о путях и способах интернационального сплочения пролетариев в ходе борьбы за победу социалистической революции, о путях и способах налаживания и

укрепления дружбы народов в эпоху диктатуры пролетариата. Они придавали особенно большое значение интернациональному принципу в организации партии. Ленин и Сталин отстояли от всех врагов пролетарский принцип интернационализма, на котором зиждется наша партия. Интернационалистический принцип построения партии был и остаётся важнейшим условием укрепления братства и дружбы народов СССР.

Мудрая политика Коммунистической партии обеспечила соединение национально-освободительного движения угнетённых народов России в период Октябрьской революции в один общий поток с общедемократическим движением за мир, с крестьянско-демократическим движением за землю и с социалистическим движением пролетариата за свержение буржуазии, за диктатуру пролетариата; эта политика завоевала большевикам сочувствие и поддержку широких масс угнетённых национальностей России в борьбе против царизма и империалистической буржуазии, что и послужило «одним из решающих моментов, определивших победу нашей партии в Октябрьские дни» (И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 184).

Победа Октябрьской социалистической революции, открывшая новую эру в истории человечества, означавшая коренной поворот от старого, капиталистического мира к новому, социалистическому миру, привела к коренным социалистическим преобразованиям во всех областях жизни России, в том числе и в области национальных отношений. Она навсегда покончила с национальным гнётом и национальной рознью, обеспечила свободу и равноправие народов, привела к преобразованию старых, буржуазных наций в новые, социалистические нации, воздвигла на базе социалистического общественного строя несокрушимое советское многонациональное государство, утвердила идеологию дружбы народов. Свергнув власть помещиков и капиталистов — основных носителей национального гнёта — и поставив у власти пролетариат, «Октябрьская революция одним ударом разорвала цепи национального угнетения, перевернула старые отношения между народами, подорвала старую национальную вражду, расчистила почву для сотрудничества народов и завоевала русскому пролетариату доверие его инациональных братьев не только в России, но и в Европе и в Азии» (И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 185).

Дружба народов может сложиться и окрепнуть лишь под руководством рабочего класса и его интернационалистической партии и только на базе уничтожения капитализма и утверждения социализма, на базе ликвидации буржуазных наций и образования социалистических наций.

Буржуазия не в состоянии обеспечить мир между нациями прежде всего потому, что буржуазный общественный строй имеет классово-антагонистическую природу. Ленин и Сталин не раз отмечали, что при господстве капитала, в условиях существования антагонистических классов не может быть обеспечено равноправие и сотрудничество между нациями.

В своём гениальном труде «Экономические проблемы социализма в СССР» товарищ Сталин, формулируя открытый им основной экономический закон современного капитализма, указал, что обеспечение максимальной капиталистической прибыли путём закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, является одной из главных черт этого закона. В условиях действия этого волчьего закона неизбежно усиливаются национальная рознь и национальный гнёт. В современном капиталистическом мире национальные противоречия достигли невиданного обострения. Это обусловлено безудержным стремлением монополистов захватывать новые и новые источники максимальных прибылей. «Именно необходимость получения максимальной прибыли, — указывает товарищ Сталин, — толкает монополистический капитализм на такие рискованные шаги, как закабаление и систематическое ограбление колоний и других отсталых стран, превращение ряда независимых стран в зависимые страны...»

Неслыханное обострение национальных противоречий в капиталистическом мире в послевоенный период связано в первую очередь с захватническими действиями американского империализма, который в интересах обеспечения максимальных прибылей монополистам США предпринял экспансию на всех материках, стремится установить своё мировое господство, подчинить себе все народы земного шара. Осуществляя свои захватнические планы, американские империалисты ведут кровавую войну против миролюбивого корейского народа, захватили китайский остров Тайвань, превратили территории многих колониальных и зависимых стран в свои военные плацдармы, создали на Западе и на Востоке агрессивные блоки, направленные против Советского Союза и стран народной демократии. Американские империалисты проводят наглую политику закабаления и ограбления не только по отношению к колониальным и зависимым странам, но и по отношению к таким давно сложившимся буржуазным государствам, как Англия, Франция и другие. Грабительская политика американского империализма является одной из главных причин обострения национальных противоречий, усиления национальной вражды в современном капиталистическом мире.

Действие основного экономического закона современного капитализма неизбежно усиливает противоречие между двумя тенденциями в национальном вопросе, порождёнными капитализмом: между растущей тенденцией к политическому освобождению угнетённых народов от империалистического ига и образованию самостоятельных национальных государств и тенденцией к насильственному объединению национальных территорий путём колониальных захватов и эксплуатации империалистами народов отсталых и слабых стран. Захватническая политика американо-английских и других империалистических хищников, их стремление поработить народы колоний и зависимых стран, удержать их в рамках «единого целого», то есть в рамках империалистического государства, неизбежно вызывает усиление национально-освободительного движения народов этих стран. Порабощённые и эксплуатируемые народы колоний и зависимых стран ныне всё более решительно поднимаются на борьбу против мирового империализма, прежде всего против американских захватчиков.

В противоположность капитализму социализм обеспечивает мир и дружественное сотрудничество между народами. Неопровержимым доказательством этого является советское социалистическое общество, представляющее собой замечательный образец братского содружества народов.

Создание в СССР нерушимого содружества народов органически связано с коренным социалистическим преобразованием самих наций, с ликвидацией старых, буржуазных наций и образованием новых, социалистических наций. Октябрьская революция, учит товарищ Сталин, положила конец существованию буржуазных наций и открыла «эпоху образования социалистических наций в Советском Союзе, возникших на развалинах старых, буржуазных наций» (Соч., т. 11, стр. 340).

И. В. Сталин, создавший подлинно научную теорию наций, дал исчерпывающую характеристику всех существенных особенностей обоих типов наций — буржуазного и социалистического. И. В. Сталин вскрыл прямую противоположность этих двух типов наций, показав, что советские социалистические нации коренным образом отличаются от буржуазных наций как по своему классовому составу и духовному облику, так и по своим социально-политическим интересам и устремлениям, как по своей сущности, так и по своим историческим судьбам.

Буржуазные нации возникли в период поднимающегося капитализма, на базе капиталистического способа производства. «Буржуазия и её националистические партии, — указывает И. В. Сталин, — были и остаются в этот период главной руководящей силой таких наций. Классовый мир

внутри нации ради «единства нации»; расширение территории своей нации путём захвата чужих национальных территорий; недоверие и ненависть к чужим нациям; подавление национальных меньшинств; единый фронт с империализмом, — таков идейный и социально-политический багаж этих наций...

Понятно, что судьба таких наций связана с судьбой капитализма, что с падением капитализма должны сойти со сцены такие нации» (Соч., т. 11, стр. 338).

Советские социалистические нации возникли на базе победы пролетарской революции и утверждения социалистического общественного строя. Естественно, что они в корне отличаются от буржуазных наций как по своему классовому составу, так и по своему духовному и социально-политическому облику. Характеризуя принципиальные особенности социалистических наций, И. В. Сталин пишет:

«Рабочий класс и его интернационалистическая партия являются той силой, которая скрепляет эти новые нации и руководит ими. Союз рабочего класса и трудового крестьянства внутри нации для ликвидации остатков капитализма во имя победоносного строительства социализма; уничтожение остатков национального гнёта во имя равноправия и свободного развития наций и национальных меньшинств; уничтожение остатков национализма во имя установления дружбы между народами и утверждения интернационализма; единый фронт со всеми угнетёнными и неполноправными нациями в борьбе против политики захватов и захватнических войн, в борьбе против империализма, — таков духовный и социально-политический облик этих наций» (там же, стр. 339).

Товарищ Сталин подчёркивает, что социалистические нации являются более сплочёнными, внутренне спаянными, чем любая буржуазная нация. Это новое качество, присущее только социалистическим нациям, объясняется тем, что они не имеют в своём составе эксплуататорских классов и благодаря этому свободны от непримиримых классовых противоречий, разъедающих буржуазные нации; это новое качество объясняется тем, что социалистические нации являются гораздо более общенародными, чем любая буржуазная нация.

В противоположность буржуазным нациям, для идеологии которых характерны недоверие и ненависть к чужим нациям, для советских социалистических наций характерна идеология интернационализма, идеология дружбы народов.

Естественно, что существование и развитие социалистических наций в СССР должно было привести и действительно привело к утверждению дружбы между народами нашей страны, к полной победе идеологии дружбы народов. В жизни советских народов прочно утвердилась идеология последовательного интернационализма, ставшая руководящим началом во взаимоотношениях советских наций и в их отношении ко всем другим народам.

* * *

Дружба советских народов зиждется на великих политических, экономических и культурных завоеваниях социализма в СССР.

Политическую основу дружбы народов СССР образуют Советы. Товарищ Сталин, характеризуя значение советского государственного строя и Советской власти в разрешении национального вопроса в СССР, подчёркивал, что Советская власть — это интернационалистическая государственная власть, природа которой «располагает к тому, чтобы трудящиеся массы естественно стремились к объединению в одну социалистическую семью», что «победа Советов и утверждение диктатуры пролетариата являются той базой, тем фундаментом, на основе которого может быть построено братское сотрудничество народов в едином государственном союзе» (Соч., т. 5, стр. 150, 185).

Одна из отличительных особенностей Советской власти, характеризующая её подлинно демократический и прогрессивный характер, заключается в том, что она может сплачивать и объединять нерушимыми узами классового союза трудящихся различных национальностей, независимо от уровня их общественного развития. Ленин отмечал, что организация Советской власти проста и вполне доступна не только передовым нациям, но и отсталым народам. Развивая эти положения Ленина, товарищ Сталин показал, что величайшим преимуществом советской автономии и федерации является её гибкость, многообразие её форм, учитывающих особенности быта, экономики, культуры, психического склада, особенности истории каждой нации или народности. Прочное объединение в едином государственном союзе более 60 наций, национальных групп и народностей нашей страны, в прошлом находившихся на весьма различных ступенях исторического развития, убедительно доказывает правильность указаний Ленина и Сталина. Вместе с тем этот всемирно-исторический факт ярко свидетельствует о глубоком интернационализме Советской власти.

Громадное значение в разрешении национального вопроса и в создании братского сотрудничества народов СССР имело последовательное проведение Советской властью ленинско-сталинской национальной политики, принципы которой были сформулированы в «Декларации прав народов России», подписанной Лениным и Сталиным и опубликованной 16 ноября 1917 года. Декларация утверждала равенство и суверенность народов России; право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства; отмену всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений; свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России.

Товарищ Сталин учит, что национальный вопрос есть в сущности вопрос крестьянский. В условиях нашей страны это был вопрос об отношении русского пролетариата к многонациональному крестьянству ранее отсталых национальных окраин, об укреплении союза между ними при руководящей роли пролетариата в этом союзе. Ленинско-сталинская национальная политика партии и Советской власти обеспечила решение этой задачи, превратила союз русского пролетариата с многонациональным крестьянством в нерушимую дружбу русского народа со всеми народами нашей Родины, что нашло глубокое выражение в советском многонациональном государстве.

Советское многонациональное государство является новым типом государства, в корне противоположным буржуазному многонациональному государству, создаваемому насильственным путём и существующему на основе жесточайшего национального гнёта и подавления колониальных народов. Советское многонациональное государство представляет собой прямую противоположность современным империалистическим многонациональным государствам, в которых вся система законов и государственного управления построена на расовом и национальном неравенстве, на расовой дискриминации, на национальной розни и вражде. С особой силой расовая дискриминация свирепствует сейчас в США. Достаточно сказать, что властями в США убийство негра не признаётся преступлением, что линчевание негров — бытовое явление в американском обществе. В Советском Союзе равноправие народов священо и неприкосновенно.

В противоположность капиталистическому типу многонационального государства, который отличается непрочностью и осуждён на развал, социалистический тип многонационального государства ведёт к прочному содружеству народов. Если все современные империалистические многонациональные государства разваливаются и неминуемо идут к гибели,

то советское многонациональное государство, наоборот, с каждым днём крепнет, становится всё более могущественным и несокрушимым.

Всемирно-историческая победа социализма и ленинско-сталинской национальной политики, идеологии дружбы народов СССР нашла своё законодательное закрепление в Сталинской Конституции.

В своём историческом докладе на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов товарищ Сталин указывал, что первая Конституция СССР была принята в 1924 году, когда отношения между народами не были ещё как следует налажены, когда центробежные силы в национальных республиках ещё продолжали действовать. В результате победы социализма, отмечал И. В. Сталин, «изменился в корне облик народов СССР, исчезло в них чувство взаимного недоверия, развилось в них чувство взаимной дружбы и наладилось, таким образом, настоящее братское сотрудничество народов в системе единого союзного государства».

В результате мы имеем теперь вполне сложившееся и выдержавшее все испытания многонациональное социалистическое государство, прочности которого могло бы позавидовать любое национальное государство в любой части света» («Вопросы ленинизма», изд. 11, 1952, стр. 552).

Разоблачая конституции буржуазных государств, товарищ Сталин указывал, что они молчаливо исходят из той предпосылки, что нации и расы не могут быть равноправными, что есть нации полноправные, неполноправные и полностью бесправные (как, например, негры в США). Это значит, что буржуазные конституции являются в основе своей националистическими, узаконивают привилегии господствующих наций.

Советская Конституция коренным образом отличается от всех буржуазных конституций тем, что она глубоко интернациональна. Она исходит из того, что все нации и расы равноправны, что разница в цвете кожи или в языке, в культурном уровне или уровне государственного развития не может служить оправданием национального неравноправия и расовой дискриминации. Она исходит из того, что все нации и расы — независимо от их прошлого и настоящего положения, силы или слабости — должны пользоваться одинаковыми правами во всех сферах хозяйственной, общественной, государственной и культурной жизни. Она устанавливает, что «какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав или, наоборот, установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их расовой и национальной принадлежности, равно как всякая проповедь расовой или национальной исключительности, или ненависти и пренебрежения — караются законом».

В этих положениях Сталинской Конституции выражены глубочайший интернационализм общественного и государственного строя СССР, безраздельное господство в нашей стране идеологии и политики пролетарского интернационализма.

Одна из характерных особенностей нашей Конституции — основного закона многонационального советского социалистического государства — состоит в том, что в Конституции отражено гармоническое сочетание интересов всего советского общества и интересов каждой нации, каждой национальной республики в отдельности. Это нашло своё выражение, в частности, в том, что в составе Верховного Совета СССР наряду с Советом Союза существует Совет Национальностей, осуществляющий заботу о специфических нуждах и интересах отдельных народов.

Если политическую основу дружбы народов СССР составляет Советская власть, то незыблемую экономическую основу её образует экономический строй советского социалистического общества. Существование и развитие социалистической экономики является коренным и решающим условием развития социалистических наций и их братского сотрудничества.

Уничтожение капиталистического базиса и утверждение социалистического базиса в СССР явилось экономической основой преобразования

буржуазных наций в социалистические. Новые качественные особенности советских социалистических наций, их новый духовный и социально-политический облик отражают прежде всего особенности социалистического экономического строя в СССР. Общественная собственность на средства производства, товарищеское сотрудничество и социалистическая взаимопомощь свободных от эксплуатации людей сплачивают всех трудящихся социалистической нации в единое целое, исключают классовый антагонизм, присущий буржуазной нации.

В. И. Ленин ещё в 1916 году, предсказывая закономерность сближения наций при социализме, вскрывая экономическую причину этого исторически неизбежного процесса, писал: «Социализм, организуя производство без классового гнета, обеспечивая благосостояние *всем* членам государства, тем самым дает *полный простор* «симпатиям» населения и именно в силу этого облегчает и гигантски ускоряет сближение и слияние наций» (Соч., т. 22, стр. 310).

Социалистический экономический строй создаёт не только внутреннее единство нации, но и единство между различными социалистическими нациями, обуславливая их экономическое сотрудничество. «Если частная собственность и капитал,— учит товарищ Сталин,— неизбежно разъединяют людей, разжигают национальную рознь и усиливают национальный гнёт, то коллективная собственность и труд столь же неизбежно сближают людей, подрывают национальную рознь и уничтожают национальный гнёт» (Соч., т. 5, стр. 19).

Опыт развития социалистического содружества советских наций наглядно и неопровержимо доказывает правильность, глубокую научность этих гениальных выводов Ленина и Сталина.

Советская социалистическая экономика одинаково служит всем народам многонациональной нашей Родины. Требования основного экономического закона социализма — «обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники» — определяют быстрое экономическое развитие всех социалистических наций, обуславливают повышение их материального благосостояния и культурного уровня, их взаимопомощь и братское сотрудничество в строительстве коммунизма. Естественно, что развитие социалистической экономики в СССР должно было привести и действительно привело к укреплению экономического единства советских социалистических наций.

Как известно, значительная часть народов СССР до Октябрьской революции находилась на докапиталистической стадии развития, была страшно отсталой. Им надо было «из первобытных форм хозяйства перейти в стадию советского хозяйства, минуя промышленный капитализм» (И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 41). Эту трудную и сложную задачу социалистического строительства народы нашей страны успешно разрешили благодаря всемерной братской помощи со стороны передового русского народа, на основе ликвидации фактического экономического неравенства.

Твёрдо осуществляя ленинско-сталинскую национальную политику, Коммунистическая партия и советское правительство непрерывно нарастающим темпом развёртывали строительство промышленных очагов в национальных республиках, оснащали промышленность и сельское хозяйство этих республик новейшей техникой, организовали строительство социалистической экономики.

Благодаря такой экономической политике партии и советского правительства ранее отсталые народы нашей страны в сказочно короткий исторический срок покончили с вековой отсталостью, создали у себя передовую социалистическую промышленность и мощное социалистическое сельское хозяйство. В советских национальных республиках Средней Азии промышленность, особенно крупная промышленность, развивалась

более быстрыми темпами, чем в целом по СССР. Так, в Узбекской, Казахской, Киргизской, Таджикской и Туркменской республиках за время с 1928 по 1951 год продукция крупной промышленности увеличилась в 22 раза, тогда как по СССР в целом она выросла в 16 раз. Успехи промышленного развития этих советских республик особенно разительны в сравнении с состоянием промышленности их зарубежных соседей — Турции, Ирана, Афганистана, которые, находясь в системе капиталистических государств, прозябают в отсталости. Достаточно указать, что в пяти названных советских республиках, имеющих населения около 17 млн. человек, вырабатывается электроэнергии в три раза больше, чем в Турции, Иране, Афганистане, Пакистане, Ираке, Сирии и Египте, вместе взятых, где население достигает 156 млн. человек. Между тем до Октябрьской революции среднеазиатские окраины России по уровню промышленного развития почти не отличались от этих зарубежных стран Востока. Характерно, что в старой, капиталистической Латвии, по официальным, безусловно преувеличенным, данным, промышленное производство с 1913 по 1939 год, то есть за 26 лет, увеличилось лишь в полтора раза, а в новой, Советской Латвии за 11 лет — с 1940 по 1951 год, — несмотря на разрушения, вызванные войной, промышленное производство увеличилось в 3,6 раза.

Неузнаваемо преобразилось и сельское хозяйство советских национальных республик. Благодаря советскому строю, ленинско-сталинской национальной политике ранее отсталые народы СССР при братской помощи великого русского народа совершили революционный переворот в деревне, покончив с феодально-патриархальным бытом, утвердили колхозный строй. Вместо отсталого сельского хозяйства с примитивным земледелием, основанным на ручном труде, и отсталым пастбищным скотоводством народы СССР создали крупное высокоотоварное социалистическое хозяйство, оснащённое современной техникой.

Громадное значение для налаживания братского содружества народов нашей страны, для утверждения идеологии дружбы народов в СССР имела культурная революция, расцвет социалистической культуры народов нашей Родины.

Ленин и Сталин показали, что бескультурье и неграмотность трудящихся масс в условиях помещичьего, буржуазного строя неизбежны. Царизм закрывал доступ к образованию для девяти десятых населения России. Особенно ограблены были в смысле образования и культуры угнетённые национальности. Десятки народностей — башкиры, мордва, буряты, марийцы, коми, аварцы и другие — не имели своей письменности. У таких народов, как туркмены, киргизы, казахи, узбеки, якуты и другие, грамотные составляли 0,5—2%. Царизм проводил на окраинах политику насильственного обрусения коренного населения, жестоко преследовал национальную культуру; запрещалось обучение детей на родном языке; местное население не имело права издавать на своём языке газеты, книги.

Великая Октябрьская социалистическая революция вызволила народы России из духовного рабства и открыла им широкую дорогу к свету и знаниям, ко всем достижениям человеческой культуры. Опираясь на политические и экономические завоевания пролетарской революции, Коммунистическая партия с первых же дней Советской власти принимала все меры к тому, чтобы приобщить трудящиеся массы к культуре и образованию. Широко развернулось строительство новой, социалистической культуры в нашей стране. При этом партия особое внимание обращала на культурный подъём ранее отсталых народов, на уничтожение фактического неравенства между народами в области культуры.

На основе победы социалистической экономики в нашей стране произошла культурная революция. В результате культурной революции наша Родина из страны с массой неграмотного населения превратилась в стра-

ну самой передовой в мире культуры. Советский народ является самым культурным народом в мире. Достаточно сказать, что в СССР давно уже ликвидирована неграмотность среди населения, а в капиталистических странах неграмотность является постоянной спутницей трудящихся. Особенно разительны успехи, достигнутые ранее отсталыми народами нашей страны: в советских республиках, народы которых при царизме почти не имели своих производственно-технических кадров, теперь имеются многочисленные кадры национальной интеллигенции. В советских республиках в настоящее время в промышленности, строительстве и на транспорте занято более 2 миллионов инженерно-технических работников. За годы Советской власти 48 национальностей СССР создали свою письменность и на родном языке издают книги и газеты.

Культурная революция, развёртывавшаяся в ходе ожесточённой классовой борьбы, борьбы с буржуазной идеологией, означала прежде всего утверждение в жизни советского общества идеологии марксизма-ленинизма, как безраздельно господствующей идеологии, которая глубоко и полно выражает жизненные интересы и стремления рабочих, крестьян и интеллигенции всех наций СССР, в братском сотрудничестве строящих коммунистическое общество. Победа социализма, победа идеологии марксизма-ленинизма привела к укреплению морально-политического единства советских наций.

Это единство находит наиболее глубокое выражение в дружбе народов и советском патриотизме, особенность и сила которого заключаются в том, что он имеет в своей основе не расовые или националистические предрассудки, а преданность всех советских народов единой социалистической Родине, интернациональное содружество в деле дальнейшего укрепления силы и могущества СССР.

Победа культурной революции означала победу и расцвет социалистической культуры. Сила социалистической культуры состоит в том, что её идейной основой является марксизм-ленинизм. Социалистическая культура имеет единое, общечеловеческое, интернациональное содержание; она является общей сокровищницей для всех народов, которые развиваются и будут развиваться по пути к социализму. Все советские социалистические нации имеют единую по содержанию культуру — социалистическую культуру. Единство социалистического содержания советской культуры сближает и сплавливает духовно все народы нашей страны в единую семью, всемерно способствует дальнейшему укреплению морально-политического единства советских наций.

Социалистическая культура народов СССР, единая по содержанию, развивается в разнообразных национальных формах, на национальных языках. Товарищ Сталин определяет советскую культуру как культуру, социалистическую по содержанию и национальную по форме, по языку. Национальные языки дают социалистической культуре ту целесообразную форму, которая способствует быстрому её развитию, делает её достоянием широких масс. Товарищ Сталин указывает, что необходимость развития культуры на основе национальных языков диктуется тем, что «миллионные массы народа могут преуспевать в деле культурного, политического и хозяйственного развития только на родном, на национальном языке» (Соч., т. 11, стр. 355).

Развитие социалистической культуры в национальной форме не ослабляет объединяющую силу этой культуры, а, наоборот, помогает сближению народов, их духовному слиянию, укрепляет интернациональное единство наций. Определяя сущность и назначение культуры в эпоху диктатуры пролетариата, товарищ Сталин писал, что это «социалистическая по своему содержанию и национальная по форме культура, имеющая своей целью воспитать массы в духе социализма и интернационализма» (Соч., т. 12, стр. 367).

Победа социалистической культуры в СССР привела к выработке общих для всех советских социалистических наций духовных черт, укрепила братское сотрудничество советских наций, идеологию дружбы народов.

Таковы те политические, экономические и культурные условия, на базе которых прочно утвердилась дружба народов СССР. С каждым новым этапом в развитии советского общества это интернациональное единство народов становится всё более прочным и несокрушимым. Оно становится всё более монолитным потому, что сами советские социалистические нации непрерывно развиваются. Характеризуя развитие советских социалистических наций на современном этапе, тов. Берия в своей речи на XIX съезде партии отметил у них следующие достижения:

«Во-первых, наличие самого передового в мире общественного и государственного строя, в котором нет эксплуататорских классов и вся власть принадлежит народу.

Во-вторых, наличие высоко развитой социалистической промышленности и крупного социалистического сельского хозяйства.

В-третьих, всеобщая грамотность населения, обязательное обучение детей, развитая система высшего образования, обеспечивающая подготовку национальных кадров специалистов для всех областей хозяйства и культуры; процветание науки и искусства.

В-четвёртых, систематическое повышение жизненного уровня всего населения путём обеспечения роста реальной заработной платы рабочих и служащих и доходов крестьян, путём развития товарооборота, роста городов и их благоустройства, улучшения жилищных условий; наличие широкой сети медицинских учреждений, обеспечивающих охрану здоровья народа.

В-пятых, торжество идеологии равноправия всех рас и наций, идеологии дружбы народов».

В противоположность империалистическому «сообществу» наций, которое зиждется на том, что сильные закабаляют и душат слабых и отсталых, хищнически эксплуатируют и разоряют их, советское содружество народов базируется на том, что передовые нации всеми средствами помогают быстрому развитию ранее отсталых народов.

В приобщении ранее отсталых народов к передовой, социалистической системе хозяйства и культуре неограниченную роль сыграл великий русский народ, являющийся ведущей, руководящей силой в семье народов Советского Союза. Самоотверженная и неустанная помощь русского народа привела к созданию национальной государственности, развитой социалистической промышленности, крупного социалистического сельского хозяйства и передовой культуры в национальных республиках, к ликвидации вековой отсталости нерусских народов России, их фактического неравенства, позволила этим народам совершить гигантский исторический скачок, минуя капиталистическую стадию развития, перейти к высшей форме организации общества — к социализму.

Братская помощь всем народам нашей страны со стороны русского народа, его руководящая роль в социалистическом преобразовании советских республик укрепляют дружбу народов СССР, их творческое сотрудничество в строительстве коммунизма. Русский рабочий класс, руководимый партией Ленина—Сталина, стоит во главе великого содружества народов СССР и ведёт их к коммунизму.

Дружба народов СССР, прочно утвердившаяся на базе победы социализма, прошла через суровые испытания. Великая Отечественная война Советского Союза против фашистской Германии и империалистической Японии была всесторонней проверкой прочности и могущества великого содружества народов СССР, испытанием силы и непобедимости идеологии дружбы народов.

В создании и укреплении многонационального советского социалистического государства, братского сотрудничества народов исключительно велика заслуга товарища Сталина — гениального вождя и учителя трудящихся всего мира.

* * *

Дружба народов, как движущая сила развития советского общества, приобретает особенно важное значение в период постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Наш победный путь к сияющим вершинам коммунизма озарён гениальными трудами великих зодчих коммунизма Ленина и Сталина. В своём классическом труде «Экономические проблемы социализма в СССР» товарищ Сталин изложил важнейшие программно-теоретические положения, которые ярко освещают конкретные пути перехода от социализма к коммунизму. Исторический XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза наметил грандиозную программу коммунистического строительства на ближайшее будущее.

Братское сотрудничество народов нашей Родины в строительстве коммунизма приобретает всё более разносторонний характер и глубокое содержание, становится всё более могучим и действенным. Завершение социалистического строительства и постепенный переход от социализма к коммунизму связаны с дальнейшим укреплением и расширением общенародной собственности на средства производства, с новым, ещё более быстрым подъёмом материального благосостояния и культурного уровня советских людей. В период постепенного перехода к коммунизму основной экономический закон социализма действует с небывалой прежде силой, — более быстрыми темпами растёт социалистическое производство, создавая возможность более полно удовлетворять постоянно растущие материальные и культурные потребности всего общества, всех народов нашей страны. Достаточно указать на тот разительный факт, что в СССР объём промышленной продукции в 1951 году превзошёл уровень 1940 года в два с лишним раза, несмотря на то, что в 1945 и 1946 годах имело место снижение уровня производства, обусловленное послевоенной перестройкой промышленности. Такую же картину ускоренного развития представляет наше сельское хозяйство, которое, например, в 1952 году увеличило валовой урожай пшеницы по сравнению с 1940 годом на 48%. Успехи, достигнутые в развитии социалистической экономики и культуры, открыли перед советскими республиками возможность ещё более активного и всестороннего участия в решении важнейших общесоюзных задач. Задачи строительства коммунизма вдохновляют все народы нашей Родины на самоотверженный созидательный труд. Об этом ярко свидетельствует сотрудничество советских республик в осуществлении великих строек коммунизма. В строительстве Главного Туркменского канала участвуют трудящиеся двадцати национальностей СССР. Здесь плечом к плечу с туркменами и каракалпаками работают русские, узбеки, украинцы, грузины, армяне, таджики, казахи, киргизы — представители многих народов нашей Родины. Главный Туркменский канал строит вся многонациональная Советская страна. Предприятия Москвы, Ленинграда, Харькова, Сталинграда, Ташкента и других промышленных центров Советского Союза выполняют заказы для этой гигантской стройки. Яркую картину творческого сотрудничества всех народов СССР представляют и другие стройки коммунизма. Великие стройки коммунизма — живое воплощение дружбы народов СССР.

Задача дальнейшего развёртывания коммунистического строительства требует ещё большего сплочения народов нашей страны вокруг великой партии Ленина — Сталина. Она требует от партии усиления интернационального воспитания трудящихся.

В Уставе Коммунистической партии Советского Союза, принятом XIX съездом, записано, что одна из главных задач КПСС состоит в том, чтобы «воспитывать членов общества в духе интернационализма и установления братских связей с трудящимися всех стран». Успешное решение этой задачи будет являться одним из важнейших условий новых побед коммунизма.

Воспитание трудящихся в духе социалистического интернационализма требует дальнейшей непримиримой борьбы за полное преодоление пережитков капитализма, против идеологии буржуазного национализма, расизма, космополитизма.

Братское сотрудничество народов СССР окрепло благодаря тому, что Коммунистическая партия Советского Союза, осуществляя ленинско-сталинскую национальную политику, вела и ведёт неустанную борьбу против проявлений буржуазной идеологии в области национального вопроса и воспитывает советских людей в духе социалистического интернационализма, советского патриотизма.

Товарищ Сталин указывает, что «пережитки капитализма в сознании людей гораздо более живучи в области национального вопроса, чем в любой другой области» (Соч., т. 13, стр. 361). Наиболее реакционную и опасную форму пережитков капитализма в области национального вопроса представляет буржуазный национализм. Буржуазный национализм проявляется как в форме великодержавного шовинизма, так и в форме местного национализма. Товарищ Сталин всегда требовал от партий решительной борьбы на два фронта в области национальной политики — борьбы против обеих форм буржуазного национализма, ибо без этого нельзя успешно решить национальный вопрос, нельзя наладить сотрудничество народов. «Мы не можем не вести борьбу на два фронта, — указывает товарищ Сталин, — ибо только при условии борьбы на два фронта — с шовинизмом великорусским, с одной стороны... и шовинизмом местным, с другой, — можно будет достигнуть успеха, ибо без этой двусторонней борьбы никакой спайки рабочих и крестьян русских и инонациональных не получится» (Соч., т. 5, стр. 268).

Вредность и опасность национализма заключаются в том, что он прежде всего ведёт к разрыву интернационального единства народов нашей страны, к разрушению единства народов СССР с великим русским народом. Товарищ Сталин, анализируя сущность антипартийных, националистических уклонов, указывал: «Источник у обоих уклонов, как видите, — общий. Это *отход* от ленинского интернационализма» (Соч., т. 13, стр. 361). Поэтому нельзя было наладить и укрепить братское сотрудничество народов нашей страны, не разгромив национализма и его носителей. Этим и объясняется та непримиримая борьба, которую постоянно вела и ведёт наша партия против проявлений буржуазного национализма. Коммунистическая партия, руководимая товарищем Сталиным, разгромила национализм, сплотила все народы СССР вокруг великого русского народа. Борьба Коммунистической партии против национализма, воспитание трудящихся в духе пролетарского интернационализма были необходимым условием создания великого содружества советских социалистических наций.

Борьбу против буржуазной идеологии в национальном вопросе в современных условиях не только нельзя ослаблять, но она должна приобрести ещё более непримиримый и острый характер. Теперь, когда советское общество победоносно движется вперёд к коммунизму, воспитание активных строителей коммунизма приобретает особенно большое значение; теперь в особенности нужна борьба против пагубных влияний буржуазной идеологии, против пережитков национализма. Это выдвигает большую и серьёзную задачу перед всем нашим идеологическим фронтом, перед работниками культуры и науки; они обязаны помогать партии в деле воспитания членов нашего общества в духе интернационализма и укреп-

ления братских связей с трудящимися других стран. Необходимо покончить с теми националистическими и космополитическими извращениями и ошибками, которые ещё допускаются в трудах отдельных учёных, в произведениях отдельных деятелей искусства и которые мешают интернациональному воспитанию советских людей, мешают дальнейшему сплочению всех народов нашей страны вокруг великого русского народа.

Влияние буржуазного национализма, националистические извращения и националистические пережитки в сознании людей проявляются в разнообразных формах. Идеализация прошлого, восхваление царей и ханов и попытки затушевать классовый антагонизм в истории того или иного народа, изобразить всякое национальное движение как освободительное (укажем хотя бы на националистические извращения в оценке движения Шамиля на Кавказе, Кенесары Касымова в Казахстане, Андижанского восстания в Туркестане и т. д.), идеализация отсталости под флагом воспевания «национальной самобытности», ведущая к национальной заскорузлости, пренебрежение национальными особенностями других народов и т. д. — подобные пережитки националистических предрассудков, отдельные проявления буржуазного национализма ещё встречаются в области науки и искусства.

Советская идеология должна разить все виды буржуазного национализма, в том числе космополитизм.

Идеология космополитизма — оборотная сторона буржуазного национализма, расизма. Космополитизм выражает антипатриотизм буржуазии, готовой торговать правами и независимостью своей нации, предающей интересы своего отечества в ненасытном стремлении к наживе. Космополитизм не случайно поднят ныне на щит идеологами современной буржуазии. Товарищ Сталин в своём историческом выступлении на XIX съезде партии указывал: «Раньше буржуазия считалась главой нации, она отстаивала права и независимость нации, ставя их «превыше всего». Теперь не осталось и следа от «национального принципа». Теперь буржуазия продаёт права и независимость нации за доллары. Знамя национальной независимости и национального суверенитета выброшено за борт».

Космополитизм служит идеологическим оружием американским империалистам в их борьбе за мировое господство. Ведя пропаганду космополитизма, учёные слуги Уолл-стрита утверждают, что американцы — «высшая», «универсальная» нация, призванная господствовать над миром, и что надо устранить всякие преграды на этом пути, вроде национального суверенитета других народов. Таким образом, другим народам уготовано положение колониальных рабов американских империалистов. А продажные буржуазные националисты и правые социалисты, ненавидящие свои народы и выступающие в качестве агентов американского империализма, поддерживают и распространяют идеологию космополитизма, в угоду корыстным классовым интересам буржуазии предают национальные интересы своих стран, облегчая их порабощение империалистами США. Пропаганда идеологии космополитизма, отрицание национального суверенитета имеют целью ослабить и подорвать борьбу народов за свою свободу и независимость.

В борьбе против идеологии буржуазного национализма и космополитизма Коммунистическая партия воспитывала и воспитывает у советских людей чувство национальной гордости, чувство советского патриотизма и пролетарского интернационализма. Советский патриотизм — это законное чувство национального достоинства советского человека, это высокое сознание всемирно-исторических заслуг советского народа как защитника социализма, как творца подлинно прогрессивного общественного и государственного строя, являющего пример для других народов мира. Советский патриотизм — это священное чувство любви советских людей к своей великой Родине, к непобедимой партии Ленина — Сталина.

Задача заключается в том, чтобы, ведя беспощадную борьбу против реакционной идеологии буржуазного национализма и космополитизма и её враждебного влияния на духовную жизнь советских людей, неустанно воспитывать трудящихся в духе советского патриотизма, в основе которого лежат идеи пролетарского интернационализма. Задача заключается в том, чтобы всемерно укреплять дружбу и братское сотрудничество между советскими социалистическими нациями, расширять и упрочивать братские связи с трудящимися других стран.

* * *

Успешное решение национального вопроса в СССР имеет громадное международное значение. Характеризуя международное значение Октябрьской революции, товарищ Сталин подчёркивал, что она, в частности, показала на деле возможность и целесообразность пролетарского, интернационального метода освобождения угнетённых народов как единственно правильного метода, что она показала на деле возможность и целесообразность братского союза рабочих и крестьян самых различных национальностей на началах добровольности и интернационализма.

Развитие социалистического содружества народов СССР оказывает огромное освободительное влияние на трудящихся всех стран, показывает им единственно верный путь разрешения национального вопроса — путь социализма, пролетарского интернационализма. «...Последовательный и до конца революционный интернационализм большевиков, — пишет товарищ Сталин, — является образцом пролетарского интернационализма для рабочих всех стран» (Соч., т. 13, стр. 93). Советский путь разрешения национального вопроса, советский метод налаживания и упрочения содружества народов на базе диктатуры пролетариата — образец для всех народов мира в деле разрешения национального вопроса. О международном значении советского опыта свидетельствует тот факт, что на основе этого опыта успешно решают национальный вопрос, налаживают дружбу между различными национальностями народно-демократические государства Европы и Азии.

Опыт национальной политики Коммунистической партии Советского Союза имеет первостепенное, руководящее значение для всех коммунистических партий капиталистических стран, которые, следуя примеру КПСС, исходя из её опыта, ныне поднимают знамя борьбы за демократические свободы, против империалистической реакции, против агрессии американских империалистов, сплачивая трудящиеся массы вокруг рабочего класса, под знаменем пролетарского интернационализма.

Советский Союз оказывает громадное влияние на судьбы народов своей освободительной и миролюбивой политикой в области международных отношений. В своей внешней политике Советское государство исходит из безусловного признания суверенности и равноправия наций, из признания того, что каждый народ имеет право на государственную независимость и территориальную целостность своей страны. Эта политика направлена против империалистической политики закабаления и ограбления отсталых или слабых народов, которую особенно рьяно проводят современные империалистические хищники во главе с американскими монополистами. Советское государство в своей внешней политике выступает как верный защитник суверенитета и равноправия, свободы и независимости всех народов; оно выступает как последовательный поборник мира и дружбы между народами.

Политика мира и дружественных отношений между народами, проводимая Советским государством с первых дней Октябрьской социалистической революции, встречает отчаянное сопротивление со стороны правительств капиталистических государств, которые смертельно ненавидят

Советский Союз, его политику — политику мира и дружбы между народами — и всеми средствами борются против СССР.

До окончания второй мировой войны Советский Союз был единственным социалистическим государством; он один вёл борьбу за мир и свободу среди народов, против империалистической политики насилия и грабежа. Теперь наше государство проводит свою мирную внешнюю политику в полном единодушии и при поддержке со стороны народно-демократических государств, возникших в Европе и Азии в результате разгрома фашизма Советским Союзом. Китайская Народная Республика, Польша, Румыния, Чехословакия, Венгрия, Болгария, Албания, Германская Демократическая Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика вместе с СССР образуют мощный лагерь демократии и социализма. Оценивая значение этого всемирно-исторического факта, И. В. Сталин в речи на XIX съезде партии говорил: «Теперь, когда от Китая и Кореи до Чехословакии и Венгрии появились новые «Ударные бригады» в лице народно-демократических стран, — теперь нашей партии легче стало бороться, да и работа пошла веселее».

Между странами социалистического лагеря сложились новые, ещё невиданные в истории взаимоотношения — взаимоотношения братской дружбы и сотрудничества. Вскрывая особенности сотрудничества между СССР и другими странами социалистического лагеря, товарищ Сталин подчеркнул: «Дело прежде всего в том, что в основе этого сотрудничества лежит искреннее желание помочь друг другу и добиться общего экономического подъёма» («Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 31). Существование и развитие братского сотрудничества стран социалистического лагеря — сотрудничества, базирующегося на социалистическом принципе взаимопомощи, — верный залог победы сил демократии и социализма над тёмными силами империализма, фашизма.

В свете замечательного исторического факта существования и развития дружественных отношений между Советским Союзом и остальными странами социалистического лагеря с особой силой выступает всемирно-историческое значение победы ленинско-сталинской национальной политики в СССР, всемирно-историческое значение создания и упрочения дружбы народов нашей Родины.

Разрешением национального вопроса, утверждением в СССР братства и дружбы народов Коммунистическая партия обязана своим великим вождям Ленину и Сталину.

Под мудрым руководством Ленина и Сталина народы СССР объединились вокруг русского народа и создали нерушимый Советский Союз, являющийся оплотом мира во всём мире. Под гениальным водительством товарища Сталина многонациональный советский народ самоотверженно борется за дальнейшее укрепление Союза ССР — непобедимой цитадели коммунизма.

Классики русской сатиры и советская литература

Я. Эльсберг

Гениальные труды Ленина и Сталина, постановления ЦК партии по идеологическим вопросам, материалы и решения XIX съезда КПСС, обобщая опыт литературного движения, ясно указывают пути, ведущие советских писателей к новым успехам и победам.

Ставя перед литературой задачу создания новых высоких духовных ценностей, способных удовлетворить постоянно растущие запросы советского народа, партия не раз указывала писателям на необходимость использовать опыт классического наследия, продолжать великие реалистические традиции русского искусства. Глубокое и правдивое изучение и изображение действительности, страстный патриотизм, борьба за счастье народа и неиссякаемая ненависть к эксплуататорским классам, способность увидеть в настоящем черты светлого будущего — все эти особенности, присущие русской классической литературе, получают сейчас творческое продолжение и развитие.

Правдиво, исторически конкретно изображая действительность в её революционном развитии, рисуя борьбу нового со старым, советская литература должна раскрывать в положительных образах характеры людей нового типа и бичевать пороки, недостатки, болезненные явления, ещё имеющие распространение в нашем обществе.

В выполнении этой благородной задачи огромную роль может сыграть советская сатира, проникнутая чувством безграничной любви к советскому строю и непримиримой ненависти ко всему тому, что мешает нашему победоносному движению к коммунизму.

«Неправильно было бы думать, что наша советская действительность не даёт материала для сатиры», — указывал в отчётном докладе XIX съезду партии о работе ЦК тов. Г. М. Маленков.

Всё старое, косное, гнилое, отживающее, пережитки капитализма в сознании и быту, остатки буржуазной идеологии, проявления политической беспечности, кичливости и зазнайства, недобросовестного отношения к порученному делу, небережливое отношения к социалистической собственности — всё это материал для советской сатиры. Её задача — выставить на всеобщее посмеяние, бичевать чинуш, вельмож, глушителей критики снизу, нарушителей советской законности, ротозеев, людей, не умеющих хранить государственную тайну, клеветников, лгунов и лицемеров, подхалимов, пошляков, фальшивых людей, вызвать гнев и презрение к этим уродливым явлениям советской действительности.

Сатира, как один из видов художественной литературы, в состоянии оказать большую помощь партии в деле коммунистического воспитания трудящихся. Партийность сатиры проявляется прежде всего в том, насколько глубоко и беспощадно она в типических образах и чертах схватывает и изобличает все отрицательные явления действительности. Только создав яркие и последовательные типические образы, сатира сумеет воспитывать непримиримое отношение ко всему старому, лживому, отсталому.

В трудах Ленина и Сталина, в решениях ЦК Коммунистической партии по идеологическим вопросам советские критики находят основы

для разработки теории советской сатиры, теории, которая поможет нашим писателям создавать сатирические произведения, нужные советскому народу.

Указания Ленина и Сталина, постановления ЦК направляли и направляют развитие советской сатиры, определяют задачи, перед ней стоящие.

Ещё в 1918 году В. И. Ленин в статье «О характере наших газет» отмечал: «У нас мало *воспитания масс* на живых, конкретных примерах и образцах из всех областей жизни, а это — главная задача прессы во время перехода от капитализма к коммунизму. У нас мало внимания к той *будничной* стороне внутрифабричной, внутридеревенской, внутриполковой жизни, где всего больше строится новое, где нужно всего больше внимания, огласки, общественной критики, травли негодного, призыва учиться у хорошего» (Соч., т. 28, стр. 80).

Ленин указывал также на необходимость постоянно клеймить агрессивную политику иностранных империалистов, предательство меньшевиков и прочих лакеев буржуазии. Все эти указания имели и имеют большое значение не только для газетных работников, но и для всех советских писателей.

Наш народ знает и любит замечательные сатирические произведения своего талантливейшего поэта Маяковского. Известно, как высоко В. И. Ленин оценил одно из сатирических стихотворений Маяковского, «Прозаседавшиеся», где высмеяны бюрократы. Ленин призывал смело вскрывать недостатки нашей работы, вроде тех, которые послужили материалом для стихотворения Маяковского.

«Нужно смотреть на эти глупости трезво и безбоязненно — этому мы, революционеры, должны научиться, — указывал В. И. Ленин.

Мы сделали в эту революцию так много неотъемлемого, что уже окончательно победило и о чем уже знает весь мир, что нам смущаться и нервничать ни в каком случае не надо» (Соч., т. 33, стр. 197).

Ленин и Сталин постоянно учат советских писателей правдивому изображению жизни во всех её противоречиях. Советский писатель, инженер человеческих душ, не фотограф, равнодушно созерцающий происходящие события, а борец, который должен помогать рождению нового и беспощадно истреблять старое.

Большое методологическое значение для понимания характера советской сатиры имеют указания И. В. Сталина, содержащиеся в письме к тов. Безыменскому от 19 марта 1930 года. Основную черту сатирических произведений А. Безыменского «День нашей жизни» и «Выстрел» И. В. Сталин определил следующим образом: «Их пафос состоит в заострении вопроса на недостатках наших аппаратов и в глубокой вере в возможность исправления этих недостатков. В этом главное и в «Выстреле» и в «Дне нашей жизни». В этом же их основное достоинство» (Соч., т. 12, стр. 200).

Таким образом, советская сатира заостряет вопрос о тех или иных недостатках в жизни и быте нашего народа. Но, подвергая травле негодное, разоблачая пережитки капитализма в сознании отсталых людей, вскрывая те или иные недостатки, советский сатирик в своём произведении выражает «глубокую веру в возможность исправления этих недостатков». В этом выражается жизнеутверждающая сила советской сатиры.

Выполняя указания партии, советская сатира дала замечательные образцы общественной критики, травли негодного.

Широкую известность завоевали сатирические стихи и пьесы Маяковского, направленные против пороков и недостатков, которые имели распространение в нашей жизни и быту. Произведения эти не устарели и сейчас и вновь и вновь читаются с живым интересом. В «Бане» В. Маяковский высмеял тех отсталых и косных людей, которые тормозили движение Советской страны к социализму. И в пьесах других авто-

ров были созданы яркие, запоминающиеся сатирические типы. Так, например, в «Моём друге» Н. Погодин зло бичевал бюрократов, клеветников и подхалимов. А. Корнейчук во «Фронте» сатирически охарактеризовал тех военных командиров, которые обнаружили свою отсталость, несостоятельность в начале Великой Отечественной войны.

Маяковский создал целую галерею заострённых типических образов классовых врагов советского строя. В. Маяковский и Д. Бедный беспощадно клеймили злейших врагов советского народа — иностранных империалистов. В военные годы крупную роль сыграли статьи и памфлеты А. Толстого, И. Эренбурга, Л. Леонова, обнажавшие зверский облик гитлеризма.

В послевоенные годы партия также не раз указывала писателям, что их задача — создавать как положительные образы, могущие служить примером, так и отрицательные, направленные против всего старого и отжившего. В 1946 году в докладе о журналах «Звезда» и «Ленинград» А. А. Жданов говорил: «Руководствуясь методом социалистического реализма, добросовестно и внимательно изучая нашу действительность, стараясь глубже проникнуть в сущность процессов нашего развития, писатель должен воспитывать народ и вооружать его идейно. Отбирая лучшие чувства и качества советского человека, раскрывая перед ним завтрашний его день, мы должны показать в то же время нашим людям, какими они не должны быть, должны бичевать пережитки вчерашнего дня, пережитки, мешающие советским людям идти вперед».

В 1948 году в постановлении Центрального Комитета партии о журнале «Крокодил» указывалось, что журнал должен средствами сатиры обличать расхитителей общественной собственности, рвачей, бюрократов, проявления чванства, угодничества, пошлости.

Значение советской сатиры было вновь подчеркнуто в отчётном докладе тов. Г. М. Маленкова XIX съезду партии о работе ЦК: «Нам нужны советские Гоголи и Щедрины, которые огнём сатиры выжигали бы из жизни всё отрицательное, прогнившее, омертвевшее, всё то, что тормозит движение вперёд».

Партия всемерно помогает развитию сатирической литературы. Так, в братских республиках издаётся ряд сатирических журналов: «Перец» (Украина), «Вожык» (Белоруссия), «Нианги» (Грузия), «Кирпи» (Азербайджан), «Муштума» (Узбекистан) и «Чаяна» (Татария).

Однако, как отмечается в отчётном докладе тов. Маленкова, «в нашей советской беллетристике, драматургии, так же, как в кинематографии, до сих пор отсутствуют такие виды художественных произведений, как сатира».

Действительно, в послевоенные годы у нас не появлялось сколькихнибудь значительных сатирических произведений, заостряющих вопрос о пороках и недостатках, ещё не изжитых в нашем обществе.

Советские писатели создали и в эти годы немало ярких бичующих образов, разоблачая злодеяния империалистической реакции, обезумевшей американской клики претендентов на мировое господство и её лакействующих подголосков. Острые сатирические стихи К. Симонова, М. Бажана, С. Маршака, памфлеты Ярослава Галана, романы И. Эренбурга на такие темы получили общественное признание. Много ценных сатирических материалов на международные темы дал журнал «Крокодил» и особенно его художники — Кукрыниксы, Ю. Ганф, Б. Ефимов и др. Международные темы попрежнему, конечно, являются одной из важнейших областей деятельности нашей сатиры. Советские писатели вместе с тем обязаны создать сатирические произведения, которые резко и прямо ставили бы вопрос об остатках буржуазной идеологии, пережитках частнособственнической психологии и морали и помогали бы партии бороться с этими недостатками и пороками.

Конечно, и за последние годы немало вышло произведений, в которых клеймились носители тех или иных пережитков и недостатков, плохие, фальшивые люди. Но, не говоря уж о том, что большей частью отрицательные образы оказались довольно бледными, мало запоминающимися, эти произведения не были по основной своей направленности сатирическими. Отсутствие сатиры в современной литературе заставляет рассмотреть причины, объясняющие такой изъян.

В отчётном докладе XIX съезду партии о работе ЦК тов. Г. М. Маленков сказал: «...В связи с победоносным окончанием войны и крупными хозяйственными успехами в послевоенный период в рядах партии развилось некритическое отношение к недостаткам и ошибкам в работе партийных, хозяйственных и других организаций».

Такие настроения получили отражение и в литературе и критике. Многим писателям стало казаться, что на пережитки капитализма в сознании людей, на их пороки, на недостатки в работе пристального внимания обращать не следует, что всё это мелочи и пустяки. Такие писатели отказывались, по сути дела, от безбоязненно правдивого отражения жизни.

Считалось, что сатира на внутренние темы вообще не призвана играть в советской литературе сколько-нибудь крупную роль. Появление сатирических произведений мешала пресловутая «теория» бесконфликтности, утверждавшая, что единственный вид конфликта, сохранившийся в нашей жизни, сводится к конфликту между хорошим и лучшим. На самом деле старое, отмирающее само не уходит со сцены истории, а сопротивляется и борется за своё существование.

Вопрос о типическом также почти не разрабатывался современными теоретиками литературы. Даже термин «сатирический тип» почти вовсе вышел из употребления. Отрицательные персонажи рассматривались как нечто такое, что в нашей жизни никак не может быть типичным. Критика нередко их замалчивала.

Писатели изображали отрицательные персонажи по большей части лишь бегло, как нечто нетипичное, случайное, третьестепенное и поэтому нередко только как анекдотическое. Даже в одном из лучших произведений советской драматургии, заслуженно занимающем место в репертуаре театров, в пьесе «Великая сила» Б. Ромашова, ясно не показано, какую серьёзную опасность представляют такие люди, как низкопоклонничающий перед всем иностранным Милягин. Этот бюрократ и враг всего нового в науке не возбуждает должной ненависти у положительных персонажей пьесы. Он даже не маскируется, а устранение его оказывается чрезвычайно лёгким.

Между тем художественная литература лишь в том случае сумеет глубоко изобразить борьбу нового со старым, если не только новое, но и старое встанет перед читателем в заострённо типических образах. Иначе старое покажется чем-то случайным и не заслуживающим серьёзного внимания. При таких обстоятельствах писатель не сумеет глубоко раскрыть и типы положительных героев, дать верное представление о значении их целеустремлённой и героической борьбы со старым, показать, как важно и необходимо выкорчёвывать и выжигать из жизни всё прогнившее и омертвевшее. Картина борьбы нового со старым, лишённая типических образов, теряет драматизм и напряжение, становится серой и скучной, не волнует читателя.

Серьёзнейшие недостатки в работе наших сатириков, естественно, в первую очередь сказались на деятельности журнала «Крокодил». Здесь критика тех или иных пороков и отрицательных явлений, встречающихся в советском обществе, велась до недавнего времени чрезвычайно беззубо, без малейшего задора, приглушённо и сглаженно. В журнале не было места бичующему сатирическому смеху.

Союз советских писателей СССР мало занимался вопросами развития сатиры. Ничего не делалось для создания и воспитания кадров сатириков. Молодым писателям не прививался вкус к сатире. Распространилось ошибочное представление, будто сатира является каким-то обособленным видом литературы, которым призваны заниматься лишь узкие «специалисты» этого жанра. Сатиру некоторые товарищи до сих пор склонны рассматривать как чисто «ведомственное» дело, которое, мол, препоручено «Крокодилу» и секции сатиры и юмора ССП и более никого, в сущности, не касается. Вероятно, поэтому секции прозы, поэзии и драматургии, объединяющие преобладающую часть писателей, считают себя свободными от обсуждения вопросов развития сатиры и лишь вскользь, от случая к случаю, касаются их в связи с рассмотрением той или иной книги или пьесы. Следовало бы вспомнить слова Белинского о том, что «сатира постоянно шла об руку с другими родами литературы» (Соч., т. III, стр. 745).

В толстых журналах сатирический очерк, рассказ, фельетон появляются крайне редко. Сатирические произведения не получают оценки в библиографических отделах наших журналов. Как правило, не рецензируются и сборники «Библиотеки Крокодила». Комитет по делам искусств и его органы ничем не содействовали развитию сатирической драматургии.

Наши критики и литературоведы в большом долгу перед всем народом, перед советскими писателями и художниками. Они до сих пор не показали значения традиций классической и, в частности, революционно-демократической сатиры для развития советской сатиры. Даже в вышедших за последние годы работах о Гоголе общие проблемы сатиры, особенно советской, почти не затрагиваются.

На деле же гоголевская и щедринская традиция может действительно помочь росту нашей советской сатиры.

* * *

Как сказал Белинский, «...сатирическое направление, со времен Кантемира, сделалось живою струею всей русской литературы...» (Соч., т. II, 1948, стр. 733). Последовательность и беспощадность русской сатиры Белинский рассматривал как отражение мощи русского народа, русской передовой мысли. Русский народ — «народ великий, полный сил и жизни». Такому народу «...сознание своих недостатков, вместо того чтобы приводить его в отчаяние и повергать в сомнения в своих силах, дает ему новые силы, окрыляет его на новую деятельность» (В. Г. Белинский. Соч., т. III, 1948, стр. 745).

Судьба народа, крестьянства, простого русского человека, его духовный рост стояли в центре внимания русской литературы прошлого. Она выражала народные искания, потребности и стремления, протест народных масс против помещичье-буржуазного порядка. Своим правдивым изображением действительности русский критический реализм выступал против старого, прогнившего общественного строя. В этой борьбе чрезвычайно важная роль принадлежала сатире.

Русская сатира была тесно связана с русской передовой мыслью, с революционным движением. Ленин писал в 1901 году, что «в настоящее время взоры всякого честного человека, измученного созерцанием зверства и насилия, привлекает к себе новое могучее движение в народе, собирающее силы, чтобы смести с лица русской земли всякое зверство и осуществить лучшие идеалы человечества» (Соч., т. 4, стр. 376). В подготовке этого движения, в идейной подготовке русской революции крупную роль сыграла классическая русская сатира XIX века.

Сатира, особенно в лице Щедрина, ставила во весь рост основные политические вопросы русской жизни. Она бичевала зверства и насилия реакции, травила старое, издевалась над ним, возбуждала против него ненависть народа, презрение, смех. Русская сатира клокотала гневом и возмущением, её негодование отражало народный протест, её смех передавал сознание морально-политического превосходства нарождавшегося нового над отмирающим старым, веру в неизбежную победу нового над старым. Сатира, по словам Щедрина, «провождает в царство теней всё отживающее» и вместе с тем выражает собою «вторжение новой жизни».

Домыслы отдельных современных литераторов о том, что критический реализм был будто бы лишён идеалов, не создал образов положительных героев и т. п., особенно разительно опровергаются опытом русской классической сатиры. Она в своей критике господствовавшего строя была воодушевлена демократическими идеалами, «идеалами будущего», по меткому выражению Щедрина. «...Для того, чтоб сатира была действительною сатиroy и достигала своей цели, — писал Щедрин, — надобно, во первых, чтоб она давала почувствовать читателю тот идеал, из которого отправляется творец её и, во вторых, чтоб она вполне ясно создала тот предмет, против которого направлено её жало» (Соч., т. V, 1937, стр. 375).

В силу исторических условий положительные типы не могли занять в произведениях Гоголя и Щедрина главное место. Но оба великих писателя считали одной из своих основных задач, как говорил Щедрин, «уяснение положительных типов русского человека». Своим изображением отрицательных типов Гоголь и Щедрин ставили вопрос о противоположных образах, о новом, передовом человеке. Гоголь спрашивал: «Разве всё, до малейшей излучины души подлого и бесчестного человека, не рисует уже образ честного человека?» (Соч., т. 4, 1949, стр. 231). Гоголь и Щедрин развивали в русском человеке лучшие черты национального характера.

Только писатель, стоявший на уровне передовых идей своего времени, был в состоянии создать сатиру, зовущую вперёд, внушающую не отчаяние, а бодрость и смелость, воспитывающую революционные стремления. Лишь сатирик, верный революционно-демократическим идеям, смог, подобно Щедрину, заклеить не только торжествующую свинью самодержавно-крепостнической реакции, но и собственническое свинство западноевропейской буржуазии. Русская сатира разоблачала либеральную идеализацию буржуазного порядка Западной Европы и Америки. Идеалом русской сатиры был такой общественный строй, который не знал бы ни крепостнического гнёта, ни буржуазной эксплуатации и дал бы счастье народу. Наследие и опыт русской классической сатиры имеют огромное значение для развития советской литературы.

Глубокий реализм, правдивое изображение в типических образах борьбы нового со старым, последовательность и беспощадность в преследовании старого, высокая идейность и патриотизм, могучее воспитательное влияние на читателя — таковы те лучшие традиции русской классической сатиры, которые получают творческое развитие в сатире советской.

* * *

Творческое продолжение и развитие классических традиций всегда неразрывно связано со смелым новаторством. Советская сатира действует в совершенно иных исторических условиях, нежели сатира Гоголя и Щедрина. Новые исторические условия, новое содержание жизни и новые задачи, стоящие перед советской сатирой, обуславливают её новаторские особенности.

Русский сатирик XIX века отрицал и разоблачал основы помещичье-буржуазного строя. Чем более правдиво и беспощадно сатирики изображали жизнь, общественные отношения того времени, тем в большей степени подрывали они этот эксплуататорский строй.

Советская сатира укрепляет социалистический общественный строй, Советское государство. Чем более правдиво и последовательно сатира вскрывает те или иные недостатки жизни и быта нашего народа, тем в большей степени содействует она коммунистическому строительству, укреплению нашего государства. Этот новаторский, принципиально новый характер советской сатиры можно проиллюстрировать на следующем примере.

В своё время с горечью писал Гоголь о «потрясающей тине мелочей, опутавших нашу жизнь». У его гениального ученика и продолжателя — Щедрина — образ «мелочей жизни» приобретает политическую заострённость и революционно-демократическое освещение. Щедрин обличает тот, поддерживаемый эксплуататорами, порядок, который покинута на забитости масс, на их привычном подчинении угнетению и бедствиям.

Эксплуататоры заинтересованы в том, чтобы простые люди не знали демократических и социалистических идей, высоких идеалов и стремлений, чтобы они целиком были погружены в «мелочи» будней буржуазного быта. Таким путём угнетатели стремятся обмануть народ. Именно это содержание вкладывал Щедрин в образ «мелочей жизни». И как метко это образное выражение Гоголя и Щедрина клеймит сегодня отупляющий простого человека «американский образ жизни», который служит интересам поджигателей войны и восхваляется их идеологическими лакеями!

Советский же общественный строй в корне враждебен всему тому, что забывает и принижает человека; советский строй помогает каждому овладеть всеми достижениями культуры, жить целеустремлённо, освободиться от «мелочей», сужающих духовный кругозор человека.

Но отсталые люди, склонные жить по старинке, а не смотреть вперёд, замыкаются в мелочах, ставят свои эгоистические интересы выше всего, выше интересов общества, интересов государства. К своему труду такие обыватели равнодушны, не сознают своей ответственности перед социалистическим обществом, в их работе не чувствуется огонька, творческого духа. Именно в жизнь и быт таких людей особенно легко проникает, если использовать выражение Маяковского, «много разной дряни и ерунды».

Гоголь и Щедрин, сатирически изображая «мелочи жизни», подрывали самые основы помещичье-буржуазного строя. Советский сатирик, критикуя подчинение «мелочам жизни», видя в этом пережиток капитализма, даёт почувствовать, что такие недостатки и пережитки могут и должны быть искоренены в сознании и быту, ибо они враждебны всему укладу советской жизни. Сатирик помогает тем самым укреплять советский общественный строй.

Так, например, Маяковский, бичуя тип «служаки», который «мелких дельцев пару шор... надел на глаза оба», передаёт в своём стихотворении бодрую, насыщенную «октябрьским озоном» атмосферу советской действительности. Маяковский поэтически рисовал повседневную созидательную работу советского человека и обращался к нему с призывом: «Работая, мелочи соразмеряй с огромной, поставленной целью».

Творчество Гоголя и Щедрина было проникнуто предчувствием будущих коренных изменений народной жизни. Но великие писатели прошлого не могли дать ясного ответа на вопрос о путях развития общества. Так, например, Щедрин искал, но не мог найти ту массовую общественную силу, тот класс, который был бы способен осуществить революционную переделку действительности.

Советские сатирики, вооружённые марксистско-ленинским мировоззрением, знают, что победа нового неминуема. Советская сатира в лучших своих образцах проникнута таким оптимизмом, такой жизнеутверждающей силой, какой не могло быть в литературе прошлого. В последовательности и решительности критики «лучшее из доказательств нашей чистоты и силы» (*В. Маяковский*).

Чуткий художник-сатирик, умеющий видеть правду жизни, непременно отразит в своём произведении прекрасный облик нашей действительности. Это отнюдь не противоречит тому, что сатирик прежде всего обязан сосредоточить своё внимание на тех или иных недостатках. Но чем глубже и ярче сатирик прочувствует и передаст читателю представление о новом и положительном, свою веру в победу коммунизма, тем более беспощадным будет его суд над старым и отрицательным. Такой сатирик никогда не преувеличит силу старого.

Естественно поэтому, что положительные образы призваны играть в сатирических произведениях советской литературы очень крупную роль. Маяковский сумел в «Бане» не только заклеить таких бюрократов, как Победоносиков и Оптимистенко, но и противопоставить им замечательных советских людей, подлинных энтузиастов социалистического строительства. А ведь бывает и так, что отрицательные персонажи изображаются более сильными, волевыми, чем положительные.

Бичуя фальшивых и подлых людей, всякого рода недостатки и пережитки, сатира должна быть проникнута верой в красоту и справедливость советской жизни. Решение этой идейно-художественной задачи не может быть предусмотрено какими-либо заранее данными сюжетными схемами, стандартами, рецептами. Вовсе не обязательно, например, чтобы каждое сатирическое произведение заканчивалось наказанием главного сатирического персонажа, снятием его с должности и т. п. В финале «Выстрела» А. Безыменского оказывается, что разоблачённый враг, бюрократ и вредитель Пришлецов вынырнул в другом городе и вновь пролез в советский аппарат. Но сообщение об этом не демобилизует советских людей, а, наоборот, укрепляет их волю в борьбе с пришлецовыми всех мастей, зовёт к бдительности. А. Безыменский выражает тем самым веру в то, что пришлецовы и им подобные потерпят полное и окончательное поражение.

Положительное начало может выступать в советской сатире в самой различной форме. Так, Маяковский, бичуя в своих сатирических стихах те или иные пороки и недостатки, не создаёт большей частью положительные образы советских людей, но лирически передаёт мысли и чувства советского человека, выжигающего из жизни эти уродливые явления.

Существуют и такие виды сатиры (например, фельетон, сатирический рисунок), в которых нередко даётся только изображение сатирического типа. Но и в таком случае последовательность и сила, с которой выражена типичность этого образа, будут проявлением партийности писателя и художника, его непримиримого отношения к злу, мерой его презрения и насмешки. Через отрицательное перед читателем встанет положительное, существенные стороны духовного облика человека, разоблачающего старое и оживляющее.

Сатира прошлого оказывала огромное влияние на демократическую интеллигенцию и стремилась сквозь рогатки цензуры пробиться к народным массам. Это удавалось ей лишь с величайшим трудом. Гоголь и Щедрин были лишены непосредственного общения со своим «читателем-другом».

Советский же сатирик тесно и неразрывно связан с массовым читателем. Содействуя развёртыванию критики снизу, сатирик призывает своих читателей не медля, на практике бороться с изображёнными им болезненными явлениями, с недостатками и их носителями. Он испы-

тывает глубокое удовлетворение, когда видит, как под ударами нового рушатся козни фальшивых людей, и сознаёт, что в этом есть доля его труда.

Но перед советской сатирой стоят и свои особые трудности. Никогда ещё старое, отступающее под ударами нового, не маскировалось столь изощрённо, никогда ещё не было так трудно распознать его. Именно потому, что советский общественный строй враждебен всему отсталому, старое пытается носить маску нового и передового. Фальшивые люди, боясь справедливого гнева советского народа, ловко маскируются, стремятся скрыть своё подлое нутро, свои низменные вожеления. Советская сатира должна учить распознавать старое, узнавать носителей болезней и пороков, какими бы личинами они ни прикрывались или какими бы прошлыми заслугами они ни кичились.

От советского сатирика требуется смелое, безбоязненное заострение вопроса о тех или иных недостатках. Но если писатель, критикуя недостатки нашей жизни и быта, потеряет чувство меры, допустит антипатриотические выходки, как это случилось с Демьяном Бедным в некоторых его произведениях, то такая критика перерастает в клевету.

В письме Демьяну Бедному от 12 декабря 1930 года И. В. Сталин писал: «В чём существо Ваших ошибок? Оно состоит в том, что критика недостатков жизни и быта СССР, критика обязательная и нужная, развитая Вами вначале довольно метко и умело, увлекла Вас сверх меры и, увлѣкши Вас, стала перерастать в Ваших произведениях в *клевету* на СССР, на его прошлое, на его настоящее» (Соч., т. 13, стр. 24).

Советской литературе чужды как лакировка действительности, так и клевета на неё. «Пишите правду» — вот первое требование, которое предъявляют писателям советский народ, наша партия.

* * *

Сатирические произведения, обладающие большим политическим и художественным значением и заострённостью, возникают лишь в том случае, когда писатель глубоко схватывает и ярко воплощает в сатирических типах существенные недостатки и пороки, встречающиеся в общественной жизни.

Марксизм-ленинизм дал впервые научное определение социального типа и сущности типического. Для понимания этого сложного вопроса большое значение имеет статья В. И. Ленина «В лакейской», написанная в 1919 году. Разоблачая меньшевиков и эсеров и называя их лакеями буржуазии, Ленин писал: «Свойственная лакейскому положению необходимость соединять очень умеренную дозу народолюбия с очень высокой дозой послушания и отстаивания интересов барина неизбежно порождает характерное для лакея, как социального типа, лицемерие. Дело тут именно в социальном типе, а не в свойствах отдельных лиц. Лакей может быть честнейшим человеком, образцовым членом своей семьи, превосходным гражданином, но он неминуемо осужден на то, чтобы лицемерить, поскольку основной чертой его профессии является соединение интересов барина, которому он «обязался» служить «верой и правдой», с интересами той среды, из которой рекрутируется прислуга. И поэтому, если рассматривать вопрос с точки зрения политика, т. е. с точки зрения миллионов людей и отношений между миллионами, то нельзя не прийти к выводу, что главные свойства лакея, как социального типа, суть лицемерие и трусость. Именно эти свойства воспитывает лакейская профессия» (Соч., т. 29, стр. 502—503).

Ленин указывает, что, изучая ту или иную общественную группу и подходя к её оценке с точки зрения политика, с точки зрения интересов

миллионных народных масс, нельзя исходить из личных свойств отдельных лиц. Нужно установить те главные свойства, которые характеризуют всех людей, составляющих данную общественную группу. Чтобы создать подлинно типический образ в художественном произведении, писатель должен изучить жизнь, по-партийному оценить силы нового и старого, смотреть на происходящие события с точки зрения миллионных народных масс и отношений между миллионами, то есть с точки зрения политика.

Опираясь на основные положения ленинско-сталинской эстетики, тов. Г. М. Маленков говорил на XIX съезде партии: «Типическое есть основная сфера проявления партийности в реалистическом искусстве. Проблема типичности есть всегда проблема политическая». Только тип существенный с точки зрения политика, то есть с точки зрения отношений между миллионами людей, может достигнуть художественной значительности и мощи. По образному выражению Белинского, «каждый тип для читателя есть знакомый незнакомец». Его имя, кличка становятся нарицательными и превращаются в наилучшую характеристику для многих «знакомых» и схожих с этим «незнакомцем» людей.

Огромное значение в социальной борьбе имеют сатирические типы, созданные выдающимися художниками. Гоголь и Шедрин являются непревзойдёнными создателями ряда глубоко реалистических и заострённо сатирических типов. Типы эти схватывали главные свойства того или иного общественного явления. Каждый из них был глубоко индивидуализирован и отражал ту или иную сторону политического поведения или психологии данной общественной группы. Типичные характеры были показаны в таких типических обстоятельствах, которые обнажали самую суть явления. Шедрин считал необходимым рассматривать всякое явление «преимущественно в его типических чертах, а не в подробностях и отступлениях».

Широкое социальное и политическое содержание гоголевских и шедринских сатирических типов давало возможность Ленину и Сталину обращаться к ним чаще, чем к каким-либо другим образам художественной литературы. Ленин и Сталин использовали гоголевские и шедринские образы для характеристики социальных типов, родственных по своей политической сущности персонажам великих сатириков. Товарищ Сталин учит, как использовать сатирическое наследие Гоголя и Шедрина в борьбе с пережитками капитализма в сознании людей.

Гоголевская и шедринская традиция целеустремлённой сатирической типизации получила творческое продолжение у Горького и Маяковского. Образ Клима Самгина из романа Горького «Жизнь Клима Самгина» — самый глубокий в мировой литературе социальный тип буржуазного интеллигента, с его духовной дряблостью и опустошённостью. А ведь этот образ и в наши дни помогает раскрывать подлинные черты характера фальшивых людей, их психологию и повадки, ибо они плоть от плоти буржуазной интеллигенции. Имя Самгина стало нарицательным. Широко известны сатирические типы Маяковского — помпадур, подхалим, «служака», вредитель, трус и многие другие.

Заслуга Горького, Маяковского и других советских писателей заключается и в том, что они впервые в художественных произведениях с такой сатирической силой показали подлинный облик американского империализма. Эти произведения прививают сознание той величайшей опасности, которую для всего человечества представляют американские реакционеры — поджигатели войны, способные на самые коварные злодеяния против человечества и совершающие их. Поэтому Маяковский и писал: «...Если ты отвык ненавидеть, — приезжай сюда, в Нью-Йорк».

Политическая глубина, яркость художественной формы, страстная сила объясняют нам, почему сатирические произведения Горького и Маяковского оказывают с годами всё большее влияние на читателя.

Маяковский справедливо говорил, что пишет сатирические портреты главарей международной реакции, исходя не из их внешних черт, а «по политике глядя». Те же художники, которые забывали о том, что проблема типизации есть проблема политическая, проблема партийная, не смогли раскрыть подлинной сущности изображаемых ими социальных сил. Так случилось, например, со многими произведениями И. Ильфа и Е. Петрова.

Сейчас перед советской литературой стоит задача — создать острые нарицательные сатирические типы бюрократов, лакировщиков, глушителей критики, ротозеев, рвачей, лодырей, халтурщиков и других носителей тех или иных пороков и недостатков, плохих, фальшивых людей. Литература должна помочь каждому советскому человеку успешнее распознавать эти пороки в жизни и решительнее бороться с ними. Сатира выразит тем самым жизненную потребность советского народа, его страстное стремление разделиться со всякого рода недостатками и болезнями, мешающими нашему движению к коммунизму. Советский человек любит и умеет посмеяться над всем ничтожным и лживым, сорвать с него маску, бичевать его.

Между тем сложилось даже ошибочное, связанное с «теорией» бесконфликтности представление о том, что, изображая старое, отрицательное, писатель не вправе воплотить его в образах, имеющих типическое значение. Утверждение, будто отрицательные образы в произведениях, рисующих советскую действительность, не могут быть типичными, исходит из вулгарного представления о типичном только как о среднестатистическом, наиболее распространённом, обыденном. Тем самым оспаривается право советской сатиры исследовать жизнь в её противоречиях, заострять вопрос о недостатках, давать сигналы о таких болезненных явлениях, которые ещё не получили большого распространения, но становятся опасными. Выполнять эти задачи можно, только рисуя яркие, заострённые типы.

Сатирическое произведение, в котором нет глубоко обобщающих отрицательных типов, может легко выродиться в анекдот или водевиль.

На самом деле, согласно марксистско-ленинскому представлению о типическом, типичность соответствует сущности данного социально-исторического явления. Следовательно, сущность таких явлений, как остатки буржуазной идеологии, пережитки частнособственнической психологии и морали, может и должна быть воплощена писателями в сатирических типах.

Однако сатирические типы, в которых раскрыты недостатки и пороки, встречающиеся в советском обществе, обладают чертами существенного своеобразия. В отличие от Гоголя и Щедрина наши современные сатирики, создавая типы, отражающие недостатки в нашей действительности, изображают не эксплуататорские классы и не борьбу против них, а пережитки капитализма в сознании и быту людей и борьбу против этих пережитков. Но эти недостатки нужно обличать и бичевать с гоголевской, щедринской страстью и беспощадностью. Советский сатирик, проводник коммунистической нравственности, имеет право и обязан ставить перед людьми такие высокие политические и моральные требования, какие ещё никогда ранее не могли быть к ним предъявлены.

Нужно отметить, что в настоящее время сатирические типы чаще встречаются в газетных фельетонах, нежели в художественных произведениях. Отправляясь от конкретных недостатков и рисуя их носителей, хороший фельетон знакомит читателя с сатирическими социальными типами.

Так, например, в фельетоне А. Ерохина «Искатель рогожи» («Правда» от 4 августа 1952 года) обрисован некий снабженец, который тасил всё нужное и ненужное на склад и закупил, в частности, на пять миллионов рублей рогожи, лишив тем самым завод необходимых ему обо-

ротных средств. Фельетонист, сопоставив этого снабженца с гоголевским Плюшкиным, указал, что это Плюшкин особой формации. Это скряга, орудующий на государственном предприятии и забывающий об интересах государства. Фельетон помогает распознавать такого рода Плюшкиных в жизни. Против людей, обманывающих партию и государство, направлен фельетон Д. Беляева «Пёстрые люди» («Правда» от 5 сентября 1952 года). В ряде фельетонов С. Нариньяни в «Комсомольской правде» схвачены типические недостатки и болезненные явления, встречающиеся в быту нашей молодёжи. В фельетоне В. Овечкина «Лавулирующие» («Литературная газета» от 24 июля 1952 года) автор касается одной из разновидностей тех «лакированных» коммунистов, о которых тов. Н. С. Хрущёв говорил на XIX съезде партии.

Следует признать, что «Крокодил» за последние месяцы в значительно большей степени, чем раньше, стал оружием критики снизу. В журнале были напечатаны острые материалы, разоблачающие проходимцев, ротозеев, нарушителей советской законности. Стали появляться и злые сатирические рисунки, например, клеветник в изображении В. Васильева (№ 33 за 1952 год). Тем не менее здесь ещё почти нельзя встретить такие сатирические образы, которые обладали бы нарицательным значением. Не появляются в «Крокодиле» и памфлеты, дающие обобщающую сатирическую характеристику тех или иных типических пережитков капитализма в сознании и быту. Теми же недостатками страдают сатирические журналы, издаваемые в братских республиках. «Крокодил» ещё далеко не достаточно содействует развитию малых сатирических жанров во всём их многообразии. Сатирические сказки Щедрина и Горького, стихи Маяковского показывают ясно, как велика может быть идейно-художественная сила воздействия таких жанров.

В постановлении Центрального Комитета партии о журнале «Крокодил» указывалось на необходимость привлечения к участию в нём видных писателей и поэтов. Творческим опытом В. Маяковского и Д. Бедного доказана плодотворность такого сотрудничества писателей в качестве сатириков-фельетонистов.

За последние годы, однако, наблюдается самоустранение писателей и поэтов от работы сатириков, неумение редакций журналов и газет привлечь их к этому важному делу. Между тем широкое привлечение видных писателей к сатирической журналистике способствовало бы созданию ярких сатирических типов.

На примере классических произведений Гоголя и Щедрина мы видим, как многообразны, как богаты применяемые в сатире художественные средства. Одним из основных средств сатирической типизации является сознательное преувеличение и заострение образа.

В отчётном докладе XIX съезду партии о работе ЦК тов. Г. М. Маленков говорил: «Наши художники, литераторы, работники искусства в своей творческой работе по созданию художественных образов должны постоянно помнить, что типично не только то, что наиболее часто встречается, но то, что с наибольшей полнотой и заострённостью выражает сущность данной социальной силы. В марксистско-ленинском понимании типическое отнюдь не означает какое-то статистическое среднее. Типичность соответствует сущности данного социально-исторического явления, а не просто является наиболее распространённым, часто повторяющимся, обыденным. Сознательное преувеличение, заострение образа не исключает типичности, а полнее раскрывает и подчёркивает её».

Гоголь и Щедрин сознательно применяли в своём творчестве преувеличение и заострение образа, которое неизменно оставалось верным жизненной правде и не имело ничего общего с произвольной игрой воображения.

Щедрин обосновывал право передовой литературы сатирически и реалистически заострять тенденции, скрытые в намерениях реакции, ука-

зывать на то, какими злодеяниями распоясавшиеся ненавистники, враги всего прогрессивного и нового, грозят народам не только в настоящем, но и в будущем. Такое сатирическое изображение, писал Щедрин, «будет не преувеличение и не искажение действительности, а только разоблачение той *другой* действительности, которая любит прятаться за обыденным фактом и доступна лишь очень и очень пристальному наблюдению» (Соч., т. IX, 1934, стр. 204).

Советская сатира следовала за этими реалистическими принципами классической литературы. Но за последние годы сатирическую литературу, отображающую недостатки советской действительности, характеризует не заострение, а сглаживание сатирических образов, серость и однообразие красок.

Подлинно сатирическое произведение должно вызывать смех над всем тем, что мешает движению вперед. «...Смех имеет в себе нечто революционное», — писал Герцен. «Смех — одно из самых сильных орудий против всего, что отжило и еще держится, бог знает на чем, важной развалиной, мешая расти свежей жизни и пугая слабых» (Соч., т. IX, стр. 118). Смех срывает маску со всего старого и фальшивого, обнажает их обречённость. Ведь смех, как сказал Белинский, «часто бывает великим посредником в деле отличия истины от лжи» (Соч., т. III, стр. 727). Юмор, комическое, смех выражают сознание превосходства нового над старым, правды над ложью, правого дела над неправым. В смехе, в юморе советской сатиры и должно весело звучать сознание всемирно-исторических побед советского народа, сознание того, что новое неодолимо.

К сожалению, приходится признать, что в нашей литературе и на сцене театров сатирический смех слышится сейчас сравнительно редко. Изобличая старое, наши писатели мало высмеивают его. Этим страдают и многие пьесы, бичующие империалистическую реакцию и её прислужников. Смех не ослабляет сатирическое обличение, а, наоборот, усиливает его.

«Шакалы» А. Якобсона — одно из лучших сатирических произведений советской драматургии. Писатель правдиво, сурово и последовательно обличает гнусных поджигателей войны, хозяев империалистической Америки с их дикими, звериными вожделениями. При этом драматург, в духе щедринской традиции, применяет и оружие смеха, показывая всю трусость, лицемерие и ничтожество этих главарей капиталистического мира. Это тот смех, который убивает.

Пренебрежительному отношению к смеху и юмору способствовали и ошибочные утверждения некоторых теоретиков литературы. Например, в книге Л. И. Тимофеева «Теория литературы» (последнее издание 1948 года) вопросы сатиры и юмора рассматриваются в полном отрыве как от практики советской литературы, так и от исторического опыта классической русской сатиры. Ссылаясь на Аристотеля, автор противопоставляет юмор сатире, чем, конечно, обедняется и искажается содержание и сатиры и юмора. По его словам, «юмор — это шутка... Автор юмористического образа симпатизирует тому явлению, о котором он говорит, но показывает в то же время его частные недостатки... Юмор, по существу, есть отрицание частного, второстепенного в явлении, а сатира есть отрицание общего, основного. Отсюда вытекает существенное различие между юмором и сатирой». Подобная точка зрения противоречит взглядам нашей революционно-демократической критики, мешает понять значение юмора и сатиры в общественной жизни.

В основании сатиры, по словам Белинского, «должен лежать глубочайший юмор» (Соч., т. II, стр. 49). Щедрин резко выступал против той либеральной «теории юмора», согласно которой юморист по отношению к описываемому явлению руководится «великодушием, доброгой и состраданием». Критерием ценности юмора, как и искусства вообще, Щедрин считал истину, правду жизни.

Конечно, юмор многообразен, и шуточный, юмористический рассказ о хороших советских людях имеет полное право на существование. Концепция же, о которой шла речь, рассматривает юмор и сатиру оторванно от жизни, от классовой, идейной борьбы, затушёвывает вопрос об идейной сущности того или иного юмористического произведения, ведёт к оправданию половинчатой и снисходительной критики недостатков и зубоскальства.

Характерной и важной чертой сатиры Гоголя и Щедрина является та большая роль, которая в ней принадлежит народному юмору, пословицам, поговоркам, меткому народному слову. В сатире Гоголя и Щедрина чувствуется мысль народа и слышится его смех; сатира эта облачена в красочную национальную форму. Гоголь и Щедрин показали, какие необъятные возможности открыты перед сатириком в области творческого использования общенародного языка. Различные стили литературного языка — разговорный, публицистический, поэтический, деловой, — а также просторечие получают в сатире многообразное применение и служат одним из важнейших средств типизации. Чрезвычайно характерным и острым является в сатирических произведениях Гоголя и Щедрина разоблачение, осмеяние, пародирование средствами общенародного языка тех жаргонов, которыми пользовались различные группы господствующих и эксплуатирующих классов.

Маяковский предьявлял советским сатирикам следующее требование: «...Должно быть заострено слово». Надо признать, что сейчас одним из наиболее серьёзных недостатков сатирических очерков и рассказов является однообразие, бедность, стёртость, недостаточная выразительность языковых средств. Писатели мало работают, в частности, над речевой характеристикой своих сатирических персонажей, не придают ей резкой последовательной заострённости, мало используют сатирический диалог и пародию. Вообще мастерство сатирической характеристики находится ещё на низком уровне, многие художественные возможности сатиры остаются неиспользованными.

* * *

Одной из важнейших задач, поставленных сейчас партией перед литературой, является создание значительных сатирических произведений, ярких, острых сатирических типов. Дальнейшее отставание этого вида художественных произведений нетерпимо. Советская сатира призвана помогать партии и народу в их высоком и благородном деле. Сатира клеймит хозяев капиталистического мира и их прислужников. Она вытравляет пережитки капитализма в сознании советских людей и помогает воспитывать нового человека.

Следуя мудрым указаниям партии и имея перед собой гениальные образцы русской классической сатиры, наша сатирическая литература станет мощным орудием самокритики и критики снизу, важным средством коммунистического воспитания трудящихся.

Борьба трудящихся Бразилии против империалистического ига США, за национальную независимость и мир

Андре Сильва Парагуасу

Империалисты США в своей борьбе за мировое господство, за подчинение себе всех других стран и народов важную роль отводят Латинской Америке. Они захватывают народное хозяйство 20 латиноамериканских стран, выкачивают за бесценок стратегическое сырьё, опутывают эти страны сетью военных соглашений, стремятся превратить народы Латинской Америки в пушечное мясо для использования их в своих преступных целях.

Особое внимание американских империалистов привлекает Бразилия, территория которой превышает территорию США, а население составляет около 54 миллионов человек. Богатейшие залежи полезных ископаемых, значительные резервы стратегического сырья, огромные людские ресурсы являются лакомой приманкой для монополий США.

В основе всей политики американских империалистов лежит погоня за максимальной прибылью. Главными чертами и требованиями основного экономического закона современного капитализма, указывает товарищ Сталин, является «обеспечение максимальной капиталистической прибыли путём эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путём закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путём войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей».

На примере Бразилии ясно видно действие этого закона. В погоне за максимальными прибылями империалисты США прилагают все старания, чтобы закабалить Бразилию, превратить её экономику в колониальный придаток экономики США, ещё более усилить эксплуатацию и ограбление бразильского народа.

Американский империализм, воспользовавшись поражением во второй мировой войне германского фашизма и японского милитаризма и ослаблением английского империализма, усилил свои позиции в Бразилии, взял курс на установление своего неограниченного экономического и политического господства в этой стране. Война прервала экономические связи Бразилии с европейскими странами. Как и другие страны Латинской Америки, Бразилия оказалась в полной зависимости от рынка США. Американские монополисты воспользовались этим для закупки бразильского стратегического сырья и продуктов сельского хозяйства по самым низким ценам, устанавливаемым Уолл-стритом. Через подставных лиц банкиры и промышленники США заполучили в свои руки ряд фирм, принадлежавших немецкому и итальянскому капиталу. В связи с военными трудностями некоторые группы английских и французских капиталистов вынуждены были ликвидировать или приостановить деятельность своих предприятий в Бразилии; американцы усилили наступление на позиции английского и французского капитала. До второй мировой войны Англия — основной конкурент США — занимала господствующее положение в области иностранных капиталовложений в Бразилии. После второй мировой войны США далеко обогнали по размерам своих капиталовложений Англию и все другие страны. По данным Банко до Бразил, в 1939 году прямые ка-

питаловложения Англии в экономику Бразилии составляли 1 158 миллионов долларов, США — 240 миллионов долларов; на 31 декабря 1950 года прямые капиталовложения Англии сократились до 233 миллионов долларов, американские же капиталовложения возросли в четыре с лишним раза и составили, по тем же, заведомо преуменьшенным данным, около 1 миллиарда долларов, или 17,8 миллиарда крузейро.

Экспансия США в Бразилии, как и в других странах Латинской Америки, осуществляется в первую очередь путём проникновения американского капитала во все отрасли экономики — в разработку естественных богатств, обрабатывающую промышленность, транспорт, энергетику, финансы, торговлю, сельское хозяйство. Увеличиваются прямые капиталовложения монополий и корпораций США и займы, предоставляемые Экспортно-импортным банком США на кабальных условиях, организуются всевозможные «смешанные компании», а также создаются различные бразильско-американские комиссии, в которых верховодят янки. Бразилия наводнена всякими «техническими миссиями», являющимися агентурой финансового капитала США.

Группа Рокфеллера при содействии своих ставленников в бразильском правительстве создала в столице Рио-де-Жанейро специальный банк Интерамерикана де финансименто э инвестименто С. А. — филиал одного из крупнейших в США банков — Чейз нэйшнел бэнк. В создании этого контролируемого Рокфеллерами банка приняли участие 12 крупнейших бразильских банков с общим капиталом в 13,4 миллиарда крузейро. Используя банк Интерамерикана, североамериканские монополисты получили возможность управлять не только своими собственными капиталовложениями, но и капиталами бразильских дельцов и проникать во все поры экономической, политической и культурной жизни Бразилии.

Предметом особых воцелений Уолл-стрита являются, конечно, полезные ископаемые Бразилии, стратегическое сырьё и предприятия по его добыче и переработке. Монополисты США стремятся захватить залежи марганца, железной руды, нефти, слюды, урана, вольфрама, никеля, которыми богата Бразилия.

Моргановский стальной трест Юнайтед Стейтс стил корпорейшн через свою дочернюю фирму Компания меридионал де минерасо контролирует добычу и обработку железной руды и марганца в Минас-Жераис и Амапа. Кроме того монополии США скупают за бесценок железную руду у бразильских компаний.

Из пяти крупных нефтяных компаний, действующих в Бразилии, три — Стандарт ойл компани оф Бразил, Тексас компани и Калорик компани — принадлежат американской группе Стандарт ойл, а две другие — английскому тресту Ройял датч шелл. Обработка каучука и производство каучуковых изделий контролируются наиболее крупными дочерними предприятиями американских компаний Файрстоун тайр энд раббер и Гудиер тайр энд раббер. Во время войны американцы захватили крупнейшие в мире рудники по добыче никеля в штате Гояс, которые принадлежали немецко-бразильской компании. Они создали в районе никелевых рудников свою собственную полицию, запретили свободную продажу товаров шахтёрам и населению, обязав их покупать товары по вздутым ценам в магазинах, принадлежащих американским компаниям.

В послевоенные годы монополии США усиленно проникают в сельское хозяйство Бразилии, скупают земли и создают крупные плантации и животноводческие фермы. Американская Интернейшнел бэзик экономик корпорейшн контролирует мансовые плантации в штате Сан-Пауло и многие свиноводческие фермы. Три принадлежащие американцам мясохладобойни — Вильсон, Свифт и Армур — владеют 57 тысячами гектаров земли, не считая арендуемых в огромном количестве земельных владений, а фирма Кофи энд котон эстейтс имеет 54 тысячи гектаров земли в штате Сан-

Пауло, занятых под кофейные плантации, и 2 400 гектаров — под хлопковые плантации.

Одновременно американцы прибирают к рукам предприятия, занимающиеся обработкой сельскохозяйственных продуктов. 84% мукомольного производства контролируется международным трестом Бунхе и Борн, в котором преобладает американский капитал; доля британской группы Моиньо инглес и других фирм составляет 16%.

72% всех американских прямых капиталовложений в Бразилии приходится на горнорудное дело, нефтяную промышленность и сельское хозяйство, то есть на те отрасли, которые обеспечивают сырьём монополии США. Это убедительный показатель того, что финансовая олигархия США, превращая Бразилию в монопольную сферу приложения своего капитала, рассматривает её как источник сырья для американских монополий.

Уделяя основное внимание захвату тех отраслей бразильской экономики, которые связаны с производством сырья, магнаты Уолл-стрита в то же время усиливают свой контроль и над энергетикой Бразилии и над предприятиями обрабатывающей промышленности. Американцы — хозяева компаний Лайт энд пауэр и Электрик бонд энд шейр, господствующих в производстве и распределении электроэнергии. Из 9 компаний по производству электрооборудования 7 контролируются Дженерал электрик. Компания Дюпериаль, образовавшаяся в результате слияния филиалов американского треста Дюпон де Немур и английского Империл кемикл индастриз, хозяйничает в бразильской химической промышленности. Препятствуя развитию национальной промышленности в Бразилии, североамериканский капитал в ряде случаев создаёт там предприятия, на которых не производятся, а лишь собираются промышленные изделия, машины, станки, поступающие из США. Таковы автосборочные заводы Дженерал моторс и Форда в Сан-Пауло, которые почти все детали получают из США.

Американский империализм применяет разнообразные гибкие и замаскированные формы проникновения в экономику Бразилии. Например, в действующих в Бразилии филиалах моргановского Нейшнел сити бэнк весь капитал принадлежит американцам и дирекция состоит исключительно из американцев. Что же касается так называемых «смешанных предприятий», то в них наряду с иностранным капиталом принимает участие и бразильский капитал. Особенно много таких «смешанных предприятий» возникло после второй мировой войны. Примером может служить Компания насионал де Эссо, которую субсидирует Стандарт ойл компани оф Нью-Джерси, владеющая 75% акций; остальные 25% находятся в руках бразильских капиталистов. Путём создания «смешанных предприятий» иностранные монополисты стремятся обойти препятствия, возникающие в результате роста антиимпериалистических настроений в Бразилии.

Оценивая позиции иностранного капитала, бразильская газета «Эмансипасао» писала в апреле 1952 года, ссылаясь на данные журнала «Конжунтура экономика», что под контролем американского капитала находится до 70% всей промышленности Бразилии. Это господство империализма США, однако, не исключает наличия в Бразилии серьёзных противоречий между монополистами США и других капиталистических стран, не исключает неизбежности обострения острой конкурентной борьбы между ними. В первые послевоенные годы казалось, что английский, а тем более германский капитал не сможет в какой-либо степени соперничать с американским капиталом. Но за последнее время в Бразилии появился ряд новых английских предприятий, увеличился западногерманский экспорт в страну, а совсем недавно германский концерн Маннесмана пустил в ход металлургический завод в штате Минас-Жеранс.

Одной из отличительных особенностей Бразилии как полукOLONиальной страны является характер её внешней торговли.

В 1951 году на долю США пришлось 49% бразильского экспорта и 42% импорта. Второе место занимает Англия (10% экспорта и 10,1%

импорта). Сбыт важнейших экспортных культур Бразилии — хлопка и кофе — находится в полной зависимости от рынка США. Американский капитал контролирует примерно 90% экспорта хлопка через компании Санбра и Андерсон Клейтон и большую часть экспорта кофе через Американский кофе корпорейшн, Андерсон Клейтон и четыре другие компании.

Захватив основные отрасли экономики и внешнюю торговлю Бразилии, монополисты США намеренно придают им односторонний, полуколониальный характер. Из Бразилии вывозится исключительно сырьё и продовольствие. Ввозятся промышленные изделия — оборудование, машины, инструменты, бумага, химические продукты, — производство которых в Бразилии не разрешается монополиями США.

Чем больше Бразилия попадает в орбиту рынка США, тем более невыгодно складывается для неё соотношение цен на экспортируемые и импортируемые товары. Товары, ввозимые в Бразилию, непрерывно дорожают, а цены на бразильское сырьё и продукты сельского хозяйства остаются почти без изменений. Если в 1929 году стоимость ввезённого из США автомобиля равнялась стоимости 20 мешков кофе, то в 1949 году она поднялась до стоимости 200 мешков кофе, то есть возросла в 10 раз.

Раскрывая грабительскую сущность подобных «торговых отношений», Луис Карлос Престес, генеральный секретарь Коммунистической партии Бразилии, ещё в 1946 году в своей речи в палате депутатов говорил: «Это продолжающееся обнищание, это обмен богатств нашей земли, нашего труда на все уменьшающиеся ценности. Отсюда полное обесценение нашего труда, обнищание, пауперизация страны, наконец, уменьшение всего нашего национального благосостояния».

Закабаление и систематическое ограбление бразильского народа приносят огромные прибыли монополистам США. Американские капиталовложения в Бразилию действуют подобно насосу, перекачивающему большую часть национального дохода, созданного трудом бразильского народа, в сейфы монополий США.

Иностранные компании, хозяйничающие в Бразилии, — прежде всего американские — лишь в 1950 году, по официальным, заведомо преуменьшённым данным, перевели из Бразилии в качестве доходов 4 797 миллионов крузейро. Необходимо при этом учитывать, что значительная часть доходов переводится тайно, чтобы избежать уплаты налогов. Согласно отчёту Банко до Бразил, прибыли иностранных компаний составили в 1951 году 16 миллиардов крузейро. Стандарт ойл, как сообщала газета «Вос операриа», получила в 1951 году чистой прибыли 610 миллионов крузейро, что составляет 70% от вложенного ею капитала, а Форд мотор компани, имеющая капитал в 100 миллионов, — 476 миллионов крузейро. По сведениям из американских источников, кофейные монополии США «заработали» лишь в 1950—1951 годах на продаже кофе латиноамериканских стран, главным образом бразильского, 7,2 миллиарда крузейро.

Экономическое закабаление и грабёж Бразилии сопровождаются втягиванием её, как и других стран Латинской Америки, в фарватер военных планов правящих кругов США. Не довольствуясь только дешёвым сырьём и продовольствием из Бразилии, американские империалисты с помощью своих послушных агентов — бразильских правителей — хотя и полного контроля над вооружёнными силами страны, её милитаризации, перевода экономики на военные рельсы. Американская военщина отводит Бразилии роль плацдарма, обеспечивающего господство США в Латинской Америке, и трамплина для захвата африканского континента.

Посылка военных миссий, предоставление займов на вооружение и военно-стратегическое строительство, поставки оружия и военных материалов, посылка инструкторов, сколачивание агрессивных блоков — таковы формы и методы военной экспансии США в Латинской Америке. Одним из основных звеньев этой экспансии явился заключённый под флагом «обороны Западного полушария» в 1947 году на конференции в

Рио-де-Жанейро «Межамериканский договор о взаимной помощи». Этот договор самым тесным образом связан с заключённым позднее Северо-атлантическим пактом — главным орудием агрессивной политики правящих кругов США.

Правящие круги Бразилии и других стран континента реорганизуют национальные армии по образцу армии США и под наблюдением североамериканских офицеров. Создание ещё при президенте Дутра (1946—1950 годы) смешанной бразильско-американской военной комиссии явилось одной из основных форм установления контроля США над вооружёнными силами Бразилии. Правительство Варгаса, пришедшее к власти в 1951 году, с первого же года проявило себя как правительство национального предательства, войны и голода, как покорный слуга монополий США, проводник их агрессивной политики. В марте 1951 года Варгас заставил национальный конгресс утвердить законы, увеличивающие численность офицерского состава армии на 50%, а военно-морского флота — на 30%. В армию было призвано дополнительно свыше 100 тысяч молодёжи. Принимаются и другие меры для милитаризации. Согласно новому закону о военной службе, в армию даже в мирное время могут быть призваны граждане в возрасте от 16 до 45 лет, как уже прослужившие свой срок, так и новобранцы.

Под руководством американской военщины строится ряд морских баз на территории Бразилии, призванных обслуживать атлантический флот США. Военные расходы, предусмотренные на 1953 год, составляют 9,58 миллиарда крузейро, то есть 31% национального бюджета Бразилии. В действительности они ещё больше, так как сюда не входят расходы по строительству военных баз и портов для войск США, а также железных дорог для перевозок стратегического сырья.

Империализм США усиливает и своё идеологическое наступление на Бразилию. Для этой идеологической кампании характерны пропаганда войны, восхваление «американского образа жизни», клевета на Советский Союз и страны народной демократии, проповедь космополитизма и отказа от национального суверенитета, пропаганда панамериканизма под эгидой США. Кино, радио, продажная печать, а также различного рода «культурные» и «технические» делегации — всё используется для обработки общественного мнения. Усиленно орудует так называемая Бразильско-американская ассоциация культурной связи. В 1951 году посольство США в Бразилии объявило конкурс между рекламными агентствами на лучшую пропаганду «американского образа жизни», отпустив для этой цели 9 миллионов долларов. Никогда ещё в Бразилии не приобретала такого размаха деятельность продажных агентов американской пропагандистской машины, ведущих подкоп под национальный суверенитет, подрывающих национальные традиции и национальную гордость бразильского народа.

Империалисты США всё более открыто вмешиваются в политическую жизнь Бразилии. В государственном аппарате царит засилье агентуры монополистического капитала. Американские технические эксперты занимают важнейшие посты в бразильских министерствах и других правительственных органах, в правлениях обществ и т. д. В правительстве Дутра решающую роль играли ставленники рокфеллеровской корпорации Стандард ойл — Даниэл де Карвальо, меллоновской Галф ойл — Коррейя э Кастро, моргановского треста Дженерал электрик — Рауль Фернандес.

С приходом Варгаса к власти положение не изменилось. Министр иностранных дел Жоао Невес да Фонтoura представляет интересы Рокфеллера; Орасио Лафер — министр финансов — связан с Международным банком реконструкции и развития и является ставленником Дюпонов; министр просвещения и здравоохранения Симоз Филью — креатура Морганов и т. д. Это позволяет империализму США нагло вмешиваться во внутренние дела Бразилии. Часто дело доходит до того, что американское

посольство непосредственно обращается в судебные органы Бразилии, требуя прекращения негодных ему процессов.

Бразилия, формально политически самостоятельная страна, фактически превращена в полуколонию США. Морально-политической опорой американских колонизаторов является правительство Варгаса, выражающее интересы бразильских владельцев крупных поместий — латифундий — и крупных промышленников, связанных с иностранным, прежде всего с американским, капиталом. Это правительство послушно облекает в форму законов и распоряжений указания Уолл-стрита, предоставляя монополиям США возможность грабить национальные богатства бразильского народа.

Установление в стране американского империалистического ига и преступная политика правительства Варгаса ведут к непрерывному ухудшению условий жизни широких масс бразильского народа. Гигантский рост барышей американских толстосумов и их бразильских прихвостней сопровождается усилением разорения и обнищания трудящихся. Растёт инфляция, падает покупательная способность денег, стремительно повышаются цены на предметы первой необходимости.

Согласно опубликованному в газете «Импrensa популяр» сообщению британской торговой палаты в Сан-Пауло, индекс стоимости жизни в Бразилии равнялся в декабре 1951 года 482 (за 100 принимается индекс 1939 года), а в июне 1952 года — 558. Только за период с 1948 по 1951 год цены на основные предметы потребления возросли более чем на 300%. Заработная плата совершенно не соответствует постоянному росту цен на питание и росту квартирной платы.

Непрерывно увеличиваются военные ассигнования, а народ не имеет жилищ, школ и больниц. По данным бразильского статистического ежегодника за 1951 год, 56,6% населения Бразилии неграмотно. Медицинское и санитарное обслуживание ухудшается с каждым днём. В некоторых крупных городах, как Масейо, Натал, Сан-Сальвадор, Ресифе, на каждую тысячу детей до одного года умирает до 450 человек. Ежегодно сотни тысяч людей умирают от туберкулёза. Подавляющее большинство населения, проживающее в сельских районах, вообще не имеет никакой лечебной помощи. Смертность в Бразилии продолжает оставаться чрезвычайно высокой.

Как и в других странах Латинской Америки, в Бразилии усиливается поход реакции на демократические права народа. Правительство Варгаса — правительство террора и демагогии. Для осуществления своей политики национального предательства, политики войны, голода и нищеты, для подавления борьбы народа за мир, независимость и свободу правительство широко применяет террор и насилие. Тюрмы Бразилии переполнены тысячами патриотов. С принятием в июле 1952 года закона «о безопасности» легализованы бесчеловечные репрессии против рабочих и крестьян, женщин и подростков, которые борются против голода и войны, за независимость своей родины.

Однако террор не достигает цели: сопротивление народных масс ширится. Учитывая растущую политическую активность народа, Варгас начинает маневрировать, пытается различного рода обещаниями обмануть массы, отвлечь их от борьбы. То он предлагает провести аграрную реформу, которая в действительности выгодна лишь крупным землевладельцам, то он учреждает комиссию цен, комиссию общественного благосостояния, создавая видимость борьбы с дороговизной (это не мешает ему в то же время повышать транспортные тарифы, увеличивать квартирную плату и т. д.). Однако политическое сознание масс растёт, и демагогическими манёврами Варгасу не скрыть своего подлинного лица, лица прислужника империалистов США, оптом и в розницу распродающего страну.

На какие классы и группы населения Бразилии опирается империализм США в проведении своей политики колонизации? Какие классы

выступают против господства империализма, какие силы ведут борьбу за национальную независимость, демократию и мир?

Важной социальной опорой американских миллионеров и миллиардеров в Бразилии являются крупные землевладельцы и купцы.

Данные переписи 1940 года свидетельствуют о том, что 82% всех земельных площадей находится в руках группы собственников, имеющих земельные участки свыше 100 гектаров каждый. Из числа крупных землевладельцев 1 000 помещиков имеют более чем по 10 тысяч гектаров каждый, а 60 земельных магнатов владеют латифундиями, занимающими каждая свыше 100 тысяч гектаров. В штате Пара одному Жозе Жулио де Андраде принадлежат 600 тысяч гектаров.

В основе сотрудничества крупных бразильских землевладельцев и купцов, с одной стороны, и американских монополистов, с другой, лежит стремление сохранить полуколониальный и полуфеодальный характер экономики Бразилии. Монополии США заинтересованы в экономической отсталости страны, в том, чтобы получать максимальные прибыли за счёт систематического ограбления бразильского народа. Для этого американский империализм старается по возможности сохранить латифундии и опереться на класс помещиков. Крупные землевладельцы и купцы заинтересованы в поддержании нынешнего политического режима, обеспечивающего им огромные прибыли. Они заинтересованы также в том, чтобы иностранные капиталы вкладывались в железные дороги и порты, через которые доставляются сельскохозяйственные продукты для вывоза на внешний рынок. Они заинтересованы в получении иностранных займов, прямо или косвенно расходуемых в их интересах. Они готовы поддержать любую авантюру правящих кругов США.

Товарищ Сталин указывал в беседе с корреспондентом «Правды», что наряду с США и странами — членами агрессивного Североатлантического пакта — к развязыванию новой войны стремятся также и «двадцать Латино-американских стран, помещики и купцы которых жаждут новой войны где-нибудь в Европе или Азии, чтобы продавать воюющим странам товары по сверхвысоким ценам и нажить на этом кровавом деле миллионы».

Монопольное владение землёй продолжает составлять характерную черту всего экономического и политического строя Бразилии. Крупное землевладение обуславливает глубоко реакционный и бюрократический характер правительств. Деспотизм, произвол, грубое полицейское вмешательство, насилие, не ограниченное никакими рамками законности, физическое уничтожение людей при малейшем признаке сопротивления — таковы основные особенности полицейского государственного аппарата управления.

Крупные землевладельцы Бразилии — опора американского империализма. Поэтому существует прямая и тесная связь между борьбой против остатков феодальных отношений и борьбой против ига американского империализма в Бразилии, за национальную независимость.

Другой важной опорой американского империализма является крупная бразильская промышленная буржуазия, горстка крупных капиталистов. Поскольку бразильская промышленность была создана на базе капиталов, накопленных в латифундиях и экспортной торговле, то и крупная промышленная буржуазия оказалась тесно связанной с помещиками и купцами.

В Бразилии происходит процесс концентрации и централизации производства и капитала в руках кучки монополистов. В количественном отношении подавляющее большинство промышленных предприятий мелкие. Так, из 49 418 промышленных предприятий, зарегистрированных по переписи 1940 года, 46 126, или свыше 93%, — мелкие предприятия с числом рабочих до 50 человек, а 2 603, или 5%, — средние предприятия с числом рабочих от 50 до 500. Однако господствующее положение в промышлен-

ности занимает не масса этих мелких предприятий, а крупные предприятия, принадлежащие иностранному капиталу или бразильской буржуазии. Показательно, что уже в 1949 году на крупных предприятиях, составляющих лишь 0,48% от общего числа предприятий, работало 28% всех рабочих. Концентрация производства и капитала наиболее интенсивна в тех отраслях, где господствует иностранный капитал или где бразильская буржуазия теснее всего связана с ним.

О прямой связи бразильской крупной буржуазии с иностранным капиталом, главным образом американским, свидетельствует их совместное участие в акционерных обществах. По данным Банко до Бразил, в 1950 году иностранный, преимущественно американский капитал в акционерных обществах, где его влияние преобладало, составлял свыше 25 миллиардов крузейро. В эту сумму не входят иностранные капиталовложения, не превышающие 25—30% общего капитала данного акционерного общества. Но ведь вполне очевидно, что в ряде случаев достаточно иметь 25—30% вкладов, чтобы вершить делами компании.

Подчинение бразильской буржуазии иностранным монополистам вытекает из того факта, что свыше двух третей капиталов, вложенных в добывающую и обрабатывающую промышленность, сельское хозяйство, транспорт, торговлю, финансы, — учитывая различные формы помещения капитала, — находится в руках иностранных банкиров, главным образом американской финансовой олигархии.

Бразильская крупная буржуазия в целях борьбы с революционным движением вступила в союз с крупными землевладельцами. Продавшись за доллары монополиям США, она пытается использовать своё положение младшего партнёра американского капитала в деле эксплуатации бразильского народа, пытается извлечь дополнительные прибыли за счёт милитаризации экономики и подготовки войны.

Крупные землевладельцы и крупная буржуазия Бразилии держат в своих руках государственный аппарат, подчиняют его своим корыстным целям.

За исключением кучки крупных капиталистов, связанной с иностранным капиталом, национальная буржуазия, десятки тысяч мелких и средних промышленников испытывают затруднения; интересы их ущемляются. Господство иноземного американского империализма и монополия бразильских крупных помещиков на землю противоречат интересам национальной буржуазии. Американские монополии душат бразильскую промышленность, пытаются ликвидировать или поглотить её, препятствуют развитию бразильской национальной экономики, которая удовлетворяла бы нужды гражданского населения.

Феодалные пережитки в сельском хозяйстве, высокие косвенные налоги на все предметы широкого потребления, денежная инфляция, рост налогов на содержание бюрократического государственного аппарата, вооружённых сил и полиции — всё это не только резко снижает жизненный уровень трудящихся масс, но отзывается и на широких слоях мелкой и средней буржуазии.

Поэтому национальная буржуазия, не связанная с империалистическими монополиями и страдающая от сохранившихся в Бразилии остатков феодализма и крупного землевладения, может быть союзником рабочего класса и крестьянства, хотя и колеблющимся и непоследовательным, в антиимпериалистической и антифеодалной революции.

Главной силой в этой революции должны быть широкие трудящиеся массы, руководимые рабочим классом, как самым последовательно революционным классом. Боевым авангардом рабочего класса является Коммунистическая партия Бразилии.

Коммунистическая партия Бразилии была создана в огне классовой борьбы в марте 1922 года. Объявленная вне закона, партия долгие годы находилась в глубоком подполье. В ноябре 1935 года впервые в полити-

ческой жизни Бразилии пролетариат, объединённый под руководством коммунистической партии в широком едином фронте с другими антиимпериалистическими силами, восстал с оружием в руках против иностранного империализма и его бразильских прислужников. Начался новый этап борьбы бразильского народа за своё национальное освобождение. После поражения ноябрьской революции 1935 года преследования коммунистической партии усилились. Вождь её Престес был арестован и посажен в тюрьму. Однако тяжёлые удары не сломили партию.

Под влиянием победы Советского Союза во второй мировой войне и под напором народных масс правящие круги Бразилии вынуждены были в 1945 году легализовать коммунистическую партию. Престес после девятилетнего заключения был освобождён из тюрьмы. Однако в мае 1947 года по указке из Вашингтона фашистское правительство Дутра вновь запретило деятельность коммунистической партии. К моменту ухода в подполье в 1947 году партия насчитывала в своих рядах уже свыше 200 тысяч членов.

Коммунистическая партия Бразилии настойчиво воспитывает своих членов в духе марксизма-ленинизма, в духе пролетарского интернационализма и братской дружбы с партией Ленина — Сталина, с Советским Союзом, укрепляется организационно, политически и идеологически. Коммунистическая партия — признанный руководитель бразильского народа в его борьбе против империализма, фашизма и войны.

Пленум Национального Комитета Коммунистической партии Бразилии, состоявшийся в феврале 1952 года, определил характер предстоящей революции в Бразилии, как революции в зависимой стране, революции антиимпериалистической и антифеодальной, национально-освободительной, демократической революции. Определяя характер революции, коммунистическая партия исходит из той исторической обстановки, которая сложилась в Бразилии. Обстановка эта характеризуется следующими обстоятельствами.

Во-первых, в стране обостряются противоречия между трудом и капиталом. Возросла численность рабочего класса, увеличилась степень его концентрации, повысилась организованность и боеспособность рабочего класса, укрепилась коммунистическая партия и возросло её влияние среди широких слоёв населения.

Во-вторых, усиливается народная ненависть к империалистическому господству США. Прямое и открытое вмешательство американских империалистов во внутренние дела Бразилии вызвало глубокое негодование среди населения. Растёт сопротивление народа американским колонизаторам и их бразильским лакеям.

В-третьих, феодальные пережитки в деревне, монополия кучки помещиков на землю становятся невыносимыми для масс крестьянства, батраков и сельскохозяйственных рабочих. Миллионы бедных и безземельных крестьян, полупролетариев, батраки кофейных плантаций, подёнщики на плантациях сахарного тростника, батраки на скотоводческих фермах, издольщики и мелкие арендаторы испытывают тяжёлый гнёт иностранного империализма и монопольного землевладения, грубых методов эксплуатации, высоких налогов и монопольных цен. Всё это побуждает массы бороться с оружием в руках за свои жизненные интересы. Примером этого может служить вооружённая борьба крестьян в штатах Парана, Сан-Пауло и других.

В-четвёртых, бразильская буржуазия является относительно слабой политической силой, поскольку главные стратегические позиции в экономике находятся в руках иностранных и прежде всего американских монополий. Бразильская буржуазия всё ещё занимает в известной мере подчинённое положение по отношению к крупным земельным собственникам. Перед лицом империалистического прощупывания в страну буржуазия раскалывается. Горстка крупных капиталистов, чьи интересы

переплетаются с интересами крупных землевладельцев, связала свою судьбу с монополиями США, предаёт в угоду им национальный суверенитет. Подавляющее же большинство национальной буржуазии страдает от засилья этих монополий, выражает недовольство их господством. Эта национальная буржуазия участвует в национально-освободительном движении против американского империализма.

Если кратко изложить требования коммунистической партии, сформулированные на февральском пленуме Национального Комитета, то они сводятся к следующим основным пунктам: борьба за мир, демократию и национальную независимость, конфискация капиталов и предприятий иностранных, главным образом американских, монополий, конфискация земли крупных владельцев и распределение её среди крестьян, ликвидация всевозможных феодальных пережитков, материальная помощь мелким производителям, борьба за создание народно-демократического правительства, представляющего широкие демократические и антиимпериалистические силы во главе с рабочим классом.

Коммунистическая партия понимает, что для осуществления этих задач нужно организовать серьёзную революционную борьбу народа против господства американского империализма и нынешнего правительства национального предательства. Решить судьбу Бразилии, ликвидировать полуколониальный режим, установленный империализмом США с помощью правительства национального предательства, может союз рабочих и крестьян, составляющих подавляющее большинство населения, союз главных сил города и деревни, объединяющихся в совместной борьбе.

К союзу рабочих и крестьян, борющихся за мир, демократию и национальную независимость, против американского империализма и его агентов внутри страны, присоединяются ремесленники и мелкие торговцы, страдающие от господства империализма США и антинациональной политики правительства Варгаса. К этому союзу присоединяются мелкие и средние предприниматели, а также та часть бразильских промышленников и купцов, которая испытывает притеснения от империалистов США. К союзу рабочих и крестьян присоединяются все прогрессивные силы страны, желающие видеть Бразилию независимой, живущей своей самостоятельной политической, экономической и культурной жизнью.

Стремясь объединить все демократические и прогрессивные силы, компартия приступила к созданию Демократического фронта национального освобождения. В ряде важнейших промышленных центров — в штатах Сан-Пауло, Минас-Жераис, Пернамбуко и других — создаются местные комитеты демократического фронта, которые встают во главе движения против политики колонизации и войны, политики, проводимой американским империализмом и его бразильскими приспешниками.

Сопrotивление народа этой преступной политике наиболее ярко выразилось в росте стачечного движения. Только с января по июнь 1952 года профсоюзы провели свыше 200 забастовок, число участников которых доходило в некоторых случаях до 100 тысяч человек. В ходе борьбы растёт стремление к единству действий рабочего класса, укрепляется это единство.

Движение протеста против экспансии США, против роста дороговизны, являющегося неизбежным следствием политики милитаризации страны, охватывает самые широкие слои населения. В Минас-Жераис, Рио-Гранде-до-Сул, Парана и других штатах вспыхивают забастовки протеста против увеличения цен. Забастовки и массовые демонстрации против дороговизны и роста налогов имели место в городах Ресифе, Санта-Мария, Рио-де-Жанейро, Кампос, Куритиба, Сан-Пауло, Сан-Сальвадор, Форталеза, Виктория и других.

Всю страну всколыхнули события, происходившие в августе 1952 года в штате Рио-Гранде-до-Сул. Рабочие города Рио-Гранде, протестуя против неимоверной дороговизны, объявили всеобщую забастовку и вышли на

улицу. К ним присоединилось всё население города. Полиция открыла огонь по демонстрантам. В ответ на кровавую полицейскую расправу, в знак солидарности с населением Рио-Гранде и в знак протеста против дороговизны начались забастовки и массовые демонстрации в Порто-Алегре, Сан-Боржа, Пелотас, Сан-Леополдо, Сан-Жеронимо, Санто-Анжело, Крус-Алта, Санта-Крус и других городах. Солдаты, вызванные для наведения «порядка», братались с народом. Демонстрации проходили под лозунгами борьбы за улучшение условий жизни и за создание народно-демократического правительства. В похоронах убитых демонстрантов в городе Рио-Гранде участвовали почти все жители. Трудящиеся клялись у могил погибших товарищей бороться до конца за права рабочего класса и народа. Эти события являются выражением высокой сознательности масс, их готовности решительно бороться против нынешнего режима голода, гнёта и подготовкой войны.

Ширится борьба в бразильской деревне. В штате Сан-Паулу, на юге штата Баия, в штате Гояс, на севере штата Парана развёртывается крестьянское движение протеста против высокой арендной платы, вспыхивают забастовки сельскохозяйственных рабочих, требующих повышения заработной платы. В штате Парана крестьяне, защищая свою землю с оружием в руках, дали отпор войскам, брошенным против них правительством. Учащаются случаи захвата крестьянами помещичьих земель и продовольственных складов.

Растёт движение против американского проникновения в экономику, несущего неисчислимые бедствия и страдания бразильскому народу. В этом движении принимает участие Национальный центр по защите нефти и природных ресурсов Бразилии. Вокруг Национального центра объединяются широкие слои бразильского народа, представители национальной буржуазии. Состоявшаяся 5—7 июля 1952 года третья Национальная конференция в защиту нефтяных ресурсов приняла ряд решений против разграбления природных богатств страны и против колониальной политики США в Бразилии. Конференция осудила также проект Варгаса о создании смешанной бразильско-американской нефтяной компании Петробраз и высказалась за установление государственной монополии на добычу, очистку и продажу нефти. Решения конференции были одобрены прогрессивными организациями, многими законодательными ассамблеями штатов и муниципальными советами, некоторыми депутатами конгресса и представителями армии, среди которых было 12 генералов и 1 вице-адмирал.

Борьба за национальное освобождение бразильского народа от ига американского империализма, против растущей колонизации, нищеты и фашизма тесно связана с борьбой за мир.

«...Нашу тактику,— указывал Луис Карлос Престес в докладе на февральском пленуме Национального Комитета Коммунистической партии Бразилии,— можно резюмировать несколькими словами: борьба за мир, против американских империалистов и их лакеев, проводимая в тесной связи с борьбой за хлеб, за землю, против фашизма, за национальное освобождение, за народную демократию».

Бразильский народ даёт отпор тем, кто хочет вовлечь его в кровавые военные авантюры. Народ собирает и организует свои силы для защиты мира. Движение сторонников мира развивается, охватывает всё новые слои общества. В борьбе за мир активно участвуют видные политические деятели и члены конгресса, учёные, профессора университетов, известные писатели и деятели искусств, священнослужители всех религиозных культов. Почти во всех штатах и в крупных районах созданы комитеты сторонников мира. Увеличивается число советов мира на фабриках и заводах, в рабочих посёлках, в школах, в деревнях. Под обращением Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами было собрано, несмотря на преследования,

более 5 миллионов 200 тысяч подписей. Это убедительно говорит о горячем стремлении бразильского народа к миру. Десятки муниципальных советов, так же как некоторые законодательные ассамблеи штатов, выступили с предложением поддержать кампанию по заключению Пакта Мира.

В стране усиливается сопротивление попыткам американских империалистов использовать бразильцев в качестве пушечного мяса на полях войны в Корее. Борьбу против американской агрессии в Корее бразильские патриоты справедливо рассматривают как борьбу за мир, против ненавистного американского империализма, за свободу и национальную независимость. Несмотря на тщательно проведённую подготовку к отправке войск в Корею, правительству Варгаса не удалось выполнить обещание, данное Вашингтону. Массовые демонстрации протеста и забастовки рабочих сорвали планы правительства. Более 2 тысяч бразильских моряков, проходивших военное обучение в США, в знак протеста против попытки послать их в Корею потребовали немедленного увольнения из флота и возвращения на родину.

Огромное стремление бразильского народа к миру отражается и в армии, среди патриотически настроенных солдат и офицеров, которые вместе со всем народом борются за национальную независимость Бразилии. Правительство преследует солдат, сержантов и офицеров — сторонников демократической программы, и это снова разоблачает Варгаса как верного прислужника американских миллиардеров.

Стремление народных масс к миру и ненависть к американским агрессорам с новой силой проявились недавно в протестах против ратификации военного соглашения с Соединёнными Штатами — соглашения, которое обязывает Бразилию поставлять вооружённые силы для войны в Корее и подчиняет бразильские войска американскому командованию. Рассмотрение этого кабального военного соглашения, подписанного правительством Варгаса после трёхмесячных секретных переговоров, недавно было отложено парламентом на неопределённое время. Против этого соглашения высказались представители различных политических партий. Своей активной борьбой народ добивается предотвращения ратификации этого соглашения конгрессом.

Отвращение народа к империалистической войне, движение масс за мир становится всё более серьёзным фактором политической жизни страны. Бразильский народ не хочет быть рабом и борется. Бразильский народ говорит «довольно!» тем, кто хочет милитаризировать его страну, тем, кто отдаёт её национальные богатства на разграбление американским монополиям. Бразильский народ говорит «довольно!» политике государственного департамента США, ведущей к уничтожению национального суверенитета Бразилии.

Под руководством Коммунистической партии Бразилии и её славного вождя Луиса Карлоса Престеса бразильский народ с каждым днём усиливает свою борьбу за мир и национальную независимость, против американских поджигателей войны.

Идеология английских правых лейбористов — оружие империализма и агрессии

Ю. Замощкин

В общем походе реакции, возглавляемом империалистами США, против лагеря мира, демократии и социализма активную роль играют правые социалисты и лейбористы. Как отмечал в отчётном докладе XIX съезду партии о работе ЦК ВКП(б) тов. Маленков, «современная правая социал-демократия, в дополнение к своей старой роли прислужников национальной буржуазии, превратилась в агентуру иностранного американского империализма и выполняет его самые грязные поручения в деле подготовки войны и в борьбе против своих народов».

Английские правые лейбористы играют ведущую роль среди правых социалистов, этой агентуры империализма в рабочем движении. По их инициативе для обмана трудящихся, для раскола рабочего движения и вовлечения народов в новую мировую бойню гальванизируется гнилой, смердящий труп II, жёлтого Интернационала. Лидеры лейбористской партии, как наиболее активные агенты английского и американского империализма, выступили организаторами этого интернационала штрейкбрехеров, воскрешённого в 1951 году во Франкфурте-на-Майне на съезде социал-предателей разных стран. «Социалистический интернационал», как он нагло, лицемерно себя именуется, занял позицию яростного защитника империализма, и прежде всего империализма США. Его главной функцией является идеологическая подготовка новой мировой войны.

В идеологии и политике правых социалистов и лейбористов нет ни грана социализма и демократии. Но, учитывая притягательную силу идей социализма, живым воплощением которого является социалистическое общество, построенное в СССР и строящееся в странах народной демократии, учитывая ненависть трудящихся масс к империализму, фашизму и войне, правые социалисты и лейбористы всячески пытаются прикрыть реакционное существо своей идеологии, свою предательскую политику фразами о социализме, демократии, мире.

Стремясь обмануть трудящихся, первый конгресс «Социалистического интернационала» в одной из своих резолюций обещал «бороться против всякой формы империализма». Это демагогия, ложь: лидеры правых социалистов, в том числе и лейбористов, давно превратились в орудие империалистической агрессии США.

Недавно в Милане имело место второе сборище «Социалистического интернационала». Заключительная резолюция, принятая по докладу Филлипса, призывает к усилению перевооружения, к военному, политическому и экономическому укреплению агрессивного Атлантического блока. В резолюции содержатся и восхваление политики ремилитаризации Западной Германии, и нападки на принцип единогласия великих держав, имеющие целью подрыв Организации Объединённых Наций, и реклама так называемого «плана Шумана», ставящего задачу объединить тяжёлую промышленность Франции, Западной Германии, Италии, стран Бенилюкса под эгидой американских монополий для дальнейшего усиления гонки вооружений. Недаром реакционная американская газета «Нью-Йорк таймс» в статье, посвящённой миланскому конгрессу, снисходи-

тельно похваливает правых социалистов и лейбористов, называя их «своими союзниками в холодной войне».

Чтобы угодить своим хозяевам, правые социалисты соревнуются между собой в борьбе против коммунизма. Морган Филлипс заявил в Милане: «Никто не питает такой острой ненависти к коммунизму, как английская лейбористская партия».

«Интернационал» социал-предателей является одним из центров шпионажа и диверсий против СССР и стран народной демократии. На миланском конгрессе правые социалисты приняли в свои ряды различных предателей, бежавших от справедливого гнева народов.

Образчик шпионско-диверсионной деятельности правых лейбористов, проводимой по приказу заправил США, даёт Зиллиакус, занимавшийся сбором шпионских сведений и принимавший активное участие в организации антинародных заговоров в странах народной демократии. В Праге на процессе троцкистско-титовской банды Сланского и К^о было разоблачено подлинное лицо этого лейбористского деятеля. Правые социалисты и верхушка лейбористской партии всё более тесно сотрудничают с белградской бандой шпионов и убийц. Не случайно член парламента, председатель фабианского общества Джон Паркер, посетивший в 1951 году Югославию, выступил со статьёй, расхваливающей фашистский режим Тито — Ранковича. Денис Хили, председатель исполкома лейбористской партии, рекламирует «политический, экономический, моральный» союз с американским империализмом и со всеми силами международной реакции против СССР и стран народной демократии.

Правые социалисты и лейбористы, будучи основной опорой капитализма в рабочем классе, выступают ныне как идейные оруженосцы империалистов США. Лейбористские лакеи выслуживаются перед долларом, используя свою растленную идеологию для раскола единства рабочего класса, для одурманивания трудящихся.

* * *

Классики марксизма-ленинизма всесторонне раскрыли классовую основу и социальные корни оппортунизма в рабочем движении, его величайший вред и опасность для рабочего класса, определили пути его разгрома и изоляции, показали, что нельзя покончить с капитализмом, добиться освобождения трудящихся, не покончив с оппортунистами, с агентурой буржуазии в рабочем движении.

Анализируя причины оппортунистического перерождения верхушки английского пролетариата, Маркс и Энгельс указали, что промышленная монополия Англии позволяла английской буржуазии раскалывать рабочий класс путём создания привилегированных условий для его верхушки, путём подкупа ряда вожakov тред-юнионов. В. И. Ленин отмечал, что Маркс снискал себе ещё в 70-х годах прошлого века ненависть оппортунистов и реформистов тем, что заклеил лидеров английских тред-юнионов как предателей интересов рабочего движения, оплачиваемых буржуазией за услуги классу капиталистов.

В. И. Ленин и И. В. Сталин показали, что подкуп верхушки рабочего класса, отмеченный Марксом и Энгельсом в своё время как чисто английское явление, стал общим явлением в империалистических странах. Ленин и Сталин вскрыли превращение оппортунизма и реформизма в социал-империализм, социал-шовинизм, социал-фашизм, заклеили деятелей II Интернационала как прямых агентов международного империализма.

Характеризуя правых социал-демократов как главную социальную опору империалистической буржуазии в рабочем движении, В. И. Ленин и И. В. Сталин выделили лейбористскую партию Англии как наиболее оппортунистическую. Ленин писал, что эта партия является «насквозь буржуазной партией, ибо хотя она и состоит из рабочих, но руководят

ею реакционеры, — самые худшие реакционеры, действующие вполне в духе буржуазии; это — организация буржуазии, существующая для того, чтобы с помощью английских Носке и Шейдеманов систематически обманывать рабочих» (Соч., т. 31, стр. 233).

Одним из основных теоретических источников праволейбористской идеологии является идеология фабианцев, распространявшаяся группой буржуазных интеллигентов, объединившихся в 1883 году в «фабианское общество». Отрицание классовой борьбы и страх перед революционным пролетариатом — такова сущность «фабианского социализма», разоблачённая ещё Марксом и Энгельсом. В 1915 году В. И. Ленин напомнил убийственную оценку, данную фабианцам основоположниками марксизма, указывая, что Маркс и Энгельс характеризовали лидеров этого общества как шайку буржуазных проходимцев, желающих развратить рабочих, желающих влиять на них в контрреволюционном смысле. В фабианском обществе Ленин видел самое законченное выражение оппортунизма. Это общество вошло в состав лейбористской партии и ныне является своего рода «идеологическим центром» правого лейборизма.

Разоблачая сущность современных фабианцев, газета «Дейли уоркер» — орган Коммунистической партии Великобритании — писала: «Старые фабианцы основывали свой реформизм на преобладающей роли британского империализма. Новые фабианцы основывают его — сознательно и цинично — на преобладающей роли американского империализма. Их надежды вдохновляются из Вашингтона и с Уолл-стрита».

Идеология лейборизма отличается крайней эклектичностью. Для борьбы с коммунизмом, марксизмом-ленинизмом идеологи лейборизма используют различные реакционные буржуазные теории, прикрывая их фразами о так называемом «демократическом социализме». Они берут на вооружение теории утопического, «кооперативного», «гильдейского», «этического», «христианского» социализма, откровенно буржуазные идеалистические философские и социологические теории, начиная с позитивизма, прагматизма и кончая «модными» ныне фрейдизмом, «социальной психологией», космополитизмом и т. п.

На конференции правых социалистов в Копенгагене в 1950 году секретарь исполкома лейбористской партии Морган Филлипс открыто заявил, что «британские социалисты категорически отвергают марксизм и доктрину классовой борьбы во всех их формах и проявлениях... Никакого марксизма! Никакого материализма и классовой борьбы!»

Против марксизма, научного коммунизма направлен сборник «Новые фабианские очерки», являющийся своего рода «теоретическим манифестом» современных правых лейбористов. Этот сборник под редакцией Кроссмэна, при участии Кросленда, Албу, Стрэчи, Маргариты Коул, Хили и других, опубликован в 1952 году. Журнал Коммунистической партии Великобритании «Лейбор мансли» правильно отмечает, что цель «Новых фабианских очерков» — «навести философский глянec» на праволейбористское предательство, оправдать блок с США и гонку вооружений, опорочить классовую борьбу пролетариата.

Правые лейбористы привлекают для борьбы с коммунизмом и для развращения сознания масс все реакционные теории, для которых характерны отрицание классовой борьбы и диктатуры пролетариата, ненависть к материализму и идеализм в понимании истории общества. Они солидаризируются с так называемым «христианским социализмом», который имеет целью отвлечь трудящихся от классовой борьбы, проповедуя «братство» между капиталистами и рабочими, «христианское смирение» перед капиталистической эксплуатацией.

Идеологи «демократического социализма» заявляют, что социализм можно ввести только путём морального совершенствования, без классовой борьбы и насильственных революций, без свержения и экспропри-

ции эксплуататорских классов: последнее-де неэтично. Монополистический капитал ведёт бешеное наступление на элементарные демократические права трудящихся, а пропагандисты «демократического социализма» предлагают им отказаться от классовой борьбы, не противиться капиталу и его насилиям.

Лживые и лицемерные фразы правых лейбористов прикрывают тот факт, что именно частная собственность на средства производства и наличие государственной власти в руках эксплуататорских, паразитических классов дают возможность этим классам эксплуатировать, поработать и подавлять трудящихся, совершать насилия над народами, подкупать и развращать людей, разлагать их морально. В действительности первым и коренным условием «морального переустройства» общества и «совершенствования личности» является именно свержение эксплуататорских классов, экспроприация экспроприаторов, освобождение всей массы трудящихся от буржуазной эксплуатации и угнетения.

Праволейбористская проповедь «демократического социализма» — «примирения» и «сотрудничества» эксплуататоров и эксплуатируемых — особенно выгодна и необходима буржуазии в современных условиях, когда прогрессирующее ухудшение материального положения трудящихся Англии в связи с гонкой вооружений ведёт к неуклонному нарастанию недовольства в народных массах, к усилению их борьбы против снижения жизненного уровня, против политики подготовки новой войны, когда классовые противоречия между империалистической буржуазией, с одной стороны, и рабочим классом и всеми трудящимися, — с другой, резко обостряются. Идеология правых лейбористов имеет своей прямой задачей упрочение расшатанных основ капитализма, ослабление политической активности и классового самосознания английских рабочих. Правые лейбористы и не скрывают этого. Кросленд в сборнике «Новые фабианские очерки» открыто заявил, что «демократический социализм» ставит своей целью «уничтожить классовое чувство и на его месте создать чувство общего интереса». Шарлатанство здесь заключается в том, что правые лейбористы демагогически болтают об уничтожении «классового чувства» без уничтожения класса эксплуататоров, при сохранении в руках капиталистов средств производства и государственной власти.

Идеологи лейбористов всячески затушёвывают самый факт эксплуатации в буржуазном обществе, изображают буржуазное государство как орган, защищающий одинаково интересы всех классов, замазывают и обходят антагонизм классов эксплуататоров и эксплуатируемых. Например, Моррисон в своей книге «Мирная революция» старается подменить понятие «класс» термином «секция общества». Другие сводят классовые различия к различиям в воспитании, образовании. А есть и такие, которые, подобно Уоткинсу, автору книги «Осторожная революция», основой деления общества на классы объявляют... умение вести себя и манеру говорить.

К числу наиболее охотно используемых правыми лейбористами средств борьбы против марксизма-ленинизма принадлежит фрейдизм и опирающаяся на него так называемая «социальная психология» — одно из реакционных течений буржуазной социологии, сводящее все явления общественной жизни к психике людей, определяемой якобы животными инстинктами. Фрейдизм и «социальная психология» отрицают познавательную способность человеческого разума, воспевают животные инстинкты у человека и служат идеологическим оружием империалистической реакции и агрессии.

Идеолог правого лейборизма Эван Дурбин в книге «Проблемы экономического планирования», воюя против марксистской теории классов, исходит из существования в обществе лишь отдельных индивидуумов, мужчин и женщин, отношения между которыми якобы определяют развитие общества. Отрицая исторический материализм, научно объясняющий

поведение людей в обществе прежде всего материальными условиями жизни, классовым положением, Дурбин пишет: «Поведение мужчин и женщин в основном зависит от совершенно отличных эмоциональных сил — чувств, которые ничего общего не имеют с экономикой, которые едва ли являются рациональными».

При помощи подобной фрейдистской галиматии правые лейбористы хотят убедить английских рабочих, что в капиталистическом обществе нет классов, нет капиталистов и рабочих, а есть лишь индивидуумы мужского и женского пола, движимые подсознательными животными инстинктами. Таким путём они пытаются скрыть действительные причины нищеты трудящихся в капиталистическом обществе.

Типичным примером пропаганды фрейдизма и «социальной психологии» может служить книга некоего Тредголда «Человеческие отношения в современной промышленности». Автор сводит все противоречия между рабочими и капиталистами к «недостатку взаимопонимания». Этот слуга монополий в чине доктора психологии заявляет, что забастовки имеют лишь психологические причины. Он рекламирует различные мероприятия, якобы могущие примирить эксплуатируемых с эксплуататорами, вроде «курсов взаимоотношений» или «объединённых совещаний» рабочих, хозяев и лейбористских лидеров.

«Социальная психология» используется правыми лейбористами для обоснования шарлатанских теорий «промышленной демократии», означающих на деле политику подчинения рабочих капиталистам. Проповедники «промышленной демократии» пытаются изобразить наёмных рабочих участниками, «акционерными» капиталистических предприятий, заинтересованными в повышении прибылей этих предприятий, а капиталистов — просто «слугами общества» и даже «наёмными служащими» на собственных предприятиях. Цель подобных «теорий» — отвлечь рабочих от борьбы против капиталистов, заставить рабочих трудиться более производительно для повышения прибылей капиталистов. Об этом открыто говорится в книге «Промышленная демократия в действии», опубликованной в Лондоне в 1950 году. Авторы книги член парламента Робсон Браун и Хавел-Эверсон, рекламируя «промышленную демократию», «объединённые консультации» рабочих и предпринимателей, пишут, что подобные консультации принесут «значительные выгоды», ликвидируя «трения» между рабочими и капиталистами. Правые лейбористы пропагандируют «промышленную демократию» как «хороший бизнес», как средство заставить рабочих ещё больше трудиться на капиталистов. Теория и практика «промышленной демократии» служат в руках английских капиталистов оружием против забастовок, школой воспитания штрейкбрехеров.

Марксизм-ленинизм, разработавший научную теорию классовой борьбы, камня на камне не оставил от попыток правых социалистов отрицать или фальсифицировать классовое деление общества. Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин неопровержимо доказали, что существование классов вытекает из способа производства, господствующего в данном обществе. В. И. Ленин дал гениальное научное, марксистское определение общественных классов. Классы — это «большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы, это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства» (Соч., т. 29, стр. 388). Именно место, занимаемое в общественном производстве, отношение к средствам производства дают возможность одним классам присваивать труд других, делают интересы антагонистических классов объективно непримиримыми, порождают клас-

совую борьбу. Марксизм-ленинизм беспощадно разоблачает оппортунистические, предательские заявления правых социалистов о возможности «примирения» антагонистических классов. Противопоставляя марксистскую теорию классовой борьбы, как движущей силы развития общества с антагонистическими классами, теориям «солидарности» классов, В. И. Ленин писал: «По учению социализма, т. е. марксизма... действительным двигателем истории является революционная борьба классов... По учению буржуазных философов, двигатель прогресса — солидарность всех элементов общества, сознавших «несовершенство» того или иного учреждения. Первое учение — материалистично, второе — идеалистично. Первое — революционное. Второе — реформистское» (Соч., т. 11, стр. 54).

Революционное учение о классовой борьбе вооружает пролетариат капиталистических стран против его классовых врагов — капиталистов, помогает пролетариату осознать свои коренные интересы и их противоположность интересам буржуазии. «Классовая борьба пролетариата — это то оружие, при помощи которого он завоеует политическую власть и затем экспроприрует буржуазию для установления социализма» (И. В. Сталин, Соч., т. 1, стр. 353).

* * *

Закономерный ход истории неумолимо ведёт капитализм к гибели. Тот же объективный, закономерный ход истории показывает неизбежность победы социализма во всём мире. Буржуазия требует от своих лакеев изобретения различных «теорий», которые оправдывали бы капитализм, затушёвывали бы присущие ему непримиримые противоречия, ведущие капитализм к гибели, требует, чтобы её учёные слуги прикрашивали политику империализма. Этим объясняется, что идеологи империалистической буржуазии и её правосоциалистические лакеи из кожи лезут вон, отрицая существование объективных законов природы и общества и возможность их научного познания, проповедуя индетерминизм, «свободу воли», агностицизм, иррационализм, выступая против идеи прогресса и т. п.

Эван Дурбин заявляет, что в обществе отсутствует закономерность, поскольку, мол, все явления чисто индивидуальны. Дурбин пишет: «Невозможно предсказать с определённой реакцией индивидуальных человеческих существ или общественных групп на одно и то же событие. Эти реакции будут различны от индивидуума к индивидууму, от группы к группе, от времени ко времени». Как видим, это старая-престарая кантианская жвачка. Каким бы индивидуальным и изменяющимся во времени ни было реагирование отдельных людей и общественных групп на одно и то же событие, это реагирование причинно обусловлено их положением в обществе, отношением к средствам производства и, следовательно, закономерно. В капиталистическом обществе закономерно повторяются миллионы актов продажи и купли рабочей силы, эксплуатация трудящихся, разорение мелких товаропроизводителей, с неумолимой неизбежностью действует закон конкуренции и анархии производства, происходят кризисы, стачки и т. д. На основе знания объективной закономерности, повторяемости общественных явлений и возможно научное предвидение.

Отрицая объективную закономерность истории, правые лейбористы отрицают науку об обществе, пропагандируют субъективный идеализм, волюнтаризм. Идеолог лейборизма Коул в предисловии к своей книге «Путеводитель современного человека по послевоенному миру» в качестве беспспорного выдвигает тезис о «свободе воли», воюет против признания исторической необходимости. То же самое провозглашает другой правый лейборист, Гордон Уокер, в своей книге «Восстановление свободы», опубликованной в Лондоне в 1951 году. Это тот самый Гордон

Уокер, который в качестве заместителя министра по делам так называемого «Британского содружества наций» в правительстве Эттли проводил колониальную политику насилия и террора. «Свобода воли» в устах учёных лакеев буржуазии означает «свободу» для правящих классов подавлять трудящихся.

Волонтаристские теории правых социалистов служат реакционным целям обоснования антинаучного, фидеистического мировоззрения, направлены против объективной истины, против науки и в первую очередь против марксизма-ленинизма, доказавшего существование объективных законов природы и общества. Марксистско-ленинская наука с исчерпывающей ясностью обосновала то положение, что не в воображаемой независимости от объективного мира и его закономерностей заключается свобода, а в познании объективных законов и в основанной на этих законах возможности планомерно действовать, добиваясь определённых целей. Господство над природой, проявляющее себя в практике человечества, представляет собой, как указывал Ленин, результат объективно верного отражения в голове человека явлений и процессов природы.

В своём труде «Экономические проблемы социализма в СССР» товарищ Сталин со всей убедительностью показал, что отрицание объективных законов природы и общества ведёт к ликвидации науки, ибо «наука не может жить и развиваться без признания объективных закономерностей, без изучения этих закономерностей», а ликвидация науки расчищает путь оправданию всякого субъективного идеализма и авантюризма в политике.

Борясь против марксизма, идеологи буржуазии и её праволейбористские лакеи стремятся заменить науку религией, подчинить науку вере. Видный руководитель лейбористской партии Стаффорд Криппс, который совмещал министерский пост в правительстве Эттли с деятельностью церковного проповедника, в одной из своих многочисленных церковных проповедей провозгласил, что наука должна сочетаться с «преданностью христианству», то есть подчиняться религии.

Это поход реакции и мракобесия против науки. Товарищ Сталин говорит, что «религиозные предрассудки идут против науки, ибо всякая религия есть нечто противоположное науке» (Соч., т. 10, стр. 132—133). В то время как религия, служа интересам эксплуататорских классов, извращённо истолковывает окружающий нас мир, обрекает трудящихся на бессилие перед лицом эксплуататорских классов, подлинная наука открывает путь к познанию законов природы и общества и вооружает народные массы в их борьбе за ликвидацию капитализма.

Классовая роль течений идеализма, пропагандируемых правыми лейбористами, сводится к прислужничеству фидеистам, мракобесам в их борьбе против диалектического и исторического материализма, против научного коммунизма, к защите капитализма.

Стремясь представить капиталистическое общество как вечное и неизменное, буржуазия и её лакеи выступают против самого понятия «прогресс».

Правые лейбористы идут по стопам самых отъявленных реакционеров Англии и США, вроде историка Тойнби, социолога Карра, отрицающих самую идею о закономерном поступательном развитии общества. «Прогресс не является неизбежным», — пишет фабианец Алекс Комфорт. С ним солидарен Кроссмэн. В брошюре «Социалистические ценности в изменяющейся цивилизации» (1951 год) он яростно борется против идеи о неизбежности гибели капитализма и победы социализма. «Я расцениваю это как чистый предрассудок», — пишет этот апологет капитализма. Буквально то же самое повторяет Кроссмэн и в «Новых фабианских очерках». То же заявляют в этой книге Кросленд и прочие фабианцы.

Теория и практика революционного движения давно опровергла эти выверты правых лейбористов. Победа Октябрьской революции, построение

ние социализма и успешное строительство коммунизма в СССР, установление режима народной демократии в ряде стран Европы и Азии, могучий рост влияния идей марксизма-ленинизма, развитие революционной борьбы трудящихся в странах капитала, подъём национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах, с одной стороны; разложение, гниение капитализма и обострение всех его противоречий, с другой стороны,— всё это наглядно показывает неизбежность краха капиталистического строя и победы социалистического строя.

Так как лакеям империализма всё труднее становится убеждать массы в вечности и жизнеспособности капитализма, они всё чаще прибегают к новым трюкам, пытаясь навязать трудящимся жульническую идейку о том, что система современного капитализма в Англии и США будто бы подверглась такой «трансформации», что в настоящее время уже является рекой цинизма, секретарь исполкома лейбористской партии Морган Филлипс заявил, что «план Маршалла и помощь, оказываемая президентом Трумэном, представляют собой социализм на практике в международном масштабе».

Одной из многочисленных попыток обоснования подобных вывертов является брошюра «Задачи лейборизма», опубликованная в конце 1951 года Джоном Стрэчи, бывшим военным министром правительства Эттли. Стрэчи с беспримерной наглостью заявляет, что современный строй в Англии уже не является капиталистическим. «Мы заметно модифицировали самую природу английской капитализма», — утверждает он. К Стрэчи в сборнике «Новые фабианские очерки» присоединили свои голоса и такие апологеты капитализма, как Кроссмэн, Кросленд, Маргарита Коул и прочие. Все они наперебой кричат о проведённой лейбористами «революции», якобы изменившей природу капитализма в Англии, устранившей все его противоречия, в том числе и антагонизм классов, безработицу, и обеспечившей «бесконфликтное процветание».

Это наглая ложь, имеющая целью обман трудящихся. Выступая на выборах 1945 года с демагогическими обещаниями социальных реформ, открывающих якобы «путь к социализму», руководители лейбористской партии отнюдь не собирались выполнять свои обещания и ни о каком социализме не помышляли. Их целью было укрепление расползающейся капиталистической системы.

Жизнь показала во всей наготу предательскую роль правых лейбористов, лживость их болтовни о «социализме». Лейбористское правительство мало чем отличалось от любого буржуазного правительства, старающегося сохранить капиталистический строй и обеспечить за капиталистами внушительные прибыли. Проведённая лейбористами «национализация» ряда отраслей промышленности принесла пользу только капиталистам и ещё более усилила эксплуатацию рабочих. В союзе с крупными капиталистами против народа правительство Эттли вело наступление на жизненный уровень английских рабочих, на их права. Прибыли капиталистов росли из года в год, а заработная плата оставалась замороженной, причём правительство лейбористов всеми мерами защищало антирабочий, эксплуататорский режим. Из официальных, явно преуменьшенных данных, опубликованных в английской печати, видно, что прибыли монополий, составившие в 1946 году 1 947 миллионов фунтов стерлингов, выросли до 3 678 миллионов фунтов стерлингов в 1951 году. Разве можно подобное правительство назвать социалистическим? Правые лейбористы сами растоптали свои обещания, данные массам в 1945 году.

В результате проамериканской политики милитаризации и подготовки новой мировой войны, проводимой правящими кругами Англии, безработица в стране не только не исчезла, но охватывает в настоящее время более полумиллиона человек; кроме того, около полумиллиона рабочих занято неполную неделю. Реальная заработная плата рабочих в настоящее

время на 20% ниже довоенной, налоги увеличились в два раза. Непрерывно растёт дороговизна. Лишь за период с января 1951 года по апрель 1952 года индекс цен вырос на 50%. Вместо обещанного правыми лейбористами подъёма экономики страны в Англии, как и в других странах, попавших в зависимость от США, в результате милитаризации ускоренно создаются условия для нового экономического кризиса. Некоторый подъём, искусственно созданный было в 1950 году в результате гонки вооружений и агрессии в Корее, уже прекратился, и экономика капиталистических стран топчется на одном уровне. Если официальная статистика, прикрашивая положение, заявляла, что промышленная продукция Англии между 1949 и 1950 годами поднялась на 8,5%, то эта же статистика говорит лишь о 2,8% прироста продукции между 1950 и 1951 годами. В течение пяти месяцев 1952 года индекс промышленной продукции стоял на месте, а в последние месяцы уровень промышленной продукции упал против прошлогоднего на 10%. Никакие лицемерные заявления лидеров правых социалистов не в состоянии скрыть дальнейшего обострения противоречий капитализма, углубления общего кризиса мировой капиталистической системы.

Избирательная программа лейбористов в 1950 году наглядно показала, что их «демократический социализм» был лишь фразой. В этой программе уже ничего не говорилось о создании нового социального строя: правые лейбористы выдвинули цель «морального переустройства» общества, призывая народ к смирению, моральному совершенствованию. Фарисейская болтовня о «моральном переустройстве» была призвана убедить трудящихся Англии в том, что для них важно «моральное совершенствование», а не борьба за повышение жизненного уровня, против нищеты и эксплуатации.

Если в избирательной программе 1950 года содержались туманные намёки на национализацию третьестепенных отраслей промышленности, вроде холодильной, то в предвыборной декларации 1951 года не было уже ни малейшего упоминания о каких бы то ни было социальных реформах.

Коммунистическая партия Великобритании, разоблачая идеологию и политику лейборизма, заявила в программе «Путь Британии к социализму», что «разговоры лейбористских лидеров о мире и социализме оказались мошенничеством и обманом», что их «мировоззрение и практическая деятельность отражают не интересы трудящихся, а взгляды и практику консерваторов и богатых правящих классов, интересам которых они служат».

* * *

Центральное место в писаниях современных правых лейбористов занимает апология войны. Готовя английскому народу роль пушечного мяса в осуществлении агрессивных планов американских империалистов, направленных против СССР и всего лагеря социализма и демократии, правые лейбористы стремятся деморализовать английских трудящихся, сделать из них послушных ландскнехтов Уолл-стрита. Они стараются скрыть источники и причины войн, таящиеся в природе современного капитализма. С этой целью выдвигаются различные «психологические» и «биологические» объяснения происхождения войн, получившие широкое распространение в американской реакционной литературе. Повторяя «откровения» реакционнейших буржуазных философов и социологов США, правые лейбористы утверждают, что стремление к войне заложено в человеческой природе, в психике человека. От этих человеконенавистнических теорий один шаг до воспевания грабительских войн. И действительно, Комфорт пишет, что «война даёт такой опыт эмоциональной свободы», что это перевешивает все её ужасы. Ещё более циничен Кроссмэн: открыто идя за Гитлером и не считая нужным прибегать к «психологии», он объявляет войну «прогрессивным явлением», «огромной творческой силой». Поджига-

тель войны, именующий себя социалистом, с пафосом восклицает: «Во имя неба, давайте выбросим из головы теорию, что в войне нет ничего созидательного!» Свою проповедь войны Кроссмэн обращает к рабочим Англии, пытаясь убедить их в выгодности войн. «В каждой войне,— пишет Кроссмэн,— рабочие достигают огромных успехов». Правые социалисты, выполняя социальный заказ империалистической буржуазии, пытаются опутать ложью английский народ, затушевать тот факт, что захватнические войны, являющиеся продолжением империалистической политики капиталистических государств, несут нищету и бедствия трудящимся.

Правые лейбористы не ограничиваются апологетикой войны, они активно проводят политику агрессии. Именно руководство лейбористской партии начало в Англии гонку вооружений, втянуло страну в Атлантический блок. Лейбористское правительство проводило традиционную политику английского империализма в колониях, защищало барыши английских империалистов в Индии, Египте, Иране, Ираке. В союзе с империалистами США, предавая национальные интересы Англии, лейбористы проводили политику возрождения милитаризма и фашизма в Западной Германии. Лейбористское правительство одним из первых приняло участие в кровавой интервенции американского империализма в Корею, организовало разбойничью колониальную войну против народов Бирмы и Малайи. Оно активно помогало империалистам США превращать Организацию Объединённых Наций в филиал агрессивного Атлантического блока. Представители лейбористского правительства в ООН отвергали все предложения Советского Союза, направленные на укрепление мира, в том числе предложения о сокращении вооружений, о запрещении атомного оружия, о заключении Пакта Мира, о прекращении войны против корейского народа. Теперь лидеры лейбористов фигурируют в качестве «оппозиции» к правительству консерваторов, а на деле поддерживают их политику агрессии и войны.

Стремясь оправдать политику американских поджигателей войны, лидеры лейбористов клеветали и продолжают клеветать на Советский Союз, прикрываясь при этом маской миролюбия. Разоблачая политику лейбористского правительства Эттли, товарищ Сталин указывал:

«Премьеру Эттли нужна ложь о Советском Союзе, ему нужно изобразить мирную политику Советского Союза как агрессивную, а агрессивную политику английского правительства как мирную,— для того, чтобы ввести в заблуждение английский народ, навязать ему эту ложь об СССР и таким образом втянуть его путём обмана в новую мировую войну, организуемую правящими кругами Соединённых Штатов Америки».

Но именно политика лейбористов и привела их правительство к поражению. Правительство Эттли подорвало веру рабочих масс в лейбористскую партию. Массы трудящихся Англии всё яснее убеждаются в том, что верхушка лейбористской партии является, по сути дела, левым крылом консерваторов — партии английского империализма, — прислужником империалистов США, предателем национальных интересов Англии. Современные правые социалисты и лейбористы служат ныне двум хозяевам: своей буржуазии и империалистам США.

В исторической речи на XIX съезде партии товарищ Сталин отметил: «Раньше буржуазия считалась главой нации, она отстаивала права и независимость нации, ставя их «превыше всего». Теперь не осталось и следа от «национального принципа». Теперь буржуазия продаёт права и независимость нации за доллары. Знамя национальной независимости и национального суверенитета выброшено за борт».

Тот факт, что буржуазия стала ещё более реакционной, потеряла свои связи с народом, находит отражение и в деятельности её слуг — правых социалистов и лейбористов. Лейбористское правительство выдало

Англию американским империалистам, превратило её в одну из американских военных баз для новой агрессивной войны.

С целью оправдать агрессивную политику американских и английских империалистов, национально-колониальный гнёт и стремление правящих кругов США к мировому господству правые лейбористы берут на вооружение идеологию космополитизма. Лидеры лейборизма Эттли, Моррисон, Морган Филлипс и другие выступают с проповедью «мирового государства», «сверхгосударства», с призывами «ограничить» и преодолеть национальный суверенитет.

Пропагандируя «мировое государство», правые лейбористы стараются подорвать волю народов к борьбе за национальную независимость, против посягательств американских империалистов. Праволейбористские проповедники космополитизма утверждают, будто национальный суверенитет «отжил свой век», и тем самым пытаются оправдать свою политику прямого предательства национальных интересов, политику подчинения страны правящим кругам США.

Эта политика правых лейбористов, предающих национальные интересы Англии, не может не вызывать возмущения трудящихся масс. Отсюда лавирование и маневрирование части верхушки правых лейбористов, выступающей демагогически, для обмана масс, с требованием более самостоятельной внешней и внутренней политики Англии. Примером может служить брошюра «Только один путь», опубликованная в 1951 году тремя видными деятелями лейбористской партии: Эньюрином Бивеном, Гарольдом Вильсоном и Джоном Фримэном. Они критикуют правительство и руководство лейбористской партии за «излишнюю уступчивость» претензиям США, ратуют за усиление роли Англии в Атлантическом блоке, за укрепление внутримперского рынка, против экономической и торговой экспансии США. Конечно, они отнюдь не намерены отказаться от милитаризации экономики Англии; попрежнему они видят для себя «только один путь» — путь борьбы с коммунизмом. Теперь они публично отказываются от разоблачённой и обанкротившейся лейбористской теории «среднего пути», якобы лежащего между лагерем империализма и лагерем социализма, и открыто становятся на путь борьбы с коммунизмом.

Пытаясь обмануть трудящихся, правые лейбористы нередко выступают с насквозь лживым восхвалением «свободы» и «демократизма» современного капиталистического строя в Англии. В действительности ни о какой свободе и демократии для народа не может быть речи в обществе, где существуют эксплуататоры и эксплуатируемые; в капиталистическом обществе не может быть речи о свободе трудящихся от эксплуатации, от экономических кризисов, от безработицы, от бедности, а ведь именно эти свободы являются основой всех свобод.

На деле правые лейбористы активно участвуют в наступлении на буржуазно-демократические свободы в Англии, выполняя задание своего хозяина — современной буржуазии. Товарищ Сталин указал: «Раньше буржуазия позволяла себе либеральничать, отстаивала буржуазно-демократические свободы и тем создавала себе популярность в народе. Теперь от либерализма не осталось и следа. Нет больше так называемой «свободы личности», — права личности признаются теперь только за теми, у которых есть капитал, а все прочие граждане считаются сырым человеческим материалом, пригодным лишь для эксплуатации. Растоптан принцип равноправия людей и наций, он заменён принципом полноправия эксплуататорского меньшинства и бесправия эксплуатируемого большинства граждан. Знамя буржуазно-демократических свобод выброшено за борт».

Вся идеология правых лейбористов проникнута антидемократизмом, ненавистью к трудящимся массам. Объявляя народ слепой и тёмной силой, движимой не сознанием, а подсознательными разрушительными инстинктами, правые лейбористы проповедуют «теорию» неполноценности

сти народных масс. Так, Коул заявляет, что там, где приходят в действие массы, разум уступает место «внутренним, подсознательным силам», которые «аморальны и не подлежат контролю».

Ненависть к массам внутренне связана в идеологии правых лейбористов с реакционными, по существу фашистскими, теориями о «праве» так называемых аристократических личностей на господство и руководство обществом. За этими «личностями» признаётся право подавления масс.

Таким образом, правые лейбористы оправдывают насилия империалистического государства над трудящимися массами, проповедают фактически необходимость фашистской, террористической диктатуры.

Фабианец Остин Албу в брошюре «Социализм и изучение человека» расхваливает фашизм как режим, соответствующий тем «подсознательным инстинктам», которые он вслед за фрейдистами провозглашает фундаментом общества. Правые лейбористы отрекаются от буржуазного либерализма и выступают в защиту самых реакционных форм правления, превозносят монархию. Впрочем, лейбористы всегда были верноподданными королевскими «социалистами».

Правые лейбористы не только оправдывают насилия реакционной буржуазии над трудящимися, но и сами активно участвуют в походе реакции против революционного и рабочего движения. Правительство Эттли посылало войска для подавления забастовок, осуществляло полицейские репрессии против бастующих. Лейбористское правительство использовало фашистский закон № 1305, по которому любая забастовка может быть объявлена незаконной и рабочим навязывается принудительный арбитраж; этот закон предусматривает тюремное заключение сроком до двух лет для участников стачек. Находясь у власти, правые лейбористы применяли гестаповские приёмы, ввели «проверку лояльности». Число заключённых в английских тюрьмах в апреле 1950 года было больше, чем когда-либо за последние 40 лет. Министр внутренних дел лейборист Чатер Ид запрещал первомайские демонстрации трудящихся и в то же время посылал в Лондон полицейских для охраны демонстрации фашистских молодчиков Мосли.

Единство идеологии и политики правых лейбористов и фашистов особенно ярко выступает там, где дело касается народов колониальных и зависимых стран. Лейбористское «социалистическое» правительство проводило колониальную политику английского империализма самыми варварскими методами, а праволейбористские идеологи выступали с защитой и оправданием кровавого террора. Например, Кроссмэн под тем предлогом, что колониальные народы якобы не доросли до демократии, призывает «использовать диктаторские формы правления». Каковы эти методы «управления» колониями, показала гитлеровская Германия, показало и само лейбористское правительство, бросившее против свободолюбивого населения Малайи вооружённые до зубов войска, флот и даже реактивную авиацию. Сперва по инициативе лейбористов, а ныне при их поддержке ведётся разбойничья колониальная война против народов Малайи. Расовая дискриминация негров в колониях Британской империи проводилась при лейбористском правительстве и ведётся сейчас при полной поддержке правых лейбористов.

Предательская, антинародная деятельность праволейбористской верхушки приводит к её саморазоблачению в глазах английских трудящихся.

Выступая на XIX съезде Коммунистической партии Советского Союза, генеральный секретарь Коммунистической партии Великобритании Гарри Поллит подчеркнул, что «в настоящее время происходят глубокие изменения во взглядах и действиях трудящихся, особенно тех, которые организованы в профсоюзы, лейбористскую партию и кооперативное движение». Народным массам всё яснее становится империалистическая сущность социалистической фразеологии лейбористских лидеров.

Рост сознательности масс, их недовольство политикой правых лейбористов отразились в резолюциях конференций тред-юнионов, состоявшихся в 1952 году, а также в поражении Моррисона и Дальтона на конференции лейбористской партии в Моркамбе. Непрерывно растут требования рабочих об увеличении заработной платы, множится число забастовок, усиливается их организованность. Всё более широкие массы включаются в движение сторонников мира, против американского империализма, старающегося задушить свободу, насадить фашистские порядки.

* * *

Победа Великой Октябрьской социалистической революции в СССР нанесла сокрушительный удар всем догмам II Интернационала и ознаменовала торжество ленинизма над социал-демократизмом в рабочем движении. Господство социал-демократизма в рабочем движении кончилось, наступила эра господства ленинизма.

Попытки империалистической буржуазии и её агентуры в рабочем движении — правых социалистов и лейбористов — отстоять прогнивший капиталистический строй, задержать ход истории, — обречены на провал. Однако раскольническая политика правых социалистов в рабочем движении всё ещё представляет серьёзную преграду на пути укрепления единства рабочего класса. Поэтому необходима систематическая борьба против идеологии и политики этих предателей и раскольников.

Руководствуясь всепобеждающим учением марксизма-ленинизма, коммунистические партии капиталистических стран ведут неустанную борьбу против империалистической экспансии и капиталистической эксплуатации, против предательской идеологии и политики правых социалистов, добиваясь всё новых успехов в борьбе за единство рабочего класса. Никакие усилия воротил Уолл-стрита и их прихвостней из лагеря правых социалистов и лейбористов не в состоянии остановить неуклонный рост сил лагеря мира, демократии и социализма.

Пропаганда марксизма-ленинизма в местной печати

В руках Коммунистической партии печать является могущественным, незаменимым средством политического влияния на массы. Ещё в первые годы советской власти, определяя лицо нашей печати, В. И. Ленин назвал её «орудием просвещения масс». Печать помогает партии укреплять связи с массами, воспитывать их в духе советского патриотизма, беззаветной преданности социалистической Родине. Печать, по определению товарища Сталина, является самым сильным, самым острым оружием Коммунистической партии. При помощи печати «партия ежедневно, ежечасно говорит с рабочим классом на своём, нужном ей языке» (И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 204). В настоящее время в нашей стране издаётся, кроме центральных, свыше 400 областных, краевых и республиканских газет на языках народов Советского Союза; разовый тираж этих местных газет превышает 15 миллионов экземпляров.

Партия придаёт огромное значение печати в деле пропаганды марксизма-ленинизма. С особой силой роль печати подчёркнута в решении Центрального Комитета партии от 14 ноября 1938 года «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)». ЦК указывал, что в пропаганде марксизма-ленинизма главным, решающим оружием должна являться печать, которая даёт возможность ту или иную истину сразу сделать достоянием всех. Пропагандистская статья, опубликованная в газете, прочитывается тысячами людей.

Наши газеты, освещая актуальные вопросы коммунистического строительства, над решением которых работают кадры партии и Советского государства, весь советский народ, призваны использовать все формы пропаганды, в частности, систематически печатать статьи по теоретическим вопросам марксизма-ленинизма, консультации, лекции лучших пропагандистов, ответы на вопросы читателей. Пропагандистские материалы должны быть проникнуты духом воинствующей партийности, непримиримости ко всем и всяким проявлениям растленной буржуазной идеологии, воспитывать у трудящихся коммунистическое сознание, идейно вооружать их, отображать замечательные качества советских людей, беспощадно бичевать пережитки капитализма.

Неизмеримо возрастает роль наших газет в пропаганде марксизма-ленинизма и коммунистического воспитания трудящихся в связи с грандиозными задачами коммунистического строительства, поставленными XIX съездом партии, товарищем Сталиным в его гениальном труде «Экономические проблемы социализма в СССР». На XIX съезде партии указывалось, что идеологическая работа является первостепенной обязанностью партийных организаций и что необходимо покончить с вредной недооценкой этой работы, вести решительную борьбу с либерализмом и беспечностью в отношении идеологических ошибок и извращений.

Для того чтобы пропаганда марксизма-ленинизма в печати отвечала растущим требованиям коммунистического строительства, задачам идеологической подготовки кадров, повышения политической грамотности членов и кандидатов в члены партии, необходимо на высоком идейно-теоре-

тическом уровне освещать важнейшие вопросы истории, теории и политики Коммунистической партии, раскрывать неразрывную связь теории и практики. Важно, чтобы при выборе тем пропагандистских выступлений редакции газет учитывали запросы сети партийного просвещения, кадров, изучающих марксистско-ленинскую теорию.

Имеется немало республиканских, краевых и областных газет, которые пропагандистскими статьями охватывают широкий круг вопросов. Взять, к примеру, свердловскую областную газету «Уральский рабочий». Тематика пропагандистских статей в этой газете разнообразна. В помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию печатаются статьи на историко-партийные, философские, экономические и внешнеполитические темы. За прошлый учебный год в системе партийного просвещения газета опубликовала 17 лекций местных авторов по курсу диалектического и исторического материализма.

Можно ли, однако, сказать, что во всех местных газетах пропаганда марксизма-ленинизма ведётся систематически, планомерно, содержательно? К сожалению, сказать этого нельзя. Во многих областных, краевых и республиканских газетах пропагандистские статьи печатаются нерегулярно, темы выбираются случайные; у редакций нет продуманного плана, определённой системы в публикации статей по вопросам марксистско-ленинской теории. Редко появляются статьи на теоретические темы, в частности, в ростовской областной газете «Молот». Ростов-на-Дону — один из крупных центров страны; в городе и области имеется большое количество высших учебных заведений, есть квалифицированные научные и пропагандистские силы. Но редакция далеко не использует этих возможностей.

Редакции многих газет не учитывают возросших запросов наших кадров, изучающих историю партии, философию, политэкономиию. Это крупнейший недостаток газет. Они обязаны постоянно, хорошо, со знанием дела вести пропаганду марксизма-ленинизма.

* * *

Важнейшая задача идеологической работы партийных организаций — пропаганда решений XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза и труда товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

В настоящее время широко развёртывается изучение решений и материалов XIX съезда КПСС в системе партийного просвещения. В политшколах, кружках коммунисты и беспартийные изучают речь товарища Сталина на XIX съезде партии, отчётный доклад съезду о работе Центрального Комитета ВКП(б), директивы съезда по пятому пятилетнему плану развития СССР, Устав Коммунистической партии Советского Союза. Изучение материалов съезда проводится также в вечерних партийных школах, в вечерних университетах марксизма-ленинизма при горкоммах партии. Организовано чтение лекций и докладов о решениях съезда. В связи с этим большие и ответственные задачи выдвигаются перед газетами: они призваны оказывать помощь коммунистам, широким массам трудящихся в изучении решений и материалов XIX съезда партии путём публикации содержательных пропагандистских статей.

Гигантски возрос интерес трудящихся к экономической теории марксизма-ленинизма; коммунисты, интеллигенция, широкие круги трудящихся глубоко изучают труд товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Этот труд товарища Сталина изучается в кружках по политической экономии, в вечерних партийных школах, в вечерних университетах марксизма-ленинизма; для членов партии, самостоятельно овладевающих марксистско-ленинской теорией, организуются лекции, консультации, семинары, кружки по изучению новой работы товарища Сталина. Усвоение идей, положений этого труда товарища Сталина по-

вышает идейно-теоретический уровень кадров, вооружает их знанием законов общественного развития, конкретным знанием путей постепенного перехода от социализма к коммунизму, даёт им возможность понять международную обстановку и неизбежность победоносного исхода борьбы сил прогресса с силами реакции.

Изучение кадрами, всеми коммунистами, широкими массами экономических законов имеет величайшее значение в строительстве коммунизма, ибо, как учит товарищ Сталин, люди, познав законы, могут применять их, использовать в интересах общества. Большая роль в этом деле принадлежит местным газетам. Многие республиканские, краевые и областные газеты приступили к публикации статей по работе товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Газеты «Правда Украины», «Московская правда», «Восточно-Сибирская правда», «Гродненская правда», «Советская Татария» и другие печатают статьи, консультации, стенограммы лекций на темы: «Труд И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» — новый выдающийся вклад в теорию марксизма-ленинизма», «И. В. Сталин об объективном характере законов экономического развития», «Закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил», «Открытие и обоснование И. В. Сталиным основного экономического закона социализма», «И. В. Сталин об экономическом законе планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства СССР», «И. В. Сталин о товарном производстве и законе стоимости при социализме», «И. В. Сталин об основных предварительных условиях перехода от социализма к коммунизму», «Уничтожение противоположности между городом и деревней и пути ликвидации существенного различия между ними», «Уничтожение противоположности между умственным и физическим трудом и пути ликвидации существенного различия между ними», «Открытие и обоснование И. В. Сталиным основного экономического закона современного капитализма», «Распад единого мирового рынка и углубление общего кризиса мировой капиталистической системы», «И. В. Сталин об усилении противоречий в лагере империализма и неизбежности войн между капиталистическими странами».

Таким образом, положено начало большой и ответственной работе по пропаганде труда товарища Сталина в местной печати. В этой работе обнаруживаются и недостатки, причём они характерны для многих местных газет. Прежде всего нередко оказывается нераскрытым сталинский анализ, газета не доносит до читателей диалектический метод марксизма, не помогает разобраться в том, как диалектический метод применяется в науке и на практике. Возьмём вопрос об объективности экономических законов. Товарищ Сталин обратил особое внимание на этот вопрос, со всей силой подчеркнул, что экономические законы, как и законы природы, существуют объективно, независимо от воли людей, наголову разбил идеалистические, субъективистские взгляды некоторых экономистов, ревизовавших это важнейшее положение марксизма. В то же время товарищ Сталин указал на роль людей в использовании этих объективных законов, нанёс сильнейший удар «теориям», оправдывающим преклонение перед стихийностью, перед самотёком, предостерег от фетишизации экономических законов, подчеркнул, что законы возникают или теряют силу на базе новых экономических условий. Понятно, что все эти вопросы следует поднимать не только в общих статьях, скажем, в статье о характере экономических законов социализма, но и при разборе каждого закона в отдельности, сохраняя и применяя сталинскую методологию.

Однако во многих случаях авторы статей лишь упоминают об объективности экономических законов, не раскрывая существа дела. Так, в статье Я. Жуковского «Основной экономической закон социализма», опубликованной в газете «Советская Белоруссия», не раскрывается объективный характер этого закона. В статье нужно было разъяснить,

как этот закон возник на основе социалистического способа производства, рассмотреть связь между производством и потреблением при социализме; проводя сравнение основного экономического закона социализма с основным экономическим законом современного капитализма, следовало охарактеризовать различие в объективной основе этих законов, показать, как определённый способ производства с объективной необходимостью порождает именно тот основной закон, который присущ ему. При таком анализе убедительно раскрывается и роль политики Коммунистической партии — политики, которая согласуется с требованиями основного экономического закона социализма и именно поэтому является жизненной основой советского общества, влияя, в свою очередь, на действия основного экономического закона. Однако в упомянутой статье марксистский анализ экономических явлений не раскрыт, в ущерб теоретическому анализу статья переполнена цифрами, фактами.

Недостаточно высокий уровень статей, посвящённых труду товарища Сталина, приводит к тому, что в них недостаточно раскрывается то новое, что внёс в марксистско-ленинскую теорию товарищ Сталин своим трудом «Экономические проблемы социализма в СССР», не освещаются важные стороны того или иного вопроса. Возьмём вопрос о двух формах собственности при социализме. Рассматривая вопрос о товарном производстве при социализме, товарищ Сталин говорит о двух формах социалистического производства, о двух основных производственных секторах. Это новый подход к вопросу, позволяющий глубже понять объективную необходимость сохранения в данный период товарного производства особого рода, понять указанные товарищем Сталиным пути повышения колхозной собственности до уровня общенародной собственности, пути создания одного всеобъемлющего производственного сектора. Огромное значение для уяснения этой проблемы имеет решение товарищем Сталиным вопроса об объекте колхозной собственности. Однако некоторые авторы статей о собственности проходят мимо этого вопроса. Обойдён он в томской газете «Красное знамя», в статье П. Скороспеловой «Социалистическая собственность — экономическая основа советского общественного строя». В результате перед читателем не раскрывается вся глубина и многосторонность сталинского анализа. Кроме того в этом случае автор неизбежно остаётся под властью устаревших определений и положений.

Тов. Скороспелова пишет: «Социалистическая собственность на орудия и средства производства существует в двух формах — в форме государственной и в форме колхозно-кооперативной». И дальше: «Различие между ними состоит также в степени обобществления средств производства». Такие формулировки действительно существовали в нашей экономической литературе, но их нельзя признать точными в свете труда товарища Сталина. В самом деле, о каких средствах производства идёт здесь речь?

Товарищ Сталин подчёркивает, что в колхозных предприятиях средства производства (земля, машины) принадлежат государству, продукция же является собственностью колхоза. Товарищ Сталин указывает, что нельзя играть словами «средства производства» и ставить на одну доску такие основные средства сельскохозяйственного производства, как машины МТС, земля, принадлежащие государству, и мелкий инвентарь вроде кос и серпов, мелких двигателей, принадлежащий колхозам. Следовательно, нужно выделять вопрос о собственности на продукцию производства. Дело в том, что на государственных предприятиях собственником продукции является государство, а в колхозе собственником продукции является колхоз. Важность именно такого анализа различий между двумя формами социалистической собственности обусловлена тем, что здесь на передний план выдвигается то главное, что определяет необходимость сохранения на сегодня товарного производства, а это помогает наметить пути ликви-

дации товарного производства. Приведённые выше формулировки статьи тов. Скороспеловой уведут читателя от существа дела.

В работе товарища Сталина подчёркивается необходимость рассматривать экономические законы в связи друг с другом, вскрывать их влияние друг на друга. Для глубокого изучения экономических законов, действующих в какой-либо общественной формации, необходимо рассматривать во взаимодействии и специфические законы, возникающие на базе данного способа производства, и законы, обслуживающие несколько формаций, и законы, действующие на протяжении всей истории человечества. Если нет возможности подробно рассмотреть в статье это взаимодействие, то необходимо хотя бы указать на взаимную связь законов, чтобы у читателя не создалось одностороннего представления о предмете. А такое одностороннее представление может создаться при чтении некоторых разделов в целом содержательной статьи П. Косякова и Д. Стадучина «Великий вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма» («Уральский рабочий»). Говоря об основном экономическом законе современного капитализма, авторы не упоминают о действии закона обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил, не подчёркивают, что, именно опираясь на этот закон, выступая его знаменосцем, побеждает передовой класс. Нельзя понять действие основного экономического закона современного капитализма без связи его с действием закона обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил.

Изучение и пропаганда гениального труда товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» требуют рассмотрения этой новой замечательной работы товарища Сталина в связи с предыдущими его работами, в связи с трудами Маркса, Энгельса, Ленина. Только при этом условии можно всесторонне показать дальнейшее развитие товарищем Сталиным теории марксизма-ленинизма. Большой научный и пропагандистский интерес представляет, например, показ того, как складывалось, развивалось, обогащалось понятие основного экономического закона социализма в трудах товарища Сталина.

В ряде случаев пропагандистские статьи редактируются без должной ответственности. Это ведёт к появлению нечётких, а порой и ошибочных формулировок. В статье К. Кузнецова «Основной экономический закон социализма», опубликованной в газете «Курская правда», есть такая фраза: «Рано или поздно вступит в действие закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил — капиталистическая собственность на средства производства будет экспроприрована и перейдет во владение всего общества, станет общественной собственностью и придет в полное соответствие с общественным характером процесса производства».

Здесь что ни слово — то неточность, ведущая к грубым ошибкам. У автора получается, что закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил действует только в периоды революции. Это в корне противоречит марксистскому положению о том, что закон этот действует на протяжении всех формаций. Другое дело, как складываются взаимоотношения между производительными силами и производственными отношениями в каждой формации. Автор допускает, далее, путаницу, когда говорит, что «капиталистическая собственность... придет в полное соответствие с общественным характером процесса производства». В той же статье говорится о сокращении потребления трудящимися в капиталистических странах «продуктов и товаров», как будто там существует подобное деление и не каждый продукт является товаром.

Небрежно отредактирована лекция З. Башинджагяна, напечатанная в газете «Коммунист» (орган Центрального и Ереванского комитетов КП Армении). В частности, определяя закон планомерного развития народ-

ного хозяйства как «другой важнейший экономический закон», наряду с основным экономическим законом социализма, автор уравнивает по значению оба эти закона, что противоречит указаниям товарища Сталина; в конце лекции идёт речь о какой-то «мировой экономической науке» и т. д.

Редакции местных газет должны резко повысить требования к авторам статей, посвящённых труду товарища Сталина, и значительно улучшить работу по подготовке этих статей (редактирование, обсуждение).

В связи с выходом в свет труда товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» перед нашей печатью со всей остротой и по-новому выдвигается задача освещения вопросов конкретной экономики. Между тем местные газеты всё ещё уделяют им мало внимания. Недостаточно печатается пропагандистских статей в связи с хозяйственными успехами советского народа, демонстрирующими преимущества социалистической системы перед капиталистической, мало публикуется статей о пятом пятилетнем плане. Редко появляются в газетах статьи о повышении производительности труда и укреплении социалистической дисциплины, о снижении себестоимости продукции и повышении рентабельности производства, об организации хозяйственного расчёта, об ускорении оборачиваемости оборотных средств, о совершенствовании форм и методов организации труда и производства, об использовании имеющейся богатой техники и достижений науки, о мобилизации резервов, тающихся в недрах производства. Как известно, XIX съезд партии поставил эти вопросы в центр внимания работников промышленности. В газетах, как правило, преобладают информационные статьи о работе промышленных предприятий, колхозов и машинно-тракторных станций области, республики. Наряду с этим — и прежде всего — нужны материалы, которые бы вооружали кадры экономическими знаниями, учили систематически улучшать методы производства, руководство хозяйством. Надо, указывал В. И. Ленин, чтобы наша печать «вопросы повседневной экономики несла на суд массы, помогала серьезно изучать их».

Очень нуждаются в повышении своих экономических знаний руководящие кадры колхозов: им приходится управлять крупным коллективным хозяйством, и для них остро необходимы статьи о плановом руководстве этим хозяйством, о развитии многоотраслевого хозяйства, об организационно-хозяйственном укреплении сельскохозяйственной артели и т. д. К сожалению, газеты редко выступают с такими статьями. Некоторые газеты слабо пропагандируют Устав сельскохозяйственной артели. Областная газета «Ульяновская правда» даже после сигналов о нарушениях Устава сельхозартели длительное время не публиковала статей об укреплении и охране общественной колхозной собственности, о сочетании общественных и личных интересов, о строгом соблюдении демократических основ управления делами в колхозах.

Задача систематического и глубокого освещения экономических вопросов в газетах будет решаться тем успешнее, чем настойчивее работники печати станут сами изучать труд товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», овладеть экономической теорией.

* * *

В гениальных трудах Ленина и Сталина раскрывается значение марксистско-ленинской философии для практической деятельности Коммунистической партии. Диалектический и исторический материализм составляет теоретический фундамент коммунизма, теоретическую основу нашей партии. Одной из важнейших задач советской печати, в том числе и местной, является пропаганда диалектического и исторического материализма.

Можно назвать немало республиканских, краевых и областных газет, которые уделяют серьёзное внимание пропаганде марксистско-ленинской философии; они печатают пропагандистские статьи, ясно и доступно излагающие те или иные вопросы диалектического и исторического материа-

лизма. Однако нельзя пройти мимо серьезных недостатков в работе местной печати по освещению и разъяснению вопросов диалектического и исторического материализма.

На страницах местных газет нередко можно встретить статьи на важные, актуальные темы, которые имеют огромное значение для коммунистического воспитания советских людей. Но в этих статьях иногда нет глубокого теоретического решения рассматриваемых вопросов, положения и выводы марксизма излагаются вне связи с практическими задачами коммунистического строительства. Примером может служить статья И. Киреева «Единство и борьба противоположностей — основной закон марксистской диалектики», опубликованная в газете «Красное знамя» (Приморский край). В этой статье не раскрывается марксистско-ленинское положение о борьбе противоположностей, как источнике, внутреннем содержании процесса развития, не разъясняется, какое огромное значение это положение имеет для практической деятельности партии в соответствии с познанными закономерностями. Автор не касается ленинского учения о двух концепциях развития, не показывает их коренную противоположность, не рассматривает должным образом характер противоречий при социализме. В своей статье И. Киреев разбирает главным образом вопрос о противоречиях, присущих переходному периоду от капитализма к социализму. Это, конечно, представляет интерес. Но нельзя было ограничиваться этим. Больше того, у автора получается, что противоречия при социализме сводятся по сути дела к борьбе старого и нового в области сознания, к преодолению пережитков капитализма в сознании людей. Это неправильно, ибо противоречия при социализме имеют место и в области экономики.

Серьезный недостаток статьи заключается и в том, что в ней из теоретических положений не делаются необходимые практические выводы, вследствие чего статья носит отвлеченный, неконкретный характер. Более того, в ней есть формулировки, которые дают возможность утверждать, что победу нового над старым автор вообще рассматривает как автоматическую, как победу без борьбы, простой результат непрерывно развивающихся человеческих потребностей. Он пишет: «Никакая сила не сможет остановить отмирание старого и нарастание нового. Ибо новое, как мы понимаем его в общественной жизни, служит в конечном счете лучшему удовлетворению человеческих потребностей. А порождение новых потребностей — процесс бесконечный». Здесь игнорируется тот факт, что в процессе развития в силу его противоречивого характера возникают различные возможности, и, следовательно, необходима, закономерна активная борьба за преодоление этих противоречий. «Чтобы превратить возможность в действительность,— учит товарищ Сталин,— необходим целый ряд условий, в числе которых линия партии и правильное проведение этой линии играют далеко не последнюю роль» (Соч., т. 12, стр. 339).

Как видно, редакции местных газет, публикуя статьи на философские темы, не всегда относятся к этому с должной ответственностью, что приводит к серьезным ошибкам, упущениям.

Пропагандировать воинствующий материализм — значит со всей непримиримостью бороться против врагов марксизма, разоблачать реакционные философские системы. Правильно поступают те местные газеты, которые в своих пропагандистских выступлениях глубоко вскрывают противоположность социалистического и буржуазного мировоззрений, разоблачают фальшь и вредность реакционных философских теорий, их прямую связь с антинародной, агрессивной политикой империалистической буржуазии. Однако авторы некоторых статей становятся на более легкий путь, сводя свою задачу только к тому, чтобы наградить философских прислужников империализма незаметными эпитетами. Бывает и так, что в пропагандистских статьях чуждые философские взгляды не разоблачаются, а лишь излагаются и комментируются. Подобные статьи мо-

гут появляться лишь в результате забвения редакциями газет принципа коммунистической партийности, несовместимого с объективистским подходом к освещению теоретических вопросов.

На страницах республиканских, краевых и областных газет нередко можно встретить материалы, показывающие расцвет национальной по форме и социалистической по содержанию культуры. Немало уделяется внимания, в частности, развитию науки, литературы и искусства. Однако следует отметить, что некоторые местные газеты неудовлетворительно освещают идеологические вопросы, допускают серьёзные ошибки в оценке научных трудов и художественных произведений. На пленуме Северо-Осетинского обкома партии была вскрыта, например, ошибочная позиция республиканской газеты «Социалистическая Осетия», положительно оценившей порочную книгу В. Абаева по вопросам языкознания.

Газеты должны широко освещать идеологические вопросы, быть непримиримыми ко всякого рода извращениям в области науки, литературы и искусства.

Пропаганда марксизма-ленинизма в печати, как и вся пропагандистская работа партийных организаций, преследует цель воспитания наших кадров в духе творческого отношения к теории. Статьи, консультации, рецензии, публикуемые в газетах, отвечают этому требованию лишь в том случае, если они помогают кадрам глубоко усваивать идеи марксизма-ленинизма, применять теоретические положения на практике, в жизни.

В постановлении ЦК партии «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)» указывалось, что «Краткий курс» излагает историю партии на базе развёртывания основных идей марксизма-ленинизма и имеет в виду воспитание партийных кадров, в первую очередь, на идеях марксизма-ленинизма. Между тем нередко случалось, когда в пропагандистских статьях главным образом пересказываются исторические факты и события и недостаточно раскрываются идеи марксизма-ленинизма, их великая преобразующая сила и жизненность.

Краснодарская краевая газета «Советская Кубань» опубликовала в помощь изучающим марксизм-ленинизм консультацию на тему «Партия большевиков в борьбе за завершение строительства социалистического общества и проведение новой Конституции». Статья изобилует фактическим материалом; в то же время некоторые важные теоретические положения, раскрытые в «Кратком курсе истории ВКП(б)», а также в произведениях товарища Сталина, относящихся к данному периоду, не нашли в статье должного освещения. Характеризуя громадное значение стхановского движения, товарищ Сталин указывал, что оно содержит в себе первые начатки будущего культурно-технического подъёма рабочего класса, открывает нам путь, на котором только и можно добиться высших показателей производительности труда, необходимых для перехода от социализма к коммунизму. Между тем в статье не показано на современном материале, как в процессе социалистического соревнования неуклонно растёт культурно-технический уровень рабочего класса, всё больше стираются существенные различия между умственным и физическим трудом.

При характеристике борьбы партии против троцкистско-бухаринских предателей Родины, за дальнейшее укрепление своих рядов, за повышение политической бдительности автору статьи следовало опереться на теоретические положения, содержащиеся в выступлениях товарища Сталина на февральско-мартовском пленуме ЦК партии в 1937 году. В этих выступлениях дана боевая программа подъёма партийно-политической работы, дальнейшего укрепления Коммунистической партии. Не обратившись к этому труду, автор статьи лишил себя возможности теоретически углубить и политически заострить изложение материала, теснее связать историю и теорию партии с практическими задачами, стоящими перед партийными организациями.

Одна из важнейших задач пропаганды в печати — разъяснение, популяризация идеологических, организационных, тактических и теоретических основ Коммунистической партии. Речь идёт не о бесстрастной, «академической» характеристике этих принципов; требуется глубокий и яркий показ на исторических фактах и на современном материале всепобеждающей силы ленинско-сталинских принципов, их огромной роли в создании и укреплении Коммунистической партии. Утверждённый XIX съездом партии Устав КПСС опирается на неисчерпаемое богатство ленинско-сталинских идей в области организационного строительства партии, отражает огромный опыт партийного строительства, накопленный после XVIII съезда, и великие задачи, вставшие перед партией в современных условиях. Устав КПСС ещё выше поднимает звание и значение члена Коммунистической партии, ответственность каждого коммуниста за претворение в жизнь идей партии, её решений.

К освещению идеологических, организационных, тактических и теоретических основ Коммунистической партии газеты должны подходить с исключительно высокой ответственностью. К сожалению, авторы многих статей этого не выполняют. Так, Я. Шарапов, автор статьи на тему «В. И. Ленин и И. В. Сталин об идеологических основах марксистской партии», опубликованной в республиканской газете «Коммунист Таджикистана», не разъяснил с надлежащей полнотой наиболее существенные положения, характеризующие идеологические основы партии. Коренной недостаток статьи состоит в том, что теоретические положения даются в отрыве от современных задач Коммунистической партии, от той огромной идеологической работы, которую ведёт партия в период перехода от социализма к коммунизму. Статья не обогащена идеями, содержащимися в таких важнейших документах, как исторические постановления ЦК партии по идеологическим вопросам. Между тем эти постановления нацеливают партийные организации на усиление коммунистического воспитания трудящихся, на борьбу с пережитками капитализма в сознании людей, со всеми и всякими проявлениями чуждой, буржуазной идеологии.

Всей огромной созидательной работой по строительству коммунизма в нашей стране руководит партия Ленина—Сталина. Однако некоторые газеты недостаточно полно раскрывают руководящую и направляющую роль партии, её организаторскую и воспитательную деятельность. Так, в статье «О постепенном переходе от социализма к коммунизму», занимающей целую полосу в газете «Грозненский рабочий», о роли партии сказано лишь несколько слов. В некоторых статьях слабо показывается значение Советского государства как могучего орудия построения коммунизма.

Советский Союз возглавляет мощный лагерь мира, демократии и социализма, твёрдо и непреклонно отстаивает дело мира, борется за свободу и счастье народов. Местные газеты должны систематически публиковать статьи, разоблачающие идеологию поджигателей новой мировой войны, бичевать хищнический американский империализм, являющийся мировым жандармом, душителем свободы и независимости народов. В то же время нужно показывать могучий рост движения сторонников мира во всём мире, крепнущие связи нашего государства со свободолюбивыми народами. Газеты обязаны, мобилизуя трудящихся на выполнение и перевыполнение пятого пятилетнего плана, разъяснять, что самоотверженный труд — наш важнейший вклад в дело борьбы за мир, в дело укрепления обороноспособности Советского Союза.

* * *

Советский читатель взыскателен к материалам, публикуемым в печати, особенно к статьям по вопросам марксистско-ленинской теории. Редакции должны стоять на страже чистоты марксистско-ленинской теории. Недостатки и ошибки в статьях необходимо решительно изживать. Нель-

зя пренебрегать и формой изложения; редакциям и авторам следует обращать внимание не только на актуальность и важность темы, глубину раскрытия вопроса, но и на стиль, на литературную отделку статей, заботиться о простоте и ясности языка статей. Образец в этом отношении представляют произведения Ленина и Сталина, в которых глубокие теоретические положения излагаются просто, ярко и убедительно.

Нередко редакции областных газет, сетуя на отсутствие квалифицированных авторов на месте, полагаются в деле публикации пропагандистских статей только на статьи Пресс-бюро. Это ненормально: всюду на местах имеются многочисленные кадры пропагандистов, лекторов, преподавателей высших учебных заведений. Среди партийных, советских, хозяйственных работников немало теоретически подготовленных людей, которые в состоянии выступать с пропагандистскими статьями. На эти силы и должны опираться редакции областных, краевых и республиканских газет. Если редакции сумеют привлечь их к участию в печати, правильно организуют работу с авторами, газеты не будут испытывать недостатка в пропагандистских материалах.

Это подтверждается практикой ряда газет. Интересен опыт вологодской областной газеты «Красный Север». Редакция этой газеты держит постоянную связь с авторами пропагандистских статей, созывает их для обсуждения планов отдела пропаганды, а также подготовленных к печати статей, консультаций, ответов на вопросы читателей. Статьи, предназначенные к опубликованию, как правило, заранее посылаются на консультацию товарищам, хорошо знающим данный предмет. Рукописи статей обсуждаются на совещаниях актива, затем на заседаниях редколлегии в присутствии авторов. Многие пропагандистские статьи обсуждаются в лекторской группе обкома партии. Всё это позволяет редакции поднимать идейно-теоретический уровень статей.

Уровень пропаганды марксизма-ленинизма в местной печати зависит от того, насколько квалифицированно руководят этим делом партийные комитеты. Печатная пропаганда — один из важнейших участков идеологической работы. Улучшать постановку партийного просвещения, совершенствовать идеологическую подготовку кадров можно, лишь повседневно направляя печатную пропаганду, заботясь о систематическом освещении теоретических вопросов, о повышении качества пропагандистских статей.

**С. НОВИКОВ,
М. КОЛОДИН**

Разнузданная проповедь агрессии и насилия

GEORGE F. KENNAN «American Diplomacy 1900—1950».

Chicago. 1951. 154 pp.

ДЖ. КЕННАН «Американская дипломатия 1900—1950».

Чикаго. 1951. 154 стр.

«Не напоминает ли демократия одно из тех доисторических чудовищ, тело которого длиной с комнату, а мозг — величиной с булавочную головку; оно полёживает в первобытной тине и обращает мало внимания на то, что его окружает; его трудно разгневать — нужно отсечь ему хвост, чтобы заставить его понять, что его интересы под угрозой; но как только это дойдёт до него, оно начинает наносить удары направо и налево с такой слепой решимостью, что не только уничтожает своего противника, но в значительной мере разрушает свою родную среду, в которой оно обитает».

Читатель вправе предположить, что ему процитировали Гитлера, Гейбельса или Розенберга, — до такой степени напоминает писания германских фашистов эта злобная клевета на демократию. Однако эта цитата взята не из писаний гитлеровских мракобесов. Она заимствована нами из книги американского дипломата Джорджа Кеннана. Этот хулигатель демократии недавно объявлен Советским правительством *persona non grata* и был вынужден с позором покинуть Москву, где находился в качестве посла Соединённых Штатов Америки. Известно, что на этом посту Кеннан проявил себя как клеветник, не остановившийся перед публичными, заведомо лживыми и злобными заявлениями против той страны, при правительстве которой он был аккредитован.

Джордж Кеннан — один из руководящих профессиональных дипломатов США — уже давно известен как матёрый реакционер. Четверть века подвизается он на дипломатическом поприще. За это время Кеннан прослужил у руководителей государственного департамента США и их хозяев с Уолл-стрита «специалистом по русским делам». Как и многие из подобных «специалистов», находящихся в услужении у американских монополий, Джордж Кеннан начал черпать свои «познания» о нашей стране ещё в 20-х годах в стенах дипломатических представительствах США в столицах прибалтийских стран, в то время подвластных продажным фашистским кликам и являвшихся центрами шпионажа и злостной антисоветской дезинформации. Нетрудно представить, чем занимался и какие познания почерпнул сей «специалист» в тот ранний период своей карьеры!

Во всяком случае, деятельность Кеннана в Прибалтике была оценена его хозяевами: в 1933 году он назначается третьим секретарём посольства США в Москве, где служит под начальством старого разведчика и поджигателя войны Вильяма Буллита. Бывшая сотрудница посольства США в Москве Аннабелла Бюкар в своей книге «Правда об американских дипломатах» свидетельствует, что Кеннан был тесно связан с гитлеровцами и разделял их враждебное отношение к СССР. Подобные связи и настроения Кеннана пришлись, как видно, по вкусу государственному департаменту, которому как раз требовались дипломаты, способные активно участвовать в проведении политики сговора с фашистской Германией, с целью направить гитлеровскую агрессию против СССР. В 1938 году Кеннан назначается вторым секретарём американского посольства в Праге. Тот год памятен как год преступной мюнхенской сделки западных империалистов с Гитлером, как год чёрного предательства кликой Бенеша

национальной независимости Чехословакии. Начальство осталось довольно деятельностью Кеннана в Праге и перевело его на дипломатический пост в Берлин. Там его и застала вторая мировая война.

В конце войны Кеннан оказался советником американского посольства в Москве. Победа, одержанная над фашизмом Советским Союзом и народами других стран, его не радовала. Стоя у закрытого окна посольства, чтобы с улицы не увидели его искажённую злобой физиономию, он с недовольством и раздражением наблюдал за ликованием москвичей, праздновавших долгожданный День Победы. Английский журналист Ральф Паркер, находившийся в тот момент в одной комнате с Кеннаном, рассказывает в своей книге о том, как Кеннан, бросив взгляд на торжествующих москвичей, злобно сказал: «Ликуют... Они думают, что война кончилась. А она ещё только начинается».

После второй мировой войны Кеннан в течение нескольких лет возглавлял в государственном департаменте бюро по планированию внешней политики Соединённых Штатов, получившее кличку мозгового треста государственного департамента. Затем он на короткое время вышел в отставку и на досуге подготовил к печати ту книгу, которая является предметом настоящей рецензии. «Американская дипломатия» Кеннана — это книга поджигателя войны, отражающая агрессивный курс послевоенной политики американского империализма, стремящегося к установлению мирового господства монополий США.

Книга состоит из шести лекций по истории дипломатии США, прочитанных Кеннаном в Чикагском университете в 1950 году, и двух его же ранее опубликованных статей. Статья «Источники советского поведения» была впервые напечатана в 1947 году в № 4 журнала «Foreign Affairs» и подписана псевдонимом «Х» («Икс»), а вторая статья — «Америка и будущее России» — появилась в № 3 этого же журнала за 1951 год.

Первая статья, отражая тот этап империалистической экспансии США, который связан с доктриной Трумэна и планом Маршалла, была попыткой замаскировать агрессивную американскую политику первых послевоенных лет. Кеннан пытался эту политику агрессии изобразить как политику «сдерживания» мнимой советской экспансии. Клевета на миролюбивую внешнюю политику Советского Союза потребовалась Кеннану, как и другим врагам мира, для того, чтобы создать у читателей впечатление, будто сотрудничество и мирное сосуществование двух социальных систем невозможно. «Ясно, — говорит Кеннан, — что Соединённые Штаты не могут рассчитывать в обозримом будущем на политику близости с Советским Союзом. Они должны продолжать рассматривать Советский Союз как противника, а не как партнёра на политической арене». В злостных измышлениях Кеннана о мнимой невозможности американо-советского сотрудничества прозвучали голоса американских монополистов, заинтересованных в дальнейшем осложнении международной обстановки, в гонке вооружений, в росте военных бюджетов и в новых военных заказах, в развязывании третьей мировой войны.

Большую часть рецензируемой книжки занимают шесть лекций по истории дипломатии США. Они озаглавлены так: «Война с Испанией», «Мистер Хипписли и открытые двери», «Америка и Восток», «Первая мировая война», «Вторая мировая война», «Дипломатия в современном мире». Кеннан рядится в тогу историка с вполне ясной политической целью: протушевать историю, превратить её в служанку американских претендентов на мировое господство. В своих исторических «изысканиях» Кеннан лезет из кожи вон для того, чтобы извлечь из фальсифицированной им истории внешней политики США за последние 50 лет такие «уроки», которые могли бы «оправдать» и «обосновать» нынешнюю разбойничью политику американских хищников. Историческое прошлое, вещает Кеннан, показывает тот путь, который нужно было пройти Соединённым Штатам для того, чтобы завоевать «руководящую роль в мире». В своей

лживой книжонке Кеннан «обосновывает» агрессивную внешнеполитическую линию правящих кругов США, направленную на завоевание мирового господства, на подчинение себе всех других стран.

Чтение лекций Кеннана убеждает в том, что и за ремесло историка он взялся прежде всего для того, чтобы доказать «пользу» политики силы. По мнению Кеннана, многие ошибки внешней политики США в прошлом были вызваны тем, что Соединённые Штаты не были готовы к тому, чтобы прибегнуть к силе и таким способом заставить другие державы склониться перед американским диктатом. Кеннан с сокрушением признаёт тот факт, что обе мировые войны привели к созданию в Западной Европе «опасной, быть может роковой, восприимчивости к советской власти». Началось это «несчастье» с первой мировой войны — «все нити возвращают нас именно к ней». Говоря об ошибках американской политики, которые привели к столь неприятным для Кеннана результатам, и в особенности о тех мерах, которые могли бы, по его мнению, изменить ход событий, Кеннан на первое место выдвигает вопрос о вооружениях. «Нам,— пишет он об Америке 1913 года,— надо было вооружиться». «Уроки истории», преподанные по Кеннану, должны «оправдать» гонку вооружений.

Лекции Кеннана пронизаны типичной для американских политических гангстеров фашистской идеей о необходимости изгнания международного права и морали из сферы международных отношений. Голое насилие в качестве руководящего принципа внешней политики США — вот за что ратует Кеннан, разглагольствуя об «уроках истории». Он прямо заявляет, что самая серьёзная ошибка, допущенная американской политикой в прошлом, кроется в том, что эта политика якобы подходила к международным проблемам с точки зрения международного права и морали. Кеннан обрушивается со всей яростью на «юридическо-моралистический подход к международным проблемам».

В этом подходе, пишет он с нескрываемым раздражением, «есть нечто от устарелой склонности к арбитражным договорам, от гаагских конференций и планов всеобщего разоружения..., от Лиги наций и Организации Объединённых Наций, от пакта Келлога» и т. д. Долой всякую юридическую маскировку, призывает Кеннан. Долой всё, что хоть в какой-то мере стесняет монополистов Уолл-стрита, желающих совсем распоясаться на международной арене. Как видим, Кеннан хотел бы выбросить в качестве устарелого хлама гаагские и другие конвенции, установившие международные законы ведения войны. Это, конечно, не удивительно теперь, когда американская авиация варварски бомбардирует мирные города Кореи, когда Соединённые Штаты применяют бактериологическое оружие, запрещённое международным договором, когда каждодневно американские империалисты грубо попирают все нормы международного права и человеческой морали.

Расправившись с международным правом и моралью, Кеннан ратует также за вытеснение из международной жизни понятия национального суверенитета. Известно, что жаждущие мирового господства империалисты США хотели бы уничтожить национальную независимость всех других народов и поработить их. Не удивительно, что они хотели бы искоренить стоящий на их пути принцип национального суверенитета и с этой целью нередко прикрываются разного рода космополитическими теориями, направленными на подрыв национальной независимости и национального самосознания народов. Книга Кеннана не содержит в этом смысле ничего оригинального. Она лишь отражает поход против национального суверенитета других народов, который проводится современным американским империализмом.

Против принципа национального суверенитета Кеннан ополчается с таким же ожесточением, как и против международного права. «Концепция национального суверенитета,— говорит он,— предусматривает мир,

состоящий только из суверенных национальных государств, пользующихся полным равноправием». По мнению Кеннана, такое представление, видите ли, «игнорирует серьёзное различие в прочности и надёжности» национальных государств.

Кеннан требует такого порядка, при котором ничто не сдерживало бы захватнических устремлений монополий США. Верный их слуга, он хотел бы, чтобы его хозяева могли неограниченно захватывать другие государства и чтобы никакие юридические нормы не стесняли их в этом занятии. Свою мысль Кеннан выражает с присущим ему цинизмом: «Стандарт национального государства не должен являться и не может являться чем-то определённо установленным и статичным. В силу своей природы — это неустойчивое явление, находящееся в состоянии непрерывных изменений... Функция системы международных взаимоотношений заключается не в том, чтобы препятствовать этому процессу изменений, навязывая юридическую смирительную рубашку, но скорее в том, чтобы облегчить его», то есть, иначе говоря, облегчить перекройку границ и подрывную деятельность против правительств, неугодных миллиардерам США. Кеннан хотел бы, в частности, чтобы Соединённые Штаты могли по своему произволу перекраивать государственные границы «от Эльбы до Берингова пролива». Он уговаривает народы Европы поменьше заботиться о своих границах. Это, мол, — «скучное» и «бесполезное» дело, на которое народам Европы он рекомендует обращать поменьше внимания. Видимо, по мнению Кеннана, они должны были бы препоручить все заботы о своих границах... государственному департаменту в Вашингтоне.

Нет надобности перечислять все ламентации фашиствующего американского дипломата, направленные против международного права и национального суверенитета. Сказанного достаточно для того, чтобы убедиться, что Кеннан выступает в своей книге как апологет насилия и порабощения народов, воспроизводит бредни Гитлера и его сообщников. Даже сам Кеннан порой, видимо, чувствует, что хватил через край. Во всяком случае, он счёл необходимым в заключение 1-й части своего «произведения» привести такую оговорку: «Многим может показаться, что от него отдаёт цинизмом и реакцией». Но тут же он заявляет, что не согласен с таким мнением о его детище. Эта заблаговременная оговорка звучит комично, напоминая известную пословицу: «На воре шапка горит».

Реакционное, фашистское нутро Кеннана так и выпирает на тех страницах, где он говорит о второй мировой войне. Кеннан не может скрыть, что он чрезвычайно огорчён тем обстоятельством, что Америке пришлось воевать против гитлеровской Германии и милитаристской Японии. Он до того недоволен и разочарован результатами войны, что вопреки очевидным фактам утверждает, будто она не привела к победе: более того, по его мнению, эту войну и «нельзя было полностью выиграть». Полная победа во второй мировой войне, с точки зрения Кеннана, была исключена в силу того, что победить Германию, как он признаёт, можно было только благодаря участию Советского Союза в войне. Кеннан не желал и боялся победы Советского Союза; он и не скрывает, что во время войны выступал против поддержки Советского Союза и его армии.

Мракобесием веет и от взглядов Кеннана на судьбы Германии. Он, разумеется, против превращения Германии в демократическую страну. Сколь ни дико это звучит, но Кеннан желал бы видеть в Германии... возрождённую империю Вильгельма II. Он мечтает о том, чтобы «появилась возможность вернуть Германию 1913 года», Германию, управляемую «консервативными людьми», способную «снова играть определённую роль в качестве противовеса русской мощи в Европе». Таковы навязчивые идеи, которыми одержим один из патентованных поджигателей войны, Джордж Кеннан.

Особенно большое место отводит Кеннан в своих лекциях проблемам Дальнего Востока. Лекции эти читались под несомненным, горестным для

Кеннана и ему подобных впечатленном победы китайского народа и утверждения Китайской Народной Республики. Китайский народ так же ненавистен Кеннану, как и советский народ. «Учёный» лектор и дипломат не в состоянии скрыть своей ненависти к Китаю. Он до такой степени ненавидит великий китайский народ, что проговаривается и признаёт свою приверженность к ныне ликвидированному режиму экстерриториальности иностранцев в Китае. Невзирая на свою несомненную склонность и привычку употребить дипломатический язык, Кеннан не смог удержаться от прямого оправдания японского владычества в Корее и Маньчжурии. «Этот порядок был не так уж плох», — заявляет он, заигрывая с японской военщиной, которую в наши дни американские поджигатели войны намереваются использовать в своих агрессивных целях на Дальнем Востоке. Кеннан призывает отказаться от «сентиментальности» по отношению к китайцам. Когда читаешь этот призыв, так и вспоминаются слова столь любезного Кеннану кайзера Вильгельма II, произнесённые полвека назад, во время подавления народного восстания в Китае: «Пощады не давать, пленных не брать!»

Книга Кеннана представляет попытку дать своего рода «историческое обоснование» той переориентировки дальневосточной политики американского империализма, которая произошла в связи с поражением гоминдановского режима в Китае. После поражения Японии и окончания второй мировой войны империалисты США в своей агрессивной политике главную ставку на Дальнем Востоке делали на гоминдановский Китай, рассматривая его не только как свою наиболее обширную колонию, но и как один из важнейших плацдармов будущей войны против СССР. Провал американской политики поддержки гоминдана и банкротство режима Чан Кай-ши заставили правящие круги США пересмотреть свои планы на Дальнем Востоке. Не отказываясь от надежды вновь закабалить Китай и восстановить гоминдановский режим, американские империалисты вынуждены пока что попытаться использовать Японию в качестве своего главного плацдарма на Дальнем Востоке. По их замыслам, основным союзником США на Дальнем Востоке должен теперь стать восстанавливаемый ими японский милитаризм. С этим нынешним курсом политики американского империализма в отношении Японии связано осуждение Кеннаном антияпонских моментов в довоенной политике Соединённых Штатов Америки. При этом Кеннан всячески замазывает объективный характер японо-американских противоречий, приведших в своё время к Пирл-Харбору и к войне на Тихом океане. Кеннан сознательно замалчивает, что противоречия между японским и американским империализмом существуют и ныне, когда Япония влачит жалкое существование под сапогом американского империализма. Нет оснований рассчитывать, что Япония безропотно позволит Соединённым Штатам Америки использовать себя в качестве орудия американского империализма.

Кеннан испытывает величайший страх, который он не скрыл в своих лекциях, перед сотрудничеством между СССР и Китаем, а также перед созданием единой независимой, демократической, миролюбивой Германии. Это, по его мнению, самая большая опасность для агрессивных замыслов американского империализма, направленных на закабаление китайского, германского и других народов и на подготовку новой мировой войны.

Кеннан без всякого стеснения обсуждает перспективы войны против СССР. Он без церемоний, с первых же слов, заявляет, что «американцам» — надо понимать: единомышленникам Кеннана — не нравятся существующие в СССР порядки, что они их, видите ли, «отвергают». Кеннан несколько раз ставит вопрос: какого рода Россию хотели бы видеть США? Оказывается, для того, чтобы быть приятной американским империалистам, наша страна должна принять рецепт Кеннана: разрешить не более, не менее, как свободный доступ американскому капиталу и его агентам,

подчиниться велениям и желаниям монополий США. Господин Кеннан желал бы также расчленения Советского Союза, от которого он хотел бы оторвать прибалтийские республики, Украину и т. д. Как видим, и в этом смысле Кеннан идёт по стопам немецких фашистов, которые тоже разглагольствовали насчёт расчленения СССР. Более того, они попытались приступить к такому расчленению на практике и, как известно, плохо кончили: кое-кто угодил, например, на виселицу...

Вернёмся, однако, к господину Кеннану, который пока ограничивается чтением посредственных лекций, восхваляющих авантюристические планы. В своих лекциях он выступает не только как лютей враг тех народов, которые американский империализм мечтает превратить в своих колониальных рабов, но и как ярый ненавистник американского народа. Его, Кенниана, приводит в бешенство одна мысль о том, что политика международного грабежа и разбоя, проводимая правительством США, встречала и встречает сопротивление простых американцев. С жаром возражая против «морального осуждения международного насилия, осуждения, которое сбивает с толку столь многих американцев», Кеннан сам раскрывает своё презрение к простым людям Америки, когда заявляет: «Наши неприятности в большой мере зависели от того, в какой степени исполнительная власть считала себя обязанной прислушиваться к преходящим тенденциям общественного мнения в нашей стране».

Замахиваясь сразу и на демократию, и на противников вмешательства Соединённых Штатов в дела других стран, и на противников гонки вооружений, Кеннан оперирует доводами, заимствованными из арсенала Гитлера, и вопит о том, что, мол, «история не прощает нам наших национальных ошибок». «Если вы говорите, — продолжает он, — что ошибки прошлого были неизбежны, учитывая наши склонности и наш образ мышления, то вы сами утверждаете, что действовать более эффективно нам мешало то, что мы были демократией». И хотя Кеннан дальше невнятно бормочет насчёт того, что он молит господа бога о сохранении демократии, читателю ясно: он заговорил об этом лишь для того, чтобы уже не совсем походить на Геббельса. Смысл же всей процитированной нами тирады ясен: по мнению Кеннана, надо кончать с остатками тех буржуазно-демократических порядков, которые ещё существуют в США.

Подведём итоги. Перед нами книга преданного слуги американских миллиардеров и миллионеров, которые рассматривают войну как самую доходную статью. Книга Кеннана и рассчитана на то, чтобы посылить содействовать американскому империализму в подготовке новой мировой войны. Поход автора книги против возможности сотрудничества двух систем, против международного права и морали, восхваление германского и японского милитаризма, рассуждения о войне против СССР — всё это должно содействовать усилению напряжённости международной обстановки, гонке вооружений, росту военных бюджетов и военных заказов, приносящих монополистам максимальные прибыли. Книга Кеннана — обанкротившегося дипломата и незадачливого историка — один из многих образчиков пропагандистской стряпни, изготовляемой по заказу поджигателей новой империалистической войны. Теоретические и исторические упражнения господина Кеннана — это наглая проповедь агрессии и насилия американского империализма, стремящегося к мировому господству.

В. МИХАЙЛОВ

Указатель статей и материалов, помещённых в журнале «Коммунист» за 1952 год

	№	Стр.
ПОСЛАНИЕ И. В. СТАЛИНА японскому народу	1	1
ОТВЕТ ТОВАРИЩА СТАЛИНА на вопросы группы редакторов амери- канских газет	7	1
СТАЛИН И. — Экономические проблемы социализма в СССР	18	1
СТАЛИН И. В. — Речь на XIX съезде партии	20	3

Поспелов П. Н. — О XXVIII годовщине со дня смерти В. И. Ленина. До- клад на торжественно-траурном заседании в Москве	2	9
К сведению всех организаций ВКП(б)	16	1
Директивы XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 годы. Проект ЦК ВКП(б)	16	3
Текст изменённого Устава партии. Проект ЦК ВКП(б)	16	21
Всем обкомам, крайкомам и ЦК компартий Союзных республик	16	33
Изменения в Уставе ВКП(б). Тезисы доклада тов. Хрущева Н. С. на XIX съезде ВКП(б)	16	34
Резолюция XIX съезда ВКП(б) по отчётному докладу секретаря ЦК ВКП(б) тов. Маленкова Г. М. о работе ЦК ВКП(б)	19	1
Вступительная речь тов. В. М. Молотова	19	2
Маленков Г. М. — Отчётный доклад XIX съезду партии о работе Централь- ного Комитета ВКП(б)	19	5
Сабуров М. З. — Доклад о директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 годы	19	64

ПЕРЕДОВЫЕ И РЕДАКЦИОННЫЕ СТАТЬИ

Ленинизм — великое знамя борьбы за торжество коммунизма	1	3
Неуклонный подъём народного хозяйства СССР	2	1
Выше уровень руководства идеологической работой	3	1
Неуклонное движение стран народной демократии по пути к социализму	4	1
Бюджет мирного хозяйственного и культурного строительства	5	1
За дальнейший подъём советской культуры	6	1
Повседневно руководить партийным просвещением	6	9
Шире распространять опыт новаторов производства	7	2
Народы в борьбе за мир, демократию, социализм	8	1
Всмерно укреплять и оберегать общественную собственность колхозов	9	1
Повысить уровень подготовки научных кадров	10	1
Кровавые преступления американских интервентов в Корее	10	10
Критика и самокритика — могучее орудие большевистского руководства	11	1
Неустанно улучшать дело подбора и расстановки кадров	12	1
Внутрипартийная демократия — незыблемая основа партийной жизни	13	1
Успешно провести уборку урожая и хлебозаготовки	13	9
Проверка исполнения — метод большевистского руководства	14	1
За дальнейший подъём советской литературы	15	1
Социалистическая собственность — основа богатства и могущества СССР	15	11
Девятнадцатый съезд великой партии Ленина — Сталина	16	42
Новая пятилетка — демонстрация великой жизненной силы социализма	17	1
Всепобеждающее идейное оружие партии Ленина — Сталина	17	8
Партия Ленина — Сталина — вдохновитель и организатор строительства коммунизма в СССР	18	51

	№	Стр.
Три года Китайской Народной Республики	18	66
Борьба немецкого народа за создание единой, демократической, миролюбивой Германии	18	72
Великий вклад в марксистско-ленинскую науку	20	6
Исторический съезд партии Ленина—Сталина	20	19
Выше уровень идеологической работы	21	3
Насущные задачи советской литературы	21	14
Важнейшие задачи советской экономической науки	22	3

СТАТЬИ

Абалин С.—Гениальный труд об идеологических основах марксистской партии (К пятидесятилетию со дня выхода в свет книги В. И. Ленина «Что делать?»)	5	8
Абалин С.—Об Уставе Коммунистической партии	17	38
Азизян А.—Всепобеждающая сила пролетарского интернационализма	8	11
Алексеев М., Черкесов В.—К вопросу о логике и её изучении	11	23
Аллахвердян Д.—Финансы социалистического государства	9	62
Андреев И.—Скандинавские страны в планах американских агрессоров	11	54
Анисимов И.—Гюго и современность	3	55
Антонов Н.—О неразрывной связи мышления и языка	15	19
Бардин С.—Фашистская клика Тито на службе у американского империализма. (По страницам газет югославских революционных эмигрантов)	15	42
Баскин М.—Расизм — человеконенавистническая идеология империалистов США	11	44
Белишова Л.—Строительство основ социализма в Албании	1	44
Белов П.—О соотношении экономики и политики	11	9
Беляков А.—Под знаменем борьбы за мир	3	46
Березин В.—В Италии	5	34
Бешев Б.—Основные вопросы развития железнодорожного транспорта СССР	15	31
Брежнев Л.—Критика и самокритика — испытанный метод воспитания кадров	17	50
Вислобовов А.—Против современного «энергетизма» — разновидности «физического» идеализма	6	43
Выгодский С.—Основной экономический закон современного капитализма	22	35
Глотов И.—Общественная собственность — основа колхозного строя	10	42
Григорьев А.—Механизация труда в промышленности и подъём культурно-технического уровня рабочего класса	17	27
Григорьян В.—Правые социалисты — оруженосцы империализма	14	43
Давыдов М.—Великая победа советского народа	14	22
Евстафьев Г.—Ленин и Сталин о социалистическом соревновании и воспитании коммунистической дисциплины труда	2	19
Егоров А.—Классический труд о государстве и революции	16	52
Жуков К.—Укрепление партийной и государственной дисциплины — важная задача парторганизаций	20	83
Замошкин Ю.—Идеология английских правых лейбористов — оружие империализма и агрессии	22	95
Засядько А.—Механизация — основа роста производительности труда в угольной промышленности	3	35
Зверев А.—Финансовая дисциплина и контроль рублём в народном хозяйстве СССР	12	24
Кабин И.—Возрождение германского милитаризма — угроза миру	8	37
Калинин И., Ковыженко В.—Борьба японского народа за возрождение и независимость своей родины	13	39
Каммари М.—Классическое произведение творческого марксизма	12	9
Каммари М., Константинов Ф.—Место и роль науки в развитии общества	4	9
Ким М.—Торжество идеологии дружбы народов	22	53
Козлов Г.—И. В. Сталин о товарном производстве и законе стоимости при социализме	21	49
Козлов Г.—Деньги при социализме	8	58

	№	Стр.
Конаков Д.— Заработная плата при социализме	5	52
Костин А.— Знаменательное событие в истории большевизма (К сорокалетию Пражской конференции большевиков)	1	14
Костин А.— Съезд подготовки социалистической революции	14	9
Кружков В.— Великий русский писатель Н. В. Гоголь	4	24
Кружков В.— А. Н. Радищев — великий патриот и революционер	17	70
Кулагин Н.— Непрерывный рост благосостояния советского народа	7	20
Лезин В., Масленников В.— Героическая борьба корейского народа за свободу и независимость	11	36
Локшин Э.— Распределение средств производства при социализме	2	33
Локшин Э.— Закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства СССР	20	70
Мао Цзэ-дун — Относительно противоречия	9	9
Мао Цзэ-дун — Относительно противоречия (Окончание)	10	14
Митин А.— Классический образец творческого марксизма	7	10
Митин М.— Первый том избранных произведений Мао Цзэ-дуна	17	59
Монин Д.— Стачечная борьба рабочего класса в странах капитала	7	30
Недошивин Г.— Великий гуманист Леонардо да Винчи	6	55
Николаев В.— О главных фазах развития Советского государства	7	60
Окулов А.— В. И. Ленин о значении воинствующего материализма	3	10
Орестов О.— Парламентские выборы в Индии	5	63
Парагуасу Андре Сильва — Борьба трудящихся Бразилии против империалистического яга США, за национальную независимость и мир	22	83
Петров С.— Исторический съезд большевистской партии (К тридцатилетию XI съезда РКП(б)	6	17
Помелов И.— Рабочий класс СССР — ведущая сила в борьбе за коммунизм	13	15
Пономарёв Б.— милитаризация экономики и обнищание пролетариата капиталистических стран	4	50
Поспелов П.— Международное значение строительства коммунизма в СССР	22	14
Ракоши М.— Путь нашей народной демократии	21	78
Рюриков Б.— Наследие классиков и советская литература	12	36
Сахов М.— О резервах снижения себестоимости промышленной продукции	6	31
Семёнов Ю.— Геополитика — идеологическое оружие империалистов США	21	94
Сиволоп И.— Повышение благосостояния трудящихся и рост производства продуктов питания в СССР	4	39
Слепов Л.— Сталинская программа подъёма партийно-политической работы	3	21
Слепов Л.— Высокое звание члена Коммунистической партии	21	66
Сорокин Г.— Социалистическое производство — источник благосостояния советского народа	17	16
Сурков А.— Некоторые вопросы развития советской литературы	9	24
Терёшкин В.— Решения Всемирного Совета Мира	13	31
Токуда К.— К 30-й годовщине Коммунистической партии Японии	14	33
Фёдоров А.— Пятидесятилетие Батумской политической демонстрации	6	25
Хрустов Ф.— Империализм — источник агрессии и захватнических войн	1	28
Хрустов Ф.— Гениальный труд о Великой Отечественной войне Советского Союза	10	26
Чепраков В.— Неравномерность развития капиталистических стран и обострение противоречий между ними	9	38
Чепраков В.— Буржуазные экономисты США — апологеты империалистической реакции и агрессии	20	93
Чесноков Д.— Вопросы марксистской философии в труде И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР»	21	24
Чугаев А.— Всепобеждающая сила ленинско-сталинской теории социалистической революции	20	54
Шаров И.— Волго-Донской канал и его народнохозяйственное значение	8	27
Шепилов Д.— И. В. Сталин о характере экономических законов социализма	20	35
Шмидт О.— Новое в науке о происхождении Земли	5	23
Эдльсберг Я.— Классики русской сатиры и советская литература	22	69
Международный обзор	6	63
Международный обзор	12	49

	№	Стр.
ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ		
Аристов А.—О большевистском воспитании кадров	1	53
Борков Г.—Под знаком большевистской критики и самокритики (К итогам районных партийных конференций)	15	50
Вахмистров А.—О подборе и воспитании пропагандистских кадров	9	54
Гафуров Б.—Идеологическая работа в партийной организации Таджикистана	2	45
Губкин П.—Партийные организации в борьбе за внедрение передового опыта	7	54
Домрачев М.—Некоторые вопросы руководства первичными партийными организациями (С пленумов партийных комитетов)	4	64
Казьмин Н.—О политической работе в массах	14	59
Корчагин П.—Рост и воспитание беспартийного актива в деревне	8	48
Латышева А.—О воспитании коммунистического отношения к труду	5	44
Лукьянов В.—Партийно-политическая работа на текстильных предприятиях	12	56
Ниязов А.—Подбор и расстановка кадров	7	41
Попова Г.—Вечерние университеты марксизма-ленинизма	1	66
Рякин М., Родионов Н.—Руководство местными издательствами	15	58
Скаба А.—Об изучении и распространении опыта пропагандистской работы	10	61
Струев А.—О политической учёбе кадров	3	64
Титов П.—Отчёты райкомов в обкоме партии	10	54
Шаяхметов Ж.—Некоторые вопросы руководства обкомами партии	13	49

ОБЗОРЫ ЖУРНАЛОВ И ГАЗЕТ

Вопросы идеологической работы в журнале «Пропаганда и агитация»	21	107
Еневич Ф.—Серьёзные недостатки журнала «Коммунист Украины»	20	108
Касьянов Н.—Новый журнал по языкознанию	16	65
Максимов Л.—О журнале «Вопросы истории»	13	30
Новиков С., Колодин М.—Пропаганда марксизма-ленинизма в местной печати	22	108

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Араб-Оглы Э., Тараканов Н.—Гнусная проповедь современных мальтузианцев	11	73
Артёмов К.—Апология реакции и агрессии под маской демократии (Г. Д. Лассвелл «Национальная безопасность и свобода личности»)	21	119
Владыкин Г.—«Молодая гвардия» (А. Фадеев «Молодая гвардия»)	1	72
Галенко П.—Победа марксизма-ленинизма в польском рабочем движении (Болеслав Берут «О партии»)	11	61
Галкин И.—Учебное пособие по новой истории («Новая история. Том первый. 1640—1789»)	8	69
Глушенко И., Усиевич М., Стрешинский М.—Методологические основы советской биологической науки («Философские вопросы современной биологии». Сборник статей)	2	56
Коломиец Г.—Испания—колония империалистов США (Фелипе М. Аркони ада «Испания—колония янки»)	16	73
Колоницкий П.—Сборник статей по вопросам марксистско-ленинской философии («Вопросы диалектического и исторического материализма в труде И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания»)	10	69
Комолов В.—За глубокое научное обобщение передового опыта (обзор литературы)	14	66
Конюшая Р.—Двенадцатый том Архива К. Маркса и Ф. Энгельса	20	114
Леонтьев Б.—Правдивая книга об американской действительности (Артур Кан «Выскажись! Америка хочет мира»)	21	113
Любимова В.—О тех, кто предаёт национальную независимость Франции («Тресты-миллиардеры во Франции»)	20	122
Маринин М.—Правые социалисты—прислужники империалистов («Правые социалисты на службе поджигателей новой войны». Сборник статей)	7	73
Михайлов В.—Разнузданная проповедь агрессии и насилия (Дж. Кеннан «Американская дипломатия 1900—1950»)	22	118
Морев В.—Американские атомщики (Джеймс С. Аллен «Атомный империализм»)	14	75

	№	Стр.
Морозов М., Харламов М.— За высокий идейный уровень юридической литературы	7	66
Николаев В.— Драйзер обвиняет американский империализм (Теодор Драйзер «Трагическая Америка»)	13	71
Николаев В., Дмитриев А.— Серьёзные ошибки в освещении важных вопросов истории (Б. Е. Штейн «Буржуазные фальсификаторы истории (1919—1939)»)	8	77
Осипов А.— Теория «регулируемого капитализма» — прикрытие господства монополий («Экономическая мобилизация и стабилизация». Сборник статей под редакцией Л. Чэндлера и Д. Уоллеса)	12	74
Песков Е.— Ричард Хейр клеветает	10	75
Петров С.— Роман о Степане Разине (Ст. Злобин «Степан Разин»)	15	65
Помогаева Е.— Б. Рассел — философствующий поджигатель новой мировой войны	9	72
Портянкин И.— Новая книга по истории русской журналистики (А. Г. Деметьев «Очерки по истории русской журналистики 1840—1850 гг.»).	3	74
Рубашевский А., Овандер Н.— Серьёзные ошибки в книге по философским вопросам мичуринской биологии (Д. М. Трошин «Диалектика развития в мичуринской биологии»)	4	74
Селезнев К.— Вопросы партийного строительства в журнале «Айнхайт»	5	71
Семёнов Я.— Поджигатели войны без маски (Ричард Сквайрс «Дорога войны». Записки английского офицера)	6	75
Трахтенберг И.— Антинаучные домыслы учёных лакеев монополистического капитала (Самнер Сличтер «Американская экономика»)	15	74
Удальцова З.— Против идеализации гуннских завоеваний (А. Н. Бернштам «Очерк истории гуннов»)	11	68
Шитарев Г.— Литература об опыте партийной работы	2	66
Щипанов И.— Общественно-политические и философские воззрения Н. П. Огарёва (Н. П. Огарёв. Избранные социально-политические и философские произведения. Том I)	12	66



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Д. И. Чесноков (главный редактор), С. М. Абалин (главный редактор),
 А. В. Березкин, В. Г. Григорьян, И. А. Дорошев, М. Д. Каммари, А. С. Кравченко,
 С. П. Мезенцев, А. С. Мясников, А. Д. Никонов, П. Н. Поспелов, Ф. Д. Хрустов.

Адрес редакции: Москва, Ленинградское шоссе, ул. «Правды», 24. Тел. Д 3-36-38.

А 07735.

Подписано к печати 17/ХІІ 1952 г.

Тираж 600 000 экз.

Заказ № 3079.

Изд. № 1010.

Формат бум. 70×108¹/₁₆. 4 бум. л. — 10,96 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.