

MITTEILUNGEN

DES BUNDES ENTSCHIEDENER SCHULREFORMER

NUMMER 10

OKTOBER 1923

I. Produktionschulstagung, Universität, Hörsal 122.

Zum Tagungsprogramm.

Eröffnung: 30. September, Sonntag, vormittags 8½ Uhr: Oestreich, dann Adolph, Meyer, Hilker.

Bundesbeisammensein: Sonntag, den 30., abends 8 Uhr, Werner Siemens Realg., Hohenstaufenstr. 47/48, am Untergrundbahnhof Viktoria Luiseplatz.

Dienstag, 8 Uhr abends: 1. Filmvortrag Rudolf Bode-München: Körperbildungsausgaben in Schule und Beruf. 2. Albrecht L. Merz-Stuttgart: Unsere Stuttgarter Werkhausarbeit (mit Lichtbildern und Demonstrationen).

Donnerstag, 4. Oktober: Besichtigungen.

früh 1. Mädchen Erziehungsanstalt Kleinbeereal;

2. Borsigwerk;

3. Werkschule der A. E. G., Reinickendorf;

4. Konsumgenossenschaft Lichtenberg;

5. Landesberufsamt Berlin;

von Mittag ab: Landwirtschaftliche Erziehungsanstalt Struveshof.

Nachmittags: 1. Webeschule Berlin;

2. Provinzialanstalt für Epileptische, Potsdam.

Zeitlich und örtlich ist nur die Teilnahme an zwei Besichtigungen möglich. Meldungen auf der Tagung.

Donnerstag Abend 8 Uhr im Blüthnersaal, Lützowstr. 76: Vorführungen der Bodeschule: „Körpererziehung und Bewegungskunst.“

Karten in der „Werkfreude“ und auf der Tagung.

II. Liste der Landesverbände u. Ortsgruppen des Bundes entschied. Schulreformer,

Landesverband Brandenburg: Paul Oestreich, Friedenau, Menzelstr. 1.

Ortsgruppe Berlin: Paul Oestreich, Friedenau, Menzelstr. 1.

„ Spandau: Margarete Panten, Wilhelmshavenerstr. 26.

„ Luckenwalde: Emil Schulze, Haag 11.

Landesverband Sachsen: Rudolf Goetze, Dresden, Fürstenstr. 54 III,

Ortsgruppe Dresden: Stud.-R. Lohmann, Hoflöbnitzstr. 41.

„ Riesa: Frau Hörnig, Kasernenstr. 20.

„ Leipzig: Stud.-R. Leonhardt, Lpz.-Gohlis, Blumenstr. 51.

„ Chemnitz: Stud.-R. Eppstein, Turmstr. 34.

„ Freiberg: Stud.-R. Dr. Karl Buchheim, Fischerstr. 79.

„ Reichenbach: Prof. D. Kluge, Rosenstr. 12.

West-Erzgebirgsgruppe: Herbert Will, Johanngeorgenstadt.

Landesverband Pommern: Stud.-R. Dr. Wilhelm Mies, Stettin, Turnerstr. 72.

Ortsgruppe Stettin: derselbe.

„ Stolp: Lehrer Glende, Bergstr. 10 a.

„ Köslin: Stud.-R. Dr. Graf, Gartenheim 2 a.

„ Lauenburg: Lehrer Raschert, Ludwigshof Kr. Lbg.

„ Stralsund: Lehrer Brinkert, Baumschulenberg.

„ Stargard: Stud.-R. Karl Schultze, Pyritzerstr. 5.

„ Barth: Schulrat Elsholz.

„ Usedom-Wollin: Rektor Wernicke, Seeb. Ahlbeck, Schulstr. 25.

„ Neustettin: Frl. Gertrud Ohl, Köslinerstr. 5.

- Landesverband Hannover: Studienrat Dr. Grimme, H.-Laatzener
Lindenplatz 10.
- Ortsgruppe Hannover: derselbe.
- „ Hameln: Stud.-R. Friedemann, Ruschenstr. 16.
- Landesverband Hessen: Dr. Fritz Zschech, Mainz, Wallaustr. 11
während der Sperre nur: Gr. Gerau, Realschule.
- Ortsgruppe Mainz: Stud.-R. A. Lutz, Große Bleiche 64, (während der Sperre
Adresse: Lehrer Jos. Rudolf, Bretzenheim, b. Mainz).
- „ Offenbach: Direktor Walter Zschech, O.-Bürgel, Stift 64.
- „ Kreuznach: Stud.-R. Grizmann, Reitschule.
- „ Langen: Karl Appenheimer, Dreieichenhain.
- „ Bergstraße: Dr. Anton Berg, Lorsch, Luisenstr. 42.
- „ Laubenheim: Schneidermeister Georg Fatho.
- „ Wetterau: Lehrer Karl Reichwein, Oberroßbach v. d. H.
- Hessen-Nassau:
Frankfurt a. M.: Stud.-R. A. Lorey, Frkft.-Süd, Wertheimerstr. 20.
- Sachsen:
Ortsgruppe Halle a. d. S.: Dr. Bacher, Weidenplan 13.
- Landesverband Rheinland: Studienassessor Emil Bommert, Köln
Ehrenfeld, Piusstr. 29.
- Ortsgruppe Köln: derselbe.
- „ Aachen: Professor Ebner, Eupenerstr. 133.
- Landesverband Westfalen: Lehrer Kerkhoff, Bodelschwingh.
- Ortsgruppe Dortmund: derselbe.
- „ Schwelm-Gevelsberg: Dr. Kopperschmidt, Schwelm, Neuenhof.
- Landesverband Thüringen: Studienassessor A. Pentzel, Schleiz
Gartengasse 8.
- Ortsgruppe Schleiz: derselbe.
- „ Arnstadt: Lehrer Albin Hellmund, Am Häckerstieg.
- Landesverband Schlesien: Oberstudiendirektor Dr. Ganzenmüller
Breslau, Blücherstr. 13.
- Ortsgruppe Breslau: Dr. Immanuel Lewy, Schillerstr. 24.
- „ Bunzlau: Stud.-R. Dettmer, Schloßpromenade 8.
- „ Schweidnitz: Rektor Kanther, Breslauerstr. 6.
- Landesverband Nordwestdeutschland: Studienrat Dr. Ka
Wyneken, Leer-Ostfriesland, Heisfelderstr.
- Ortsgruppe Leer: derselbe.
- „ Norden: Stud.-R. Dr. Windberg, Lintelerstr. 45.
- „ Aurich: Lehrer Gerdes, Vietorbur b. Aurich.
- „ Warsingfehn: Hauptlehrer J. Saathoff, Jheringsfehn.
- „ Emden: Gewerbeschuldirektor Queck, Hafenstr. 8.
- „ Westranderfehn: Hauptlehrer Heyen.

III. Referentenliste des Bundes entschiedener Schulreformer.

- (Dieser erste Versuch, die rednerischen Kräfte im Bunde zu erfassen
wird natürlich Vieles übersehen. Ich bitte deshalb um Berichtigungen und
Ergänzungen, die ich dann gesammelt veröffentlichen würde. Oestreich)
- Emil Bommert, Köln-Ehrenfeld, Piusstr. 29: Bundesthemen.
- Oberstudiendirektor Dr. Brill, Leer-Ostfriesland: Bundesthemen.
- Dr. Chaym, Studienrat, Berlin-Wilmersdorf, Augustastr. 6: Psychologie,
Mathematik und entschiedene Schulreform.
- Landgerichtsrat Dr. Gerhard Danziger, Berlin W. 15, Schaperstr. 22: Rechts-
themen zur Erziehung.
- Dr. Deutsch, Berlin-Lankwitz, Luisenstr. 2: Lebendiger Deutschunterricht.
- Prof. Dr. Ebner, Aachen, Eupenerstr. 133: Bundesthemen.
- Regierungsrat Dr. Olga Essig, Weimar, Ministerium für Volksbildung: Be-
rufsschulfragen.
- Frau Käthe Feuerstack, Lehrerin, Berlin-Heerstraße, Neidenburgallee 14
Berufsberatungs- und Fürsorgefragen.
- Studienrat Friedemann, Hameln, Ruschenstr. 16: Neuer Deutschunterricht.
- Stadtrat Walter Friedländer, Schmargendorf, Crampasplatz 7: Rechtsfrage
Jugendwohlfahrt.

- Ingenieur S. Fröhlich, Berlin NW., Werftstr. 7, Butab: Werkschulfragen.
 Oberstudiendirektor P. Ganzenmüller, Breslau, Bücherstr. 13: Produktions-
 schule, Bundesprogramm.
 Oberstudiendirektor Dr. Ernst Goldbeck (als Gast), Berlin, Bochumerstr. 8:
 Jugendpsychologie.
 Studienrat Gonnermann, Stettin, Molktestr. 13: Geographieunterricht, neuer
 Geschichtsunterricht.
 Graf, Fritz, Schulrat, Ragnit/Ostpr.: Entsch. Schulreform und Volksschule.
 Grimme, Studienrat, Hannover-Laatzten, Lindenplatz 10: Neue Religiosität.
 Grunwald, Clara, Lehrerin, Berlin NW. 23, Cuxhavenerstr. 18: Montessori-
 Themen.
 Günther, Lehrer, Riesa/Sa.: Allgemeine Bundesfragen.
 Handke, J., Berufsschuldirektor, Berlin N. 113, Wisbyerstr. 70: Berufs-
 irtsbes. Arbeitsschulfragen.
 Harless, Herm., Hellerau, Neue Schule: Erziehungsgemeinde und Pro-
 duktionsschule.
 Dr. Helling, Schwelm/Westf.: Bundesthemen.
 Hellmers, Lehrer Leer/Ostfriesland: Grundschulthemen.
 Herring, Dr. W., Regierungsrat, Grunewald, Charlottenbrunnenstr. 5 a: Land-
 schule und entsch. Schulref., Berufsschule, Lehrerbildung, staatsbürgerliche Er-
 ziehung.
 Hierl, Ernst, Seminardirektor, Weimar, Lehrerbildungsanstalt: Erziehungs-
 verfahren der freien Aussprache.
 Hilker, Franz, Studienrat, Schöneberg, Innsbruckerstr. 14/15: Kunst und
 Schule, Produktionsschule, Körpererziehung.
 Hodann, Max, Dr. med., Stadtarzt, Friedenau/Bln., Kaiserallee 83: Sexual-
 erziehung, Schule und Arzt, Elternhygiene.
 Hoffmann-Gwinner, Frau Margarete, Schmargendorf, Misdroyerstr. 22:
 Sexualerziehung, vorgeburtliche Beeinflussung.
 Honigsheim, Dr. Paul, Volkshochschuldirektor, Köln a. Rh., Huhngasse 2 a:
 Volkshochschule, Hochschulreform, Erwachsenenbildung.
 Kawerau, Dr. Siegfried, Charlottenburg, Königin Luisenstr. 18 I: Alle Bun-
 desfragen, besonders Geschichtsunterricht.
 Kerkhoff, Lehrer, Bodelschwingh Kr. Dortmund: Themen der weltlichen
 Schule.
 Koch, A., Junglehrer, Berlin SW. 47, Hagelbergstr. 26: Junglehrer und
 entschiedene Schulreform.
 Kölling, Herm., Lehrer, Charlottenburg, Goethestr. 21: Volksschule und
 entschiedene Schulreform, Landschule als Produktionsschule.
 Krohn, Aug., E., Lensterhof Post Cismar/Holst.: Heimschulfragen.
 Jacobs, Artur, Dr., Essen-Stadtwald, Eyhof 18: Arbeiternot und Erziehung.
 Jacoby, Hellerau-Dresden, Neue Schule: Musikerziehung.
 Lohmann, Studienrat, Dresden, Hoffßnitzstr. 41: Geschichts- und Religions-
 unterricht.
 Luserke, Martin, Wickersdorf b. Saalfeld: Freie Schulgemeinde.
 Lutz, Dr. A., Studienrat, Mainz, Große Bleiche 64: Pazifismus und Erziehung.
 Maecke, Hans, Lehrer, Berlin N. 65, Barfußstr. 13: Werkunterrichtsfragen.
 Marske, Gewerbeschullehrer, Berlin NO. 36, Liegnitzerstr. 13: Fragen des
 Gartenbau-, Werk-, Berufsunterrichts.
 Mies, Dr., W., Stettin, Turnerstr. 72: Alle Bundesfragen.
 Müller, Dr., Heinrich, Studienrat, Grünau/Berlin, Buntzelstr. 13: Anthropo-
 logie und Erziehung.
 Müller-Oestreich, Frau Ilse, Berlin-Friedenau, Menzelstr. 1: Wirtschaft,
 Spielzeug usw., Erziehung.
 Oestreich, Prof., Paul, Berlin-Friedenau, Menzelstr. 1: Alle Bundesthemen.
 Oelfken, Tami, Hellerau-Dresden, Neue Schule: Grundschulerziehung.
 Panten, Margarete, Studienrat, Spandau, Wilhelmshavenerstr. 26: Bundes-
 fragen.
 Pfäff, Toni, Lehrerin, M. d. R., München, Leopoldstr. 77: Frau, Mutter
 und Erziehung.
 Quehl, Dr., Oberstudienrat, Berlin-Karlshorst, Ingelheimerstr. 4: Biologie,
 Moralunterricht.

Resch, Studienrat, Remscheid, Goethestr.: Proletarische Kulturerziehung.

Saaler, Dr. med., Bruno, Charlottenburg, Giesebrechtstr. 13: Sexualerziehung, Hygienische Fragen.

Schneller, Lehrer, Schwarzenberg i. Sa.: Schulpolitik und entschiedene Schulreform.

Schönbrunn, Dr., W., Studienrat, Zehlendorf/Berlin, Hauptstr. 68: Literarische, Politische, Weltanschauliche Erziehung.

Schönebeck, Dr., Studienrat, Falkenberg b. Grünau i. Mark, Am Falkenberg 4: Literarische und psychologische Themen.

Schroeter, Lehrer, Berlin NO. 58, Goldaperstr. 9: Elternbeiräte, weltliche Schule, Soziologie und Erziehung.

Schumacher, Henny, wissensch. Fröbellehrerin, Berlin W. 30, Barbarossastraße 65: Kleinkinderziehung.

Siemsen, Anna, Dr., Oberschulrat, Wilmersdorf, Holsteinischestr. 30: Frauenberufs-, Produktionserziehung.

Siemsen, Dr., August, Studienrat, Wilmersdorf, Holsteinischestr. 30: Volkshochschulfragen.

Stöcker, Lydia, Studienrat, Friedenau, Offenbacherstr. 5: Frau und Erziehung, Pazifismus, Sexualerziehung.

Tacke, Dr., Otto, Studienrat, Stettin, Steinstr. 6: Psychologie, Kleinkinderziehung, Sprachunterricht, Schulkritik.

Witte, Dr., Erich, Studienrat, Berlin SW. 47, Dreilundstr. 16: Pazifistische Themen.

Wyneken, Dr., Karl, Studienrat, Leer/Ostfriesland, Heisfelderstr.: Bundes-themen.

Zsnech, Fritz, Dr., Mainz, Wallaustr. 11: Alle Bundesfragen.

Zylmann, Studienrat, Leer/Ostfriesland, Parallelweg 28: Jugendkultur, Bundesfragen.

Verweyen, Dr., Universitätsprofessor, Bonn, Lebensdienst, Hochschulreform.

Vieweg, Schulrat, Löbau i. Sa.: Entschiedene Schulreform, Volksschullehrerschaft, Moralunterricht.

Wuessing, Fritz, Dr., Oberstudiendirektor, Frohnau i. Mark: Veltheimpromenade, Geschichtsunterricht, Staatsbürgerliche Bildung.

Winterprogramm Berlin. 23. Oktober Dr. med. Cohn: „Hemmungen im Schulkinde“. 20. November: Oberstudiendirektor Dr. Vilmar und Ministerialrat Dr. Ziertmann: „Die wahrfreie Oberstufe“. 4. Dez.: Professor Dr. Theodor Lessing-Hannover: „Die Schule als Tod“.

22. Januar: Schröter — Dahlke — Handke — Kölling: „Großberliner Schulbewegung“. 19. Februar: Dr. August Siemsen „Volkshochschule und Volksbildung“. 18. März: Ministerialrat Dr. Erich Wulffen-Dresden: „Jugendfürsorge und Rechtspflege“.

1. April: Dr. Adolf Damaschke: „Bodenreform und Schulbau“.

Stralsunder Tagung.

Am 13. und 14. Oktober findet in **Stralsund** (Lokal noch unbestimmt) eine Tagung der Entsch. Schulreformer statt.

Tagesordnung:

13. Okt. abends: Volksversammlung.

Käthe Feuerstack: Die Frau und die Erziehung.

Paul Oestreich: Erziehung und Volkstum.

14. Okt. Gegen die alte Schule.

1. (9 Uhr) Kölling: Die alte Volksschule, keine Schule zum Volk.

2. (10 Uhr) Tacke: Die bisherige höhere und Hochschule keine Auslesestätte.

3. (11 Uhr) König: Schulpolitik in Pommern.

Neue Erziehung!

1. (2 Uhr) Klatt: Lebensrhythmus und Erziehung.

2. (3 Uhr) Hilker: Grundgedanke und Aufbau der Produktionsschule.

Anfragen, Mitteilungen sind an Otto Krull, Lehrer, Barth i. Vorpommern, Chausseestr. 4 zu richten.

ARBEITSBERICHTE.

1. Bericht über die ostfriesische Tagung in Leer.

Tagungen unseres Bundes sollen die vorhandenen Kräfte eines Kampfbezirkes zu neuem Vorstoß sammeln. Das scheint wenigstens uns in Ostfriesland der Sinn solcher Veranstaltungen zu sein. Und Kampf- und Opferfreudigkeit der einzelnen Mitglieder sind ebensowohl Vorbedingungen der Unternehmung wie Geschlossenheit in der geistigen Haltung der betreffenden Gruppe.

Erst als wir in Leer glaubten, diesen Bedingungen zu genügen, haben wir unsere Tagung „Neue Erziehung“ gewagt. Es lag uns also daran, Freunden und Feinden, die uns die letzten Kämpfe gebracht hatten, ein möglichst abgerundetes Bild der Bundesarbeit zu geben. Natürlich konnten wir in einer zweitägigen Tagung nur das Notwendigste zeigen. Wie oft waren wir nach dem „Positiven“ unseres Bundes gefragt worden! Nun hier gaben wir einiges davon: Dr. Tacke, Stettin sprach über das „Kleinkind“ und die Art, wie es sich in die Gemeinschaft hineinlebt. Über neue Erziehungs- und Unterrichtswege in der Volksschule sprachen — sich vielleicht ergänzend aber nie wiederholend — die beiden Praktiker Helmers-Leer und Kölling-Charlottenburg. Die Fragen (und Fragezeichen), die das in voller Umbildung begriffene „höhere“ Schulwesen nach allen Seiten hinstellt, kurz die ganze Problematik dieses Gebildes, beleuchtete Dr. Brill-Leer. Die ebenfalls unendlich wichtigen Probleme der Lehrerbildung wurde von Dr. Herring-Charlottenburg und die Aufgaben der Berufsberatung von Käthe Feuerstack-Charlottenburg erörtert. Alle diese mehr „praktischen“ Überlegungen und Forderungen wurden in gründlichen Aussprachen und unter wackerer Mitarbeit der zahlreich Versammelten erwogen.

Zwischen diese Erörterungen war dann eine Reihe von Vorträgen eingeschoben, die die Voraussetzungen der Bundesarbeit und zwar sowohl die historischen wie die ästhetischen und ethischen geben sollte. So sprach schon am ersten Tage Zylmann-Leer über „Jugendkultur und Jugendbewegung“ als eine der wichtigsten Vorbedingungen bei der Gründung des Bundes. Dieser erste Tag gipfelte dann in dem letzten Vortrage, den Grimme-Hannover über die „religiöse Schule“ hielt. Wie stark gerade das religiöse Problem die Versammelten bewegte, zeigten die Aussprachen beider Tage. Wir hoffen die betreffende Aussprache Grimmes bald im Druck zu besitzen und dann weiter diskutieren zu können.

Der zweite Tag war stärker als der erste der Durcharbeitung ästhetischer und ethischer Probleme gewidmet: Hilker-Berlin sprach über die „Wege zur künstlerischen Volkskultur“, wobei sich mancherlei Berührungen (aber auch Gegensätzlichkeiten) zu dem Vortrage von Helmers am ersten Tage ergaben, während Tempel-Leer über das „Eigenrecht der Schule“ sprach. Den Löwenanteil dieser Gruppe von Vorträgen hatten wir dem Bundesvorsitzenden Oestreich, der vielleicht mehr Schonung verdient hätte, zugeschoben. Aber wir mußten bei bestimmten Fragen gerade ihn hören, weil seine präzise Art der Problemerkfassung am besten eine reinliche Entscheidung für Freund und Feind ermöglicht. Er eröffnete den Tag mit einem Vortrag über „Untertanenaufzucht oder Menschenbildung“ und schloß ihn sehr wirkungsvoll mit seiner Ansprache „Heimat und Welt“.

Am Vorabend der Tagung lag der sehr gut besuchte „Begrüßungsabend“, der ein gegenseitiges Sich-Kennenlernen der Bundesfreunde und Freunde des Bundes vermitteln sollte, aber — wie üblich — unter der Schwerfälligkeit der Versammlung litt. Immerhin war die Veranstaltung, in der außer dem Bundesvorsitzenden und dem Vorsitzenden der Ortsgruppe Leer Vertreter des Bundes von Dortmund, Hannover und Stettin sprachen, ein hoffnungsvoller Auftakt.

Für den Abend des ersten Arbeitstages hatten wir eine öffentliche Volksversammlung angesetzt, die wiederum überfüllt war. Frau Feuerstack sprach über „Wesen und Schicksal der Frau“ und Professor Oestreich über die „Schule zum Menschen“. Obwohl wir unsere Gegner ausdrücklich aufgefordert hatten zu erscheinen, meldete sich keiner von ihnen

zum Wort. Nur ein rechtsparteilicher Landtagsabgeordneter sprach sein sattem gehörtes nationalistisches Sprüchlein.

Der Erfolg der Tagung war auch zahlenmäßig erfreulich: Nicht nur die beiden großen Veranstaltungen (Begrüßungsabend und Volksversammlung) waren glänzend, sondern auch die Arbeitstage, die mit ihren 12 Vorträgen (von morgens 9 (bis abends 8 Uhr) große Anordnungen an die Teilnehmer stellten, waren sehr gut (200—250 Mitarbeitende!) besucht. Ebenso war der Bücherumsatz bedeutend, und wir hatten die Freude, trotz unseres Ausleseprinzips 50 Mitglieder neu aufnehmen zu können. Erstaunlich günstig war auch die Beurteilung der Tagung in der hiesigen Presse. Wir dürfen somit sagen, daß wir gewaltig an Boden gewonnen haben.

Infolgedessen sind wir frischen Mutes zu neuen Unternehmungen übergegangen. Nachdem in einer Mitgliederversammlung Bundesfreund Siebels über „Der Erzieher“ gesprochen hatte, (sein Vortrag war ein vorzügliches Epilog zur Tagung) haben wir die „friedliche Durchdringung“ Ostfrieslands fortgesetzt und in Emden die fünfte Ortsgruppe gegründet. Da noch eine ganze Reihe von Gründungen in unserer Gegend bevorsteht, haben wir auf einer ostfriesischen Bezirksversammlung beschlossen, einen eigenen Landesverband Nordwestdeutschland aufzutun, dem vorläufig die Gruppen Emden, Norden, Aurich, Warsingsfehn und Leer angehören. Der Vorort des neuen Landesverbandes ist Leer. Wir hoffen, daß man bald mehr Gutes von uns hören wird. Wyneken.

2. Landesverband Sachsen.

Bewegt von der Tagung am 9./10. Mai in Dresden trafen sich unser zwanzig am 9./10. Juni in der Jugendherberge „Gottesgeschick“ bei Schwarzenberg. Wir sprachen uns aus über Sinn und Notwendigkeit des engeren Zusammenschlusses und vereinigten uns zu einer Bezirksgruppe des Westerzgebirges. Sie soll der Ausgangspunkt sein zur Bildung von Ortsgruppen. Ferner wurden Werbevorträge geplant. — Durch Entgegenkommen unserer Bundesfreunde Kawerau und Panten war es uns möglich, diesen Plan bald zu verwirklichen. Zuvor hatten wir noch ein Treffen am 30. Juni/1. Juli in Stollberg, wo die endgültigen Vorbereitungen zu den Werbeversammlungen besprochen wurden. Und waren an manchen Orten nur zwei oder drei Bundesfreunde, so glaubten wir es dennoch wagen zu müssen. So kamen die folgenden Veranstaltungen zustande: 6. Juli Aue — 7. Zwickau — 9. Stollberg — 10. Johannegeorgenstadt — 11. Schwarzenberg. Außer in den öffentlichen Versammlungen konnten unsere Bundesfreunde auch im Bezirkslehrerverein Aue und Schwarzenberg sprechen. Die Versammlungen waren größtenteils sehr gut besucht und führten uns etwa 60 Mitglieder und Bezieher für die „Neue Erziehung“ zu. Ortsgruppen Gründungen sind in Vorbereitung.

3. Provinz Sachsen.

Endlich soll auch hier mit der Bundesorganisation begonnen werden. Alle Erziehungsinteressenten, die am B. E. Sch. und seinen Bestrebungen teilnehmen wollen, alle Leser der „Neuen Erziehung“, werden dringend gebeten, ihre Adressen und ihre Bereitwilligkeitserklärung einzusenden an Dr. Bacher, Halle, Weidenplan 13n. Vortruppler aller Schichten, Stände und Alter, helft, daß in unserer dafür völlig reifen, darauf harrenden Provinz Bundesideen und Bundesarbeit festen Fuß fassen! Die Ortsgruppe Halle tritt demnächst als erste ins Leben.

An die Vereine, Verbände und Einzelmitglieder des B. E. Sch.

I. Pädagogisches Zentralblatt. Das „Pädagogische Zentralblatt“ („Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht“, Berlin W. 35, Potsdamerstr. 120) möchte in seiner neuen Gestalt einen Kalender und Berichte über alle deutschen pädagogischen Veranstaltungen bringen. Wir bitten daher unsere Freunde, auch im eigenen Interesse, stets frühzeitig ihre Versammlungsvoranzeigen, Tagungsprogramme, Berichte und sonstige Mitteilungen von Belang auch an die Schriftleitung des P. Z.-Bl. gelangen zu lassen.

Hauptvorstand.

II. Propaganda für die Bundesliteratur. Die beste und nachhaltigste Wirkung im Bundessinne ist dort zu erwarten, wo unsere Schriften

in Ruhe durchdacht werden. Deshalb: Verbreitet die Bundesbücher, verschenkt sie, schreibt Besprechungen über sie in Lokalblättern, Zeitschriften usw.! Jeder kann so helfen. Untätiges Schwärmen ist wertlos! — Sendet dem Archiv (Dr. Danziger, Berlin W. 15, Schaperstr. 22) Belege über solche Notizen und Aufsätze!

INGASSEN UND ANTWORTEN. *)

1 a. Eingabe vom 9. Juni 1923 betr. Stundenzahl an den Volksschulen.

Der Bund Entschiedener Schulreformer bittet das Provinzial-Schul-Kollegium, unverzüglich darauf hinzuwirken, daß die wöchentliche Stundenzahl in der 2., 1. und Oberklasse der Volksschulen von 32 auf höchstens 30 Stunden herabgesetzt wird, sowie daß Kurzstunden eingeführt werden. Gesundheitliche Bedenken ernstester Art stehen unter den heutigen wirtschaftlichen Verhältnissen dem bisherigen üblichen Brauch entgegen. Der seit einiger Zeit wieder eingeführte Nachmittagsunterricht ist eine Unmöglichkeit für die zahlreichen Kinder, die mehr oder minder verschleierte Erwerbsarbeit treiben oder infolge Erwerbsarbeit der Mütter die kleinen Geschwister hüten, das späte Mittagessen bereiten oder auf dem Laubenland helfen müssen. Eine überstarke Inanspruchnahme unserer unterernährten und abgehetzten Volksschulkinder macht sich schon jetzt bemerkbar.

Es muß auch nachdrücklichst darauf hingewiesen werden, daß nach den jetzigen Vorschriften ein 11 bis 12-jähriges Kind einer 2. Volksschulklasse wöchentlich nur 20 Minuten weniger Unterricht hat, als ein Gymnasialsekundaner; auf $45 \times 36 = 1620$ Minuten.

Der Bund Entschiedener Schulreformer bittet dringlichst, daß das Provinzial-Schul-Kollegium obigen Vorstellungen sich nicht verschließt, sondern Wandel schafft.

1 b. Antwort des P. S. K. II B. Nr. 2300/23., vom 5. Juli 1923.

Die Frage der Bemessung und Festsetzung der Unterrichtszeit an den Volks- und Mittelschulen unseres Bezirks wird demnächst erneut geprüft werden. Wir bemerken indes schon heute, daß Kurzstunden für die Volks- und Mittelschulen seitens des Herrn Ministers für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung grundsätzlich untersagt sind, ihre Einführung mithin von uns auch dann nicht angeordnet werden könnte, wenn wir unsere eigenen sehr schweren Bedenken gegen die Übertragung dieser Einrichtung auf die Volks- und Mittelschulen, deren Verhältnisse in mehrfacher Hinsicht wesentlich anders geartet sind als die der höheren Schulen, zurückstellen wollten.

Die Rechnung, nach welcher der Schüler einer zweiten Volksschulklasse wöchentlich 1600 Minuten Unterricht habe, ist nicht richtig. Die Unterrichtszeit beträgt, in Minuten ausgerechnet, an sechs Vormittagen je 240 (3×50 und 2×45) und an einem Nachmittag 105, im ganzen also 1545 Minuten. **)

2. Eingabe der Stettiner Ortsgruppe in Sachen des Junglehrers Marohl

(vgl. Juni 1923 der N. E., Mittel. für Eltern, S. 197/198):

An den Preußischen Minister für Wissenschaft, Kunst u. Volksbildung,
Herrn Dr. Boelitz.

An das Preußische Innenministerium,
z. Hd. des Herrn Severing.

Stettin, den 14. Juni 1923.

Sehr geehrter Herr Minister! Die Regierung zu Stettin, Abt. für Kirchen- und Schulwesen verzichtet darauf laut Verfügung, den Junglehrer Marohl, Stettin bis auf weiteres im Schuldienst zu beschäftigen. Sie begründet das mit der

*) Behandlung von Resolutionen und Eingaben des Hauptvorstandes. Wir bitten die Vereine diese Entschließungen usw. stets zum Ausdruck in der ganzen ihnen zur Verfügung stehenden Lokalpresse usw. zu bringen, Versammlungen im Sinne der betr. Stellungnahme zu veranstalten, Aufsätze darüber zu veröffentlichen usw., auch die Lokalschulbehörden damit zu versehen. Nur, wenn unsere Agitation in die breiteste Öffentlichkeit dringt, können wir als Volkserzieher Erfolg haben! Oe.

**) Ich schrieb im Juliheft „Schulräte müssen alles besser wissen, sie müssen immer recht haben.“ Ist nicht diese „Verbesserung“ von 1600 auf 1545 Minuten des ein schöner Beweis? Oestreich.

Behauptung, daß er eine Kontrolle in einer Schule ausgeübt und einen Ausländer „unter falscher Angabe“ in eine Schule eingeführt habe. Sie beschuldigt ihn deswegen „eigenmächtigen und taktlosen Verhaltens“. Herr Marohl bat darauf in einer Beschwerde die Regierung zu Stettin, ihre Behauptung zu beweisen und seine angeblichen Verfehlungen bestimmter zu beweisen. Sie hat ihm bis heute darauf nicht geantwortet.

Der Bund Entschiedener Schulreformer, Ortsgruppe Stettin, erblickt in diesem Vorgehen der Regierung gegen Marohl eine verfassungswidrige Beschneidung der Staatsbürgerrechte, die ihm als Beamten außerhalb des Dienstes zustehen. Marohl ist einer der Vorsitzenden des Bundes Entschiedener Schulreformer, Ortsgruppe Stettin, und I. Vorsitzender des Allgemeinen Deutschen Beamtenbundes, Ortsausschuß Stettin.

Die von der Regierung zu Stettin zur Beschuldigung erhobene „Kontrolle in einer Schule“ beruht auf einer Verkenntung der Tätigkeit, die Herr Marohl im Interesse eines gedeihlichen Zusammenwirkens von Schule und Eltern ausübt als Vorstandmitglied und pädagogischer Berater des Ortsausschusses der „Vereinigten Elternbeiräte Stettins“. Die entsprechende Richtigstellung dieses Punktes erfolgte durch die genannte Organisation.

Zu dem Punkt 2 der Beschuldigung stellen wir als Bund Entschiedener Schulreformer fest: Der Junglehrer Marohl hat bei der Einführung des parteilosen russischen Prof. Dr. Lewitin-Moskau, der ein auch in Deutschland anerkannter Gelehrter ist, im Auftrage des Bundes der Entschiedenen Schulreformer und als dessen Vorstandsmittglied gehandelt und sich als solches vorgestellt. Das Vorgehen der Regierung zu Stettin, Abt. für Kirchen- und Schulwesen, gegen unser Vorstandsmittglied ist um so befremdender, als Prof. Dr. Lewitin in Besitz eines mindestenslichen Ausweises zur Besichtigung preußischer Schulen war. Die Unterstützung eines international anerkannten, ausländischen Gelehrten bei der Besichtigung modern gerichteter Schulen kann dem Ansehen der Deutschen Republik im Auslande nur nützlich und für diese eine wirksame deutsche Kulturpropaganda sein.

Aus diesen Gründen und in der Gewißheit, daß bei vorurteilsloser Prüfung auch im ersten Punkt der Beschuldigung Herr Marohl Genugtuung erhält, fordern wir von dem Herrn Minister, die Regierung zu Stettin, Abt. für Kirchen- und Schulwesen, anzuweisen, diese Verfügung sofort aufzuheben.

3a. Antwort in Sachen der Mitarbeit in den Arbeitsausschüssen für Jugendpflege und Jugendbewegung (vgl. Bundes-Mitteilungen, Heft 2, IV, 3, S. 18):

Der Preussische Minister für Volkswohlfahrt. Berlin W. 65, d. 13. Juni 23.
III C. 361. Leipzigerstr. 3.

Auf die Eingabe vom 6. Februar 1923.

Die Zusammensetzung der Arbeitsausschüsse des Preussischen Landesbeirats für Jugendpflege und Jugendbewegung ist von diesen selbst eingehend nachgeprüft worden. Auf Grund dieser Prüfung teile ich ergebenst mit, daß die Aufnahme des Bundes entschiedener Schulreformer, Berlin-Friedenau, wegen der großen Mitgliederzahl der einzelnen Ausschüsse leider nicht möglich ist. Ich werde jedoch die mir zugehenden Anregungen des Bundes stets gerne nachprüfen lassen.

I. A.: gez. Hinze.

Beglaubigt: Unterschrift unleserlich. Ministerialkanzleisekretär.
An den Bund Entschiedener Schulreformer

z. Hd. des Herrn Professor Paul Oestreich

3b. Bemerkung:

Diese Entscheidung ist erstaunlich. Dem Bund Entschiedener Schulreformer der große Jugendgruppen besitzt und recht eigentlich die Sache der Jugend vertritt, verweigert man die Mitwirkung in Sachen der Jugendwohlfahrt. Man flüchtet sich hinter die starke Besetzung der Ausschüsse und deren eigene Stellungnahme, nachdem man die unbedeutendsten Organisationen zugezogen und alle möglichen „Persönlichkeiten“ berufen hat. Diese Antwort, die uns darauf verweist, Eingaben zu Fragen zu machen, die der Bund nicht kennt, richtet sich selbst: So werden wir draußen noch lauter sprechen müssen! Aber diese Antwort beweist erneut, daß in der Deutschen „Republik“ nur Antirepublikaner Recht auf Anhörung besitzen.

I. A.: Oestreich.