

Oplacanie składek członkowskich — obowiązkiem każdego ZMP-owca

Statut ZMP wyraźnie wskazuje, że jednym z podstawowych obowiązków każdego członka ZMP jest stałe i systematyczne opłacanie składek członkowskich.

Systematyczne opłacanie składek jest wyrazem dyscypliny organizacyjnej i stosunku członka do organizacji. Jest jednym z wskaźników poziomu pracy wychowawczej w organizacji, oraz więzi zarządców zetempeńskich z masami członkowskimi.

Tow. Kalinin w czasie jednego ze swych wystąpień, tak mówił o komunistach, którzy nie opłacają terminowo składek członkowskich:

„Można naturalnie po prostu zmyślić ludzi, wykazać im, że są niezdyscyplinowani, zły komunistami itd., ale zadaniem jest można postawić również i w sposób zasadniczy. Można powiedzieć ludziom: rozumiecie, a mi, że jeśli o miesiąc lub dwa opóźnicie opłacenie składek partyjnych, nie będzie to miało dla Partii istotnego znaczenia. Kasa jej na tym nie ucierpi...”

Ale nie oto chodzi, chodzi tu o to, że nie myślicie o partii, że odnosiście się lekceważąco do obowiązków partyjnych. Kto w ten sposób odnosi się do obowiązków partyjnych i do jeszcze takich prostych, czysto organizacyjnych, jak opłacanie partyjnych składek — nie ma poważnego stosunku do partii. Przecież jeśli ktoś myśli o partii, to dla niego przynajmniej jest obowiązkowe opłacanie składek członkowskich, ponieważ z ten sposób nawiązuje on jakby materialną więź z partią, wchodzi z nią w kontakt... Jeśli tak podchodzi do tej sprawy, to zwykle zagadnienie składek partyjnych staje się sprawą polityczną.

Słowa te można również zastosować do ZMP-owców. Bardzo często organizacjom zetempeńskim brak jest właśnie tego zasadniczego podejścia do opłacania składek członkowskich. Poważną częścią Zarządów Kół ZMP w zakładach pracy w szkołach czy w biurach nienależyście troszczyć się o to, aby członkowie ich kół systematycznie opłacali składki członkowskie.

Na przykład na terenie miasta Warszawy więcej niż połowa członków nie opłaca systematycznie składek. Członkowie niektórych kół ZMP np. przy Ministerstwie Budownictwa Mieszkań i Osiedli oraz przy Szkole Przemysłowej na Żoliborzu dopiero w listopadzie ub roku zapłacili składki za wrzesień i październik ub roku — i na tym koniec. Zarządy tych kół uważają, że spełnili już swój obowiązek organizacyjny i co dalej? Nikt się nie upomina o uregulowanie składki członkowskiej, nikt nie nie wspomina o tym na zebraniach kół. Mieliśmy już trzy i pół miesiąca, jak członkowie nie opłacają składek.

Są nawet takie kółka ZMP, które od wiosny ub roku nie opłacają składek członkowskich. Kółko ZMP przy Rzeźni Miejskiej na Pradze, w którym ZMP-owcy nie wiedzą, kto zbiera składki członkowskie, nie wiedzą nawet czy istnieje komisja rewizyjna czy nie. Pomimo, że kilkakrotnie stawiano już tę sprawę na zebraniu kółka. Nic się do tej pory nie zmieniło.

Tak samo przedstawia się w kółku ZMP przy Warszawskiej

Spółdzielni Np. w Zoliborzu oraz w kółku przy Ministerstwie Poczt i Telegrafów, gdzie członkowie nie opłacają składek członkowskich. Zarządy tych kół nie prowadzą żadnej kontroli w sprawie opłacania składek, a komisja rewizyjna również nie wykazuje żadnej działalności w tym kierunku.

W innych kółkach ZMP np. przy Liceum Handlowym na Woli czy przy Średniej Szkole Zawodowej Nr 10 na Pradze, członkowie zalegający ze składkami tłumaczą się, że w postępowaniu ich nie ma zlej woli, że pracują aktywnie w ZMP i często zostają po lekcjach, aby pracować społecznie, lecz po prostu... zapominają o opłacaniu składki w swoim terminie.

Czy może członek ZMP zapominać o tak ważnym obowiązku?

Skąd można mieć pewność, że towarzyszy taki nie „zapomni” o innych, poważniejszych obowiązkach?

Tłumaczenie zaległości swych wobec organizacji „zapomnieniem” świadczy nie tylko o braku poczucia obowiązku organizacyjnego i dyscypliny, ale przede wszystkim o niedojrzałym, niewłaściwym stosunku towarzysza do organizacji. Świadczy to o tym, że nie czuje on się z organizacją ściśle związany.

Tu niewątpliwie jest duża wina samych członków, ale nie tylko, jest także wina zarządów kół przede wszystkim Zarządów Dzielnicowych, które nie potrafią dobrze kontrolować podległych im kół.

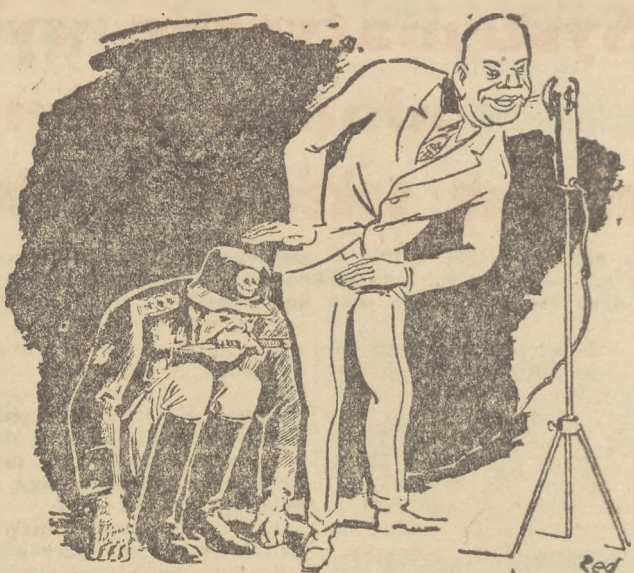
Brak kontroli ze strony Zarządów Dzielnicowych nad opłacaniem składek członkowskich

skich w kółkach ZMP. Świadczy o niedopuszczalnym lekceważeniu tej sprawy. Odpowiedzialność za stan opłacania składek członkowskich ponoszą wspólnie z Zarządami komisje rewizyjne, do których należy m. in. obowiązek systematycznej kontroli zeszytów kontrolnych składek członkowskich.

Z dniem 1 lipca 1951 roku Zarząd Główny ZMP wprowadził nową instrukcję w sprawie sposobu zbierania składek członkowskich ZMP. Niezależnie

nym jest, aby Zarządy Dzielnicowe ZMP zapoznali każdego członka — wszystkich członków ZMP o zmianie systemu opłacania składek członkowskich. Wprowadzić wzorowy porządek w opłacaniu składek członkowskich oznacza to zapewnić poprawę pracy organizacyjnej kół zetempeńskich, wzmocnić dyscyplinę wychowawczą każdego członka ZMP w duchu bezwzględnej wypełniania swoich obowiązków wobec wymagań Statutu ZMP.

STEFAN NOCHCINSKI



„Minister od wojszek!” z Bonn (Niemcy zachodnie), Blank:

„...a następnie, moi słuchacze i słuchaczki, będzie chodziło tylko o taki mały, mały Wehrmacht.”

(„Neues Deutschland”)

W DMR-ach Bobrka między 16-tą a 23-tą

Sport to też argument...

Dzień zmagania się już z nadciągającym zmkciem. Na ciemno-granatowym niebie zjawili się pierwsze gwiazdy. Za oknem lokalu zakładowego zarządu ZMP przy kopalni „Bobrek” rozpościerała się krawka tona ognia i płomieni, które z coraz większą siłą buchały z pieców pobliskiej huty.

Siedziałem naprzeciwko niej, wsparty o stół obity czerwonym płótnem. Towarzyszka Tkaczuk jest przewodniczącą Zarządu Zakładowego ZMP na kopalni Od niedawna Rozmawialiśmy właśnie o młodzieży zamieszującej trzy miejscowości Domy Młodego Górnika i pracującej w tutejszej kopalni. Mówiła bardzo cicho, jakby strzępkami zdań, tak że z trudem wiałem je w uszy, ale przede wszystkim o niedojrzałym, niewłaściwym stosunku towarzysza do organizacji. Świadczy to o tym, że nie czuje on się z organizacją ściśle związany.

Po chwili milczenia podjęła na nowo. — „Mówicie, towarzyszu, że w czasie waszego kilkudniowego pobytu w tutejszych Domach Młodego Górnika, objeżdżenie czy „pierwszym”, „drugim” lub „trzecim” nie odczuliście opieki nad młodzieżą górniczą. Pozostawiona własnemu losowi młodzież ta, z nudów po prostu lub nadmiaru czasu, z którym nie wie co zrobić ulega zgubnym, złym i szkodliwym wpływom, nałogom i przyzwyczajeniom. Ze względu na skutek braku godziwej rozrywki, daje się namówić na „kuchnia” hazardowe rozrywki karciane, w których niszczy zdrowie i „zgrzewa się co do grosza” by później „dawać sobie jakoś radę” i żyć z „laski” kolegów, do których się przegrano i to wszystko, jak mówicie, leży w braku odpowiednio prowadzonej pracy wychowawczej. A przecież my, tzn. zarząd zakładowy ZMP, samorząd i kierownictwo poszczególnych internatów staramy się jak tylko możemy, by skupić te młodzież wokół naszej organizacji. Niezależnie od indywidualnych, wyjątkowych i tłumaczyliśmy, że o burd i awantur lepsze jest spędzenie czasu na politycznej i przyjemnej rozrywce w świetlicy. By zapewnić im chwile wolne od pracy, organizujemy odczyty i pogadanki, jeśli tylko możemy to

pokazy filmowe i występy artystyczne. A mimo to, wiele z młodzieży nie rozumie tego i nie docenia naszych wysiłków. Coż więcej możemy zrobić?”

Czy to wszystko, towarzyszu Tkaczuk? Czy rzeczywiście zrobieście wszystko i wyczerpał już wszelkie środki, by trafić do młodzieży kopalnia, tej właśnie większej części młodzieży z którą „nie da się już nic zrobić”? Czy służne jest wasze stanowisko, że indywidualne rozmowy, mniej lub więcej interesujące i ciekawe pogadanki i odczyty, względnie szkolenie ideologiczne — są jedyną drogą, jaką można trafić do młodzieży. A przecież pamiętamy oboje doskonale rozmowy z kol. Józwiakiem z „DMG 1”. Nie była to wasza pierwsza rozmowa z nim. Już przedtem staraliście się, tak jak umieliście, wytłumaczyć temu chłopcu, że jego bumełantwo jest ze szkoda tylko dla niego samego, że naruszanie dyscypliny pracy jest surowo karane i nie będzie tolerowane i, że on Józwiak już dwa razy karany był przez sąd za to właśnie. Wówczas dwukrotnie obiecywał poprawę i dwukrotnie danego słowa nie dotrzymał. Później bezradnie rozłożył ręce twierdząc, że „z nim nie da się już nic zrobić”, że „ten człowiek jest już dla nas stracony, bo na upór nie ma lekarstwa”. Niezależnie, podobnych Józwiaków wypadków, można by naliczyć.

I nagle przypomniały mi się słowa usłyszone kiedyś: „...to nie młodzież nasza jest zła, ale sposoby i metody wychowawcze nie zawsze są odpowiednie i skuteczne. Człowiek nie rodzi się z natury zły, a to jaki jest teraz i jaki będzie w przyszłości zależy przede wszystkim od wychowania”.

Chcąc skierować uwagę młodzieży na to, co dobre i pozytywne, na to co mogłoby dać jej jak największe korzyści, nie wolno operować samymi rozmowami. Nie wiele pomoże mówić, że np. kłaska jest lepsza od wódki, a partyjka ping-ponga lub szachów od kart. Mówiące tak trzeba młodzież

przekonać o tym, a przekonać ją można właśnie przez danie jej w ręce książki lub raketki tenisowej. Wniosek stał prosty: słowa trzeba równocześnie popierać czynami. Inne możliwości zainteresowania młodzieży to zespoły artystyczne, sceniczne, muzyczne, wokalne i wreszcie sport, do którego młodzież jeszcze najchętniej się garnie. Ale... Czy chociaż jedna z tych możliwości, a m. in. sport został właściwie doceniony i postawiony na należytych poziomach chociażby w jednym z bobrskich Domów Młodego Górnika? Niestety, po prostu zapomniano tam o tym wspaniałym „argumentie” jakim jest sport — jeden z wielu elementów pracy wychowawczej młodzieży.

— „Ech, bo gdyby tak założył, chociaż w jednym z naszych internatów, jedną, dwie sekcje sportowe to byłoby całkiem inaczej!” — zwróciła się mały Alojzek Krajewski, aktywista zetempeński z Domu Młodego Górnika nr 1 w Bobrku. Krajewski jest „spod Warszawy”, lubi sport i górnictwo, a najdumniejszy jest ze swojej matki, byłej krośniarki, a obecnie majstra warsztatu jednego z łódzkich zakładów włókienniczych. Wrócił dopiero co ze „szczytu” i jest „diabło” zmecony, ale chętnie daje się wciągnąć w pogawędę. — A więc tak, co sekcja do sekcji. Zaczęło by się coś z chłopakami robić. Naprzód sekcje, później jakies rozrywki wewnątrz internatów, a potem myślałoby się o turnieju między internatami a nawet o meczu z silniejszym kółem. Chłopaków jak to wzięło, bo ambicje jak nie wiem i — także z wiarą — weale nie dadzą zle. Lubię się na przykład pracować niech się bora, dać im tylko rakawki bokserkie. Ale co, namk! Im tego nie podsunie, a sami na to nie wpadną. A wiem, że garnęliby się do tego. Trzeba ich najpierw zachęcić, a potem to by sami robili. Ja, my, tzn. samorząd możemy być i coś założyć, ale nie wlemy jak, do czego się z tym zwrócić o pomoc. Kółko sportowe? Owszem, istnieje przy kopalni. Ale dopiero się rozkręca. A zresztą trudno o szerszy kontakt z nim. Ono tam w kopalni, a

my tutaj w internatach. Naturalnie, możliwy i tak, ale wiecej, że co własna sekcja to własna. Wszyscy czuliby się odpowiedzialni za jej rozwój i jakości z prawdziwego zdarzenia trenera, takiego który umiałby całą sprawę rozkreślić i który by się znał po trochu na wszystkim: i na boksie i na piłce i na ping-pongu. Z początku byłoby na pewno kulawo, ale by poszło. O to nie ma zmartwienia”.

Ten wachlarz możliwości zainteresowania młodzieży kulturą fizyczną i sportem jest dość szeroki i wskazuje m. in. właściwą drogę do młodzieży w bobrskich Domach Młodego Górnika. Młodzież chętnie uprawiać będzie sport jeśli stworzy jej odpowiednie warunki. Nasuwa się więc pytanie: kto ma się tym zająć? Odpowiedź nie następuje tutaj specjalnych trudności. Sprawę tę powinien i może rozwiązać z powodzeniem kolektyw złożony z najaktywniejszych członków zarządu zakładowego ZMP przy kopalni Bobrek, samorząd zetempeński i kierowników wszystkich trzech internatów. Niezbędna byłaby tutaj ścisła współpraca Wydz. Kultury Fizycznej ZW ZMP, który miałby okazję wcielić w życie opracowaną przez siebie w listopadzie ub. r. instrukcję w sprawie kultury fizycznej w domach młodzieżowych — z Radą Okręgową ZS Górnik i Zw. Zaw. Górników Ich zadaniem byłoby pomóc młodzieży w bobrskich internatach górniczych przy organizowaniu życia sportowego. Pomoc ta winna wyrażać się w udzieleniu wskazówek, jak należy w istniejących warunkach założyć sekcje sportowe i przydzieleniu odpowiedniego instruktora, który by przeprowadzał z młodzieżą systematyczne ćwiczenia z zakresu kultury fizycznej i organizował dla młodzieży co atrakcyjniejsze rozrywki.

Zdajemy sobie sprawę z trudności jakie piętrzyć się będą w początkach. Ale pamiętając o tym, wiemy także, że nie ma trudności nie do pokonania, nawet gdyby były one największe.

RYSZARD ZDEB



Amerykańska nauka

Prasa amerykańska ogłosiła wielką sensację naukową. Oto pewien profesor chemii na uniwersytecie Harvard w wyniku przegranej zakładu musiał zjeść swoje własne skarpetki. Ale nie polknął ich tak zwoyczajnie. Zrobił to całkiem „naukowo”, jak przystało na profesora chemii. Otóż najpierw rozpuścił owe skarpetki w kwasie, produkt ten następnie zneutralizował, po czym całości przepelcił przez filtr, za wreszcie pozostałością posmarował chleb i zjadł.

— Smaczne! Poza tym zjemy panu profesorowi jakichś podobnych sukcesów naukowych. Garderoby wystarczy.



Z laboratorium uniwersytetu Harvard (USA) ma wyjść wkrótce nowy typ maszyny do myślenia. Będzie to maszyna — człowiek (Robot), która potrafi grać nawet w szachy. Partnerem może być człowiek, lub inny kolega-robot. Profesor technologii Norbert Wiener w swojej książce „Siostry” napisał specjalny rozdział, traktujący „Ludzkie zachowanie się robota”. „Człony” amerykański stwierdza, że jego roboty „pod względem wartości duchowych będą przewyższały ludzi”.

— Nowy gatunek nadszłozłozka — Made in USA.



Zuk zaszedł powtórnie do Antoniego Murasa. Jak soltys może tolerować takie smieszności na spółdzielczych gruntach? To rzecz Karolaka Karolaka? A soltysa nie? Niby soltysa także. Wiecej o to właśnie idzie. Już dawno można było zobaczyć niepotrzebne ogrodzenia i ściany wierzbiiska żeby im nie musiała maszynowa ustępować z pola. Muras przyznał rację. To się jeszcze da zrobić niewielkim kosztem i tak ludzie budują ploty na działkach. Każdemu przysła się drzewo, cechy też wybierają. Tylko czy tam z tego co nie będzie? Nie, nie będzie. Aby na pewno! A co ma być? No, z Karolakiem nigdy nie można wiedzieć. Już tak bywało, że aktyw wioskowy próbował robić to i owo, a Karolak dowodził się i urosł taki! — tu Muras wyjął policki i uderzył rękę, pokazując, jaki wielki był Karolak. Dawać przedko ten aktyw! — wolał Karolak. — Gdzie jest aktyw? Muras wyliczył Jabłoński, Adamczyk, Cieciewicz, nie Cieciewicz rybak, ale drugi, jego brat. Jan Wszyscy partyjni. Poza nimi wielu jeszcze zostało w spółdzielni takich, którym się oczy nie przetrzały: tkwia w starym i patrzy w tył zamiast do przodu. Ale są i jednostki mądrejsze, nawet młodzi po wojsku, co więcej rozumieją.

— A to się pewno boją — przerwał Zuk — aby im ręce nie odleciały, bo w robocie mało kogo widzę.

Muras westchnął. Nie był już młody. Oczy nabiegły mu czerwonością i zaszkliły się boleśnie. Nie był Muras silny. Miał słabą wolę. Spojrzał na Zuka, rosnącego kawalera, mocnego, jak leśny debczak. Spuścił oczy. Szczęki lekko zdręgały.

— Mnie, starego, Karolak spytywał i zwracał od różnicy, że ma nie mówić „panie przewodniczący”, bo „Karolak” Kto tu w Struzewie zabawia krótko, ten nie wie widać, choćby mu i mówić z wierzchu tylko widzi, a w środku on jest całkiem inne. Długo tak, co tu żyje, ten widzi wszystko namacalnie. Idzie i maca sam.

Jednak Zuk dopił u Murasa, że znaleźli się ludzie do uprzątnięcia przeskod w polu. Brygadziści sami wyznaczyli wierzby na ściecie. Muras przyszedł na te roboty z synem. Za przykładem soltysa pociągnęli inni, a przede wszystkim „wioskowy aktyw”. Wtedy po znał Zuk Józefa Jabłońskiego. Dziwny był to chłop Barczyszy wielki, z rekami niepospolitej siły i twarzą dobrze wygoloną, a ciemną jak skórka razowca. Musiałby się dziewczęta zabijać kiedyś o tego Jabłońskiego, gdy był młodszy. Ale Jabłoński, choć piękny, nie umiał pewno zabawiać kobiet. Mówił mało, jeśli zaś mówił to odzywał się niczym filozof, oszczędnie, z powagą, i najczęściej wypowiedział jakąś głęboką myśl, na przykład taką:

— Spółdzielnia jest na równi z domem w domu nie będziez czekał, aż ci sąsiad narznie

śleczki albo przyniesie jeść. Tak samo w spółdzielni nie ma się jeden oglądać na drugiego, ale sam robić.

Przy pracy Jabłoński śpiewał. Podobno przed wojną śpiewał wykładowi Jabłońskiego, który bezbożnością i zbytnim medkowaniem, w tamtych czasach Jabłoński układał pieśni, które znał wszyscy dworscy ludzie i teraz nie rozstawał się ze swymi folwarczonymi piosenkami. Mniej chętnie go słuchano, niektórzy mówili nawet, że Jabłoński traci rozum, bo tak śpiewa po trzeźwemu, jakby się spił na weselu albo na jakimś dworskim dożynkach. A Jabłoński nieraz w polu czy w izbie, gdy tylko zbierała się garść ludzi, pięknym, silnym, jak on sam, głosem śpiewał o starej biedzie:

„Nasz dziedzic wyprawia bałe, na bałe robią fornale, Nie ma chwili wolnej, niedzieli spokojnej, Czwarta rano gdy nadchodzi, rzadca już po stajni chodzi i tak na nas krzyczy: bierzta konie, wszyscy, Do południa idź do pługa, nam każda godzina długa, po południu idź do brony, a nad nam kraczą wrony, usiądziesz na roli, rzadca nie pozwoli!”.

Tę piosenkę śpiewał Jabłoński, rozbiierając reziłki dworskich parkanów

— Bo ludzie — wyjaśnił — zapomnieli, jak oni dawniej żyli i jak musieli robić, to ja im tam czasem przypominam, a wtedy mówią: racja, nie ma nawet porównania z tym, co było, a co jest.

Jan Cieciewicz, brat Cieciewicza - rybaka, przerywał Jabłońskiemu:

— To jest, Józefie, stara piosenka nieaktualna. Ułóżbyś jaką nową o tym, co jest, a nie o tym, co było — Cieciewicz roześmiał się. — Jeżeli taki śmiały, zapiewaj co o naszych sąsiadach z Rówek, którzy oni chodzą po kweście, jak proboszcz w Nowy Rok. Tych się ludzie teraz najwięcej boją, nie dziadków —

— A co takiego? — Zuk wzmieszał się do rozmowy.

— Różne ludzie gadają — szepnął Cieciewicz — Oczy każdy ma, to niejedyn poznaj sąsiada.

— O czym wy mówicie? — pytał Zuk.

(D. c. n.)

Nad projektem Konstytucji

0 „wolności” w krajach, gdzie rządzi burżuazja

W toku dyskusji nad projektem naszej Konstytucji padają czasem takie pytania:

— „Mówi się, że nie ma wolności w ustroju demokracji burżuazyjnej. A to, że w USA, Anglii i Francji np. istnieją Partie Komunistyczne, czy to nie dowodzi wolności zrzeszania się w tych krajach? A to, że istnieje prasa komunistyczna w krajach demokracji burżuazyjnej, czy to nie dowodzi, że istnieje tam wolność słowa?”

A to, że w tych krajach odbywają się potężne demonstracje robotnicze, czy to nie dowodzi istnienia wolności zgromadzeń?”

Powiadają sobie od razu: zaden z tych faktów nie dowodzi rzeczywistej wolności zrzeszania się, rzeczywistej wolności słowa, rzeczywistej wolności zgromadzeń. Zanim jednak wyjaśnimy sobie dialektycznie, przypominamy sobie dwa wydarzenia, które mogą rzucić pewne światło na interesujące nas zagadnienie.

O dwóch zgromadzeniach

Jednego dnia w sierpniu 1949 r. do gubernatora Nowego Jorku zgłosili się przedstawiciele pewnej organizacji, zadając zezwolenia na urządzenie wiece w mieście. Gubernator odmówił. A kiedy przy pomniano mu, że konstytucja amerykańska „gwarantuje” wolność zgromadzeń, gubernator pomógł i odpowiedział:

„Zezwolenia i tak nie dam, ponieważ ze względu na popularność mówcy na wiecu mogłoby przyzwać zbyt wielu ludzi i wówczas załamałaby ruch uliczny. A ja oprócz obowiązku przestrzegania konstytucji mam obowiązek dbać o porządek w mieście”.

Jeśli chce się kogoś uderzyć, kij zawsze się znajdzie — mówi przysłowie. Wiece zostało zakazany w Nowym Jorku. Ale zakaz nie przeszkodził organizatorom. Wiece zwołano nie w samym Nowym Jorku, lecz w miejscowości, położonej niedaleko od miasta i aby uniknąć ponownego zakazu władz administracyjnych, wiece urządzono w prywatnym parku umyślnie wynajętym na ten cel.

Nadeszła niedziela — dzień wiece. Blisko 20.000 robotników z Nowego Jorku przyjechało na wiece. Jednocześnie na miejscowość, w której odbywał się wiece, jak szarańcza spadły bandy chuliganów, które zaatakowały przybyłych z Nowego Jorku robotników, ich żony i dzieci. A policja, sprowadzona przez gubernatora dla pilnowania porządku, stała bezczynna, jeśli nie pomagała aktywnie chuliganom, które w ich napadzie. Bestialstwo chuliganów i obojętność policji ilustruje doskonale zamieszczone obok zdjęcie.

A teraz inne wydarzenie. W kwietniu 1951 r. do tego samego gubernatora Nowego Jorku zwrócili się przedstawiciele innej organizacji o pomoc w zorganizowaniu wiece. Gubernator natychmiast zaczął pomagać organizatorom. Największy plac publiczny w Nowym Jorku został oddany do ich dyspozycji. Na kilka godzin przed wiecem cały ruch uliczny wzdłuż trasy, która miała przebiegać głównym mównicą, został przez policję wstrzymany. Dzieci wypędzone ze szkół i zmuszone je do ustąpienia się spacerem wzdłuż trasy. Cały przebieg wiece transmitowany był przez radio i telewizję, filmowany przez kroniki filmowe. Tym razem przebieg wiece był spokojny. Nie było żadnej napadki chuliganów, a to z te-

gów powodu... że wszyscy chuligani z zapalem oklaskiwali mównicę.

Dla kogo jest wolność, a dla kogo jej nie ma

Rozwiązanie zagadki o dwóch wiecech, jest bardzo proste. W pierwszym wypadku organizatorami wiece były postępowe stowarzyszenia Nowego Jorku, a głównym mównicą był wielki pieśniarz murzyński i bojownik o pokój — Paul Robeson. W drugim wypadku wiece urządziły reakcyjne organizacje Nowego Jorku, a członkiem mównicy był znany podżegacz wojenny i kat Korei — gen. Mac Arthur.

Wiece, na którym przemawiał Robeson, zwołany był pod hasłem walki o pokój, walki o zapewnienie swobód demokratycznych narodowi amerykańskiemu, walki o równą prawa dla 15 milionów Murzynów żyjących w USA w niewoli.

Wiece na którym przemawiał Mac Arthur zwołany był pod hasłem rozszerzenia wojny w Korei i przekształcenia jej w nową trzecią wojnę światową. Mac Arthur nawoływał do wprowadzenia faszyzowskiej dyktatury w Stanach Zjednoczonych, pozabawienia szerołkich mas narodu tych niedźwiedzi reszek praw i swobód obywatelskich, które jeszcze oficjalnie posiadają.

Konstytucja amerykańska „poręcza” wolność zgromadzeń wszystkim obywatelom. W praktyce jednak wolność taką ma w Ameryce tylko Mac Arthur i inni reakcjonści. Ale dla Robesona i wszystkich bojowników o pokój i postęp w Stanach Zjednoczonych wolność zgromadzeń faktycznie nie istnieje. Te potężne demonstracje w obronie pokój, w obronie praw robotni-

ków, jakie mimo wszystko mają miejsce w Stanach Zjednoczonych, są wynikiem ostrej, zaciekłej walki między siłami postępu i siłami reakcji, między siłami pokoju i siłami wojny.

Co innego teoria, a co innego praktyka

Konstytucja amerykańska, podobnie jak konstytucje innych krajów burżuazyjnych, szumnie reklamuje „wolności obywatelskie”; wolność zgromadzeń, wolność słowa i wolność zrzeszania się. Jak wygląda w praktyce „wolność” słowa i zgromadzeń w Stanach Zjednoczonych widziliśmy na wyżej przytoczonych przykładach. Nie inaczej przedstawia się „wolność” słowa i zgromadzeń w innych krajach burżuazyjnych, np. Anglii i Francji. Wystarczy przypomnieć tak bardzo znane fakty jak zakaz zwołania Światowego Kongresu Pokoju w Anglii lub zakaz demonstracji pierwszomajowych w tym kraju. A jeśli chodzi o Francję to dopiero niedawno rząd tamtejszy zakazał manifestacji w rocznicę udaremnienia przez lud paryski zamachu faszyzowskiego w 1934 roku.

Podobnie — to znaczy inaczej w teorii i inaczej w praktyce — wygląda „prawo” do zrzeszania się w krajach kapitalistycznych.

Istnieje w Stanach Zjednoczonych Partia Komunistyczna walcząca o pokój o prawa robotnicze o poszanowanie swobód konstytucyjnych. Ale przynależność do Partii Komunistycznej a nawet zbieżność czyichś poglądów z polityką Partii, uważane jest za „zstępstwo kryminalne” i karane długolatnym więzieniem. Przywódcy Partii Komunistycznej USA wtrąceni zostali do więzienia za „pro-

pagandę” marksizmu-leninizmu”. Jak opiewa „wyrok” sądu. Rodziny oskarżonych są przesładowane przez agentów Federalnej Policji Śledczej — (amerykańskie wydanie gestapo). Nawet dzieci oskarżonych komunistów wyrzucane są ze szkół i są tropione przez agentów amerykańskiego reżimu.

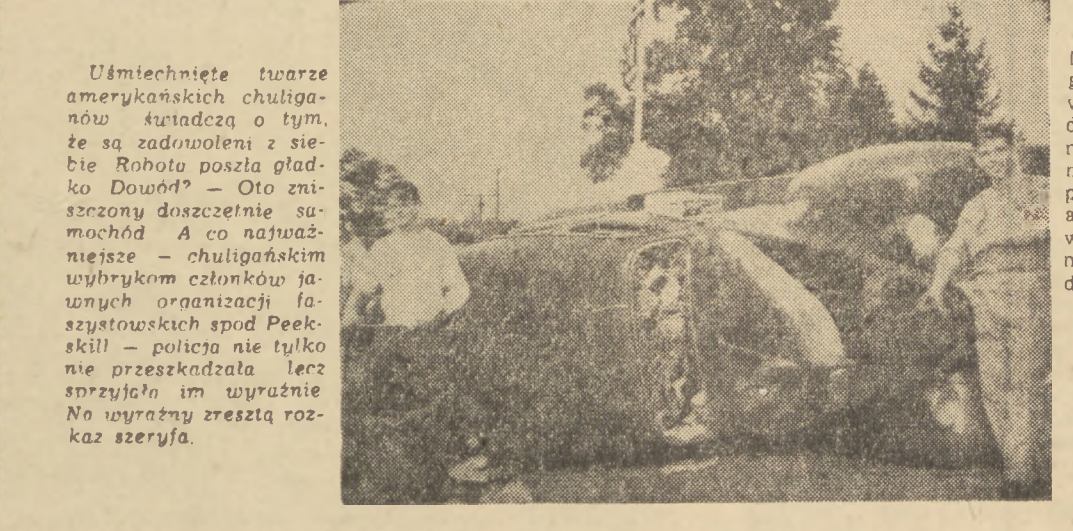
Również w Anglii i we Francji istnieją Partie Komunistyczne. Ale i tutaj, jeśli robotnik chłop lub inteligent jest komunistą narazony jest na przesładowanie przez aparat państwowy: władze administracyjne, urzędy i policję, nie mówiąc już o prywatnych przedsiębiorcach dla których przynależność robotnika do Partii Komunistycznej jest aż nadto wystarczającym powodem do zwolnienia go z pracy i wyrzucenia na bruk.

Owszem, w konstytucjach krajów burżuazyjnych jest mowa o „prawie” do zrzeszania się. Ale w praktyce prawo to posiadają tylko bogacze, którzy są prawdziwymi władcami państw burżuazyjnych. Dla robotników i chłopów dla obrzydliwej większości narodu, prawo to istnieje tylko na papierze. Co innego teoria, a co innego praktyka. W teorii wszyscy obywatele mają prawo do wolności słowa, zgromadzeń i zrzeszania się. A w praktyce władza burżuazji zakreśla granice tych „praw” i „wolności” ograniczając je według swojego „gustu”.

Po co są potrzebne te potory?

No, dobrze — może ktoś oowiedzieć — wiemy że komunistki i wszyscy inni ludzie walczący o postęp i pokój, muszą zwalczać ogromne trudności w krajach kapitalistycznych. że są narzani na okrut-

(Dokończenie na str. 4)



Uśmiechnięte twarze amerykańskich chuliganów, świadczą o tym, że są zadowoleni z siebie. Robota poszła głado. Dowód? — Oto zniszczony doszczętnie szumnie — A co naturalnie — chuligańskim wybrakm członków fałszywskich spod Pelekiskill — policja nie tylko nie przeszkadza, lecz sprzyja im wyrażanie No wyrażny zresztą rozkaz szeryfa.

2 doświadczeń zespołów szkoleniowych

Dobre przygotowanie propagandysty — podstawą pracy zespołu

Zespoły szkoleniowe zdobyły już w roku szkoleniowym 1951/52 sporo doświadczenia, przerobiły po kilka pogadek, wypracowały wiele dobrych, atrakcyjnych form pracy.

W pracy tej rosną setki dobrych, ofiarnych, podnoszących swój poziom propagandystów.

Piszą oni do naszej redakcji dzieląc się osiągnięciami i doświadczeniami.

Kol. E. Kieszkowski pisze nam w jaki sposób propagandysta Mieczysław Rosiński z Kalskich Zakł. Przem. Jedwabniczego osiągnął pełną frekwencję zespołu i dzięki czemu zajęcia stały się atrakcyjne i dały dobre wyniki.

Tow. Rosiński dużo czyta o pracy propagandystów w Komsomole...

Tow. Rosiński — pisze kol. Kieszkowski — nie porzeka na swoją pracę na wiadomościach zdobytych na kursie dla propagandystów. Obecnie dużo czyta o pracy propagandystów komсомольских, codziennie czyta prasę młodzieżową i partijną. To wszystko pomaga mu w pracy z zespołem szkoleniowym.

Opisując pracę tow. Rosińskiego, nasz korespondent słusznie zwrócił uwagę na jego staranne przygotowanie się do zajęć, na pracę nad samym sobą. Jest to nieodzowny warunek dobrej pracy propagandysty w zespole szkoleniowym.

Potwierdza to dalej ta sama korespondencja: „Mimo obciążenia podoba i czy dobrze pójdzie szkolenie, pierwsza pogadanka wypadła dobrze. Koleżanki, które stanowią większość zespołu, były zadowolone z przebiegu zajęć, zadowolony był również propagandysta. Drugi wykład — pisze dalej kol. Kieszkowski — jeszcze ciekawszy, urozmaicozony wierszem i piosenką, zaimponował młodzieży do pracy”.

Żywa forma prowadzenia zajęć, a przede wszystkim do-

bre przygotowanie propagandysty, jest tym warunkiem, który młodzież skupia w zespole.

Razem uczą się — i razem bawią się młodzi kalicy tkacze

Dowodem tego są dalsze słowa naszego korespondenta. „Na trzecie zajęcia szkoleniowe przyszło bardzo dużo nowych kolego i koleżanek, którzy dotychczas nie uczęszczali na szkolenie. Młode tkaczki i tkacze, z zaciekawieniem opowiadając uczestnikom o dobrze prowadzonym szkoleniu, przyszli też, gdyż pragną się uczyć. Teraz nadal do zespołu tow. Rosińskiego przybywają nowi uczestnicy, wszyscy systematycznie uczęszczają na zajęcia. Członkowie zespołu rywalizują między sobą o to, aby prowadzić jak najdokładniej notatki, o to, aby na zajęcia przygotować nowy wiersz, dobrany do tematu, aby punktualnie przychodzić na zajęcia...”

Ostatnio wprowadzono lekcje tańca po zajęciach. Ci, którzy umieją tańczyć, uczą innych. Tak więc młodzież dobrze spędza godziny wolne po praktyce i uczy się i bawi.

Często słuchamy pogadonek Wszechnicy Radiowej

We wsi Witków, pow. Złotoryjski jest zespół szkoleniowy, liczący 13 członków. Są to rolnicy traktorysty, pracownicy umysłowi. Propagandystą jest

Lesław Müller. Chcąc podzielić się swoimi doświadczeniami, przysłał do redakcji korespondencje, w której opisuje pracę zespołu.

„Wykłady odbywają się częściej niż w miesiącu. Trudno one jedna podjąć. Po nich dyskutujemy u nas dyskusji śpiewamy piosenkę, uczymy się nowych. Przynosimy też radio i słuchamy często pogadankę Wszechnicy Radiowej, które są nam bardzo potrzebne do nowych tematów szkoleniowych. Słuchamy również dziennika wieczornego itp. Na wykłady koleżdy przynoszą ze sobą ilustracje, albumy, które dobierają do tematów. Zapraszamy także młodzież niezorganizowaną. Przychodzą oni chętnie — razem pracujemy i razem się uczymy. W tolu wspólnej pracy trzech kolego wstąpiło do ZMP. Są to tow. tow. Janiczek, Majeski i Rewoj”.

Oto formy pracy dwóch zespołów szkoleniowych — w fabryce i na wsi. Oba zespoły mają dobre wyniki z pracy. Czemu to należy przypisać? Z tych dwóch przykładów wynika się postać propagandysty — ofiarnego i oddanego swej pracy, który stale i systematycznie podnosi swój poziom ideologiczny, który stale przebywa wśród ludzi, zna ich troski i sprawy. Znajomość materiału szkoleniowego i ludzi łączy oni w pracy szkoleniowej. Wykłady są wtedy interesujące, a forma podania tematu bliska członkom zespołu.

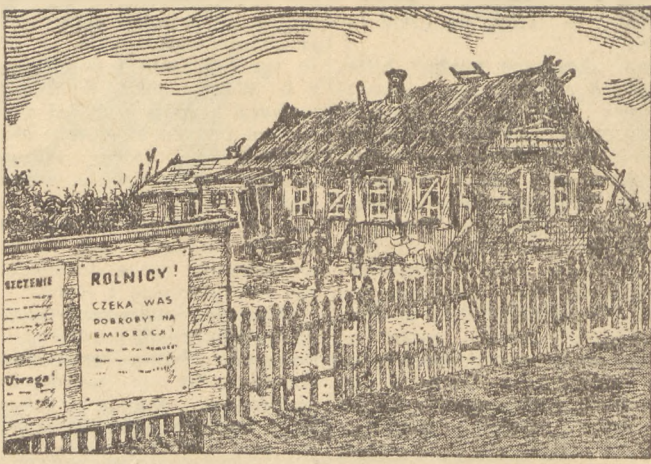
Zespołem tym nie obca jest piosenka, wiersz, ilustracja w czasie szkolenia, a po zajęciu — taniec. To zbliża ludzi do siebie, tworzy z nich zwarty kolektyw, który razem pokonuje trudności.

Przykłady tych dwóch zespołów niech posłużą innym propagandystom!

W. S.

Co powiedział robotnik Jakimczuk

na zebraniu dyskusyjnym o projekcie Konstytucji w Białostockich Zakładach Roszarniczych w Wysokim Stoczku



Pochodzę ze wsi Szczyty, w pow. bielsko-podlaskim. Nasza liczna rodzina siedziała na 3 hektarach. W domu panował niedostatek i często nie mieliśmy nawet kawałka chleba. W tym czasie prasa sanacyjna zachęcała do emigracji.



Byłem wówczas żonaty. Mając jednak do wyboru pozostanie w tych nędznych warunkach, albo reklamowany szeroko dobrobyt w nieznanym kraju — wybrałem to drugie. W roku 1929 wraz z żoną wyjechałem do Brazylii...



Zajechaliśmy do wielkiego miasta portowego Sao Paulo, gdzie od razu zatrudniliśmy się w ogromnym hotelu emigranckim. I tu zetknęliśmy się z prawdą, o tym szumnie reklamowanym „dobrobycie”. Kupmy śmieci, grube warstwy kurzu, robactwo — to wszystko mówiło co nas tu czeka...



Wysłali nas z żoną o 700 km dalej — na plantację kawy. Zamieszkałymi w osadzie ogrodzonej drutami kolczastymi, w barakach bez drzwi — jedynie z matymi otworami w ścianach.



Praca była niezwykle ciężka. Pracowaliśmy po kilkanaście godzin dziennie. Rano na dźwięk dzwonka musieliśmy być gotowi do pracy. Kto był chory i nie mógł wstać — tego dozorca niemilosierdzie bili.



Po zakończeniu II wojny światowej usiłowano nas zatrzymać wszelkimi sposobami. Miejsceowa prasa pisała pod wielkimi tytułami: „W Polsce panuje nędza i głód” i inne brednie. Nie daliśmy się jednak zwieść — wróciliśmy wraz z rodziną do Polski.



Dziś pracuję jako cieśla. Mam zupełnie inne warunki życia. Staram się więc aby jak najlepiej pracować — jestem przodownikiem. W Brazylii pracowałem ciężko, a nie wystarczało mi na życie — tu zarabiam przeciętnie około 1000 zł. Korzystam z płatnych urlopów, z wczasów, z rozrywek kulturalnych. Nowa Konstytucja zapewni mi coraz lepsze życie... (Wg koresp. K. LESZCZYŃSKIEGO Białystok)

Gładem NASZYCH artykułów

W sprawie stosunku ZW ZMP w Kielcach do listów

W odpowiedzi na artykuł p.t. „Zarząd Wojewódzki w Kielcach wyjaśnia”, który opublikowaliśmy w nrze 13 naszego pisma otrzymaliśmy od tow. St. Polowianki, ówczesnego przewodniczącego ZW ZMP w Kielcach wyjaśnienie.

Wyjaśnienie potwierdza słuszność krytyki zawartej w artykule, podkreślając, że „Zarząd Wojewódzki o zażegłościach powstałych w załatwianiu skarg i zażaleń — świadczących o karygodnym zaniedbanu tych spraw — nie wiedział. Nie wiedział dlatego, że kierownictwo i aparat ZW nie zajmowały się dostatecznie tymi sprawami podczas wyjazdów w teren, nie badali i nie sprawdzali, jak listy i skargi są załatwiane, nie uczyli aparatu ZP i ZM właściwego stosunku do głosów młodzieży...”

List informuje nas o krokach podjętych przez ZW w Kielcach dla zmiany tej sytuacji. ZW postanowił:

- 1) Jak najszybciej załatwić wszystkie zażegłości, wyjaśniając przy tym ludziom wnoszącym skargi powody przeciwności ich zażaleni.
- 2) Wszystkie obecnie napływające skargi i zażalenia załatwiać bieżąco, zwracając uwagę na głębokie i wszechstronne badanie każdej sprawy. Docierać przy wyjaśnianiu spraw do terenu nie pomijając Zarządu Powiatowego lub Miejskiego. Te-

ren, skąd napływają skargi, o taczają stałą opieką.

3) Po załatwieniu każdej sprawy badać i analizować skutki interwencji.

4) Wyciągnąć surowe wnioski wobec tych pracowników ZW, ZP i ZM, którzy przejawiają lekceważący stosunek do skarg i zażaleń młodzieży.

5) Pomóc Zarządowi Powiatowemu listów, skarg i zażaleń. List, wskazując jednocześnie na kilka pomyłek popełnionych w artykule, słusznie postuluje wobec redakcji o większą precyzję w sprawdzaniu publikowanych spraw.

Szczególnie cieszą nas słowa tow. Polowianki, że „mamy prawo wymagać od „Sztandaru Młodych”, aby tego rodzaju krytycznych artykułów było więcej...”

Uważamy, że aktywny zetempowscy ma rację, domagając się od nas szerszego publikowania krytycznych artykułów o pracy naszych instancji organizacyjnych i zgodnie z linią polityczną Związku będziemy to robić. Będziemy konsekwentnie domagać się od wszystkich ogniw zetempowskiego aparatu, od wszystkich naszych działaczy serdecznego i troskliwego stosunku do każdego głosu z terenu. Redakcja zwróci także uwagę na bardziej dokładne sprawdzanie podawanych w artykułach faktów.

Zetempowcy przodują w pracy społecznej w Technikum Budowy Maszyn Rolniczych

Zetempowcy Technikum Budowy Maszyn Rolniczych w Grudziądzu coraz bardziej wyróżniają się w pracach społecznych, które wykonują poza nauką szkolną.

gdzie pracowali przy wykopkach ziemniaków, buraków oraz w akcji jesiennych siewów.

Ich gazetka ścienna otrzymała na wystawie wojewódzkiej w Bydgoszczy II miejsce.

Pracowali także przy odgruzowywaniu miasta. Zdobyl również pierwsze miejsce w zbiorze makulatury na terenie powiatu grudziądzkiego.

Wyjeżdżali oni do Państwowych Gospodarstw Rolnych,

Koresp. JAN RACZYŃSKI z Grudziądza

List do redakcji

Błędy i nieścisłości w moim artykule

W moim artykule o pracy grupy P-6 Wydziału Planowania SGPIS znalazło się kilka błędów. Wprawdzie jeden polegający na pomyleniu ze sobą dwóch różnych asystentów — został już sprostowany, ale na tym sprawa się nie kończy. Chcę odpowiedzieć na pytanie: dlaczego te błędy wkraśli się do artykułu?

Żyła uczelnia, nie znając grupy, której prace analizowałem. Dlatego właśnie w artykule znalazły się poważne błędy i nieścisłości.

Zródło tych błędów tkwi niewątpliwie w sposobie zbierania przeze mnie materiału. Dane, wykorzystane w artykule zostały przede mną zebrane w ciągu półgodzinnej rozmowy — rozmowy uzupełnionej krótkim spacerem po korytarzach budynku uczelnia. Danych tych nigdzie nie sprawdziłem. Nazwiska były pisane pod dyktando mojego rozmówcy — po napisaniu nie sprawdziłem prawidłowości ich spisu. Artykuł przygotowałem i napisałem wspólnie — bez poczucia odpowiedzialności za pisane słowa, które miały być wydrukowane, czytane, komentowane.

Wyrażam wielką krzywdę niektórym towarzyszom, o których pracy pisałem lekkomyślnie na podstawie niedostatecznego materiału. A przede wszystkim gazetce drukującej nieścisłości i zawierający błędy artykuł.

Zdając sobie z tego w pełni sprawę, przepraszam towarzyszy których skrzywdziłem przez mój brak odpowiedzialności, a także wszystkich czytelników „Sztandaru Młodych” za błędą, fałszywą informację.

Ze sprawy tej wypływa dla mnie następujący wniosek: w dalszej pracy dziennikarskiej bardziej dokładnie i sumiennie podchodzić do wykonywanych obowiązków, artykuły pisać z pełnym poczuciem odpowiedzialności za każde napisane i wydrukowane słowo.

Pisałem, nie znając dokładnie

W. TURCZYŃSKI

RADIO

na dzień 1 marca 1952 r.

(Sobota)

Program I — na fall 1522 m

Wydawstwo: 5.05 6.00 7.00 7.55
18.00 20.00 21.00.

5.10 Koncert poranny. 6.05 Wszechnica Radiowa. 6.25 Aud. dia wsi. 6.35 Pieśni różnych narodów. 7.20 Muzyka rozrywkowa. 7.50 Kalendarz Radiowy. 8.00 Muzyka baletowa. 8.20 Muzyka. 8.55 Aud. dia kl. V. 9.40 Aud. dia kl. VII. 9.40 Muzyka taneczna. 10.15 Muzyka komp. francuskiej. 10.55 „Analiza” — odeb. opow. K. Kozłowski. 11.15 Muzyka i aktualności. 11.45 Głos mają kobiety. 12.15 Melodie z filmów radzieckich. 12.30 Aud. dia wsi. 12.45 „Na swiatła mi!” — gra Zespół Harmonistów T. Wesołowski. 13.15 Informacje. 13.30 Aud. dia dzieci. 16.20 Koncert Ork. Rozł. Wrocławskiego. P. R. d. T. Seredwiskiego. 17.00 Najciekawsze aud. przeszłego tygodnia. 17.15 „Walki w których rola przyjaźni” — aud. z cyklu: „Szlakiem walki”. 17.30 Komp. tygodnia — R. Schumann. 8.00 Z kraju i ze swiata. 1. Radiowy Klub Racjonalizatorów. 2. Rep. H. Krotwiskiego z cyklu: „Wiadomym wojna w Korali”. 18.20 Mówimy o projekcie Konstytucji. 18.35 Z naszych pieśni. 18.50 Aud. dia kobiet wiejskich. 19.00 Na muzycznej fall. „Słuchacze pisa” — aud. Biura Studiów. 19.35 „Dialogi z wielkiego domu” — wg K. Tejmajera. 20.55 Muzyka taneczna. 20.45 Koncert Ork. P. R. p. W. 21.00 Rok 95-ci — fragm. pow. W. Hugo. 21.50 Muzyka taneczna (Calmer). 22.20 Muzyka symf.

Obiecanki — cacanki

W codziennym naszym życiu często niestety padają słowa bez tzw. pokrycia. Mówi się np.:

— Pożycz mi książkę, pojutrze ci zwrócę. — A zarówno właściciel jak i pożyczający wiedzą, że „pojutrze” nastąpi w najlepszym wypadku za kilka miesięcy.

Często przyrzeka się załatwienie spraw, których załatwienie nie ma się zamiaru, obiecuje się na kredyt złote góry — i ze spokojnym sumieniem obietnic się nie dotrzymuje.

Z plagą rzucania słów bez pokrycia należy walczyć. Jest to karygodny brak odpowiedzialności.

Ow brak odpowiedzialności w własne słowa spotyka się jednak nie tylko w życiu prywatnym. Gorzej, gdy „cacanki” — obiecanki — dają również instytucje społeczne. Tu przytoczę jeden tylko przykład, bardzo jednak wymowny.

Istnieje w mieście Sulejowskiu szkoła podstawowa. Zespół taneczny tej szkoły brał w roku ubiegłym udział w Wojewódzkim Festiwalu Zespołów Artystycznych w Łodzi.

Dzwo wysiłku i zapalu ułożyły dzieci sulejowskie w przygotowanie się do festiwalu, nie więc dziwnego,

że spotkała je zasłużona nagroda.

Otrzymały bowiem piękne dyplomy za zdobycie pierwszego i drugiego miejsca, oraz... obietnicę. Obietnicę, że ZW ZMP w Łodzi podaruje szkole sulejowskiej pianino.

— W każdej chwili możecie pianino odebrać — przyrzekł tow. Szymański z wydziału harcerskiego. W każdej chwili — i to w każdej chwili. Dzieci uwierzyły. Uwierzyły również kierownictwo szkoły. Posłano wobec tego samochód do Łodzi, aby przetransportować pianino do Sulejowa.

Ale — jak to czasem bywa — za pierwszym razem w ZW odpowiedzialność nie jasno, że „na razie pianina zabrac nie można”. Posłano po pewnym czasie samochód drugi raz. W ZW wy tłumaczono, że „nikt nie ma czasu”!

Dzieci sulejowskie są bardzo rozżalone. I słusznie. Po co im było obiecywać? Zamiast walczyć przy dźwiękach własnego pianina, zespół z Sulejowa rozmyśla.

Jak to nieładnie obiecywać i nie dotrzymywać. Bardzo nieładnie.

LUTECKI

ne prześladowania. Wiemy, że dzieje się to dlatego, bo komunizm występuje w obronie interesów najszerszych mas narodu przeciwko garstce bogaczy i wyzyskiwaczy, którzy zagarnęli władzę w państwach burżuazyjnych. Ale dlaczego rządy burżuazyjne w ogóle zezwalają na istnienie Partii Komunistycznej? Dlaczego prasy komunistycznej? Dlaczego stwarzają je pozory demokracji?

Takie pytanie trafia w samo sedno rzeczy.

„Cała rzecz polega na tym — uczy tow. Lenin — że państwo burżuazyjne, urzędujące dyktatorstwo burżuazji za pomocą republiki demokratycznej, nie może przyznać się wobec ludu, że służy burżuazji, nie może powiedzieć prawdy, musi być obłudne”.

Państwo burżuazyjne stwarza pozory demokracji po to, aby omamnić je złudna „wolność”, „równymi prawami”, „zagwarantowanymi” w konstytucji, aby zahamować rozwój walki rewolucyjnej mas robotniczych i chłopskich. Jakże charakterystyczna jest w tym względzie wypowiedź reakcyjnej gazety amerykańskiej „New York Times”. Na marginesie procesu przywódców Komunistycznej Partii USA, gazeta ta pisała: „Jesteśmy przeciwni zakazaniu legalnej działalności dla komunistów. Nie dlatego bynajmniej, że bronimy w tym wypadku postanowienia konstytucji. Ale dlatego, że komunizm nie można stanowicie zakazać. Partia Komunistyczna będzie istniała nadal a jej zręczni podziemie na pewno utrzymał walkę z komunistami, a być może, że znacznie też zwiększy ich wpływy”.

„Dyktatura burżuazji — pisze tow. Stalin — jest dyktaturą tajną, ukrytą, fakultatywną, wymagającą takiej czy innej niewinnej osłony dla oszukania mas”.

Taka „niewinna osłona” są właśnie „wolności” i „prawa” tak szumnie reklamowane w konstytucjach burżuazyjnych. Wolność dlatego, że rządy burżuazyjne są rządami mniejszości nad większością narodu, że są sprzeczne z interesami narodu — burżuazja musi te tresce swoich rządów maskować, osłaniać — oszukując masy pracujące złudą „wolności”, stwarzając pozory, że jej rządy popiera większość narodu, że wobec tego ma ona prawo przemawiać i działać w jego imieniu.

Ustrój demokracji burżuazyjnej, zamaskowana dyktatura garstki bogaczy przeciwko wyzyskiwanej większości narodu, dlatego właśnie, że jest skierowaną przeciwko narodowi, dlatego właśnie, że jest skierowaną przeciwko państwu burżuazyjne stara się przelotnie jego klasowa, kapitalistyczna tresć.

A jak jest u nas

W Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej władza należy do ludu pracującego miast i wsi, a więc do przytaczającej większość narodu. Klasowa, robotniczo-chłopska tresć ustroju demokracji ludowej nie potrzebuje żadnych parawanów, dlatego właśnie, że jest to ustrój broniący interesów całego narodu przeciwko garstce zdrajców, zbrodniarzy i wyzyskiwaczy, którzy chcieliby przywrócić swoje panowanie i wydać naród polski w niewole obcego kapitału.

Konstytucja Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej w artykule 71 zapewnia obywatelom wolność słowa, druku, zgromadzeń i wieców, pochodów i manifestacji, a jednocześnie wskazuje, że:

2. Urzeczywistnieniu tej wolności służy oddanie do użytku ludu pracującego i jego organizacji drukarni, zasobów papieru, gmachów publicznych i sal, środków łączności, radia oraz innych niezbędnych środków materialnych”.

W artykule 72 Konstytucja Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej zapewnia obywatelom prawo zrzeszenia się w organizacje polityczne, związki zawodowe, zrzeszenia pracujących chłopów, zrzeszenia spółdzielcze, organizacje młodzieżowe, kobiece jak również inne organizacje społeczne ludu pracującego. Ale jednocześnie w artykule 72 projektu Konstytucji mówi:

3. Tworzenie zrzeszeń i udział w zrzeszeniach, których cel i działalność godzą w ustrój polityczny i społeczny albo w porządek prawny Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, jest zakazany”.

Czy to znaczy, że u nas jest „mniejsza” wolność niż w krajach demokracji burżuazyjnej? Wręcz przeciwnie. Podczas gdy w krajach demokracji burżuazyjnej wolność jest tylko przywilejem bogaczy i podlegaczy wojennych jak Mac Arthur, gdy przywódcy ludu jak Paul Robeson pozbawieni są tych obywatelskich „wolności” konstytucyjnych, w Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej wolności obywatelskie są udziałem całego narodu, a pozbawieni ich są tylko wrogowie narodu.

Nie ma i nie będzie w Polsce wolności dla wrogów narodu, dla fabrykantów i obszarmlików, którzy tuczyli się naszym trudem i potem; dla zdrajców i zbrodniarzy jak mikołajczyk i andersy. O tym właśnie mówi punkt artykułu 72 projektu Konstytucji Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej — Konstytucji stojącej na straży ogromnych zdobyczy i osiągnięć całego narodu polskiego przeciwko zakusom tych wszystkich, którzy na wolność całego narodu, na całość naszej ojczyzny osmieliliby się targnąć.

TCMASZ ATKINS

— Ostrożnie! Widzę, że chce pan za wszelką cenę uratować swoją sławę „odkrywcą metalowych mrówek”. Proszę nie nacigać faktów do hipotez, nie ma nic gorszego!

Nagle zmarszczył brwi.

— Przepaszam was. Wpadłem na pewien pomysł...

Przeszedł pomiędzy mną a Soltyskim tak szybko, że przez chwilę obaj wpatrywaliśmy się w drzwi, za którymi zniknął.

Do obiadu nie miałem właściwie zajęcia. Plan nie przewidywał żadnych prac poza obrębem rakiety. Uczeń zamknął się w laboratorium, skąd dobiegało przeraźliwe buczenie przedwornicy prądowej. W Centrali siedział przy Predyktorze Oswatcie. Rakietę przestała się kołysać, uwieszona lodami, które coraz grubszą skorupą pokrywały jeźlono. Mróz też zaczął Zerknałem do książki, którą czytałem Oswatcie: były to „Elementy” Euklidesa. Zrozpaczony, wyszedłem na korytarz. Drzwi laboratorium otwarły się.

— Koniec legendy o rozumnych metalowych stworzeniach! — zawołał na mój widok Arseniejew. Był w długim fartuchu — podwiniełymi rękawami, na czole miał zarzuconą dwuokularową lupę. — Zał mi pana, jako jej autora, pilocie, ale fakty decydują — zresztą rzeczywistość jest bodaj jeszcze bardziej zagadkowa!

W laboratorium każdy skrawek przestrzeni wypełniały aparaty. Wielkie szpule dźwięków przymocowane były nawet do stropu. Ze stołu na stół biegiły zwisające pęki różnokolorowych przewodów. Pod wiel-

Stanisław Lem (55)

Astrowaucy

Skrót powieści naukowo-fantastycznej o podróży na planetę Wenus

kim reflektorem siedział Tarland, Rainer i Lao Czu, oglądając przez szkła powiększające coś, czego do drzwi nie mogłem dojść. Podszedłem na nie ciemnie płytę jakieś drobniutki iskiarki. Obok pustej, metalowej blizy. Pochyliwszy się, zobaczyłem lupki leżało kilka mikroskopijnych spiralek, dmucik, cieniszny od włosa i niewiekszy od lezka szpilki okuch mas przewieszającej jak kropeka dymnego szkła.

— Oto wnętrzość „metalowej mrówki” — powiedział Arseniejew. — Jest ona czymś w rodzaju miniaturowego nadajnika radiowego, pracującego na fali kilku centymetrowej, ale nadajnika o bardzo szczególnej budowie. Widzi pan ten kryształek? — podniósł pinetką polyskiewną kropelkę — Jest to konglomerat kilku pierwotników, wykrystalizowany w taki sposób, że stanowią jak gdyby ebonitowej płycie pod ekranem dużego aparatu radarowego i manipulują rekojęsciami skierowanymi na nie snop niewidzialnych fal.

— Były porządnie zaśnieżone — mówił tymczasem Arseniejew — powstały tam rozmaite zwarcia i spiekanie, nie chciały początkowo działać, ale kiedyśmy je ościli, odezwały się niemal wszystkie, o, spojrzcie. — Powiedział to zupełnie spokojnie, a ja osłupiałem.

— Zupełnie słusznie — odparł z zadowoleniem astronom — proszę, zaraz ożywiemy jedną „mrówkę”...

Fizyk położył „stworzonko” na ebonitowej płycie pod ekranem dużego aparatu radarowego i manipulując rekojęsciami skierowanymi na nie snop niewidzialnych fal.

— Były porządnie zaśnieżone — mówił tymczasem Arseniejew — powstały tam rozmaite zwarcia i spiekanie, nie chciały początkowo działać, ale kiedyśmy je ościli, odezwały się niemal wszystkie, o, spojrzcie. — Powiedział to zupełnie spokojnie, a ja osłupiałem.

— Każdy taki przyrządek posiada, jak powiedziałem, kryształek z serią

utrwalonych drgań — mówił Arseniejew. — Dopóki nie zostanie wzbudzony spoczywa nieruchomo. Wzbudzić zaś można go za pomocą fal radiowych i to właśnie o zakresie kilkucentymetrowym, w jakim pracują nasze radary. Kiedy tam, w Martwym Lesie zbliżył się pan do „swojej” metalowej mrówki, fale wyrzucane przez ekrany pańskiego helmu, pobudziły ją „Mrówka ożyła” i zaczęła nadawać. Kiedy zaś oddalał się pan od niej, bądź odwracał głowę, fale już jej nie trafiły i przyrządek się wyłączał. Posiada on proste urządzenie, oparte na zasadzie wariometru, dzięki któremu ustawa się dokładnie w kierunku pęczka fal wzbudzających. Czy to jasne?

Skinałem w milczeniu głową. Ostatnia moja hipoteza rozpadła się w gruzu. Postanowiłem, że odjad na dobre zrezygnuję z ich tworzenia.

— A więc to nie jest „lota” — odezwał się po chwili.

— Oczywiście, że nie.

— A to co to może być?

— Tego nie wiemy Kolega Lao Czu sądzi, że w taki sposób mieszkańcy Wenus utrwalają wiadomości...

— Ach, więc to byłoby coś w rodzaju ksiągki?

— Albo płyty, filmu czy może listu... w każdym razie rodzaj dokumentu, którego tresć można w razie potrzeby odtworzyć.

(d.c.n.)

Nowe posady dla starych zbrodniarzy

Na rozkaz sztabu amerykańskiego w Heidelbergu (Niemcy zachodnie) wypuszczono na wolność dalszą partię hitlerowskich zbrodniarzy wojennych...

Wśród zwolnionych hitlerowców znajdują się m. in. „feldmarszałkowie” Kesselring, sprawca wymordowania 1.500 osób cywilnych, oraz von Mannstein i List, zbrodniarze wojenni, którzy zrabowali się bestialskim traktowaniem ludności cywilnej...

Wszyscy wypuszczeni na wolność zbrodniarze wojenni mają na rozkaz imperialistów amerykańskich wprost z „wizjenu” objąć wysokie stanowiska w nowopowstającym Wehrmachcie.

Zaledwie 7 lat minęło od rozgromienia faszystów. Jeszcze nie obeszły trzy wódw i sierot po milionach poległych antyfaszystów, a już zbrodniczy imperializm przygotowuje nową awanturę...

Ci sami bandyci, którzy zburzyli naszą Stolicę — Warszawa, ci sami, którzy w obozach koncentracyjnych wymordowali...

Nowe szykany wobec Polaków we Francji

„Gazeta Polska” donosi z Paryża, że ostatnie brutalne wysiedlenia Polaków — Jaskulowej, Rogozińskiego, Lwiaka, Chowańca, Daszkiewiczów, nauczycieli Hawrysia i Szywały, nakaz wysiedlenia małżonków Dyskiny...

Zaufanie i otuchę w narodzie niemieckim budzi stwierdzenie, że: ZSRR uczyni wszystko by przyspieszyć przywrócenie jedności Niemiec

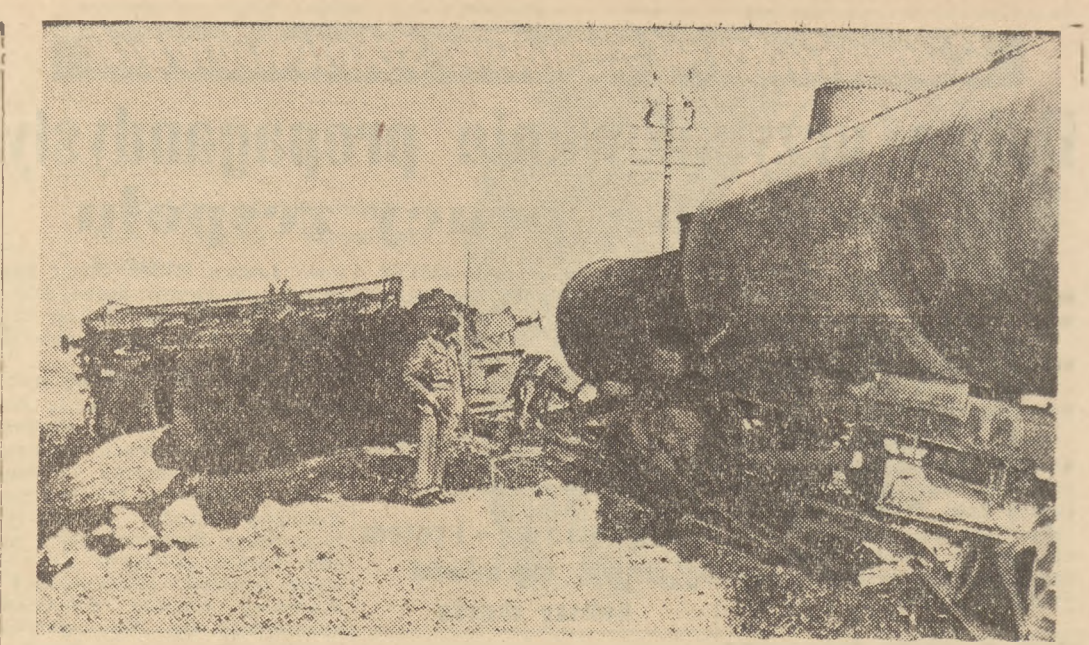
Dnia 28 lutego br. rząd NRD ogłosił następujące oświadczenie: Rada ministrów Niemieckiej Republiki Demokratycznej wita pozytywnie odpowiedź rządu ZSRR na pismo rządu NRD z dnia 13 lutego br., w którym rząd NRD prosił o przyspieszenie zawarcia traktatu pokojowego z Niemcami.

Rada ministrów dziękuję rządowi ZSRR za ponowne stwierdzenie, iż Związek Radziecki zrobi wszystko co możliwe, by przyspieszyć zawarcie traktatu pokojowego z Niemcami i przywrócenie jedności państwa niemieckiego.

Rada ministrów wita również z podziękowaniem oświadczenie rządu ZSRR, że udział Niemiec

Nie zaknebluje ust postępowej młodzieży komisja do badania „działalności antyamerykańskiej”

Komisja do badania „działalności antyamerykańskiej” przystąpiła do badania działalności przywódców postępowej młodzieży amerykańskiej, którzy brali udział w międzynarodowych zjazdach młodzieży. Do złożeń zeznań zostali zeznani: Paul Robeson (syn słynnego artysty i działacza ruchu obronców pokoiu), artysta-malarz Charles White, przedstawiciel Ligi Młodzieży Robotniczej, delegata na II Światowy Kongres Obronców Pokoiu w Warszawie Betty Sanders oraz inni



Na terror Anglików lud egipski odpowiada wzmocnioną walką. Ostatnio egipscy partyzanci na linii Suez — Port Said wysadzili w powietrze cysterny z benzyną, które rząd angielski wysłał swym wojskom na strefę Kanatu Sueskiego.

Nowe dokumenty bestialstw amerykańskich na Korei

Chińska Federacja Pracy wystosowała do Światowej Federacji Związków Zawodowców apel, w którym domaga się położenia kresu używaniu przez agresorów amerykańskich broni bakteriologicznej w Korei.

Imperialiści amerykańscy — stwierdza apel — gwałcą najelementarniejsze zasady prawa międzynarodowego zrzucając z samolotów ogromne ilości zakazanych owadów i chorobotwórczych bakterii na frontach wojny...

Korespondent „Prawdy” w Phenianie, Tkaczenko, pisze o nowych, wstrząsających świadectwach zbrodni interwencji amerykańskich w Korei.

Mamy przed sobą — pisze korespondent — sześć dokumentów — pamiętniki i albumy żołnierzy i oficerów amerykańskich.

Pamiętnik Edwarda Leacha — oficera trzeciej amerykańskiej dywizji piechoty — zaczyna się od opisu jego pierwszego „bohaterstwa” w Korei.

Na stronie dziewiętej opowiada on o czynieniu „jaskini zgrozy”. 27 rodzin uchodźców z południowej Korei, niedożywionych głodem, chorobami i nie-wołniczą pracą, zabrało nocą na północ Amerykanie zatrzymali uchodźców w pobliżu linii frontu i zapędzili ich do zimnej piekarni, wykopanej na stoku góry w pobliżu miasta Ydempu.

Działania wojenne w Korei

Dowodzący naczelne Koreańskiej Armii Ludowej w komunikacie ogłoszonym 28 bm w Phenianie donosi, że oddziały armii ludowej wspólnie z ochotnikami chińskimi nadal prowadzą na wszystkich frontach walki z nacierającymi wojskami interwencji amerykańsko-angielskich i wojskami liśwanmowskimi, zadając im straty w ludziach i sprzęcie.

Pierwszy dzień akademickich mistrzostw narciarskich w Zakopanem

W Zakopanem na stadionie pod Knieżym nastąpiło uroczyste otwarcie narciarskich akademickich mistrzostw Polski. W mistrzostwach bierze udział 150 zawodników.

W mistrzostwach mężczyzn w biegu narciarskim na trasie 11,2 km wygrał Obrochta (Zakopane) 3:44,0 przed Gościńskim (Kra-ków) 3:59,0, Banasem (Zakopane) 4:00,5, Satalą (Zakopane) 4:02,0 i Janaszem (Zakopane) 4:03,0.

W biegu płaskim mężczyzn na dyst. 16 km zwyciężył Kaczmarek (Zakopane) 1:13,2, 3) Grandys (Zakopane) 1:15,24, 3) Gryc (Olsztyn) 1:17,55, 4) Kubin (Zakopane) 1:18,59, 5) Stupka (Zakopane) 1:19,55.

Bieg płaski kobiet na dyst. 8 km zakończył się zwycięstwem Arlanowskiej (Wrocław) 47:25,0, 2) Stramka (Gdańsk) 48:27, 3) Pablik (Warszawa) 49:26, 4) Kapusta (Zakopane) 49:59, 5) Zamoryńska (Warszawa) 51:35.



W dniach 24 — 27 lutego br., przy dobrych warunkach śnieżnych, odbyły się w Zakopanem centralne narciarskie mistrzostwa ZS Gwardia. W wyniku czterodniowych zawodów padło wiele dobrych wyników. Na zdjęciu: Anna Bukowska na starcie do biegu na 8 km. CAF — fot. St. Wdowiński

Wspomnienie o Antonim Szulcu

Leży przede mną spłowiła i poplamiona kartka wydarta z zeszytu, która dzięki przypadkowi przechowała się wśród starych papierów i listów. Na kartce — spis książek, Nazwisko autora, tytuł, numer, jednym słowem typowy wyciąg z katalogu jakiejś biblioteki...

Było to w roku 1942 w Warszawie. Okupacja trwała trzy lata, armia hitlerowska parła wciąż naprzód. Na miście pojawiły się czerwone obwieszenia o wykonanych wyrokach śmierci, okupant wydawał się niezwykły. Co należało robić? Zrezygnować i czekać, czy też działać i nie pozwolić się zgnieść? Rzyko i niebezpieczeństwo oporu było ogromne, ale bezczynność ciążyła coraz mocniej...

NTEK znalazł się w Warszawie kilka miesięcy po wybuchu wojny. Przyjechał ze Śląska z zamiarem dalszego uczenia się. Zapisal się do Liceum Budowy Okrętów w Gdańsku na wniosek uczniów szkoły — przyimie imię Antoniego Szulca, bojownika Związku Walki Młodych (Red.).

krzepnie, ślady stają się trafniejsze, horyzont bardziej rozległy. W tym czasie Antek odkrywa wielkich realistów: Balzac, Diderot, Beaumarchais, Prus, Solochow, Gorki, Wiersze Mickiewicza, Bro-niewskiego i z trudem zdobyty tomik Majakowskiego. Po-tytomik Majakowskiego. Po-tytomik Majakowskiego. Po-tytomik Majakowskiego...

Wspomnienie o Antonim Szulcu

brań tym uważnie się przy-słuchiwał, im więcej miał pytań, zastrzeżeń i wątpliwości. Domagał się wyjaśnień i wskazówek. Szybko ocenił i uznał swoje braki. W domu pojawiły się nowe książki — „Manifest Komunistyczny”, „18 brumaire’a”, „Rozwój so-cjalizmu od utopii do nauki”, „Konstytucja ZSRR” lwowskie wydanie wierszy Majakowskiego, „Mały Rocznik Stawstyczny”. Tak jest — Mały Rocznik stał się równie pasjonującą lekturą jak przed-tem Balzac. Nieudolnie ści-siła, nie zawsze zgodnie z prawdą, ale ukazywał mecha-nizm gospodarki w Polsce przedwojennej, odkrywał jej braki, niedze i niesprawiedliwość.

Tymczasem wiosna okrzepła, trawa zgęstniała i żywo się za-zieleśnia. Wychylił płasek nad-wiślański. Konspiratorzy u-da-ja często mieszczuchów spragnionych świeżego po-wietrza biwakują w Łasku Białeńskim, w przybrzeżnej wiklinie. Przechodzą nowi prelegenci, zmieniają się cy-kle wykładów, dyskusje na-bierają głębi. Narybek za-aklimatyzował się, zmełniał. Młodzi wchodzi na miasto, przystępują do podstawowych, najprostszych zadań. Koła ZWZ-owskie zajmowały się nie tylko szkoleniem ideolo-gicznym uczestników. Rów-nież ważne jest rozpozna-wanie nowych idei, nie mniej ważne — akcje biłowe.

Niech się nikomu nie zda-je że to pierwsze stosunkowo łatwe i bezniebezpieczne kol-ortortuzy czy nalepkowania wubudwały mieć wstrząsania niż późniejsze wielkie akcje odwetowe, kiedy oddały strą-ły i wybuchły bomby.

Jest bardzo wczesny ranek, z domu wchodzi się natych-miast po otwarciu bramy. Na ulicach już jest jasno ale prze-chodniów jest niewiele. W jednej ręce trzyma się nalep-ki, w drugiej buteleczkę z wodą. Dwa szybkie ruchy i można iść dalej. Plon jednego spaceru — kilkadziesiąt ma-łych karteczek rozsiąsanych po murach, bramach, słupach — przez kilka godzin przypomina warszawiakom, że za ludzie,

którzy czują i nie rezygnują z walki. Kolportaż — masowy, w większych skupiskach ludzkich i indywidualnie, polegający na podrucaniu prasy w każde miejsce, z którego łatwo mogła trafić do rąk czytelnika. Antek szybko i inteligentnie wywiązuje się z powierzonych mu zajęć, sprawnie roz-prowadza pisma i ulotki. Czas już na rzeczy trudniejsze.

Pierwsze zetknięcie z bronią. Do mrocznego mieszkanka na Starym Mieście przychodzi in-struktor wojskowy. Z kieszeni wyciąga pistolet, składka i rozkłada, ale nawiąże więzi-ście żołnierskie, ci co pierwszy raz w życiu dotknęli rekła lu-fy i naboiów, kłiwają z powal-owaniem głowami nad ewi-czynnym egzemplarzem. In-struktor nie robi tajemnicy z braków arsenału. Broni nie ma. Skąd ją wziąć? Cóż, dosyć jej mają granatowi policjanci i niemieccy żołnierze...

Antek rwie się do boju. Zgłasza się ochotniczo na ak-cję, wreszcie idzie jako jeden z obywateli na pierwszą większą robotę. W warszawskiej fabryce katalożony Polaków w-terwszuchtu oraz zdobyto pa-rę sztuk broni. Następną po-ważniejszą akcją to wyko-le-nie pociągu pod Warszawą, zniszczenie ogromnego parku samochodów ciężarowych, kil-ka rozbrojeń, podpalanie sto-łogów w okresie zimy oraz największy czyn bojowy — wrzucenie bomby do nie-mieckiego lokalu, w którym zabawali się przede wszystkim oficerowie. Zginęło tam około trzydziestu hitlerowców.

Było to przy końcu październi-ka, ścisłe 23-go Lokal na-zywał się „Bar Podlaski” a mieścił się na rogu ulicy Kruc-kiej i Nowogrodzkiej. Wszyst-ko odbyło się według taktyki przyjętej dla tego typu akcji. Kilku młodych ludzi ubezpie-czyło teren, jeden, tym razem był to Antek Szulc — wszedł szybko do środka baru, trzy-mając w ręku paczkę z mate-rialem wybuchowym. Bombę opróżniono z plastiku i za-tyczono z drabkami — sru-b i haceli (gwóździ do podłogi). Z tymi ostatnimi było najwie-cej kłopotu. Przez cały ranek Antek zdumiewał domowni-ków pragnieniem posiadania pewnej ilości haceli. Pomija-jąc fakt, że nikt nie wiedział dokładnie co to jest, po usta-łeniu zastosowania danego przedmiotu, tym bardziej się

każdy zastanawiał do czego mu się mogą przydać. Okazało się, że jednak były potrzebne. Wszystko się wyjaśniło wie-czerem, gdy Antek wrócił do domu. W tym czasie Szulc kończy kursy wojskowe i sam zostaje instruktorem. Rozgląda się bacznie wśród swoich kolegów i znajomych i paru z nich uda-je mu się wciągnąć do organi-zacji — z pozytywkiem dla nich samych i dla ZWM. Praca bojowa nie odrywa go od książek, dalej się uczy i do-kształca. Jednocześnie czuje, iż dowiedział się zbyt wielu nowych rzeczy, przeżył za du-żo, aby mu mogło wystarczyć samo czytanie. Probuje pisać. Z początku są to drukowane „Walce Młodych” — krótkie arty-kuly i sprawozdania z akcji bojowych, te ostatnie szczegó-lnie trudne zarówno ze względu na szczerpność udzie-lanego w piśmie miejsca, jak i nowość tematu. Potem zaczy-na pisać dłuższe opowiadania, wśród zachowanych papierów znajduje się nawet fragment zamierzonej powieści o ZWM.

Tymczasem zbliża się grudzień 1943 roku. Wytrawny ak-tywista, jakim był już wtedy Antek, ma zawsze więcej ro-booty niż jej może wykonać. Tym bardziej, że chociaż ogól-na sytuacja zmienia się na lepsze po klęsce stalingradzkiej, w Warszawie hitlerowcy tępią coraz bezwzględniej lud-ność polską. Na ich terror trzeba było odpowiadać czyn-ny, a jednocześnie należało pokazać społeczeństwu pol-skemu, kto podjął i prowa-dził walkę z wrogiem, w imię czego to czyni i dla kogo. Jed-ną z form oddziaływania było szukanie bezpośredniego kon-taktu z większymi zakładami pracy, z robotnikami.

Mało to w książkach można napisać o tem! A co takiego nagłe ożywi te „bzdury” i pokaże komunizmu rdzeń i istotę. I dalej jeszcze. „W naszych zylach krew, a nie letnia woda. Idziemy — przez życie rewolwerów na przelaj, by wcielić, gdy przyjdzie życie swe oddać, w parowie — uiersze to mne długotrwałe dzieła.”

„W komunizm jak z książką wierząc ot — jak który.”

Helena Jaworska Śmierć. Pamieci Antoniego Szulca, żołnierza Armii Ludowej, który zginął w czasie akcji w Warszawie 22.XII.1943 r. Dodać biegiesz? Zatrzymania się. Czyż nie widzisz śmierci w szarym helmie? Już nie ujdiesz, zagrozi ci drogę. — Automaty strzelają celnie — Czemu przed nią na kolana padasz, Ty, coś dotąd nie chciał jej ulec? Długoś mówić pistoletu z nią gadał — Czemu milczysz dziś, gdy świszczą kule? Do kleszeni nie sięgaj! Na próżno... Niecierpliwym palcem cygnął nie namacasz. Czarnym łufom pozostaniesz dłużny — My za ciebie dług ten bedziemy spłacać. Kiedy spojrzysz w oczy złe stalowe, Gdy jej oddech poczujesz na ustach, Zęby zatnij! Wyżej podnieś głowę, Cóż, że dłonie tuce bezsilne, puste? Cóż, że kule przewierca ciało, Młode życie na strzępy ci potną? My za ciebie rachujemy wystrzali, Odpowiemy na nie echem stokrotnym. 25.XII.1943 r.