

Racjonalnie prowadzona hodowla zapewnia wysoką wydajność i duży dochód dla gospodarstwa.

W PGR-ze Bratoszewice w woj. łódzkim brzdądzistka Władysława Turnowska (na zdjęciu) osiąga przeciętnie 10 prosiąt z jednego miotu od macior powierzonych jej opiece.

CAF — fot. Szarfharc



Ustawa o kontraktacji i obowiązkowych dostawach zwierząt rzeźnych — wyraz troski o zaopatrzenie ludności pracującej i podniesienie hodowli trzody chlewnej

Nowy system kontraktacji i obowiązkowych dostaw zwierząt rzeźnych

WARSZAWA (PAP). 15 lutego br. Sejm uchwalił ustawę o obowiązkowych dostawach zwierząt rzeźnych, mającą na celu pobudzenie wzrostu produkcji hodowlanej oraz poprawę zaopatrzenia w mięso i tłuszcze ludności miejskiej.

Ustawa i przepisy wykonawcze wydane do niej, przewidują, że dostawcami obowiązkowymi objęta jest tylko część żywności, która bywa corocznie zakupowana od gospodarstw chłopskich. Pozostałą część swojej produkcji towarowej chłop może nadal kontraktować lub sprzedawać jako nadwyżki, które są dodatkowo premiowane.

Chłopom, którzy zawarli kontrakty przed wprowadzeniem obowiązkowych dostaw, z terminem dostawy do 30. VI. rb., przysługują wszystkie dotychczasowe przywileje związane z kontraktacją, a równocześnie trzoda chlewna dostarczona przez nich w ramach kontraktu będzie im zaliczona na obowiązkowe dostawy.

Równocześnie wprowadza się od 15 lutego rb. nowe korzystniejsze warunki kontraktacji nadwyżek ponad obowiązkowe dostawy.

Obowiązkiem dostaw objęte są wszystkie gospodarstwa od pół hektara użytków rolnych w zryw.

Dostawy oblicza się wg jednolitej powiatowej normy na ha użytków rolnych. Gospodarstwa posiadające co najmniej 30 proc. gruntów kl. V i VI mogą korzystać z ulg. Normy dostaw obliczone są w ten sposób, by mogły być wykonane przez wszystkie gospodarstwa. Wynoszą one od 20 do 40 kg żywej wagi trzody chlewnej z 1 hektara użytków rolnych — zależnie od strefy, do której dany powiat został zaliczony.

Gospodarstwa powyżej 2 ha mają dostawę co najmniej 70 proc., należną od nich żywności w trzodzie chlewnej, pozostałe zaś 30 proc. mogą dostarczyć bądź w trzodzie chlewnej, bądź w innych rodzajach żywności w odpowiednich zamiennikach. Gospodarstwa poniżej 2 ha mają prawo wypełnić swój obowiązek dostaw w dowolnym rodzaju zwierząt rzeźnych, jak również i w drobiu.

Na poczet dostaw obowiązkowych zwierząt rzeźnych na 1952 r. zalicza się trzodę chlewną, bydło rogate, cielęta i owce dostarczone do punktów skupu od dnia 1 lutego 1952 r.

Za zwierzęta rzeźne dostarczone w ramach obowiązkowych dostaw w ustalonym terminie zobowiązani otrzymują obowiązkową dostawę cenie skupu, a ponadto premie w wysokości 10 proc. ceny skupu oraz prawo do nabycia węgla w ilości 2 kilogramów za 1 kilogram dostarczonego żywności.

W celu stwarzania szczególnie korzystnych warunków dla dalszego wzrostu hodowli trzody chlewnej utrzymuje się w dalszym ciągu kontraktację trzody chlewnej na 1952 r. Kontrakty na dostawę trzody chlewnej mogą być zawierane przez indywidualne gospodarstwa rolne objęte dostawami obowiązkowymi na ilości ponad dostawy obowiązkowe. Kontrakty takie mogą być zawierane na całe sztuki albo też na kilogramy wagi żywej trzody chlewnej, jako uzupełnienie do pełnej sztuki, jednakże nie więcej niż 30 kg.

Dostawa trzody chlewnej zakontraktowanej ponad obowiązkowe dostawy po dniu 15 lutego 1952 r., tj. po wprowadzeniu dostaw obowiązkowych, otrzymuje wyższą aniżeli dotychczas premie w gotówce za terminową dostawę i zwiększoną pomoc hodowlaną.

Otrzymuje mianowicie:
a) obowiązkową cenę skupu,
b) premie w wysokości 30 proc. ceny skupu za każdy kilogram dostarczonego żywności trzody chlewnej,
c) prawo do nabycia 4 kg węgla i 0,80 kg paszy treściwej za każdy kg zakontraktowanego i dostarczonego ponad obowiązkowe dostawy żywności trzody chlewnej,
d) ponadto za sztuki bekonowe — premie za jakość i terminową dostawę wg umowy.

Zawierający kontrakt ma prawo do nabycia połowy węgla i paszy treściwej — jako zaliczek.
Dostawcom tym przysługują również prawo do ulgi w podatku gruntowym oraz do obniżenia zobowiązania w planowym skupie żywności w ramach obowiązujących przepisów.

Za sztuki trzody chlewnej zakontraktowane przed 15 lutego 1952 r. i dostarczone w terminie ustalonym umową do 30 czerwca 1952 r. dostawa korzysta z wszelkich uprawnień przewidzianych w umowie kontraktacyjnej, niezależnie od tego, czy zaliczone zostaną w całości lub w części do dostaw obowiązkowych, a więc otrzyma:

- cenę wyższą o 5 proc. od obowiązującej ceny skupu,
- premie z 1,20 za każdy kilogram żywności trzody chlewnej,
- prawo do nabycia 300 kg węgla i 100 kg paszy treściwej,
- prawo do ulgi w podatku gruntowym i prawo do obniżenia zobowiązania w planowym skupie żywności w ramach obowiązujących przepisów.

Gospodarstwa rolne, które wykonują obowiązek dostaw zwierząt rzeźnych, a nie zawarli kontraktów, mogą sprzedawać swoje nadwyżki towarowe na punktach skupu zwierząt rzeźnych i otrzymują za nie:

- obowiązkową cenę skupu,
- premie w wysokości 20 proc. ceny skupu za każdy kilogram dostarczonego żywności trzody chlewnej,
- prawo do nabycia 2 kg węgla za każdy kilogram dostarczonego żywności trzody chlewnej.

Terminy dostaw dla poszczególnych gospodarstw będą uchwalone przez Prezydium Gminnych Rad Narodowych na podstawie projektu przygotowanego przez aktywnych rolników w porozumieniu z zainteresowanymi chłopami.

Dla gospodarstw, których dostawy obowiązkowe nie przekraczają 120 kg wagi żywej trzody chlewnej, ustala się w zasadzie jeden termin dostawy, dla gospodarstw, dla których ustalono dostawy obowiązkowe w ilości od 120 do 240 kg — wznaczone mogą być w zasadzie dwa terminy, dla gospodarstw, których dostawy obowiązkowe przekraczają 240 kg — mogą być ustalone trzy i więcej terminów dostaw. W tym, że co najmniej połowa dostaw winna być wykonana w pierwszym półroczu. Przy ustalaniu terminów bierze się pod uwagę przede wszystkim terminy wynikające z umów kontraktacyjnych, a więc terminy ustalone w porozumieniu z samymi hodowcami.

Od obowiązku dostaw zwalniają się gospodarstwa rolne nie przekraczające 1 ha użytków rolnych, należące do osób powyżej 60 lat, o ile w gospodarstwie nie ma członków rodziny powyżej lat 14, do osób odbywających służbę wojskową, o ile w gospodarstwie nie ma członków rodziny zdolnych do pracy poza jedną kobietą i dziećmi poniżej lat 14, i do osób posiadających 5 lub więcej dzieci poniżej lat 14.

OBYWATELE CHŁOPI!

Sejm Rzeczypospolitej uchwalił ustawę o kontraktacji i obowiązkowych dostawach zwierząt rzeźnych. Jest to ważna ustawa, w której zainteresowani są zarówno chłopci, jak robotnicy, zarówno mieszkańcy wsi, jak i mieszkańcy miast.

Jaki jest cel i korzyści tej ustawy? 1) Ustawa ta wprowadza jednokrotnie dla wszystkich, a więc sprawiedliwie obowiązek świadczeń wsi na rzecz zaopatrzenia w mięso całej ludności pracującej.

Dotychczas było tak, że podstarowa masa chłopów pracujących wywiązywała się rzetelnie z dostarczenia państwu produktów swej hodowli — w poczuciu, że jest to obowiązek społeczny i patriotyczny, którego wymaga od nich kraj i naród.

Ale była inna część takich, którzy ze szkoda ogółu szli na rękę spekulantom, pomagali im w podbijaniu cen na produkty rolne, zakłócając zaopatrzenie miast, nie rozumiejąc, jak obrzydliwie straty przynosi ta spekulacja narazem gospodarce narodowej, całemu krajowi, a więc i chłopom pracującym.

Każdy powinien rozumieć, że nie można byłoby wykonywać wielkiego dzieła uprzemysławiania naszego kraju, rozwijać w nim oświatę, naukę i kulturę.

nie można byłoby podnosić na wyższy poziom techniki i dźwignię w górę całej gospodarki narodowej, co jest właśnie zadaniem Planu Szóstoletniego.

nie można byłoby wytwarzać traktorów, maszyn rolniczych, nawozów sztucznych i wszystkich tego, czego potrzebuje ludność pracująca wsi i miast — bez równoczesnej wytworzenia wsi i miast, nie można byłoby podnosić poziomu życia i różnorodności składowych, którzy czynią wszystko, aby zahamować rozwój gospodarki planowej w Polsce Ludowej, którzy woleliby, aby nasz kraj pozostał bezbronnym, zacofanym i biednym, jakim był przed wojną.

Ustawa zwalnia od obowiązku dostaw tylko tych, których rzeczywisty trudno rozwijać hodowlę ponad własne potrzeby, czyni ulgę tym, którzy ze względu na trudności w swym gospodarstwie, ulg takich potrzebują. Na wszystkich pozostałych ustawa rozkłada obowiązek dostaw w sposób całkowicie wykonany, szlachny i sprawiedliwy, zabezpieczając państwu dostateczne ilości zwierząt dla równomiernego zaopatrzenia całej ludności pracującej w mięso.

2) Ustawa zabezpiecza korzystnie warunki hodowcom, czyni hodowlę zwierząt wysoce opłacalną i pobudza do

rozwoju hodowli, do jej stałego wzrostu odpowiednio do potrzeb kraju.

Równocześnie z dostawą obowiązkową dla większości gospodarstw mało i średniorolnych wynosi mniej niż 1 tucznik rocznie, każdy hodowca ma możliwość udziału w kontraktacji trzody, uzyskując premie pieniężną 30 proc., znaczne ułatwienia w nabyciu węgla i sruły, a ponadto pewną ulgę w podatku i dostawie zbóż. Nawet przy obowiązkowej dostawie przysługują premie 10 proc. za dostawę w terminie i ułatwienia węglowe. Niewątpliwie będzie to duża zachęta do wzrostu hodowli.

Każdy chłop powinien poznać nowe warunki skupu i kontraktacji. Powinni znać je dobrze, ażeby nie dawać posłuchu kłamcom i wrogom Polski Ludowej. Powinny sam dobrze rozważyć — komu we wsi te nowe warunki przyniosą pomoc i korzyść, a komu psują spekulanci rachunek i brudne interesy.

Nowe warunki przyniosą korzyść tym chłopom, którzy rozumieją i wypełnią swój obowiązek kontraktując trzodę chlewną. Trzoda ta, będzie im zaliczona na poczet dostaw obowiązkowych, co w niczym nie uszczupli ich praw zapisanych w kontrakcie — jak premia 10 proc. za dostawę w terminie, jak pasza itd. Wszystkie zaś nadwyżki, które ci chłopci jeszcze zakontraktują będą od nich przyjęte na nowych — jeszcze korzystniejszych warunkach.

Nowe warunki przyniosą korzyść tym chłopom, którzy zamierzają rozwinąć u siebie hodowlę i tuczą trzodę chlewną. Kto rozwinię u siebie hodowlę, ten łatwo zda niską normę dostaw obowiązkowej, a za całą zakontraktowaną nadwyżkę będzie otrzymywał 30 procent premii gotówką ponad cenę skupu, prawo do nabycia 4 kg węgla i 0,80 kg paszy treściwej za każdy kilogram żywności, prawo do otrzymania węgla i paszy już w chwili zawierania kontraktu.

Państwo Ludowe otacza specjalną troską gospodarstwa najmniejsze. Chłopi do dwóch hektarów mają prawo wykonywać swoje dostawy w całości innym rodzajem żywności lub drobiu, ale powinni starać się dostarczać i dodatkowo jeszcze zakontraktować trzodę chlewną. Powinni, gdyż jest to w ich własnym interesie. Bo przecież żyć wciąż nie przeszkadza im ani w hodowli bydła, ani drobnego inwentarza, co więcej — trzymanie krowy ułatwia wyżywienie słoń w gospodarstwie. Chłopi mało- i średniorolni powinni dlatego masowo zakontraktować trzodę dla zaopatrzenia miast, bo przecież są oni wielce zainteresowani w rozwoju przemysłu,

który dla nich też pracuje i daje zatrudnienie ich rodzinom.

Sprawa jest jasna: kto chce gospodarzyć rzetelnie, aby przynieść pożytek państwu i własnej rodzinie, temu nowy system przyniesie korzyść i pomoc.

A komu będzie nie w smak nowy system dostaw oraz kontraktacja?

Nie w smak będzie tym wszystkim, którzy dawniej zerwali na ciągłych zmianach cen, okradając i robotnika i chłopca. Nie w smak będzie wszelkim spekulantom i ich pobratymcom spośród kulałów. Nie w smak będzie tym, którzy chcą z chłopca do zarznięcia maciora, a potem każą mu przepłacać na prosieciach, którzy go namawiają do zmniejszenia hodowli, bo spodziewają się tym sposobem powiększyć swoje zyski paskarskie. Nowy system nie będzie się podobał tym kulałom i kulaćkom kumotom, którzy wykrecając się od obowiązków, rzucali cieni na całą gromadę, podczas gdy większość chłopów starała się wykonać plan sprzedaży dla państwa.

Tym złym obywatelom oraz złym gospodarzom nowa ustawa przypomni, że Państwo Ludowe nie pozwala nikomu wykpiwać się z obowiązków. Że jeśli potrafimy dopomóc obywateliom świadomym, a potrzebującym pomocy, to potrafimy też przykładać karę szlachetną i kombinatorów.

BRACIA CHŁOPI, gospodarze mało i średniorolni, chłopi zrzeszeni w spółdzielniach produkcyjnych. Wyzywamy Was do rozwoju hodowli, do walki o ład w produkcji i handlu żywnością, do walki o należyte zaopatrzenie klasy robotniczej.

Państwo Ludowe jest gwarantem, że wraz z rozwojem hodowli nie grozi chłopu gwałtowny spadek ceny trzody, ani też dzięki wzrost cen prosiąt. Jeśli będzie się trzymał handlu z Państwem, nie grozi mu zdradziecicie ciosy, jakie mu już tyle razy zadawał i jeszcze chciałby zadać spekulanci.

Dawniej, gdy Polska rządziła kapitaliści, a gmina trzęsłi obzarnik do spółki z kulaćkami, chodziło im o to, aby oszukać i wykorzystać ludzi pracy w mieście i na wsi. Dzisiaj Polska należy do ludu pracującego. Dział polscy robotnicy i chłopci chcą układać stosunki między sobą na zasadach braterstwa, uczciwości i wzajemnych korzyści — jak przystało między ludźmi pracy.

Dwa miliony Waszych synów i córek. Waszych braci i siostr znalazło już w Polsce Ludowej pracę w przemyśle, budownictwie i administracji. Wasi synowie i bracia wraz z całą bohaterką polską klasą robotniczą, odbudowując serce ojczyzny ludowej — Warszawa,

budują Nową Hute i setki innych ogromnych fabryk. Wnoszą szkoły, w których kształcą się dzieci chłopie z każdej gromady. Budują Polskę silną i światłą, zdolną bronić swojej niepodległości i zdolną bronić pokoiu — w oparciu o liczną już rodzinę woliwych narodu, której przewodzą potężny Związek Radziecki.

Pomyślcie: owoce naszej pracy chciałby zniszczyć podżegacz wojenny — bankierzy amerykańscy i hitlerowski generałowie z Niemiec zachodnich. Przypomnijcie sobie czasy rządów obzarniczo — kapitalistycznych. Kiedy miliony chłopów szło na tulaćkę za chlebem, kiedy nęda dziesiątkowała polską wieś, kiedy krzysły rujnowane setki tysięcy gospodarstw, kiedy pasibuzzy pontawierali godność chłopca i nie było pracy dla ludzi w fabrykach. Pomyślcie: ile pomysłowych zmian przyniosła nam władza ludowa, jak wielkim dziełem jest nasz Plan Szóstoletni.

Masy chłopskie nie pozwolą, ażeby garstka kulałów i spekulantów kafała honor milionów chłopów pracujących. Na wezwanie Rządu Rzeczypospolitej Ludowej, na ustawie o dostawach obowiązkowych odpowiedzą jak na prawdziwych Polaków i demokratów przysiało.

Odpowiedzą powiększeniem hodowli i tuczu w swoich gospodarstwach.

Odpowiedzą masowym zakontraktowaniem nadwyżek.

Odpowiedzą rzetelnym ustaleniem planu dostaw i czuwaniem, aby żaden kulać czy kombinator nie uchylili się od obowiązków.

Odpowiedzą tepieniem wrogiej plotki i oddawaniem oszczerców w ręce sprawiedliwości.

Przykład dadzą chłopci — członkowie PZPR i ZSL. Ażbycieli nasi powinni pierwsi poznać dokładnie nowy system dostaw i kontraktacji, wyjaśnić go wszystkim sąsiadom, ulżyć i zaproponować całoroczny plan dostaw żywności i zachęcić do zakontraktowania nadwyżek z ZSL-u kłaczki w pierwszym szeregu dobrych gospodarzy, świadomych obywateli, nieublaganych wrogów machinacji i propagandy kulaćko — spekulancji.

Niech żyje sojusznik robotniczo — chłopski, fundament Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej.

Niech żyje braterstwo i pomoc wzajemna robotników i chłopów.

Niech żyje Plan Szóstoletni — wspólne dzieło polskich robotników i chłopów.

**KOMITET CENTRALNY PZPR
NACZELNY KOMITET
WYKONAWCZY ZSL**

Sprawozdanie z posiedzenia Sejmu w sprawie rządowego projektu ustawy o obowiązkowych dostawach zwierząt rzeźnych — zamieszczamy na str. 4

Więcej traktorów dla naszych pól



Dla uczczenia 10 rocznicy powstania PPR robotnicy Zakładu Mechanicznych w Gorzowie Wielkopolskim podjęli liczne zobowiązania produkcyjne. M. in. robotnicy dokonali obróbki dodatkowych 69 ton odlewów części do traktorów „Ursus”.
Nowe traktory — to nowy krok w mechanizacji pracy na wsi. Nowe traktory ułatwią wykonanie zadań stojących w tym roku przed chłopami — zwiększenia siewu zbóż jarych.
Na zdjęciu: brzdądzista kontrola ostatecznej, przedownik pracy, Józef Zaleszczyk sprząda wymiary tloku do traktora „Ursus”.

Zgon Bronisławy Marchlewskiej najbliższej towarzyszkii życia i walki Juliana Marchlewskiego

14 bm. zmarła w Moskwie Bronisława Marchlewska, jedna z najstarszych działaczek polskiego ruchu rewolucyjnego, najbliższy towarzyszy życia i walki Juliana Marchlewskiego.

Urodzona w r. 1866 w Warszawie, rozpoczęła swą działalność w szeregach polskiej klasy robotniczej po rozbiciu „Wielkiego Proletariatu”. Należała do pierwszych organizatorów tajnych kursów robotniczych w Warszawie, prowadziła nielegalną kółka rewolucyjną.

Zmuszona emigrować, udaje się do Szwajcarii, gdzie równocześnie z Julianem Marchlewskim, Różą Luksemburg i in. studiują na Uniwersytecie zurychskim. Jako specjalność bierze bakteriologię, której poświęca się z dużym zapałem. Ani na chwilę jednak nie przerywa pracy rewolucyjnej.

Kiedy w r. 1893 polska klasa robotnicza walczy z nacjonalizmem PPS tworzy własną proletariacką, rewolucyjną Partię — **Sojaldemokrację Królestwa Polskiego**, Bronisława Marchlewska wstępuje do jej szeregów. Sztafardową rewolucyjnego internacjonalizmu pozostała wierna do ostatniej chwili swego życia.

Po ukończeniu studiów wraca do Warszawy i znów pracuje nielegalnie. Następnie wspólnie z Julianem Marchlewskim, sejmogangiem przez policję carską, wyjeżdża do Niemiec.
W 1905 roku, gdy wybuchła rewolucja, wraca do kraju. Partia powierza jej opiekę nad więźniami Bronisława Marchlewska organizuje ucieczkę wielu z nich i umożliwia im powrót do walki.
W 1909 r. zmuszona jest wraz z Julianem Marchlewskim opuścić kraj. W Berlinie pomaga Marchlewskiemu w jego pracy redakcyjnej w „Czerwonym Sztandarze”.
Gdy w czasie pierwszego wojny światowej imperializm niemiecki wtracił Juliana Marchlewskiego do więzienia Bronisława utrzymywała stałą łączność pomiędzy nim a rewolucyjno — internacjonalistyczną organizacją proletariatu niemieckiego — **Związkiem Spartakusa**.
Rewolucja niemiecka 1918 r. wyrwała Juliana Marchlewskiego z kazałatom pruskich. Bronisława Marchlewska razem z Julianem udaje się do Moskwy. Tutaj Bronisława zostaje wykładowcą wyższych uczelni, prowadzi pracę naukową. Była m. in. autorem szeregu broszur popularnych z dziedziny przyrodznictwa, autorem słownika polsko — rosyjskiego itd. Znała ją robotnicy Moskwy, wśród których to Bronisława, członek WKPPb) od roku 1918 prowadzi pracę polityczną — propagandową.
Pracy swej nie przerwała i wówczas, gdy ciężka choroba uniemożliwiała jej bardziej czynny udział w życiu społecznym i politycznym.
Odśledził człowiek, który całe życie oddał sprawie klasy robotniczej, sprawie socjalizmu, który wiele lat poświęcił zbieraniu i opracowaniu tak drogiej ludowi polskiemu spuścizny po Julianie Marchlewskim.

Wywiad z ministrem Rolnictwa Dąb-Kociołem o nowym systemie kontraktacji i obowiązkowych dostaw zwierząt rzeźnych

Minister Rolnictwa Dąb-Kocioł udzielił przedstawicielowi PAP poniższego wywiadu o nowym systemie kontraktacji i obowiązkowych dostaw zwierząt rzeźnych.

Jakie są główne cele i zadania nowego systemu kontraktacji i obowiązkowych dostaw zwierząt rzeźnych?

Nowy system skupu żywności oparty na dostawach obowiązkowych i wydanie zwiększających korzyści z kontraktacji ma na celu zapewnienie niezbędnej i systematycznej zaopatrzenia ludności pracującej miast i wsi w mięso i tłuszcze i dalsze systematyczne zwiększenie hodowli — tej najbardziej opłacalnej i dochodowej dziedziny gospodarki chłopskiej.

System ustalania obowiązków dostaw w zależności od liczby hektarów użytków rolnych jest dużym bodźcem do zwiększenia hodowli przez rolników.

W ten sposób każdy rolnik jest zainteresowany w tym, aby jak najbardziej rozwijać hodowlę w swoim gospodarstwie i tym samym podnosić swoje dochody.

Nowy system zapobiegnie dotychczasowej anarchii w produkcji zwierzęcej, która narządzała rolnikowi-hodowcy na straty a ludność pracującą w mieście na wielką nierównomierność w zaopatrzeniu.

Jeż, to racy chłop-hodowca, w wyniku plotek, nieuzasadnionych pogłosek i rozmaitych szacherek spekulanta, padał ofiarą przerożnych niespodzianek wyzywał się maciora, przepłacał lub tracił na prosiętach,

zmnieszał obów i hodowlę z wielką szkoda dla siebie i państwa. Nowy system, ustalający minimum niezbędnej sprzedaży państwu, przynajmniej premie chłopom za terminową dostawę i zapewniający dalsze premie hodowcom kontraktującym nadwyżki, jest bodźcem dla uporządkowania rynku i stałego wzrostu hodowli.

Nowy rozszerzony system zakupu zwierząt rzeźnych jest jednakowy dla wszystkich, a więc sprawiedliwy. Znosi bowiem nierównomierność w wykonywaniu obowiązków wobec państwa, jaka w dziedzinie dostaw żywności faktycznie jeszcze istniała. Świadomi chłopci w zrozumieniu, że jest to ich obowiązek społeczny i patriotyczny zakontraktowali trzodę chlewną i odstawali sztuki w terminie, gdy tymczasem kulaćcy spekulanci i ulegający ich złym wpływom część rolników — szkodząc krajowi, a więc i chłopom pracującym — uchylała się dotąd od kontraktacji trzody chlewnej, uprawiając spekulację mięsem i utrudniała w ten sposób państwu

skup koniecznych dla miast ilości mięsa i tłuszcza.

Nowy system zmusi do obowiązkowych dostaw żywności obywateli i tych wszystkich, którzy w trudnym dla gospodarki narodowej okresie myśleli tylko o nabyciu własnej kieszki, działając na szkodę gromady, na szkodę państwa.

Od czego zależy wysokość dostaw obowiązkowych?

Podstawa do ustalania wysokości dostaw jest ilość hektarów użytków rolnych, tj. gruntów ornych, łąk, pastwisk, ogrodów i sadów, posiadanych przez dane gospodarstwo, oraz państwowa norma dostaw żywności na jeden hektar użytków rolnych, ustalona dla każdego powiatu.

Normy dostaw z hektara ustalone są w zależności od stanu hodowli i warunków gospodarczych powiatu. Normy te nie są wysokie, wnoszą bowiem od 20 kg do 40 kg od ha rocz-

(Dokończenie na str. 4)

Strzeżmy dobrze naszej Nowej Huty

(List otwarty do тов. E. Wacowskiej w związku z reportażami p. l. „W Nowej Hucie między 16 - 23”)

W związku z drukowaniem obecnie w naszym piśmie cyklem reportażów p. l. „W Nowej Hucie między 16 a 23” nadesłał list тов. Bolesław Grzelak z jednostki wojskowej w Warszawie. Z listu tego, który nawołuje do piszącego reportaż p. l. „Nuda to nasz wróg” (drukowanego w 33 nr „Szczepan” młodzieży) widac wyraźnie jak bliska obywatelom Polski Ludowej jest Nowa Huta — największy obiekt naszej Sztuczności. Nie tylko ci, którzy bezpośrednio własnymi rekami wznoszą obiekty kombinatu i budynki mieszkalne w mieście są jej gospodarzami i budowniczymi. Nowa Huta to wszyscy obywatele naszego kraju. Trochę i radości, trudności i zwycięstwa, wśród których rodzi się ten potężny obiekt, z którego niebawem potężny strumień stali dla naszego przemysłu, gdzie rośnie kadry młodych budowniczych socjalizmu są naszymi współnymi troskami i radościami, trudnościami i zwycięstwami.

List тов. Grzelaka, służącego w wojsku i stojącego na straży pokójowej pracy również i Nowej Huty, jest listem świadomym, troskliwym współgospodarzącego naszego kraju. (red.)

Kiedy przeczytałem — Euro — Twój reportaż z Nowej Huty, przypomniał mi się obraz tegiej rozpiskanej zimy, kiedy to Paweł Korczagin z komosolomami wyruszył w lasy po drzewo, aby ratować przed mrozem ludność miasta. Ciężko było. Głód. Podarte buty, wiatrem podrywane kapota, tyfus; za plecami bandy wrogów.

Trzeba było wiele samozaparcia, aby w tych warunkach wytrwać przy budowie toru kolejowego, zapewnić dostawę drzewa dla gniebionego mroźnego miasta.

Do wykonania zadania stanęła zaradca grupa komosolomów. Z największymi próbami kolektynu wyszedł zwycięsko. Nie powstrzymali go zadręczający ustraszony kule, nie zmógł młodzieńczego oporu wrogów ukrytych za biurkami rejonowych władz.

Zwarta, bojowa grupa komosolomów wykonała zadanie! I w naszym kraju — Euro — mamy do pokonania wiele trudności. Tworzymy socjalizm. Budujemy wiele nowych zakładów pracy, wiele fabryk. Budujemy nowe drogi, koleje i okręty. Wnosimy setki domów mieszkalnych, szkół, szpitali. Produkujemy wagony, tanki, traktory, samochody. Wydobywamy węgiel. Mimo trudnych warunków wykonujemy plany.

Dr Kazimierz Opalek

DWIE KONSTYTUCJE

...Od rozpaczliwych walk i buntów chłopskich, od walk najświetlejszych i postępowych ludzi z ciemnotą i reakcją, od Konstytucji 3 maja 1791 r., konstytucji nieurzędującej, której pamięć mimo to w ciągu półtora wieku naród czcił jako pierwszy wyłom — nikły jeszcze i niepełny — ale podważający tyranie przywilejów magnacko-szlacheckich — ciągnie się poprzez okres międzywojenny i okres okupacji hitlerowskiej, usłana setkami tysięcy ofiar spośród najlepszych, duża, znojna, pełna bohaterstwa i poświęcenia droga walki o wolność, o prawa dla ludu, o władzę ludu.

(Z przemówienia Prezydenta RP Bolesława Bieruta na posiedzeniu Komisji Konstytucyjnej w dniu 23.1.1952 r.)

W okresie ostatnich tygodni coraz częściej tematem myśli i rozmów staje się dla wszystkich ludzi pracy miast i wsi w naszym kraju mała książeczka, docierająca wszędzie. Jest nią poddany pod powszechną narodową dyskusję Projekt Konstytucji Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej. Mała, skromna książeczka pod względem bogactwa treści niewiele ma sobie równych. Przez zwięzłą rzeczowość swych 91 artykułów szczególnie bliska staje się dla mas budujących Polskę Socjalistyczną w codziennym, rzeźwim wysiłku. Daje im bilans przebytej drogi, dumę i radość z osiągniętych sukcesów i dokonujących się ich utrwalenia. Wytycza zarazem bojowe zadania w dalszej walce o całkowite wyzwolenie człowieka, o utrwalenie pokoju, o zwycięstwo socjalizmu.

Proste słowa o ogromnej doniosłości proklamującej prawdę o Polsce Ludowej i jej budowniczym — ludzie pracującym miast i wsi. Budzą zrozumienie, że oto powstaje dokument, będący „Wielką Kartą zwycięskich osiągnięć i utrwalonych na zawsze zdobyczy społecznych polskiego ludu pracującego, który stał się rzeczywistym gospodarzem swego kraju, jedynym i wolnym twórcą losów narodu, gwarantem jego rosnącej siły, niezawodną ostoją jego wielkiej przyszłości” (Bolesław Bieruta w B I E R U T). W ten sposób, w powstającej Konstytucji Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej widzimy uzmocnienie tego, co dokonane i wskazanie kierunku rozwojowego naszej przyszłości.

Projekt nowej Konstytucji z całą ostrością rysuje nam przeciwstawienie obecnej rzeczywistości i przeszłości krzywdy społecznej, ucisku i wyzysku. Przed oczyma naszymi staje obraz heroicznej walki o prawa i władzę ludu, o ustrój sprawiedliwej społeczności, której zwycięskim przypięczeniem będzie nowa Konstytucja. Gdy zaś we wstępie do projektu Konstytucji czytamy, że „Polska Rzeczpospolita Ludowa nawiązuje do najszczytniejszych postępowych tradycji Narodu Polskiego i urzeczywistnia idee wyzwolenia polskiego ludu pracującego”, to uświadomiamy sobie, iż osiągnięcia, które stają się dziś naszym udziałem, tkwią korzeniami swymi w historii szczytnych wzmagań myśli, dążeń i walki najlepszych synów poprzednich pokoleń. W swych ofiarnych zmaganiach torowali oni drogę teraźniejszości i nasze zwycięstwo jest ich zwycięstwem.

Dwie konstytucje znaczą, jak kamienie milowe, dwie epoki początku i kresu walki z reakcją i ciemnotą, z przywilejami klas posiadających. Pierwsza, to Konstytucja 3 maja 1791 roku, druga, to powstająca Konstytucja Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej. Dumą napawa nas to, co je różni i dzieli, bo jest to cały ogrom osiągnięć narodu na drodze rozwoju i postępu społecznego. Dumą napienia nas jednak i to, co je łączy, co wspólnie tkwi w ich korzeniach, bo Konstytucja 3 maja wyrosła z ożywiającego patriotyzmem i humanizmem dążeń Kołłątajów i Staszyców, których jesteśmy spadkobiercami, bo towarzyszyła jej rozpaczliwa walka mas ludowych, tych, które uzyskały dziś władzę i prawa.

Konstytucja 3 maja znaczący pierwszy etap walki z wstępciem przez słaby jeszcze i nieśmiały wyłom w tyranii przywilejów magnacko-szlacheckich, nie uwzględniając dalej w jednym kierunku idących dążeń najświetlejszych i najbardziej postępowych działaczy polskiego oświecenia. I jest to zrozumiałe przy ogólnej niedojrzałości ówczesnych stosunków społecznych w naszym kraju. Nie o to jednak chodzi. Ważne jest to, że walka została rozpoczęta i znalazła swe

pierwsze odzwierciedlenie w formie ustawy zasadniczej, podważającej pozycję sił reakcyjnych. Ważne jest to, że Konstytucja 3 maja, nie urzeczywistniona z powodu wypadków dziejowych, urosła do znaczenia aktu-symbolu, z którego naród polski w ciągu następnych dziesięcioleci czerpał siłę i otuchę do dalszej walki z klasami posiadającymi, z wyższymi, ciemnotą i zaprzaństwem narodowym.

Jak drogowskaz na przyszłość brzmiały mocne słowa tego, który był motorem działalności sejmu czterdziestoletniego, wielkiego Hugona Kołłątaja: „Filozofowie! Wy, którzy przesładowaliście fanatyzm, którzy piszczenie naprzeciw wielorakim srogostwom od fałszywego lub przemijającego wyjątkowego zapachu — czemu naprzeciw tak wielkiej niesprawiedliwości, jaką człowiekowi za pomocą prawa wyrządza, nie powstaniecie? Cóż jest poddany czyjejkolwiek władzy? Czy biały czy czarny niewolnik, czy pod przemocą niesprawiedliwego pana, czy pod łańcuchami języcy, człowiek jest i w niczym od nas się nie różni. Czy w Europie, czy w której innej części świata, równym jest obywatelom ziemi”. I hasłem do walki stawała się pełna realizacja postanowienia zawartego w kołłątajowskim projekcie konstytucji: „Wszelki człowiek w państwach Rzeczypospolitej przodzonej, zamieszkały, albo przychoźny, wolny jest”.

Jako pierwszy wyłom w panowaniu reakcji uczcili Konstytucję 3 maja masy ludowe Warszawy, które swą postawą w okresie decydującej debaty sejmowej przemogły opór magnacko-szlacheckich wstępców. Żywiłowo doszła do głosu opinia prostych ludzi, którzy nie dopuszczali do oficjalnych obrad, oświadczyli się

za postępek. W ten sposób Konstytucja 3 maja uzyskała ow nie tylko prawny, ale i szeroki moralny walor i autorytet w masach czczących ją po dzień dzisiejszy jako symbol walki o postęp społeczny, wbrew dążeniom wstępców, fałszywych historii i usiłujących z rocznicy 3-Majowej uczcić „swoje święto”.

Konstytucja 3 maja bliska jest polskiemu ludowi pracującemu miast i wsi, szczególnie dziś, gdy na gruncie ogromnych osiągnięć teraźniejszości i jej wielkich poprzedników tworzy on „wielką kartę zwycięstwa w... walce o wyzwolenie narodu i społeczeństwa, o zrzucenie kajdan obcej niewoli, o zrzucenie kajdan kapitalizmu, o sprawiedliwość społeczną, o socjalizm” (Bolesław BIERUTA). Nowe

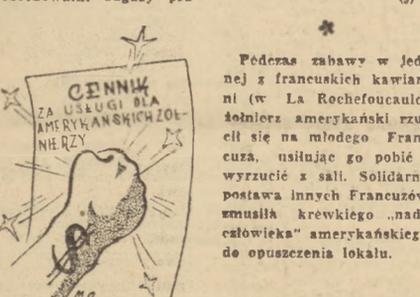
za postępek. W ten sposób Konstytucja 3 maja uzyskała ow nie tylko prawny, ale i szeroki moralny walor i autorytet w masach czczących ją po dzień dzisiejszy jako symbol walki o postęp społeczny, wbrew dążeniom wstępców, fałszywych historii i usiłujących z rocznicy 3-Majowej uczcić „swoje święto”.

Konstytucja 3 maja bliska jest polskiemu ludowi pracującemu miast i wsi, szczególnie dziś, gdy na gruncie ogromnych osiągnięć teraźniejszości i jej wielkich poprzedników tworzy on „wielką kartę zwycięstwa w... walce o wyzwolenie narodu i społeczeństwa, o zrzucenie kajdan obcej niewoli, o zrzucenie kajdan kapitalizmu, o sprawiedliwość społeczną, o socjalizm” (Bolesław BIERUTA). Nowe



Francuskie kwiatki

We Francji, na stacji kolejowej La Rochelle miało miejsce następujące wydarzenie: zatrudniony w przechowalni bagaż pracowników



Podczas zabawy w jednej z francuskich kawiarni (w La Rochefoucauld) żołnierze amerykańscy rzucili się na młodego Francuza, usiłując go pobić i wyrzucić z sali. Solidarna postawa innych Francuzów zmusiła krawkiego „nadczciwika” amerykańskiego do opuszczenia lokalu.

Amerykańska zapłata.

W miasteczku Lens, we Francji, zapowiedziano przedstawienie sztuki pt. „Dramat w Tulonie”. Bohaterem tej sztuki jest młody patriota francuski Henri Martin, który za odmowę udziału w wojnie przeciwko ludowi wietnamskiemu został osadzony w więzieniu przez reakcyjny rząd francuski. Władze policyjne, obawiając się demonstracji ludności w ostatniej chwili zabroniły wystawienia sztuki. Pomimo to setki ludzi przybyły przed teatr. Gromadząca się ludność rozpadła policja przy użyciu broni, dokonując jednocześnie licznych aresztowań. Między innymi aresztowana została Polka z małym synkiem, która znalazła się tam przy padkowym, przechodząc po zakupy do sklepu. Na policji przetrzymano ją wraz z dzieckiem aż do dnia następnego aż do południa.

Widzieliśmy także sceny w Polsce, podczas hitlerowskiej okupacji. Działalność francuska robiła samo nierzgodzi od swoich SS-mańskich mistrzów.

Wypalczymy Polskę Ludową poprzez wzięcia i strajki — wypalczymy ją na różnych szlakach bojów. A teraz... wykonałmy Trzydni Plan Odbudowy, wykonaliśmy dwa lata Planu 5-letniego. Wrog jednak nie śpi. Gdzie może utyka sue zatrute żądło.

Trzeba nam dobrze strzec naszej Nowej Huty! Niech stanie się ona drugim Komosolomem — miastem młodzieży i radości.

Z ZMP-owskim podtrzymaniem BOLESŁAW GRZELAK Jednostka Wojskowa

Co to jest oligarchia finansowa?

Wyraz „oligarchia” jest pochodzenia greckiego i oznacza władzę niewielkiej grupy ludzi. Przez oligarchię finansową rozumiemy więc wszelkie władze rządu i wielkie grupy magnatów kapitału finansowego w świecie kapitalistycznym.

W końcu XIX i na początku XX wieku w gospodarce światła kapitalistycznej zaszły poważne zmiany. Rozwój nauki i techniki w drugiej połowie XIX wieku spowodował niezmiernie przyspieszenie procesu koncentracji produkcji, przynosząc tym samym rozwój wielkich przedsiębiorstw.

Wzrost ich znaczenia w całości produkcji przemysłowej.

Zamiast tysięcy pojedynczych, drobnych przedsiębiorstw — powstała nieliczna grupa kapitalistów przemysłowych, która skupiła w swym ręku zdecydowaną większość produkowanych w społeczeństwie dóbr materialnych. Dzięki temu powstała możliwość zmonopolizowania produkcji, podnoszących ceny na towary dla pełniejszego i niepodzielnego ogarniania ludności.

W 1947 r. 113 amerykańskich towarzystw przemysłowych dysponowało 46 proc. kapitału zakładowego wszystkich towarzystw USA. W produkcji aluminium 3 największe towarzystwa skupiały w swoim reku 100 proc. kapitału zakładowego.

W związku z koncentracją produkcji, rozwojem wielkich i największych przedsiębiorstw oraz wzrostem ich potrzeb w zakresie kredytu (tzn. okresowego pożyczania środków pieniężnych na cele obrótowe, lub inwestycyjne (wyżp. red.) — nastąpiła koncentracja środków pieniężnych w nielicznych wielkich bankach. W ten sposób powstał ten monopol kredytowy bankierów — kapitalistów. LENIN w swej książce pt. „Imperializm jako najwyższe stadium kapitalizmu” stwierdza, że już przed pierwszą wojną światową zaledwie 9 dużych banków berlińskich skupiało przeszło połowę wkładu złożonych w bankach niemieckich. W przedmowie drugiej wojny światowej, w USA garstka banków włądła polowa wszystkich wkładów, w Niemczech zaś — 2/3 ogólnej liczby wkładów.

Wkładając znaczną część kapitałów w przedsiębiorstwa przemysłowe, monopolisci bankowi stawali się bezpośrednio zainteresowanymi losem i dochodami monopolu przemysłowego. I odwrotnie — monopolisci przemysłowi byli w tym samym stopniu zainteresowani w rozwoju finansującym ich banków. Wskutek tego wzajemnego zainteresowania — następuje coraz to większe zblizenie i zrastanie się monopolu przemysłowego i bankowych. Banki mianowicie skupiają akcje przedsiębiorstw przemysłowych — i odwrotnie. W ten sposób powstaje grupa kap magnatów kapitału, władających niepodzielnie całością gospodarki kapitalistycznej.

Z pomocą zespołom szkoleniowym

KAJDANY HAMUJĄCE

Imperializm — epoka wszechwładzy wielkiego

„Koncepcja produkcji: monopolie wyrastające z tej koncentracji; zlewanie się albo zrastanie banków z przemysłem — oto historia powstania kapitału finansowego i treści tego pojęcia”.

W jaki sposób oligarchia finansowa realizuje swoją wszechwładzę? Garstka magnatów kapitału finansowego włada w sposób nieograniczony i dla swojej wyłącznej korzyści, wszystkim zrosbami kraju, a w tej hierarchii również olbrzymimi środkami, które bynajmniej nie stanowią jej własności. Tego rodzaju możliwości oligarchii finansowej powstały głównie dzięki aktywnej formie organizacji własności kapitalistycznej.

Indywidualna forma własności zmusza kapitalistę do wniesienia 100 proc. kapitału własnego, po to, żeby móc się stać pełnoprawnym gospodarzem przedsiębiorstwa. Natomiast w przedsiębiorstwie, mającym formę spółki akcyjnej, rzadzi ten, kto ma większość wszystkich akcji. Aby więc zostać faktycznym właścicielem akcyjnego banku, przemysłowego trustu itp. — wystarczy posiadać określoną ilość wszystkich akcji.

Pojedyncze głosy drobnych posiadaczy akcji nie mają żadnego znaczenia praktycznego, gdyż liczba głosów na zebrańach właścicieli akcji zależy od ilości posiadanych akcji.

Dobrym dowodem na to, że większość wystarczy dysponować ilością — 15-20 proc. akcji, żeby mieć decydujący głos w kierownictwie interesami spółek, w podziale dochodów itd.

Rozwojowi wszechwładzy oligarchii finansowej nadzwyczajnie sprzyja tzw. „system udziału”. Metoda ta polega na tym, że przedsiębiorca kontroluje główne przedsiębiorstwo („przedsiębiorstwo matkę”), które z kolei rzadzi zależnymi od niego przedsiębiorstwami („przedsiębiorstwa córki”, „filie”), te zaś z kolei — przedsiębiorstwami — wnukami” itd. itp. W ten sposób zostaje osiągnięty cel, jakim jest panowanie pojedynczego kapitalisty, bądź też panowanie jednej kliki finansowej nad gigantycznymi środkami produkcji oraz kredytu. Dla przykładu można podać, iż angielski towarzystwo „Unilever” panuje przy zastosowaniu tej metody nad 600 najmniejszymi przedsiębiorstwami w różnych częściach świata.

Gospodarcza wszechwładza oligarchii finansowej uzupełniona jest jej wszechwładzą polityczną. Aparat państwowy burżuazyjnego państwa, będąc orężem burżuazji jako klasy, chroni „święte prawa” prywatnej własności w zakresie środków produkcji, broniąc wszelkie systemy kapitalistycznego wyzysku — w coraz to większym stopniu służąc interesom magnatów kapitału finansowego.

Urzędniczo władzy państwo wej przekupuje się; stają się oni akcjonariuszami różnych monopolu, podporządkowując swoją pracę w aparacie państwowym interesom monopolistycznego kapitału w ogóle, a „swego” monopolu w szczególności. Oligarchia finansowa, wykorzystując sprzyjający aparat wyborczy społeczeństwa burżuazyjnego, przemycia swoje ich kandydatów do władz państwowych.

Szczególnie widoczne jest to zrastanie się oligarchii finansowej z kołami rządzącymi w Ameryce. Prawa ręką Trumana na stanowisku jego „specjalnego pomocnika” jest bankier Harriman, kierownik wielkiego domu bankowego „Braun Brothers, Harriman and Company”, prezes „Union Pacific Railroad Company” — członkiem zarządu wielu innych wielkich kompanii, jeden z dyrektorów „Western United Te-

Wzrost ich znaczenia w całości produkcji przemysłowej.

Zamiast tysięcy pojedynczych, drobnych przedsiębiorstw — powstała nieliczna grupa kapitalistów przemysłowych, która skupiła w swym ręku zdecydowaną większość produkowanych w społeczeństwie dóbr materialnych. Dzięki temu powstała możliwość zmonopolizowania produkcji, podnoszących ceny na towary dla pełniejszego i niepodzielnego ogarniania ludności.

W 1947 r. 113 amerykańskich towarzystw przemysłowych dysponowało 46 proc. kapitału zakładowego wszystkich towarzystw USA. W produkcji aluminium 3 największe towarzystwa skupiały w swoim reku 100 proc. kapitału zakładowego.

W związku z koncentracją produkcji, rozwojem wielkich i największych przedsiębiorstw oraz wzrostem ich potrzeb w zakresie kredytu (tzn. okresowego pożyczania środków pieniężnych na cele obrótowe, lub inwestycyjne (wyżp. red.) — nastąpiła koncentracja środków pieniężnych w nielicznych wielkich bankach. W ten sposób powstał ten monopol kredytowy bankierów — kapitalistów. LENIN w swej książce pt. „Imperializm jako najwyższe stadium kapitalizmu” stwierdza, że już przed pierwszą wojną światową zaledwie 9 dużych banków berlińskich skupiało przeszło połowę wkładu złożonych w bankach niemieckich. W przedmowie drugiej wojny światowej, w USA garstka banków włądła polowa wszystkich wkładów, w Niemczech zaś — 2/3 ogólnej liczby wkładów.

Wkładając znaczną część kapitałów w przedsiębiorstwa przemysłowe, monopolisci bankowi stawali się bezpośrednio zainteresowanymi losem i dochodami monopolu przemysłowego. I odwrotnie — monopolisci przemysłowi byli w tym samym stopniu zainteresowani w rozwoju finansującym ich banków. Wskutek tego wzajemnego zainteresowania — następuje coraz to większe zblizenie i zrastanie się monopolu przemysłowego i bankowych. Banki mianowicie skupiają akcje przedsiębiorstw przemysłowych — i odwrotnie. W ten sposób powstaje grupa kap magnatów kapitału, władających niepodzielnie całością gospodarki kapitalistycznej.

Indywidualna forma własności zmusza kapitalistę do wniesienia 100 proc. kapitału własnego, po to, żeby móc się stać pełnoprawnym gospodarzem przedsiębiorstwa. Natomiast w przedsiębiorstwie, mającym formę spółki akcyjnej, rzadzi ten, kto ma większość wszystkich akcji. Aby więc zostać faktycznym właścicielem akcyjnego banku, przemysłowego trustu itp. — wystarczy posiadać określoną ilość wszystkich akcji.

Pojedyncze głosy drobnych posiadaczy akcji nie mają żadnego znaczenia praktycznego, gdyż liczba głosów na zebrańach właścicieli akcji zależy od ilości posiadanych akcji.

Dobrym dowodem na to, że większość wystarczy dysponować ilością — 15-20 proc. akcji, żeby mieć decydujący głos w kierownictwie interesami spółek, w podziale dochodów itd.

Rozwojowi wszechwładzy oligarchii finansowej nadzwyczajnie sprzyja tzw. „system udziału”. Metoda ta polega na tym, że przedsiębiorca kontroluje główne przedsiębiorstwo („przedsiębiorstwo matkę”), które z kolei rzadzi zależnymi od niego przedsiębiorstwami („przedsiębiorstwa córki”, „filie”), te zaś z kolei — przedsiębiorstwami — wnukami” itd. itp. W ten sposób zostaje osiągnięty cel, jakim jest panowanie pojedynczego kapitalisty, bądź też panowanie jednej kliki finansowej nad gigantycznymi środkami produkcji oraz kredytu. Dla przykładu można podać, iż angielski towarzystwo „Unilever” panuje przy zastosowaniu tej metody nad 600 najmniejszymi przedsiębiorstwami w różnych częściach świata.

Gospodarcza wszechwładza oligarchii finansowej uzupełniona jest jej wszechwładzą polityczną. Aparat państwowy burżuazyjnego państwa, będąc orężem burżuazji jako klasy, chroni „święte prawa” prywatnej własności w zakresie środków produkcji, broniąc wszelkie systemy kapitalistycznego wyzysku — w coraz to większym stopniu służąc interesom magnatów kapitału finansowego.

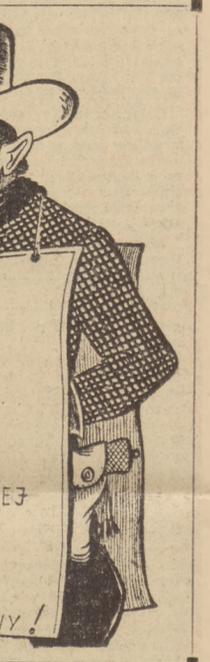
Urzędniczo władzy państwo wej przekupuje się; stają się oni akcjonariuszami różnych monopolu, podporządkowując swoją pracę w aparacie państwowym interesom monopolistycznego kapitału w ogóle, a „swego” monopolu w szczególności. Oligarchia finansowa, wykorzystując sprzyjający aparat wyborczy społeczeństwa burżuazyjnego, przemycia swoje ich kandydatów do władz państwowych.

Szczególnie widoczne jest to zrastanie się oligarchii finansowej z kołami rządzącymi w Ameryce. Prawa ręką Trumana na stanowisku jego „specjalnego pomocnika” jest bankier Harriman, kierownik wielkiego domu bankowego „Braun Brothers, Harriman and Company”, prezes „Union Pacific Railroad Company” — członkiem zarządu wielu innych wielkich kompanii, jeden z dyrektorów „Western United Te-

powszechnie prawo dnia dzisiejszego podsumowuje bowiem w swych zwyciężach i rzeczowych artykułach wyniki długiej walki, na której początku stoi wielka tragedia karty dnia wczorajszego — Konstytucji 3 maja.

Konstytucja 3 maja, którą MARKS i ENGELS scharakteryzowali jako „pierwszą próbę reformy”, wynikającą ze zrozumienia, „że niezależność zewnętrzna Polski „niezależnie związana jest z obaleniem arystokracji i reformą agrarną wewnątrz kraju”, spotkała się z moralnym poparciem patriotycznych mas ludu, walczącego o swe prawa i dalekiego jeszcze od ich urzeczywistnienia. Jakaż siła moralna tkwić będzie w nowej Konstytucji, realizującej w pełni cele tej walki.

W Konstytucji, w której nie mówi się o ludzie, nie stanowi się o ludzie, jak za dawnych czasów, lecz która jest dziełem ludu, wyrazem woli ludu stanowiącego o sobie. W Konstytucji, tworzonej w drodze szerokiej dyskusji mas ludowych, których opinia i wola jest najwyższym moralnym prawem.



Wzrost ich znaczenia w całości produkcji przemysłowej.

Zamiast tysięcy pojedynczych, drobnych przedsiębiorstw — powstała nieliczna grupa kapitalistów przemysłowych, która skupiła w swym ręku zdecydowaną większość produkowanych w społeczeństwie dóbr materialnych. Dzięki temu powstała możliwość zmonopolizowania produkcji, podnoszących ceny na towary dla pełniejszego i niepodzielnego ogarniania ludności.

W 1947 r. 113 amerykańskich towarzystw przemysłowych dysponowało 46 proc. kapitału zakładowego wszystkich towarzystw USA. W produkcji aluminium 3 największe towarzystwa skupiały w swoim reku 100 proc. kapitału zakładowego.

W związku z koncentracją produkcji, rozwojem wielkich i największych przedsiębiorstw oraz wzrostem ich potrzeb w zakresie kredytu (tzn. okresowego pożyczania środków pieniężnych na cele obrótowe, lub inwestycyjne (wyżp. red.) — nastąpiła koncentracja środków pieniężnych w nielicznych wielkich bankach. W ten sposób powstał ten monopol kredytowy bankierów — kapitalistów. LENIN w swej książce pt. „Imperializm jako najwyższe stadium kapitalizmu” stwierdza, że już przed pierwszą wojną światową zaledwie 9 dużych banków berlińskich skupiało przeszło połowę wkładu złożonych w bankach niemieckich. W przedmowie drugiej wojny światowej, w USA garstka banków włądła polowa wszystkich wkładów, w Niemczech zaś — 2/3 ogólnej liczby wkładów.

Wkładając znaczną część kapitałów w przedsiębiorstwa przemysłowe, monopolisci bankowi stawali się bezpośrednio zainteresowanymi losem i dochodami monopolu przemysłowego. I odwrotnie — monopolisci przemysłowi byli w tym samym stopniu zainteresowani w rozwoju finansującym ich banków. Wskutek tego wzajemnego zainteresowania — następuje coraz to większe zblizenie i zrastanie się monopolu przemysłowego i bankowych. Banki mianowicie skupiają akcje przedsiębiorstw przemysłowych — i odwrotnie. W ten sposób powstaje grupa kap magnatów kapitału, władających niepodzielnie całością gospodarki kapitalistycznej.

Indywidualna forma własności zmusza kapitalistę do wniesienia 100 proc. kapitału własnego, po to, żeby móc się stać pełnoprawnym gospodarzem przedsiębiorstwa. Natomiast w przedsiębiorstwie, mającym formę spółki akcyjnej, rzadzi ten, kto ma większość wszystkich akcji. Aby więc zostać faktycznym właścicielem akcyjnego banku, przemysłowego trustu itp. — wystarczy posiadać określoną ilość wszystkich akcji.

Pojedyncze głosy drobnych posiadaczy akcji nie mają żadnego znaczenia praktycznego, gdyż liczba głosów na zebrańach właścicieli akcji zależy od ilości posiadanych akcji.

Dobrym dowodem na to, że większość wystarczy dysponować ilością — 15-20 proc. akcji, żeby mieć decydujący głos w kierownictwie interesami spółek, w podziale dochodów itd.

Rozwojowi wszechwładzy oligarchii finansowej nadzwyczajnie sprzyja tzw. „system udziału”. Metoda ta polega na tym, że przedsiębiorca kontroluje główne przedsiębiorstwo („przedsiębiorstwo matkę”), które z kolei rzadzi zależnymi od niego przedsiębiorstwami („przedsiębiorstwa córki”, „filie”), te zaś z kolei — przedsiębiorstwami — wnukami” itd. itp. W ten sposób zostaje osiągnięty cel, jakim jest panowanie pojedynczego kapitalisty, bądź też panowanie jednej kliki finansowej nad gigantycznymi środkami produkcji oraz kredytu. Dla przykładu można podać, iż angielski towarzystwo „Unilever” panuje przy zastosowaniu tej metody nad 600 najmniejszymi przedsiębiorstwami w różnych częściach świata.

Gospodarcza wszechwładza oligarchii finansowej uzupełniona jest jej wszechwładzą polityczną. Aparat państwowy burżuazyjnego państwa, będąc orężem burżuazji jako klasy, chroni „święte prawa” prywatnej własności w zakresie środków produkcji, broniąc wszelkie systemy kapitalistycznego wyzysku — w coraz to większym stopniu służąc interesom magnatów kapitału finansowego.

Urzędniczo władzy państwo wej przekupuje się; stają się oni akcjonariuszami różnych monopolu, podporządkowując swoją pracę w aparacie państwowym interesom monopolistycznego kapitału w ogóle, a „swego” monopolu w szczególności. Oligarchia finansowa, wykorzystując sprzyjający aparat wyborczy społeczeństwa burżuazyjnego, przemycia swoje ich kandydatów do władz państwowych.

Szczególnie widoczne jest to zrastanie się oligarchii finansowej z kołami rządzącymi w Ameryce. Prawa ręką Trumana na stanowisku jego „specjalnego pomocnika” jest bankier Harriman, kierownik wielkiego domu bankowego „Braun Brothers, Harriman and Company”, prezes „Union Pacific Railroad Company” — członkiem zarządu wielu innych wielkich kompanii, jeden z dyrektorów „Western United Te-

Wzrost ich znaczenia w całości produkcji przemysłowej.

Zamiast tysięcy pojedynczych, drobnych przedsiębiorstw — powstała nieliczna grupa kapitalistów przemysłowych, która skupiła w swym ręku zdecydowaną większość produkowanych w społeczeństwie dóbr materialnych. Dzięki temu powstała możliwość zmonopolizowania produkcji, podnoszących ceny na towary dla pełniejszego i niepodzielnego ogarniania ludności.

W 1947 r. 113 amerykańskich towarzystw przemysłowych dysponowało 46 proc. kapitału zakładowego wszystkich towarzystw USA. W produkcji aluminium 3 największe towarzystwa skupiały w swoim reku 100 proc. kapitału zakładowego.

Górnicy z kopalni „Gliwice” o projekcie Konstytucji

Przed bramą wejściową do kopalni „Gliwice” górnicy ustawili dużych rozmiarów planszę, ilustrującą rozwój ich kopalni w Planie 6-letnim. Plansza ta informuje o tym, że w stosunku do roku 1949 nastąpi w kopalni „Gliwice” pod koniec Planu 6-letniego wzrost wydobywania węgla o 163 proc., ilość mieszkańców o 63 proc. W okresie Planu 6-letniego nastąpi dalsza mechanizacja prac w kopalni; zaplanowane będą: ładowarki w przodkach, zamiast potraconych ryli — zgrzebłowe przenośniki, dodatkowe wierzarki itp. Zostanie uruchomiony nowy poziom, który zagwarantuje dalszy rozwój kopalni.

Każdego dnia górnicy idąc na zmianę spotykają na planszy i widząc przyszłość swej kopalni z jeszcze większym zapałem przystępują do wyrobów węgla, z jeszcze większym zapałem ładują wózek węglem do wózka. Mówią o tym wyniki współzawodnictwa pracy, mówią o tym coraz lepsze zarobki górników, mówią wreszcie o tym aleja przodowników pracy, wzdłuż której na dziedzińcu kopalni umieszczone są liczne portrety przodowników pracy.

Wśród portretów zwracają szczególną uwagę dwa fotografie — Paula MAGDZIARZA i Stefana MALATY, górników, którzy najbardziej wyróżniają się w walce o plany produkcyjne, którzy systematycznie i wysoko przekraczają swoje normy.

Poniżej zamieszczamy wypowiedzi o projekcie Konstytucji właśnie tych dwóch przodowników pracy z kopalni „Gliwice”.

W dawnej Polsce nie było dla nas chleba — mówi zasłużony przodownik pracy Paweł Magdziarz, repatriant z Francji

Mówię będą o moim życiu. O życiu prostego człowieka w sanacyjnej Polsce i w kapitalistycznej Francji, gdzie konstytucja głośnie nawet wniosła hasła — to tylko papierkowa formuła — oraz o życiu człowieka w Polsce Ludowej, w której obywatelie uchwalając swoją Konstytucję, uwalniają ich z dobru.

Pochodzę ze wsi Supławówka. Wychowywałem się w biedzie. Od szóstego roku życia oddany byłem na służbę do dworu, którego właścicielem był obywatel Kuzmicki. Ciężka była moja młodość: od 7 rano do 10 wieczór trzeba było pracować za 80 groszy — za które można było kupić... aż paczkę tytoniu!

Cieężko było i smutno chodzić o głódzie przez cały dzień. Za koniem, który ciągnął po polu brzoń lub plug. Żywiłem się suchym chlebem, który, aby użyć, musieliśmy wymoczyć w sadzawce oddalonej o kilometr od domu.

Nadszedł dla mnie jeszcze gorzki okres życia — zostałem zwolniony z pracy. W tych latach Piłsudski głosił na wiecach, że robotnicy mają prawo upominać się o pracę. Posłaliśmy więc do magistratu upominać się o swoje prawo, lecz tu zamiast odpowiedzi i pracy — zjawili się konna żandarmeria...

W dawnej Polsce nie było dla mnie chleba, musiałem go szukać za granicą. Mając 19 lat wyjechałem do Francji. Przez 18 lat pracowałem w kopalni na francuskich kapitalistów, którzy takich jak ja wyszukiwali, jak chcieli. Kazano nam pracować bez wytchnienia, w złych, szkodliwych dla zdrowia warunkach, cyganiono nas na każdym kroku — płacono nam niesprawiedliwie. Człowiek nie miał żadnego prawa, nikt za nim nie mógł się upomnieć.

Nic więc dziwnego, że jak tylko nadarzyła się okazja, a było to w marcu 1946 roku — powróciłem po kilkunastu latach tułaczki do rodzinnego kraju.

Zapytanie, co mi dało 18 lat ciężkiej pracy we francuskiej kopalni? Pojechałem do Francji z walizką i z taką samą walizką przyjechałem z powrotem. Od kurzu węglowego nabawiłem się pylicy. Zresztą szkoda o tym mówić.

Pa powrócie do Ojczyzny ze zdwojoną energią zabrałem się do pracy. Rozumiałem, że przecież pracujemy już nie dla kapitalistów, a dla siebie. Byłem drugim w kopalni, który za Piłsudskim podjął współzawodnictwo. Od tamtej chwili wykonuje stale 200 i więcej procent normy. Państwo nasze otacza szczególną troskliwą opieką szczególnie troskliwą opieką górników. Najlepiej o tym świadczy Karta Górnicza, nadająca nam przywileje, o których nawet nie marzyło się na zachodzie.

Ja osobiście otrzymałem tytuł zasłużonego przodownika pracy, brązowy i srebrny Krzyż Zasługi, order „Sztandar Pracy” II klasy i inne nagrody takie, jak: radio, rower, galowe ubranie. Otrzymałem ładne mieszkanie, zarabiam bardzo dobrze. Syn chodzi do szkoły. Cieszę się, że doczekaliśmy się i pracuję dla takiej Polski, o której marzyłem od dawna.

Gryzie mnie jednak jedna rzecz — drobna w stosunku do tych wielkich, o których napisałem, ale i jej pominać nie chcę — to niedoścignięcia zdążające się w organizacji pracy w kopalni. Są takie dni, kiedy zamiast 35 — 40 wózków urabie węgla tylko 15, a to z powodu braku wózków, które gdzieś tam po drodze utykały... Kiedyś człowiek narobił alarmu, poruszył dyrekcję — to wózki się znajdowały. Ale o to chodzi, że są u nas i tacy górnicy, którzy nie umieją się postarać o wózki i gdy tych zabraknie — stają bezradni w robocie. Uważam, że dyrekcja może i powinna dopilnować, by wózków dostarczano nam na czas, bo i od tego właśnie zależy wykonanie naszego planu.

Jestem ZMP-owcem i to nakłada na mnie większe obowiązki w pracy — mówi przodownik pracy Stefan Malisz

Jestem synem autochtona, który już 26 lat pracuje w kopalni „Gliwice”. Od 48 roku i ja pracuję w tej kopalni. Ale jakże różnie jest moje życie i warunki pracy, od dawnego życia i warunków pracy mego ojca. Ojciec pracował w kopalni w Gliwicach, które należały do hitlerowskich Niemiec. Dławiłono wtedy nawet najbardziej przejawy polskości, nie licząc się z ludź-

mi pracy. Ja pracuję w okresie, gdy praca jest szanowana i honorowana dla obywatela, gdy te zasady ma utrwalona nasza Konstytucja. Jestem ZMP-owcem i to nakłada na mnie jeszcze większy obowiązek. Dlatego staram się codziennie pracować coraz wydajniej. Wykonuję ostatnio 160 proc. normy. Jestem przodownikiem pracy.

Ożeniłem się i mam już ma-



We Francji wegetują tysiątki tysięcy bezrobotnych. A ci, którzy pracują — zmuszeni są strajkami walczyć o lepsze warunki tej pracy. Na zdjęciu: strajkujący górnicy kopalni „Aubrives”.

lego synka. Otrzymałem mieszkanie w nowym osiedlu mieszkaniowym. Dzięki Kartce Górniczej poza normalną pensją otrzymuję kwartalnie 240 zł dodatku, korzystam z dłuższego urlopu, noszę mundur z dyktami i sztycami górnika i stopnia. Cieszę się, że jestem górnikiem Polski Ludowej, że mogę pracować na jednym z najważniejszych odcinków naszego Planu 6-letniego.

Jak żyjemy i uczymy się w Wojewódzkim Ośrodku Szkolenia traktorzystów w Karolewie

Do Wojew. Ośrodka Szkolenia Traktorzystów w Karolewie zjechaliśmy się 2 listopada ub. r. Zaraz po przybyciu zostaliśmy umieszczeni w dobrze wyposażonym internacie. Każdy z nas dostał po 2 wełniane koce z pokrowcami, prześcieradła, poduszki. W sypialni obok żelaznych sprężynowych łóżek znajdują się stoliki nocne i 2-osobowe szafy na ubranie. Wspaniale jest również wyposażenie świetlic, w której znajdują się stoliki, krzesła, radio, można tam poczytać fachową literaturę, zagrać w szachy czy warcaby itp.

Ładna jest również stołówka, w której przy 4-osobowym stoliku spożywamy posiłki z asortymentem, który jest naprawdę smaczny i pożywny.

Mamy tu łaźnie, gdzie co sobotę kąpiemy się wszyscy. Pralnia, która jest na miejscu co tydzień wydaje nam czysto wypraną i wyprasowaną bieliznę.

I to wszystko za darmo: pocieci dają, jeśli każda, do nauki zachęcają i gdzieby tak było przed wojną, żeby tak dbano o los młodzieńczego syna i jego przyszłość. A przecież na tym nie koniec: wiadomo, że najzdolniejsi mogą pójść dalej na kurs mechaniczny, a nawet i na politechnikę.

W Ośrodku znajduje się również modelarnia wyposażona w różne modele, części i przekroje

Listy, które mówią o miłości do Ojczyzny Wzmożoną pracą i nauką, wyrażamy nasz protest przeciwko odrodzeniu Wehrmachtu

Na stole redakcyjnym leżą listy czytelników. Weźmy pierwszy z brzegu. Czytamy w nim: „ZMP-owcy brygady konduktorskiej PKP w Białymstoku, aby czynem poprzeć swój protest przeciwko wskrzeszeniu hitlerowskiego Wehrmachtu, wzięli udział w wspólpracy innych i postanowili przeprowadzić bez awantury i opóźnień 3 tysiące pociągów”.

Następne listy: z Góry Śląskiej, z Elbląga, z Krakowa, z wszystkich krańców Polski, z miast i wsi — fabryk i szkół, zawierają gorące słowa dyktowane młodzieńcym zapałem serce i jasną świadomością, że wyłożoną pracą nad warsztatem, tokarką czy kłasiarką wzma-

gniamy potęgę Ludowej Ojczyzny i że słowa protestu, rzuczone w twarz imperialistom, poparte takimi argumentami nabierają siły i wagi.

W Niemczech zachodnich powstaje nowa hitlerowska armia. Armia dowodzona przez zbrodniarzy wojennych: Speidela, Guderiana, Skorzenego i innych znanych w Polsce i całej Europie faszystowskich morderców. Hitlerowski Wehrmacht zostaje wskrzeszony przy pomocy tych samych zastrzyków, jakie doprowadziły do władzy Hitlera — przy pomocy amerykańskich dolarów, których imperialiści nie żalują wówczas, gdy idą one na walkę z klasą robotniczą, w przygotowaniu do wojny przeciwko pierwszemu socjalistycznemu państwu robotników i chłopów — ZSRR, przeciwko krajom demokracji ludowej. Wehrmacht zostaje wskrzeszony, ponieważ jest to celem zbrodniczej polityki imperialistów amerykańskich, zmierzających do rozpętania nowej wojny i użarzenia narodów. Przeciwno remilitaryzacji Niemiec zachodnich protestują wszyscy pokój miłujący ludzie na całym świecie. Przeciwno remilitaryzacji Niemiec zachodnich protestuje cały naród polski, w którego bezpieczeństwo i żywotne interesy przede wszystkim godzą zbrodnicze plany wskrzeszenia Wehrmachtu.

Hubicy z wielu hufi zobowiązały się dać krajowi ponadplanowe tony stali. Np. robotnicy hut „Małapanew” zobowiązali się podnieść wydajność pracy od 150 do 220 procent.

ZMP-ówki z fabryki obuwia w Chelmku zobowiązały się w ciągu 14 dni wyprodukować po 150 par cholewek ponad plan.

Młodzież ze wsi Rądlowo (woj. krakowski) postanowiła zrealizować półroczny plan skupu i kontraktacji na 2 tygodnie przed terminem, a plan roczny w 100 procentach, ponadto zobowiązała się przeprocować przy budowie remizy strażackiej 150 godzin.

Uczniowie Państwowego Liceum Ogólnokształcącego w Sulejówku postawili przed sobą zadanie: „Pierwsi w nauce — pierwsi w walce” — w walce o najlepsze wyniki w nauce, o podniesienie świadomości politycznej, w walce o pokój.

Młodzież Zakładów Doskonalenia Rzemiosła we Wrocławiu — główną uwagę zwróciła na podniesienie czystości klasowej, przestrzeganie dyscypliny, a tym samym podnoszenie wyników w nauce i pracy.

Kolejny z XV Państwowego Gimnazjum i Liceum — zobowiązali się zdobyć odznakę SPO.

Nie sposób przytoczyć wszystkich wypowiedzi, nie sposób na wyczerpująco wszystkich nazwisk młodych Polaków, którzy dokumentując swój głęboki patriotyzm, w odpowiedzi na kroki imperialistów, zagrażające pokojowi na świecie, zagrażające naszemu pokojowemu budownictwu, podjęli szelki zobowiązań produkcyjnych.

Listy młodzieży wykazywały również głębokie zrozumienie solidarności międzynarodowej. W licznych wypowiedziach podkreślano, że interesy mas pracujących Polski są zgodne z in-

teresami mas pracujących na całym świecie, a przygotowania do nowej wojny są jednakową groźbą dla górnika z Ruhry czy Alzacji, dokera z Londynu czy Marsylii, jak i dla budowniczego Nowej Huty, czy robotnika na Żeraniu. Np. młodzież Centralnego Laboratorium Przemysłu Odzieżowego w Łodzi — zgodnie oświadczyła:

„Łączymy nasz protest z całą pokój miłującą młodzieżą, z postępową młodzieżą amerykańską, włoską, niemiecką czy francuską. Wszystkie siły poświećmy walce w obronie pokoju. Będziemy lepiej pracować, by wzmooczyć nasz kraj”.

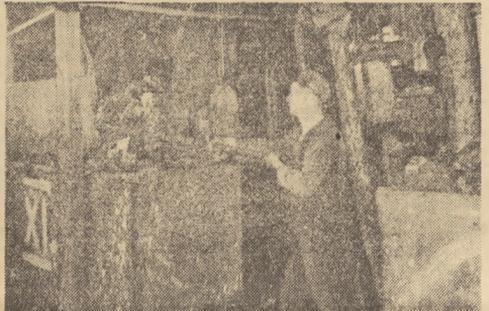
Młodzież polska rozumie, że wiernym sprzymierzeńcem w walce przeciwko remilitaryzacji Niemiec zachodnich jest postępową młodzieź niemiecka i jej awangarda — FDJ. Młodzież nasza rozumie, że walka o zjednoczenie, polski miłujący, demokratyczny Niemcy, jest ważnym czynnikiem w walce o pokój. Dlatego też w wielu listach czytamy to, co wyraża młodzież Państwowego Liceum Przemysłu Cementowego w Sosnowcu:

„Spadkobiercy Hitlera swoją zbrodniczą decyzją godzą w najważniejsze interesy narodu niemieckiego, torpedują propozycje rządu NRD w sprawie powszechnych wyborów, uniemożliwiają zjednoczenie Niemiec. Popieramy żądania narodu niemieckiego, pragnącego zjednoczenia swojej ojczyzny. Popieramy jego walkę przeciwko remilitaryzacji Niemiec”.

Imperialiści nie raz już pokazywali, że są zawziętymi wrogami jedności narodu niemieckiego. Nie raz zdemaskowali się, jak nienawidzą NRD, jak nienawidzą Polski Ludowej. O ich wrogości do naszego narodu świadczą również liczne procesy szpiegów i dywersantów amerykańskich, nasłanych do Polski, gdzie sprawiedliwość ludowa wymierzyła im zasłużoną karę.

Młodzież polska stoi wraz z całym narodem na straży naszych osiągnięć i zdobyczy i swymi gorącymi protestami, popartymi czynem twórczym, zadokumentowała, że kocha swoją Ludową Ojczyznę, że pragnie pokojowego współzycia z innymi narodami, że swoją pracą i nauką przyczynia się do wzmożenia potęgi obozu pokojowego i walczyć będzie przeciwko remilitaryzacji Niemiec zachodnich, przeciwko bezprawnemu, haniebnemu aktowi godzącemu w bezpieczeństwo naszej ojczyzny.

epr. L. T.



Doceniając znaczenie mechanizacji kopalni, Rząd Polski Ludowej — w oparciu o doświadczenia i pomoc Związku Radzieckiego — wprowadza do pracy w kopalniach nowe maszyny górnicze i kombajny węglowe, które zwiększają produkcję i ułatwiają pracę górnika. Na zdjęciu: górnicy w kopalni „POLSKA”, Edward Matuszek obsługujący transporter, który ładuje urobek bezpośrednio na wózki. Foto CAF

JULIAN SMOLINSKI Woj. Ośrodek Szkolenia Traktorzystów w Karolewie.

W Ośrodku uczymy się opanować traktor, aby później na traktorze orać spódlizielne pole, pomagać chłopom pracującym w ich ciężkiej pracy. Opanowując traktor zdobywamy zawód. Jesteśmy wdzięczni Polsce Ludowej za opiekę nad nami, za pomoc, za zabezpieczenie nam przyszłości.

Za to wszystko jesteśmy wdzięczni pierwszemu obywatelowi Polski, najlepszemu i wypróbowanemu przyjacielowi i opiekunowi młodzieży towarzyszy Bierutowi.

W Ośrodku znajduje się również modelarnia wyposażona w różne modele, części i przekroje

W Ośrodku znajduje się również modelarnia wyposażona w różne modele, części i przekroje

W Ośrodku znajduje się również modelarnia wyposażona w różne modele, części i przekroje

W Ośrodku znajduje się również modelarnia wyposażona w różne modele, części i przekroje

Młody listonosz Tadeusz Kusz daje przykład innym

Codziennie rano maszeruje 5 km z Biedowa do Woli Rafałowskiej młody listonosz Tadeusz Kusz.

Spieszny z torbą pełną listów i gazet, by każdemu jak najprędzej doręczyć przesyłkę.

Ale Tadeusz Kusz nie ogranicza się tylko do roznieśienia bieżącej poczty.

Zetepnowiec — listonosz, realizując podjęte przez siebie zobowiązanie dla uczczenia 10 rocznicy powstania PPR zjednał 50 prenumeratorów „Młodego Poradnika Rolnika” oraz o 100 proc. zwiększył prenumeratę naszego dziennika — „Sztandar Młodych”.

Tadeusz Kusz daje przykład setkom swoich kolegów. Czekamy na odzew!

Kor. WŁADYSŁAW KAWALEC
Będowa Tytuńska

ROZWÓJ LUBZKOŚCI* kapitału finansowego

Nic dziwnego więc, że do chody monopolu z jednej strony i nędza mas z drugiej — osiągnęły w Ameryce niotłowane dotychczas rozmiary.

Ilość służby u Dupon'ów (rodzina kapitalistycznych magnatów — przyp. red.) jest większa, aniżeli łączna ilość gwardii przybocznej i personelu usługowego na angielskim dworze królewskim. Ich osobisty park samochodowy liczył powyżej 500 maszyn. Rezydencja Rockefellerów w Poczantico — zajmuje przestrzeń ok. 1400 ha. Rozbudowa ogrodów w majątku kosztowała 2 mil. dolarów, a wydatki roczne na ich utrzymanie wynoszą 500 tys. dolarów.

W tym samym czasie w St. Zjednoczonych, jak to zresztą przyznawał Truman w jednej ze swych mów — „5 milionów rodzin mieszka w rudach, a 3 miliony rodzin dzielić muszą swe nory z obcymi ludźmi”.

Panowanie oligarchii finansowej powoduje też nędzę i szybką ruinę pracującego chłopstwa. Monopole grabią chłopów, sprzedając im towary po wysokich cenach monopolowych i dyktując jednocześnie niskie ceny na skupowane od chłopstwa plony oraz towary produkcji rolnej.

Chroniczne bezrobocie wśród proletariatu obniża jego zdolności nabywcze. Prowadzi to do kryzysów „nadprodukcji” w gospodarce wiejskiej, w wyniku której następuje ruina chłopstwa.

Kolonialny system panowania oligarchii finansowej

Panowanie oligarchii finansowej, ustanowione w mocarstwach imperialistycznych, nie ogranicza się jednak do terytoriów tych mocarstw. Jak tego dowiodł LENIN w swojej pracy „Imperializm jako najwyższe stadium kapitalizmu” — oligarchia finansowa, poprzez wywóz kapitałów za granicę, podzielił rynków ponadnarodowy kapitalistyczny monopol i wreszcie w drodze bezpośrednich podbojów krajów

kolonialnych — rozprzestrzeniła swoją władzę na cały pozostały świat kapitalistyczny.

Imperialiści wypompowują z kolonii niezbędne dla nich surowce, materiały strategiczne oraz artykuły żywnościowe. Wskutek tego gospodarczy rozwój kolonii staje się jednostronny, nienaturalny i w ostatecznym wyniku — ulega zahamowaniu. Zamiast wszechstronnego rozwoju ciężkiego i lekkiego przemysłu, co zapewniłoby krajom kolonialnym gospodarczą samodzielność, a ludności pracę, gospodarka kolonialna staje się dodatkiem do metropolii. Tego rodzaju gospodarka — jest szczególnie narazona na kryzysy, doprowadzając ostatecznie do nietychwalnej nędzy mas.

Nieludzkie warunki, jakie stwarzają rządy oligarchii finansowej, skracają przeciętną długość życia ludności kolonialnej. Przeciętna długość życia w Indiach wynosiła przed wojną zaledwie 27 lat, w Egipcie zaś — 31 lat.

Śmiertelnym wrogiem ludów kolonialnych i ich walki o wolność i dobrobyt — jest obecnie amerykańska oligarchia finansowa. Amerykańscy imperialiści organizują, wyposażają w broń i dolary oraz kierują siłami reakcyjnymi, dążącymi do zbrojnego zduszenia walki narodów kolonialnych przeciwko swoim ciemnicom.

Rozwijając naukę Marksa o społeczeństwie w nowych historycznych warunkach, jakie ukształtowały się w XX wieku, LENIN I STALIN wykazywali masom pracującym, że kapitalistyczny system produkcji w monopolistycznym stadium swego istnienia, zamienił się w kajdany, hamujące rozwój sił produkcyjnych całego społeczeństwa.

Jednocześnie zaś, wewnątrz starego kapitalistycznego ustroju dojrzały wszystkie warunki niezbędne do przejścia do ustroju kapitalistycznego do socjalistycznego systemu gospodarowania, a więc wielki przemysł, skupienie finansów podstawowej części go-

spodarki narodowej i kontroli nad nią w rękach banków oraz rozwinięty transport.

Czego więc brak narodom krajów kapitalistycznych, aby zlikwidować ustroj społeczny, niosący im tak niezmierną nędzę i ubóstwo i aby znaleźć drogę do wolnego i szczęśliwego życia? Odpowiedź na to pytanie dał w 1839 r. ówczesny mas pracujących całego świata — tow. STALIN.

„...Burżuazja wie — powie, że J. W. Stalin — że jeżeli kapitalizm nie został jeszcze zlikwidowany i nadal walczy jeszcze istnieje, to zawiadzać on to nie swym zaletem, ale temu, że proletariatu nie ma jeszcze dość wiary w możliwości swego zwycięstwa...”

„Jeżeli sukcesy klasy robotniczej naszego kraju, jeżeli jej walka i zwycięstwo posłużą do tego by zagnać ducha klasy robotniczej krajów kapitalistycznych i wzmożnić w niej wiarę we własne siły, wiarę w swoje zwycięstwo, to partia nasza może powiedzieć, że przetrze nie nadaremnie. Nie ulega wątpliwości, że tak się właśnie stanie”.

12 lat, jakie upłynęły od chwili ówczesnego wystąpienia tow. Stalina — w pełni potwierdziły jego słowa. Historia bowiem pracuje na rzecz socjalizmu i przeciw kapitalizmowi. W chwili obecnej jesteśmy świadkami kolosalnego zwrotu w świadomości klasy robotniczej i w ogóle mas pracujących całego świata. Od ustroju kapitalistycznego odpadło wiele krajów, które stały na drodze socjalistycznego rozwoju. Im bardziej zwycięży i agresywny są imperialiści, marzący o panowaniu nad światem, tym bardziej wzrasta autorytet i tym większe wpływy zdobywają sobie partie komunistyczne i robotnicze, tym bliższa staje się „ostatnia godzina” imperializmu.

G. RUDIENKO

STANISŁAW LEM (49)

Od wizerunku Wenery szła punktowana dziurkami niezarobowana linia prosto ku Ziemi. Łączyła obie planety. Nieznany lek chwycił mnie za serce. Obejrzałem się szybko, ale grota była pusta. Tylko metalowe groty chwyciły się wolno, prosząc nieważkami płatkami sadzy.

— Tu byli ludzie... — szepnąłem. Nie wzięliśmy się mówić głośno.

— Nie, tego nie stworzyła ręka człowieka — odezwał się Arsenjew.

— Jaki szczególny blask ma ta skala — powiedziałem po chwili — jak glazura...

Powierzchnia sfery zbiegała się w siatkę drobniutkich, szklisto połyskujących, niebieskawych żyłek.

— Co to może być, doktorze Rainer?

— Nie wiem, nigdy tego nie widziałem... jakby awantury... ale nadtopiony nadzwyczaj wysoką temperaturą... nie wiem — powtórzył Arsenjew schował garść metalowych ziaren do kieszeni szafandra.

— Przyjście... w tej chwili nie możemy ocenić znaczenia naszego odkrycia. Musimy iść dalej i to szybko. Za cztery godziny będzie zmierz.

Opuszciliśmy grocie nie mówiąc już ani słowa. Mgła na dworze nieznacznie pociemniała. Przybierała niebieskawo tony, zarazem jednak przezierała się. Kiedyśmy schodzili łagodną pochyłością, mogłem bez trudu dostrzec ostatniego towarzysza.

Przebyliśmy sporym krokiem co najmniej dziesięć kilometrów stosunkowo równego terenu. Potem grunt zdawał się podnosić, ale mogło to być złudzenie, bo wzrok nie miał żadnego oparcia. Nagle z mgły przedemną dobiegł zdławiony okrzyk i głuchy odgłos. Skończył naprzód.

Arsenjew leżał opierając się rękami o ziemię.

— Stać, stać! — zawołał podnosząc czełek.

Podszedłem jeszcze o krok. Tuż przed nim otwierała się mroczna rozpadlina. Jej głębia tonęła we mgle. Nawet z pomocą radaroskopów nie udało się dostrzec drugiego brzoju. Rainer zauważył, że, być może w ogóle go nie ma i stoimy nad urwiskiem, którym płaskowyc spada ku równinie.

— Halo, profesor! — krzyknąłem. Nikt nie odpowiedział. Wstałem i lekko utykając, poszedłem w kierunku blasku, w którym poruszały się zatażane cienie. Spojrzawszy w

Astronauci

Skrót powieści naukowo-fantastycznej o podróży na planetę Wenus

— A więc od rakiety dzieliłoby nas zaledwie trzydzieści kilometrów — powiedział Arsenjew usiłując zorientować się na mapie, niestety, bardzo szkieletowej, która już kilkakrotnie zmizyła nas w czasie drogi.

— Próbujeśmy zejść, im niżej będziemy, tym lepiej, a może uda się znaleźć jakiś schronisko.

Kilkanaście kroków dalej obrył się był już pionowy; w okranach radaroskopów tła zielonkawo obraz skończył upadł, zachęcający do zejścia. Poszedłem pierwszy. Wokół wili się gęste kłęby pary. Mrok teżał, mgła nabierała tonów błękitnych, popielatych, wreszcie fioletowych. W kilku miejscach trzeba było pomagać sobie rękami, gdyż okute rosy butów ślizgały się po gładkich płytach. Nie obwoło się bez upadków. Niżej pochyłość zmalała. Skale przetrzymały głęboko, krzyżując się rynną. Było to bardzo niebezpieczne, bo fałszywe stąpnięcie mogło spowodować złamanie nogi.

Ktoś mnie wyprzedził — zdaje się Arsenjew. Zobaczyłem białe, otoczone wielokrotną tęczą światło jego lantarki. Blask gubił się w parze. Promień reflektora wahał się chwilę w marszu, nagle obniżył się i zniechęcił. Oślepienie (wpatrywałem się chwilę w źródło światła) przeoczyłem szczerline i wpadłem w nią omal po kolana. Naciągnięte ścięgno zabolało; usiadłem, aby zbadać nogę. Moja lina szorowała chwilę po kamieniach i szarpnęła.

— Halo, profesor! — krzyknąłem. Nikt nie odpowiedział. Wstałem i lekko utykając, poszedłem w kierunku blasku, w którym poruszały się zatażane cienie. Spojrzawszy w

górę, dostrzegłem niebo między brzojami rozpadliny jako szeroką rzekę jasności. Tak przedstawiała się powierzchnia wody, oglądana przez nurka z dna.

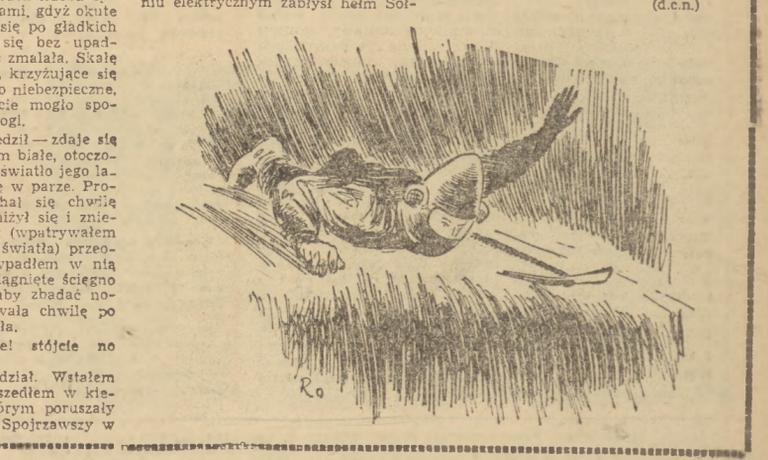
Światło reflektora nagle zgasło.

— Trudno, więc włączmy tam — mówił Rainer.

— Poczekajcie pan.

To był głos Arseniewa. Znowu zapalał reflektor, powielając je różnokolorowym lśnieniem w drzące aureoli pary. Spozstrzegłem, że obaj byli pochyleni. U ich stóp gruntu urwał się raptownie, a jego miejsce zajmował ciemny pas mgły.

W tej chwili w matowym promieniu elektrycznym zabył się helm Sol-



(d.c.n.)

