

GŁOS LUDU

PISMO POLSKIEJ PARTII ROBOTNICZEJ

ROK V WARSZAWA — WTOREK, 28 WRZESNIA 1948 R. Nr 268 (1369)

WNIOSEK DELEGACJI ZSRR
NAJWAŻNIEJSZYM ZAGADNIENIEM SESJI ONZ

Przemówienie min. CLEMENTISA na Zgromadzeniu Generalnym

PARYŻ, 27.9. (PAP). Jako pierwszy na poniedziałkowej sesji Generalnego Zgromadzenia ONZ przemawiał delegat Zelandii James Thorn. Po nim z dłuższym przemówieniem wystąpił angielski minister spraw zagranicznych Bevin. (Przemówienie podajemy na str. 2). Po Bevinie przemawiał przedstawiciel Pakistanu minister spraw zagranicznych Sir Mohammad Zafrullah Chan. Następnym mówcą był przedstawiciel Libarii — Henry Cooper, który podkreślił, że ludy Azji i Afryki, które „zaznały szczęścia” zaznajomienia się z kulturą zachodnią, cierpią niedzę i głód.

Z kolei zabrał głos minister spraw zagranicznych Czechosłowacji Clementis.

W pierwszej części swego przemówienia minister Clementis wykazywał błędność terminologii, która przeciwstawia państwa Europy Wschodniej państwom Europy Zachodniej. Terminologia ta — stwierdził mówca — jest niedokładna, ponieważ linia podziału między zwolennikami takiego, czy innego poglądu w kwestiach międzynarodowych nie przebiega — jak by ta terminologia chciała zasugerować — wzdłuż linii geograficznej wyimaginowanej „żelaznej kurtyny”, ale wzdłuż linii, która istotnie dzieli ludzi, milijony pokój od tych, którzy stawiają na pierwszym miejscu swe samolubne imperialistyczne cele.

Jakie są przesłanki — ciągnął mówca — cechy tzw. państw wschodnio-europejskich?

Charakterystyczne cechy tych państw — to mobilizacja całej ich energii na rzecz dzieła odbudowy pokoju, na rzecz dźwignięcia na wyższy poziom życia gospodarczego i kulturalnego ich mieszkańców, na rzecz budowy takiego społeczeństwa, które, o strukturę posiada charakter antywojenny i antynapastliwy.

PROBY PODWAŻANIA
AUTORYTETU ONZ.

W dalszym ciągu minister Clementis podkreślał znany powszechnie elementarny fakt, że Karta Narodów Zjednoczonych jest owocem jednomyślności wszystkich założycieli ONZ. Tymczasem widzimy dzisiaj naruszenie ducha i litery Karty Narodów Zjednoczonych, co wyraża się w pominięciu Organizacji Narodów Zjednoczonych w tych dziedzinach, w których jej kompetencje są właśnie wy-

rażane, a równocześnie powoływanie się na autorytet Organizacji Narodów Zjednoczonych tam, gdzie nie posiada ona kompetencji, aby pod płaszczykiem rzekomego uznania autorytetu ONZ, autorytet ten w rzeczywistości podważyć.

Jest rzeczą symptomatyczną, że naruszając zasady współpracy Narodów Zjednoczonych, oskarża się równocześnie innych o brak woli współpracy.

Tak jest np. w sprawie Grecji.

KAMPANIA ANTYCZESKA
CHYLEA

Stosunek do tego kraju — mówi minister Clementis — jest również jednym z klasycznych przykładów łamania tych zobowiązań przez różne państwa, należące do ONZ.

Mówca przypomina kampanię radiową, prowadzoną przeciwko Czechosłowacji, nie ograniczającą się do niskich kalumni, lecz podlegającą do czynnych wystąpień przeciwko legalnym organom państwa.

Dzieło realizowane w moim kraju w dziedzinie gospodarczej, społecznej i kulturalnej — oświadcza minister Clementis — dowodzi jednak, że kampania ta całkowicie chybiła.

KONCEPCJA UKŁADÓW
REGIONALNYCH—TO PORUCZENIE
IDEAŁÓW ONZ

Polemizując z tezami ministra Bevina, wygłoszonymi na posiedzeniu ONZ, Clementis oświadczył, że koncepcja układów regionalnych, zalecana przez Bevina, oznacza w praktyce porzucenie ideałów Narodów Zjednoczonych i tworzenie przeciwnych sobie bloków państw.

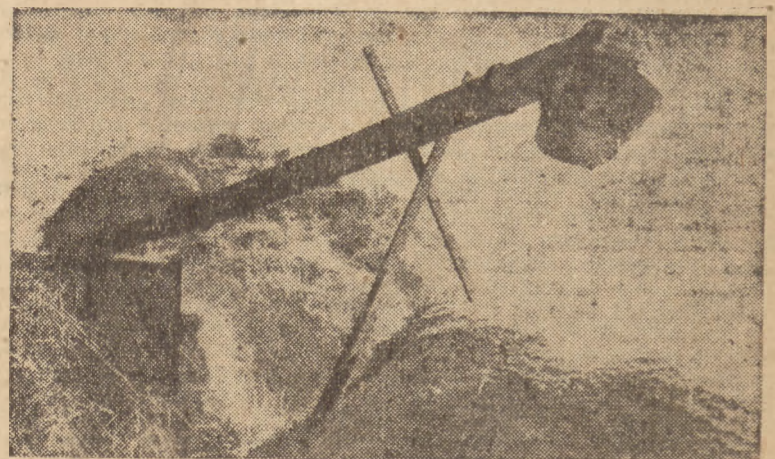
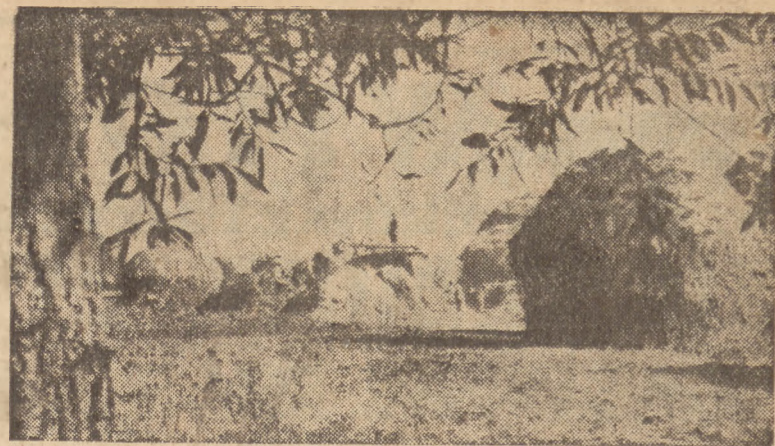
Minister Clementis podkreśla, że rząd jego nie odmawiał nigdy udziału w pracach i komisjach, które były

W numerze:

PPS MUSI WEJŚĆ DO ZJEDNO-
CZONEJ PARTII JAKO NURT
ZDROWY IDEOWO I CZY-
STY SPOŁECZNIE. Deklara-
cja CKW PPS, zaaprobowana
przez Radę Naczelną — str. 3.

REZOLUCJA RADY NACZEL-
NEJ PPS — str. 3.

SANACYJNI DYGNITARZE O-
KRADAJĄ PAŃSTWO—str. 5.



Świeżo zelektryfikowane wsie polskie, a jest ich coraz więcej, korzystają podczas mroźnych zim z prądu elektrycznego, jako najtańszej siły napędowej. Na fotografiach fragmenty z takiej wioski, gdzie maszyny poruszane są motorami elektrycznymi.

Przekazanie sprawy Berlina do Rady Bezp.
jest absurdem
Opinia francuska o posunięciu państw zachodnich

PARYŻ, 27.9. (PAP). W niedzielę wieczorem odbyła się na Quai d'Orsay druga w tym dniu konferencja ministrów spraw zagranicznych USA, Wielkiej Brytanii i Francji z udziałem doradców, na której zatwierdzono ostateczny tekst noty do Związku Radzieckiego zawiadomieniem o decyzji przekazania sprawy Berlina do rozpatrzenia Radzie Bezpieczeństwa.

Nota w późnych godzinach wieczornych została wręczona ambasadorowi ZSRR w Paryżu — Bogomolowi oraz jednocześnie ambasadorowi ZSRR w Waszyngtonie — Panuszkowowi, zaś w poniedziałek rano ambasadorowi ZSRR w Londynie — Zarubnowi.

Sprawa wniesienia problemu Berlina na Radę Bezpieczeństwa ONZ jest żywo omawiana w kulisach

Zgromadzenia Ogólnego ONZ.

Ogólnie podkreśla się fakt, że sprawa ta napotyka na trudności natury czysto prawnej, a mianowicie artykuł 27 Karty ONZ wymaga aby uchwały Rady Bezpieczeństwa zapadały większością 7 głosów w tym konieczna jest jednomyślność 5 wielkich mocarstw, tj. Związku Radzieckiego, St. Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii, Francji i Chin, ale najważniejszym punktem tego artykułu jest par. 3, który przewiduje, że państwa, trwające w sporze, nie mają prawa brania udziału w głosowaniu.

W wypadku więc rozpatrywania problemu Berlina na Radzie Bezpieczeństwa winny się wstrzymać od głosowania zarówno Związek Radziecki, jak i St. Zjednoczone, Wielka Brytania i Francja. Wynika z tego, że rozpatrywanie problemu Berlina na Radzie Bezpieczeństwa jest w ogóle niemożliwe, gdyż decyzja byłaby uzależniona od pozostałych członków Rady Bezpieczeństwa (Chiny, Belgia, Kolumbia, Syria, Argentyna, Kanada i Ukraina). Wobec tego, że Ukraina zajęła stanowisko negatywne, uchwała nie mogłaby stać się prawomocną, mając za sobą jedynie 6 głosów.

W francuskich kółach prawnych omawia się prawną stronę decyzji trzech mocarstw zachodnich i podkreśla, że projekt przekazania sprawy

Berlina Radzie Bezpieczeństwa jest absurdem prawnym.

BERLIN, 27.9. (PAP). Dowódca radzieckich wojsk okupacyjnych w Niemczech marszałek Sokołowski zwołał w niedzielę wieczorem na naradę swych głównych doradców celem przedyskutowania sytuacji, jaka powstała w związku z decyzją mocarstw zachodnich przekazania sprawy Berlina Radzie Bezpieczeństwa.

PARYŻ, 27.9. (PAP). Decyzja trzech państw zachodnich wniesienia problemu Berlina na Radę Bezpieczeństwa ONZ została prawie jednomyślnie przez całą prasę francuską określona jako przedsięwzięcie chybotliwe.

Prawicowy „Intransigent” w artykule pod charakterystycznym tytułem „Zbędne odwołanie” podaje w wątpliwość zdolność ONZ do rozstrzygnięcia tej sprawy.

Analogiczne stanowisko zajęła również prawnicza gazeta „Paris Presse” i katolicki „La Croix”.

Znany dziennikarz Pertinax w „France Soir”, podkreślając winę Marshalla, Bevina i Schumana zerwania rozmów moskiewskich dodaje, że obecnie szczególnie ciężką jest sytuacja. Francji i obciąża odpowiedzialnością za to francuskiego ministra spraw zagranicznych, który po prostu dał się złapać w pułapkę przez Marshalla i Bevina.

Zwycięstwa nasze są sprawdzianem
słuszności drogi, którą kroczymy
Przemówienie Marszałka Zymierskiego
na Zjeździe Zw. U. W. Z. i Zw. Osadn. Wojsk.

W czasie obrad Zjazdu Połączonego Zw. Uczestników Walki Zbrojnej i Osadników Wojskowych, Marszałek Zymierski wygłosił przemówienie, w którym stwierdził m. in.:

W naszej walce przeszliśmy już zwycięskie etapy: okres walki podziemnej — okres wojny narodowo-wyzwoleńczej i okres budownictwa fundamentów Polski Demokratycznej.

Nie możemy jednak spocząć na laurach. Musimy dążyć naprzód, ażebyśmy nie zaprzepaścili wspaniałego dorobku lat minionych walki. Stoi przed nami nowe, wielkie i zaszczytne zadanie, budownictwa Polski postępowej pod względem gospodarczym i kulturalnym. Musimy zlikwidować zacofanie gospodarcze wsi polskiej, musimy podnieść naszego chłopca na nowoczesny poziom kulturalnego bytowania.

W okresie partyzantki i wojny z Niemcami przekonaliśmy się wszyscy, że jedynie słuszną i zwycięską była ta koncepcja polityczna, którą realizował obóz demokracji ludowej. Dzięki niej Armia Ludowa, a następnie Armia Odrodzonego Wojska Polskiego zapisały w naszych dziejach wspaniałe karty zwycięstw i chwały. Ta sama koncepcja zwyciężyła w całej pełni w okresie walki o ustrój polityczny Odrodzonej Ojczyzny.

Te nasze zwycięstwa są doskonałym sprawdzianem słuszności drogi, na którą wkroczyliśmy.

Sila Związku Uczestników Walki Zbrojnej o Niepodległość i Demokrację polega na jego ideowym powiązaniu z całą walką i pracą ludu polskiego o dobro i rozwój Rzeczypospolitej.

(Dalszy ciąg na str. 2)

BRYTYJSKI MINISTER WOJNY
wzywa do rozpatrzenia propozycji Wyszyńskiego
i krytykuje siewców paniki

LONDYN, 27.9. (PAP). Brytyjski minister wojny Emanuel Shinwell, wygłosił na zgromadzeniu publicznym przemówienie, poświęcone sytuacji międzynarodowej.

Mówca zaznaczył, że rząd brytyjski powinien starannie przestudiować propozycję Wyszyńskiego. Minister Shinwell podkreślił, że panika, którą wywołuje się na świecie, jest nieuzasadniona.

„Odrzucam stanowczo wszelką myśl, że w obecnej sytuacji międzynarodowej tkwią pierwiastki, które mogą doprowadzić do wojny” — powiedział minister Shinwell. W związku z tym brytyjski minister wojny zaprzeczył pogłoskom, szerzonym w pewnych kołach, jakoby rząd brytyjski zamierzał rozsiać mobilizację.

W końcu swego przemówienia minister Shinwell przypomniał słucha-

czom bohaterstwo żołnierzy radzieckich i epopeję Stalingradu. O faktach tych — zakończył mówca — nie wolno zapominać.

LONDYN, 27.9. (PAP). W kołach politycznych Londynu komentuje się z ożywieniem przemówienie ministra Shinwella.

Niektórzy politycy wyrażają przekonanie, że przemówienie to świadczy o rozdźwiękach w łonie rządu brytyjskiego.

Wystąpienie ministra wojny Shinwella, stanowi bowiem w istocie rzeczy polemikę z zasadami, którymi kieruje się minister Bevin.

Brytyjska opinia publiczna przyjęła przemówienie Shinwella z dużym zadowoleniem. Podkreśla się w Londynie, że słowa ministra Shinwella, wyrażają życzenie najszerzych mas narodu brytyjskiego.

48 miast przemysłowych skorzysta
jeszcze w br. z 2,5 miliarda zł przeznaczonych
na poprawę bytu klasy robotniczej

Wywiad z Szefem Kancelarii Rady Państwa min. tow. K. MIJAŁEM

Przekazano już w teren 964 mil. zł, z ogólnej sumy 2-ch miliardów, przeznaczonych przez Radę Państwa dla miast przemysłowych na polepszenie komunalnych warunków bytu robotników.

Aktualnych informacji na temat szczegółów tej akcji udzielił przedstawicielowi Polskiej Agencji Prasowej PAP — szef Kancelarii Rady Państwa, minister tow. Kazimierz Mijał.

— Rada Państwa, rozpatrując budżety miast stwierdziła, że nie odzwierciedlają one dostatecznej troski o poprawę warunków materialnych i kulturalnych klasy robotniczej — powiedział min. Mijał. — Budżety samorządów miejskich, nawet w wielkich ośrodkach przemysłowych, dowodzą, że działacze samorządowi zbyt wiele zajmują się „wielkimi planami”, za mało zaś interesują się tym, w jaki sposób ułożyć robotnikowi w jego codziennych troskach i bólach.

Niewątpliwie słusznym jest, że układy budżetowe miast pod kątem potrzeb przyszłości, ale nie wolno nam zapominać przy tym o potrzebach dnia dzisiejszego, o remontach mieszkań, o chodnikach — by nie było błota na drogach, prowadzących do miejsc pracy, o oświetleniu dzielnic robotniczych, o usprawnieniu komunikacji z miejscami pracy, o reperacji studzien, udestopieniu łazni, zakładów kąpielowych itp.

— Czy znane są już potrzeby poszczególnych miast przemysłowych w tym zakresie?

— Tak jest. Jeszcze 8 września Rada Państwa zażądała odpowiednich materiałów z terenu. Łódź zgłosiła swe potrzeby już 10. Warszawa — 11. Tego dnia przedstawili swoje wnioski prezydenci kilkunastu innych miast. Tak, że 13 miast już dostateczne dane i tego właśnie dnia mogła zapisać doniosła uchwała Rady Państwa o asygnowaniu 2 miliardów zł dla miast przemysłowych na poprawę komunalnych warunków bytu klasy robotniczej.

— Jakże sumy i na jakie najważniejsze cele przeznaczone zostały z kredytu w wysokości 2-ch miliardów zł do rozdzielienia wśród miast przemysłowych?

— Potrzeby miast można by podzielić na 4 ważniejsze grupy. Asyguje się około 1.100 mil. zł na remont domów mieszkalnych oraz na uporządkowanie istniejących i budowę nowych baraków. Na roboty wodociągowe — kanalizacyjne, łaźnie, kąpieliska oraz na wyposażenie w sprzęt ZOM-ów

NA DRODZE
DECYDUJĄCYCH PRZEOBRZEŃ

Publikujemy dziś rezolucję Rady Naczelnej PPS i Deklarację CKW PPS z dn. 17 bm., zatwierdzoną przez Radę Naczelną. W myśli rezolucji Deklaracja ta „powinna” stać się podstawą ideologiczną i organizacyjną działalności Partii do chwili zjednoczenia”.

W swoim referacie na posiedzeniu Rady Naczelnej generalny sekretarz PPS tow. Józef Cyrankiewicz stwierdził m. in. co następuje:

„Podjęliśmy rzadką w dziejach próbę przeprowadzenia masowej partii socjalistycznej, obciążonej całym balastem reformistycznej, oportunistycznej, niemarksowskiej tradycji, ideologii i praktyki, wdemoralizowanej w dodatku wyjątkowo silnie rozwiniętym nacjonalizmem i antyradzieckim kompleksem oraz przeżeranej latami przez agendy faszystowskie — na platformie rewolucyjnego socjalizmu, marksizmu — leninizmu”.

Nieodzownym warunkiem pomyślnej realizacji tej próby jest bezkompromisowa i zdecydowana postawa zdrowego, proletariackiego trzonu partii, a w szczególności jej kierowniczego aktywu zarówno wobec balastu przeszłości, jak i trwającego nacisku wroga klasowego od zewnątrz i od wewnątrz.

Deklaracja z dn. 17 września 1948 r. stwierdza otwarcie, że dotąd w odrodzonej i odnowionej PPS tej stanowczości i bezkompromisowości nie było. Deklaracja ta jest pierwszym dokumentem programowym bratniej partii, który przełamując dotychczasowe wahania i chwiejność wobec pracy i pojednawczy do niej stosunku stwarza zdrową podstawę do nieodwrotnych przeobrażeń.

Deklaracja analizuje istotę błędnych, prawicowych koncepcji, które przejawiały się w ciągu ostatnich trzech lat w działalności kierownictwa partyjnego. Na pierwszym miejscu są tu słusznie wymienione fałszywe teoryjki, które błędnie ujmują charakter demokracji ludowej i państwa ludowo — demokratycznego i które zamazują perspektywę przekształcania demokracji ludowej w socjalistyczną. W oportunistycznym pojmowaniu istoty i perspektywy demokracji ludowej tkwiła typowo socjal-demokratyczna apologia burżuazyjnej demokracji parlamentarnej.

Deklaracja poddaje również krytyce „teorię” równomiernego rozwoju trzech sektorów w ramach demokracji ludowej i wskazuje na ciężkie następstwa, jakie pociągało za sobą holdowanie tym koncepcjom w naszej praktycznej polityce państwowej, opóźniając rozwój elementów socjalistycznych i zasilał bogactwo życia żywił kapitalistycznych.

Deklaracja odwołuje się do koncepcji „trzeciej siły” czy „języka uwagi”, która usiłowała realizować prawicowi politycy z dawnego kierownictwa PPS, i która w praktyce prowadziła do zerwania jedynego frontu klasy robotniczej, do stworzenia bloku z reakcją i imperializmem.

Wartość polityczną Deklaracji znakomicie podnosi fakt, że nie poprzestała ona na ogólnikowym stwierdzeniu szkodliwości tych koncepcji, lecz wymienia nazwiska i imiona ich nosicieli i propagatorów, wobec których zostały też wyciągnięte konsekwencje organizacyjne.

Doniosłość Deklaracji wynika również stąd, że nie ograniczyła się do krytyki prawicy, lecz posunęła się o bardzo ważny krok naprzód, poddając krytyce także pojednawczy stosunek centrystów do prawicowych koncepcji, przy czym słusznie położony został nacisk na fakt, że centrysty nie zostali jeszcze dotąd przezwyciężeni. Niezdecydowanie i niekonsekwencja centrystów przyniosła w praktyce liczne szkody i rozczuchwalało zamaskowanych i jawnych prawicowców w szeregach partii.

Deklaracja zajmuje jasne marksistowskie stanowisko w sprawie oceny przebiegu PPS, nawiązując do lewicowych prądów w PPS i chłubnych tradycji rewolucyjnego nurtu w dziejach polskiego ruchu robotniczego, reprezentowanego przez poprzedników PPR — SDKPiL i KPP — i potępiając próby prawicowców, zmierzające do obrony pilsudczykowskiej tradycji w PPS.

Stanowczość i bezkompromisowość w realizowaniu zasad Deklaracji i płynących z niej wniosków dokona owych przemian, o których mówił tow. Cyrankiewicz, przemian, które są nieodzownym warunkiem zdrowego zjednoczenia.

Deklaracja przeniknięta jest duchem rzetelnej krytyki i samokrytyki. Jedynie skuteczne metody, która pozwala partii robotniczej na wyzwolenie się spod nacisku burżuazyjnej ideologii i następstw dywersji wroga klasowego we własnych szeregach.

Konsekwentne zastosowanie metody krytyki i samokrytyki od góry, w obu naszych partiach, do dołu zapewni zwartość i czystość ideologiczną i organizacyjną przyszłej Zjednoczonej Partii.

Tow. WITOLD PREZESEM

Zw. Bojowników z Faszyzmem i Najeźdźcą Hitlerowskim

Zakończenie Zjazdu Zjednoczeniowego

W dniu 27 bm. zakończyły się dwudniowe obrady połączeniowego Zjazdu Związku Uczestników Walki Zbrojnej o Niepodległość i Demokrację oraz Związku Osadników Wojskowych.

Zabierający głos w dyskusji delegaci dawali wyraz nieziomnej woli i gotowości konsekwentnego marszu ku socjalizmowi i solidarności z pcymaniem światowego obozu pokoju i demokracji ze Związkiem Radzieckim na czele.

Z kolei sprawozdanie Komisji Statutowej składał gen. Zawadzki. Delegaci uchwalili statut, połączonych organizacji określając nazwę wspólnego związku: „Związek Bojowników z Faszyzmem i Najeźdźcą Hitlerowskim o Niepodległość i Demokrację”. Jednocześnie na wniosek gen. Zawadzkiego przyjęto uchwałę upowazniającą do przeprowadzenia połączenia ze Związkiem b. Więźniów Politycznych więźniów i obozów faszystowskich, grupujących w swych szeregach zarówno byłych więźniów obozów hitlerowskich, jak i senacyjnych.

Przewodniczącym Związku „Zw. Bojowników z Faszyzmem i Najeźdźcą Hitlerowskim” został wybrany gen. Witold.

REZOLUCJA
Zjazd przyjął następnie rezolucję polityczną, która głosi m. in.: „Masz pracując — stwierdza rezolucja — musimy sponownie ograniczać, wypracować i wreszcie unagodzić żywioły kapitalistyczne w mieście i na wsi, przy jednoczesnym przekształceniu gospodarki drobnostawowej w gospodarkę społeczną. Masz pracującego chłopstwa podjęły i prowadzą walkę z wyzyskiem, ne-

dzą i ciemnotą na wsi, dążą przez całkowite dobrovolną spódnierzość do wkroczenia na drogę do dobrobytu wsi. Walka ta będzie ze wszystkich sił popierana przez bojowników z faszyzmem i najeźdźcą hitlerowskim.

Podkreślając, że byli partyzanci i żołnierze wraz z całym obozem demokracji będą zdecydowanie walczyć z intrygami i zakusami reakcji — rezolucja stwierdza następnie, że nacjonalizm, stanowiąc narzędzie reakcji i osłone interesów kapitalistycznych, prowadzi do uzależnienia własnego narodu od imperializmu, co z całą jasnością wystąpiło w zdradzieckiej polityce dyktatorskiej grupy Tito, która uraga szczytnym tradycjom bohaterstwa walki narodu jugosłowiańskiego, mordując najlepszych synów tego narodu, generała Jovanowicza i wielu innych naszych towarzyszy broni w walce z hitleryzmem.

Podkreślając politykę prawniczych socjalistów, bojownicy o Polskę Ludową widać w bliskim zjednoczeniu ruchu robotniczego w Polsce potrzebą dążenia do pełnego zjednoczenia sojuszu robotniczego i chłopstwa oraz zwarcia szeregów całego obozu demokratycznego.

Rezolucja po raz kolejny rozczytała stanowisko ZSRR zajęte na Radzie ONZ przeciwko podżegaczom wojennym oraz w sprawie wyzyskania siły używania energii atomowej jako oręża wojennego, służącego do masowego wyniszczania ludzkości.

Dnia 25 bm. przemawiali marsz. Żymierski, p. Protasow, przedstawiciel Armii Radzieckiej i gen. Witold, prezes ZUWZ. Przemówienie marsz. Żymierskiego podaliśmy na 1. kolumnie.

PRZEMÓWIENIE PUŁKOWNIKA PROTASOWA
P. Protasow powiedział m. in.: W imieniu żołnierzy radzieckich —

Dokończenie przemówienia marszałka Żymierskiego

Walka narodowo-wyzwoleńcza, jaką prowadziliśmy w partyzancie i na froncie, spręgała nas nierozdzielnie z wielkim naszym sojusznikiem, z przyjacielem i obrońcą narodu polskiego — ze Związkiem Socjalistycznym Republiki Radzieckiej.

Któż z nas nie wie o tym, iż gdyby nie Związek Radziecki oraz jego wspaniała i potężna armia, nigdy nie odzyskalibyśmy wolności. Wielkie zwycięstwo Związku Radzieckiego stało się podwaliną naszej niepodległości i suwerenności. Musimy stąd wyciągnąć pewne proste i jasne wnioski.

Idziemy razem w braterskim sojuszu ze Związkiem Radzieckim dla-

rozpoczął p. Protasow — który ręką w rękę z polskimi patriotami wygnali niemiecko-faszystowskich najeźdźców z polskiej ziemi, przekazując nam nasze braterskie bojowe pozdrowienia. Tak jak na polach wielkich walk przeciwko hitlerowcom, tak i na polu powojennej twórczej pracy orsz w walce o trwałą i sprawiedliwą pokój, rośnie i krzepnie przyjaźń narodów radzieckich i narodu polskiego.

Wódz narodu radzieckiego Generałissmus Stalin i Rząd Radziecki troszczą się w latach powojennych o umocnienie nierozdzielnej przyjaźni narodów demokratycznych i okazują codzienną pomoc w gospodarczej odbudowie państwa polskiego.

Jeszcze nie zarośli trawą mogły żołnierzy, poległych w czasie minionej wojny, a już imperialistyczne państwa przygotowują nową wojnę, marząc o opanowaniu świata.

Ale podżegacze wojny nie liczą się z tym, że teraz nastąpiły inne czasy. Siły demokratyczne świata, zjednoczone wokół Związku Radzieckiego, w jednolitym antyfaszystowskim froncie, przedstawiają dziś potężną siłę, która jest w stanie skutecznie przeciwstawić się planom podżegaczy do nowej wojny.

PRZEMÓWIENIE TOW. WITOLDA

W przemówieniu swym tow. Witold stwierdził m. in.:

Ta walka o niepodległość Polski stała się kolumną braterską oddziałów polskich i radzieckich, kolumną jednolitej armii polskiej i radzieckiej. Wspólnie przełamaliśmy drogę zbrodni i zdrady, przełamaliśmy drogę zdrady i zdrady. Wielkie zwycięstwo, że wolność zwyciężyła nad ciemnością i ciemność nad ciemnością. To zwycięstwo było zwycięstwem wspólnej walki z braterskim Związkiem Radzieckim pod przewodnictwem Stalina — nie może zapomnieć żaden Polak, a przede wszystkim żaden bojownik o wolność naszej ojczyzny.

Dokończenie przemówienia marszałka Żymierskiego

tego, bo to jest przede wszystkim sojusz ludu polskiego z ludem reszty świata, który przeprowadził u siebie największą rewolucję w dziejach świata, który pierwszy zbudował ustrój socjalistyczny w swoim kraju.

Musimy dobrze zdać sobie sprawę z tego, czym jest niebezpieczeństwo nacjonalistyczne. Nacjonalizm nie uznaje za zasady braterstwa ludów i buduje wszystko na egoizmie narodowym. Ten nacjonalizm wyrządził Polsce wielkie szkody w przeszłości.

Kto kocha swoją ziemię ojczystą i pragnie jej wolności i rozkwitu, ten będzie szukał oparcia w swej walce o wszystkie te siły, które w skali światowej wyrażają postęp i wolność. Dlatego braterstwo ludów, a nie nacjonalizm jest naszą zasadą narodową i wyrazem naszego patriotyzmu, naszej głębokiej miłości ojczyzny.

Dobro i interes Rzeczypospolitej wymagają od nas, byśmy z całych sił swoich pracowali dla rozwoju Polski Ludowej w duchu najbardziej konsekwentnego programu postępowego.

CZECHOSŁOWACJA UTRWAŁA ZDOBYCZE DEMOKRATYCZNE

Wzmocnienie walki z wrogami państwa i ludu

PRAGA, 27.9. (PAP). — Na posiedzeniu Komisji Czechosłowackiego Frontu Narodowego, której zadaniem jest oczyszczenie życia publicznego w państwie z elementów antydemokratycznych i aspołecznych przewodniczący Zgromadzenia Narodowego dr John oświadczył, iż Komisja dążyć będzie do usunięcia wszelkich błędów, jakie ujawniły się w różnych dziedzinach życia publicznego oraz do politycznego i moralnego wychowania młodzieży w duchu zasad demokracji ludowej i socjalizmu.

Dr John stwierdził, że działalność Komisji w tym kierunku jest obecnie bardziej niż kiedykolwiek dotąd konieczna. Siły kapitalistyczne i imperialistyczne — powiedział on — usiłują przeciwstawić się socjalizmowi. Niedolne i zbyt słabe do wywołania nowej wojny, starają się one siać niepokój wśród mas pracujących całego świata m. in. również i w Czechosłowacji.

Dział bardziej niż kiedykolwiek winni zespolić się wszyscy, którzy tworzą gwarancję demokracji, sprawiedliwości i pokoju, dziś jeszcze bardziej zacieśnienia trzeba przyjaźni, jaką łączą narody słowiańskie, stojące na straży demokracji i pokoju.

Z analizy sytuacji międzynarodowej gen. Witold wyciąga bezsporny wniosek, że plany imperialistów amerykańskich spotykają się z coraz mocniejszym i ostrzejszym oporem narodów, dążących do prawdziwego pokoju i postępu. Jako przykłady tego, mowa wskazuje walkę demokratycznych sił w Chinach, Grecji, Birmie, Malajach, Wietnamie, Indonezji, Syjamie i w Palestynie. Walka ta może w każdej chwili wybuchnąć i w innych częściach świata, bowiem system kapitalistyczno-kolonialny bankrutuje, a siły postępu i wolności wznoszą się. Walka ta toczy się na podłożu klasowym.

Należy tu zrozumieć, że walka klasowa toczy się również i u nas w kraju. Wkraczając w nowy etap budownictwa Polski Ludowej, napotykamy na coraz bardziej zaostrzającą się walkę klasową między elementami kapitalistycznymi a budowniczymi nowego życia. Plenum sierpniowe KC PPR uwpokliło istotne niebezpieczeństwo obecnej ideologii, hamującej te walkę. Dzięki temu rachuby reakcji na powstrzymanie marszu ku socjalizmowi zostały unicestwione.

Konieczne gen. Witold wyraża wiarę, że bojownicy o wolność i postęp społeczny potrafią wykonać zadania w pełni poczucia swej odpowiedzialności.

PRZEZ USTA WYSZYŃSKIEGO

przemawiała pokojowa wola wszystkich ludzi

Głosy prasy o mowie delegata ZSRR

Przemówienie ministra Wyszyńskiego na Generalnym Zgromadzeniu ONZ spotkało się z bardzo żywym oddźwiękiem w prasie całego świata. Podajemy poniżej opinie dzienników kilku stolic europejskich.

HOLLANDIA

HAGA, 27.9. (PAP). Mowa ministra Wyszyńskiego znalazła się na czołowych miejscach prasy holenderskiej.

Dziennik „Het Parool” zwraca uwagę na podkreślenie różnicy pomiędzy Paktem Zachodnim zawartym w Brukseli, którego faktycznymi inspiratorami są Amerykanie, a osiągniętymi w Europie Wschodniej umowa-

mi, zabezpieczającymi przed możliwością nowej agresji niemieckiej.

DANIA

KOPENHAGA, 27.9. (PAP). Cała bez wyjątku prasa kopenhaska poświęciła dużo uwagi mowie ministra Wyszyńskiego.

Nawet dzienniki prawicowe zmuszone są przyznać, że propozycje radzieckie będą miały decydujące zna-

czenie dla dalszych prac obecnej sesji ONZ.

NIEMCY

BERLIN, 27.9. (PAP). Demokratyczna prasa niemiecka przyjęła jedno-

myślnie wniosek ministra Wyszyńskiego, nazywając go „pokojową rezolucją”. Większość dzienników podała szczegółowy tekst mowy delegata radzieckiego.

FRANCJA

PARYŻ, 27.9. (PAP). Przemówienie ministra Wyszyńskiego spotkało się z żywymi komentarzami prasy paryskiej, która podkreśla szczególne momenty wystąpienia, odnoszące się do kontroli energii atomowej oraz ograniczenia zbrojeń.

„Le Populaire” pisze na ten temat m. in.: „Należy przyznać, że pewne fakty wokół polityki amerykańskiej budzą niepokój. Jeżeli mówiło się o przemówieniu Wyszyńskiego jako o „bombie”, to trzeba powiedzieć, że była to „bomba pokojowa”.

„Figaro” stwierdza, że nikt nie ma prawa nie doceniać propozycji radzieckiej.

Aleksander Lachowski

Dnia 24 bm. zginął zamordowany stryjeczko w trakcie pełnienia obowiązków stróżowych por. Lachowski, Inspektor Wydziału Nadzoru i Kontroli w Komendzie Głównej S. P.

Urodzony w rodzinie robotniczej roku 1915, tragicznie zmarły por. Lachowski, całe swoje życie poświęcił walce o niepodległą, wolną i sprawiedliwą Polskę. W roku 1939, kiedy nawałnica niemiecka przełamała się przez kraj, jako młody ułan podchorąży walczył z najeźdźcą. Przetrwał okupację, przetrwał najcięższy okres. W roku 1945, w okresie tworzenia się Państwa Polskiego, bezpośrednio po wyzwoleniu wstąpił do Wojska Polskiego. W roku 1948 został skierowany do Komendy Głównej S. P., gdzie doświadczył ostatecznej minuty życia, pracując ucząc i wychowując młodą pokolenie.

Gdy tragicznego dnia wieczorem ppłk. Wasilewski, kpt. Mikołaj i por. Lachowski wracali z wyjazdu służbowego z Częstochowy do Lublińca, nie przypuszczali, że w stojącym na szlaku aucie osobowym kryje się zasadzka. Jakichś człowiek w mundurze wojskowym, ruchem ręki zatrzymał auto. W tej chwili ze wszystkich stron posypały się strzały. Płk. Wasilewski i kpt. Mikołaj zostali zranieni, por. Lachowski dostał serię z automatu w głowę.

Nie jest to pierwszy napad i nie jest to pierwsza ofiara. W okresie, bezpośrednio po wyzwoleniu reakcja próbowała nie dopuścić do odbudowy państwa, próbowała przez skryteboje mordować, przez na pały i dywersję, rozbić je i zdeorganizować. Wtedy bandy reakcyjne dostały należny odprawę. Oboz demokracji ludowej i klasa robotnicza nie ustraszyla się ich w pierwszym trudnym i ciężkim okresie i nie przestraszyła się teraz, gdy znowu usiłują przeszkodzić w naszym dalszym rozwoju do socjalizmu.

Niewinnie przelana krew por. Lachowskiego jeszcze bardziej zmobilizuje wszystkie siły ludu polskiego do zdecydowanej walki przeciwko zakusom reakcji. Przeciwno tym, którzy strzelają z za węgla i przeciwko tym, którzy nimi kłują.

KRONIKA POLITYCZNA

PRZYPADKI W MSZ

Przybyli niedawno do Polski Poseł i Minister Pełnomocny państwa Izrael p. J. Barzilay, przyjęty został dn. 25 bm. przez sekretarza generalnego MSZ, Ambasadora St. Wierbiłowskiego.

Poseł Izrael Barzilay ur. w 1913 r. jest jednym z najwybitniejszych działaczy Zjednoczonej Partii Robotniczej Izraela. Był on jednym z założycieli osiedla Negba, którego nazwa często figurowała w niedawnych komunikatach z frontów walki w Palestynie. P. J. Barzilay brał czynny udział w życiu społeczno-politycznym swego kraju, m. in. jako członek wydziału związków zawodowych. Interesował się żywo Polską, którą odwiedził kilkakrotnie po wojnie i plastował funkcję wiceprezesa Towarzystwa Przyjaźni Palestyńsko-Polskiej, działającego w państwie Izraela.

Dokończenie przemówienia ministra Clementisa

Mówiąc o zawieraniu układów handlowych i gospodarczych, Clementis podkreśla, że działo się to bez względu na system gospodarczy i polityczny partnerów.

Przy tej sposobności Clementis zaznacza, że plan Marshalla wprowadził politykę dyskryminacji politycznej w sferze stosunków gospodarczych i dla tego trudno zgodzić się z poglądami niektórych przedstawicieli, którzy przywiązują duże nadzieje do planu Marshalla.

Państwa Europy wschodniej — stwierdził minister Clementis — pragną współpracy ze wszystkimi państwami, ale tylko pod warunkiem, że współpraca ta będzie pomocna, a nie przeszkodą w rozwoju gospodarki narodowej.

W dalszym ciągu min. Clementis przestrzegł przed niebezpieczeństwem zbyt pesymistycznych wniosków ONZ,

która ma mieć zapewnienia pokoju na świecie.

Dlatego też — podkreśla min. Clementis — ze szczególnym zadowoleniem przyjęła delegacja czechosłowacka propozycję ministra Wyszyńskiego w sprawie rozbrojenia.

Propozycja ta została na pewno przyjęta entuzjastycznie przez miliony ludzi na całym świecie — dodaje Clementis.

Wniosek delegacji radzieckiej — zakończył Clementis — jest najważniejszym zagadnieniem, figurującym w programie obecnego Zgromadzenia Generalnego ONZ.

Clementis wyraził przekonanie, że stworzenie warunków współpracy między krajami o różnym ustroju politycznym i gospodarczym jest zadaniem, które może być wypełnione w ramach powołanej do tego Organizacji Narodów Zjednoczonych.

W sprawie Palestyny Bevin poparł oficjalnie ostatni plan Bernadotte'a. Minister brytyjski wystąpił raz jeszcze z entuzjastycznymi pochwałami pod adresem planu Marshalla.

Bevin wypowiedział się za udzieleniem szerokiej pomocy Międzynarodowej Organizacji Uchodźców (opiekując się elementami faszystowskimi oraz reakcyjnymi, szukającymi schronienia), zaatakował natomiast Radę Powszechną ONZ, stwierdzając, że przekroczyła ona swoje kompetencje, gdyż badała sytuację ludności w koloniach.

Bevin wystąpił jako obrońca nieograniczonej władzy państw kolonialnych.

Poruszając sprawę „zimnej wojny” Bevin szukał jej źródła wszędzie, tylko nie tam, gdzie można by je istotnie znaleźć. Pominął bowiem milczeniem całkowicie wielomiesięczną systematyczną kampanię prasy angielskiej, atakującej przy każdej sposobności w gwałtowny sposób Związek Radziecki i podżegającej bezustannie do wojny.

Bevin propaguje politykę bloków zamiast współpracy Narodów Zjednoczonych

Wystąpienie brytyjskiego ministra spraw zagranicznych Bevina cechowało dążenie do wybielenia działalności anglo-saskiej w licznych instytucjach ONZ przy równoczesnych próbach przerzucenia winy za trudności, które wywołują napięcie międzynarodowe na Związek Radziecki. Bevin, poruszając sprawę Organizacji Narodów Zjednoczonych wysunął tezę, że „skoro nie można działać w ramach ogólnie światowych, należy pracować w oparciu o systemy sojuszu regionalnego”.

Bevin odrzucił niedwuznacznie wysuniętą przez ministra Wyszyńskiego propozycję rozbrojenia 5 mocarstw o jedną trzecią. Swe negatywne stanowisko wobec propozycji radzieckiej Bevin starał się wytłumaczyć „brakiem zaufania do ZSRR”.

Niepowodzenie Komisji energii atomowej ONZ Bevin usiłował zrzucić na „mniejszość”, zasiadającą w tej komisji.

Przy tej sposobności Bevin poruszył prawo weta i przyznał, że w przewidywanych, kiedy w grę wchodzi życiowe interesy danego kraju, skorzystanie z prawa weta „nie jest złem samo w sobie”. Równocześnie

W dniu 21 września 1928 r. podczas pełnienia obowiązków służbowych zginął od kul morderców, pachołków reakcyjnej bandy

por. LACHOWSKI Aleksander

oficer Odrodzonego Wojska Polskiego, wychowawca młodzieży w Powszechnej Organizacji „Służba Polsce”.

W zmarłym tracimy cennego pracownika.

Cześć Jego pamięci!

Komenda Główna Powszechnej Organizacji „Służba Polsce”

PPS MUSI WEJŚĆ DO ZJEDNOCZONEJ PARTII JAKO NURT ZDROWY IDEOWO I CZYSTY SPOŁECZNIE

DEKLARACJA CKW PPS ZAAPROBOWANA PRZEZ RADĘ NACZELNĄ

W czasie ostatniego posiedzenia Rady Naczelnej PPS w dniu 22 września r.b., zaaprobowana została deklaracja uchwalona 17 km. na posiedzeniu CKW PPS na wniosek tow. St. Arsidego, Feliksa Baranowskiego, J. Cyraniewicza, Tad. Cwika, Henryka Jabłońskiego, St. Matyszkiewicza, A. Rapackiego, Wł. Roczka, M. Rybickiego i H. Świątkowskiego.

Wstępna część deklaracji poświęcona jest zagadnieniu walki ideologicznej w łonie PPS na przestrzeni całego okresu historycznego, który dobiega obecnie końca w związku ze zbliżającym się połączeniem obu partii robotniczych. Cały ten okres — według deklaracji — wypełniony był walką między masami rewolucyjnymi, robotniczymi w PPS, a reformistyczną, nacjonalistyczną i oportunistyczną prawicą, która traktowała hasła socjalistyczne jako sztyd dla realizacji wrogich klasie robotniczej celów.

W walce tej chwilami wyrastały wpływy lewicy, chwilami zaś górę brała prawica. Okresom szczególnego nasilenia akcji lewicowej w PPS były ostatnie lata przedwojenne, kiedy czynne były grupy „Płomiennicy”, „Dziennika Popularnego” i „Lewego Toru”, w których skupiały się jednolitofrontowe i antyfascystowskie elementy PPS. Podczas okupacji z tych grup powstała RPPS, która stanęła na stanowisku jednolitej walki o niepodległość z walką o władzę ludu, z walką o socjalizm. Po oczyszczeniu się z dywersyjnych elementów, RPPS brała udział w tworzeniu Krajowej Rady Narodowej i realizowaniu związanej z tym koncepcji sojuszu ze Związkiem Radzieckim.

Odrodzone PPS nawiązała zasadniczo do linii politycznej RPPS. Kroczyła ona mimo wielu błędów i wahań po słusznej drodze, siły lewicy w Partii wzrastały pomimo stawianych jej trudności. Trzon kierownictwa stopniowo przezwyciężał błędne koncepcje i wahań, przechodził na słuszną rewolucyjną pozycję, aż wreszcie spotkał się z lewicą partyjną na gruncie zasadniczego odrzucenia wszelkich prawicowych i centrystowskich poglądów, na gruncie marksizmu-leninizmu.

Ta ewolucja na lewo wzmocniła PPS ideologicznie. Jednakże w przededniu zjednoczenia muszą być przezwyciężone wszystkie fałszywe koncepcje i nieścisłości, trzeba do końca przemysleć błędy poprzednich okresów i usunąć resztki fałszywych koncepcji.

„Nie wolno dopuścić do tego, głosi deklaracja, by w przyszłej Zjednoczonej Partii popesowcy stanowili element chwiejny i podatny na wpływy wroga klasowego”.

Przytaczając przykład zbawienego oddziaływaniami na hart i siłę PPR krytyki i samokrytyki błędnych poglądów, deklaracja wzywa:

„Musimy i my określić węzłowe punkty dotychczasowych wahań i błędów, nazwać je po imieniu, ujawnić je przed całą Partią i wykorzystać ze świadomości mas członkowskich”.

Fałszywa ocena demokracji ludowej

W rozdziale I deklaracji czytamy: Pierwszym kluczowym zagadnieniem jest sprawa oceny demokracji ludowej i charakteru państwa ludowego. W bardzo szerokiej kołach na szczytach towarzyszy istniał w tej dziedzinie pogląd fałszywy. Legi on u podstaw szeregu fałszywych i szkodliwych koncepcji politycznych i gospodarczych.

Istniał pogląd, dość szeroko rozpowszechniony wśród działaczy PPS, że demokracja ludowa jest „złotym środkiem” pomiędzy walką parlamentarną, uważaną za jedyną drogę do socjalizmu przez reformistyczną prawicę, a drogą rewolucyjnej walki klasowej. Bardzo często kładło się nacisk właśnie na to, co łączyło pozornie demokrację ludową z ustrojem burżuazyjnym — demokratycznym parlamentaryzmem. Traktowano zasadniczo, rewolucyjne cechy demokracji ludowej jako chwilowe, wyrastające z warunków okresu wojennego i po wojennego, jako konieczność, które należy stopniowo likwidować.

Takie poglądy wyrażał m. in. tow. Julian Hochfeld.

Tego rodzaju poglądy są całkowicie sprzeczne z marksizmem — leninizmem.

DEMOKRACJA LUDOWA — to władza ludu, powstała na gruzach państwa wyzyskującego, w warunkach wielkiej wojny przeciwko fascystowskiemu Niemcom i w wyniku wyzwolenia kraju przez Armię Czerwoną, co uchroniło Polskę przed zbrojną interwencją imperializmu. Władza ta jest urzeczywistnieniem rewolucyjnych założeń lewicowego nurtu ruchu robotniczego; wyrosła ona w oparciu o państwo socjalistyczne — Związek Radziecki, rozwinięta dzięki jego doświadczeniom, dzięki jego braterskiej pomocy i dzięki sojuszowi, który wiąże ZRRR

z krajami demokracji ludowej. W tych warunkach demokracja ludowa sparaliżowała rodzimą reakcję i nie dopuściła do wojny domowej.

Demokracja ludowa — to rewolucyjna droga do socjalizmu, to nie jakiś filisterski „złoty środek” pomiędzy reformizmem, a władzą proletariacką. Państwo demokracji ludowej, jeśli nie chce sprzeniewierzyć się swym klasowym zadaniom, musi świadomie kroczyć naprzód ku socjalizmowi, ku zniesieniu wszelkiego wyzysku człowieka przez człowieka, a więc należy to państwo umacniać, umacniać jego aparat i wywalczyć mu stale większe możliwości spełnienia stojących przed nim zadań.

Z fałszywej teorii demokracji ludowej, jako symbiozy reformizmu i rewolucyjnej drogi do socjalizmu, wynikał cały szereg fałszywych wniosków natury zarówno praktycznej, jak i ideologicznej.

Z tego źródła wyrósł opór części kierownictwa Partii i części kierownictwa ZPPS przeciwko koncepcji Rady Państwa, stanowiącej jeden z przejawów nowego, rewolucyjnego charakteru naszego państwa, z tego źródła wynikało przeciwstawianie się wszystkiemu, co różni państwo ludowe od „normalnego” tzn. burżuazyjnego państwa państwa państwa. Wyrazem tego był artykuł tow. Stanisława Szwalbego, opublikowany po wyborach sejmowych, artykuł, który świadczy o niezrozumieniu przez niego istoty państwa demokracji ludowej.

Z tej fałszywej teorii wynikały postulaty „instytucjonalnego zagwarantowania swobód obywatelskich” w projekcie programu, opracowanym przez tow. Juliana Hochfelda, i żądanie naszych towarzyszy w KRN i w Sejmie, zmierzające do ograniczenia kompetencji, a nawet do likwidowania Ministerstwa Bezpieczeństwa.

Teorie tego rodzaju, a jeszcze bardziej wynikające z nich postulaty praktyczne, wychodziły na korzyść elementom reakcyjnym, i nie dziwnego, że właśnie one spotykały się z żywą sympatią mikołajczykowskią wówczas jeszcze PSL.

Szkodliwa teoria — trzeciej siły

Z tej fałszywej teorii „złotego środka” między reformizmem a rewolucyjnym nurtem ruchu robotniczego, wynikały również teorie o równoległym roz-

woju trzech zasadniczych sektorów gospodarki, uznanych w pierwszym okresie po wyzwoleniu. Tendencja do uwiecznienia granic między sektorami, jakie zostały wtedy nakreślone, występowały u wielu naszych towarzyszy, m. in. u tow. Edwarda Osóbki-Morawskiego i Stanisława Szwalbego. Tendencje takie były zasadniczo fałszywe.

Uzetywnienie bowiem granic pomiędzy trzema sektorami życia gospodarczego, hamowało postęp w kierunku socjalizmu i równocześnie wyzwało procesy odradzania się kapitalizmu. Tendencja do zachowania granic między sektorami, występująca wyraźnie u szeregu towarzyszy, odpowiadała niewątpliwie, niezależnie nawet od ich intencji, interesom burżuazji na obecnym etapie rozwoju.

Przy pomocy tej samej teorii motywowane było również stanowisko niektórych towarzyszy z ogniw gospodarczych aparatu partyjnego — w ich liczbie również tow. Stanisława Szwalbego — którzy, poparci czynnie przez tow. Edwarda Osóbki-Morawskiego, przeciwstawiali się rozbudowie państwowego aparatu handlowego, oraz ścisłemu związaniu organizacyjnemu handlu spółdzielczego i całego aparatu spółdzielczego z polityką państwa ludowego, co ujemnie odbiło się na przebiegu „bitwy o handel” i osłabiło pozycję klasy robotniczej w walce ze spekulacją.

Opór ten utrudniał reorganizację spółdzielczości i poważnie opóźnił rozgromienie elementów spekulacyjnych w handlu hurtowym i detalicznym, pozwolił kapitalistom prywatnym osiągnąć dodatkowe zyski kosztem mas pracujących.

Odbiciem tych samych dążeń, wyrastających również na gruncie fałszywej teorii „złotego środka” między socjalizmem a kapitalizmem, była postawa szeregu partyjnych działaczy gospodarczych, postawa praktycznie opóźniająca budownictwo socjalistyczne w naszym kraju, zwalniana temo rozbudowy naszego życia gospodarczego. Te poglądy musiały w swoich konsekwencjach prowadzić do gospodarczego uzależnienia Polski od krajów imperialistycznych.

Aby umotywić te koncepcje, zaczerpnięto z arsenału argumentów zachodnio-europejskiego reformizmu, hasła pseudohumanizmu socjalistycznego. Przewidywano w sposób całkowicie niestuszny i wykrętny humanizm dążeniem do szybkiej realizacji socjalizmu oraz dążeniem do całkowitego złamania reakcji.

Z tej samej teorii, z tego samego dążenia do modli-

wie szybkiego pozbawienia państwa demokracji ludowej jego rewolucyjnych cech i pociągnięcia go wstecz ku „normalnej” burżuazyjnej parlamentarnej demokracji, wyrósł również pogląd szeregu towarzyszy, którzy stali na stanowisku, że Partia nasza powinna odgrywać rolę „trzeciej siły” w stosunku do ówczesnego, reakcyjnego, związanego z podziemiem mikołajczykowskiego PSL z jednej strony, a PPR i innych partii bloku demokratycznego z drugiej strony. Towarzysze ci prowadzili politykę kokietowania mikołajczykowskiego PSL i kół b. AK, demoralizowania politycznego młodzieży, a przede wszystkim harcerzy, polityką wygrywania ich przeciwko PPR, szantażowaniu nimi PPR, sojuszu z nimi przeciwko PPR.

Politykę tę realizował w szczególności w ostatnim okresie pełnienia przezeń funkcji premiera, jak i później, tow. Edward Osóbka-Morawski, którego poprzednich zasług, jako współtwórcy RPPS, KRN i PKWN, nie można pominąć. Polityka ta, gdyby nie została sparaliżowana w porę, mogła poważnie utrudnić obronę demokracji ludowej w Polsce i ułatwić penetrację do naszego aparatu państwowego agentur amerykańskiego imperializmu — mikołajczykowców i WRN-owców.

Taka postawa w praktyce musiała prowadzić do „sojuszu z kapitalizmem” reakcją przeciw rewolucyjnemu nurto wi ruchu robotniczego. W polskich warunkach była to droga analogiczna do drogi prawicowych socjalistów na Zachodzie, którzy stoczyli się do roli agentury kapitalistycznej reakcji i amerykańskiego imperializmu przeciwko klasie robotniczej.

Polska odmiana tej teorii obiektywnie uniemożliwiała naszej partii budowanie wspólnie z PPR Polskiej Ludowej i kroczenie wraz z nią do socjalizmu i skazywała PPS na manewrowanie między PPR a mikołajczykowcami i WRN-owcami w poszukiwaniu chwilowych korzyści, a w konsekwencji groziła by nieuchronnie Partii stoczeniem się na pozycję kontrrewolucji. Do tego prowadziła w swoich, nie zawsze uświadamianych sobie przez tych towarzyszy konsekwencjach, polityka tow. Edwarda Osóbki-Morawskiego, realizowana przez tow. tow. Bolesława Drohnera, Henryka Wachowicza, wspomaganą błędnymi sformułowaniami ideologicznymi tow. Juliana Hochfelda. I tow. Stanisław Szwalbe w stosunku do PSL nie wykazał konsekwentnego zrozumienia jego reakcyjnej roli.

(Ciąg dalszy na str. 4-iej).

REZOLUCJA RADY NACZELNEJ PPS UCHWALONA DNIA 22 WRZEŚNIA 1948 r.

Polski ruch robotniczy stoi w obliczu zjednoczenia.

Za nami zostały lata rozbićcia, lata błędzenia i zdrady stanej obcą ręką w szeregi walczącego proletariatu. Za nami są lata wahań, słabości i zapań, za nami lata klęski i faszystowskiego ucisku.

Revolucyjna, zwycięska jedność wszystkich walczących robotników Polski toruje drogę Socjalizmowi.

I
W tych ostatnich miesiącach przed połączeniem — obte Partii, PPS i PPR, przezwyciężając głęboko świadomości klasy robotniczej i umacniając w niej fundament przyszłej jedności — marksizm — leninizm — jedyny zwycięski oręż walki o Socjalizm.

Wielkie i odpowiedzialne jest zadanie Polskiej Partii Socjalistycznej.

Historia dawnej PPS — to z jednej strony dzieje reformistycznego, oportunistycznego i nacjonalistycznego kierownictwa, podporządkowującego Partię interesom burżuazji i obszarów burżuazyjnych mas robotniczych, — przeciwnie, to z drugiej — dzieje rewolucyjnej walki klasowej, fałszywe i zdrady reformizmu, przez manowce nacjonalizmu — do marksistowskiej i bojowej jedności całej klasy robotniczej.

Prowadziła ta droga przez wspólne z towarzyszami z SDKPiL, KPP i PPR strajki, walki i demonstracje na ulicach, przez wspólną walkę podziemną przeciw faszystowskiemu hitlerowskiemu, przez wspólne boje w odrodzonym Wojsku Polskim u boku Czerwonej Armii przeciw najazdom faszystowskim, przez wspólną odbudowę i przebudowę społeczną nowej, demokratycznej Polski Ludowej.

Na lamach „Płomiennicy”, „Lewego Toru” i „Dziennika Popularnego” krępiła rewolucyjną i marksistowską myśl lewicy PPS, aby wcielić się w czyn w demonstracjach robotniczych 1938 — 1937, w walce podziemnej RPPS i zwycięży w odrodzonej PPS w wyzwolonym kraju.

Odrodzone PPS odrzuca reformistyczną ideologię dawnego kierownictwa Partii, ideologię zrodzoną z ob-

cych, burżuazyjnych wpływów i służącą w praktyce obcym kapitalistycznym celom.

Odrodzone PPS odrzuca zasiany przez piskuszyńską w dawnej PPS nacjonalizm, który budował na przywierach z imperializmem i uznawał, że tylko związana solidarnością z proletariatem wszystkich krajów Polska Ludowa, oparta na sojuszu z krajem socjalizmu — ZRRR — i krajami demokracji ludowej może być prawdziwie suwerenna i niepodległa.

Odrodzone PPS zerwała z antyradziecką postawą dawnej PPS i wskazała masom robotniczym na przodownictwo w walce o pokój, postęp i Socjalizm, które przypadło w udziale ZRRR, pierwszemu krajowi socjalistycznemu, jego klasie robotniczej i jej Partii w walce proletariatu całego świata.

Odrodzone PPS prowadziła socjalistyczne masy robotnicze przez jednolitofrontową, wspólną walkę, pracę i odpowiedzialność z PPR do wspólnej marksistowsko-leninowskiej ideologii, do wspólnej Zjednoczonej Partii klasy robotniczej.

Odrzucenie całego balastu ideologicznego starej, reformistycznej PPS, zbliżanie się i prowadzenie mas robotniczych do rewolucyjnej jedności klasy robotniczej nie dokonano się jednak bez walki, bez pokonywania oporów, bez wahań, błędów i omyłek.

W łonie Partii odradzały się stare błędy, bądź narastały nowe, osłabiając jednolity front, hamując pochód ku jedności.

Oto główne źródła tych błędów:

1 Fałszywe pojmowanie roli partii rewolucyjnej i fałszywe pojęcie jedności, zrodzone na gruncie fałszywej teorii tzw. syntezy „socjalizmu demokratycznego” i socjalizmu rewolucyjnego.

2 Fałszywe pojmowanie istoty państwa ludowego i demokracji ludowej, wyrosłe z niezrozumienia drogi rewolucyjnego charakteru jako drogi do socjalizmu i traktowania demokracji ludowej jako „złotego

środku” pomiędzy rewolucyjną drogą do socjalizmu a bezdrożami reformizmu.

3 Fałszywe pojmowanie gospodarki trójsektorowej, bądź jako skończonej i trwałej formy ustrojowej, bądź też jako formy rodzącej socjalizm żywiołowo i bez świadomej walki klasowej.

Jednym z wyrazów takiej postawy było niedoocenie siły walki klasowej na wal. Mogło to grozić narastaniem kapitalizmu. Nie dawano tym bardziej jasnej perspektywy postępu społecznego i uźródłowienia form produkcji relnej.

4 Nieprzezwyciężony nacjonalizm, związany z bezkrytycznym kultem całej tradycji dawnej PPS.

Wszystkie te fałszywe i błędne poglądy zbroili prawicę partyjną do walki przeciwko rewolucyjnym i jednościowym założeniom odrodzonej PPS, rozluźniały praktyczną jedność działania obu partii robotniczych i groziły jej zerwaniem, stały zamęt i opóźniały postępy rewolucyjnej, marksistowsko-leninowskiej ideologii w świadomości mas robotniczych, osłabiały rozmach klasy robotniczej w walce klasowej tj. w walce o świadome przekształcenie demokracji ludowej w Socjalizm.

Wszystkie te fałszywe i błędne poglądy w rezultacie obracały się na korzyść sił wstecznych, sił odbudowy kapitalizmu, sił dążących do wyrwania klasy robotniczej przodownictwa w budowie nowej Polski, do obalenia władzy mas ludowych w kraju.

Lewica partyjna i trzon kierownictwa odrodzonej PPS prowadziły walkę z prawicą i z rodzącymi się z obcych wpływów błędami.

Nie zawsze jednak kierownictwo Partii toczyło tę walkę z dostateczną stanowczością i konsekwencją. Potępiając błędy, oszczędzano ich twórców. Nie zmuszało się ich surową krytyką do przemyslenia i odkucia w procesie samokrytyki przed klasą ro-

botniczą i nieraz przed sobą źródła, z których poczynali się ich szkodliwe teorie i czyny. Zbyt długo pozwalano żyć skutkom błędów, zbyt małą czujnością i troską otaczano szeregi partyjne, do których wśród liczącej fali napływu nowych członków wdzierał się WRN-owcy, rozbitek mikołajczykowskiego PSL, ludzie obcy, nieraz wrocy klasowo. Za mało wysiłku i jasności włożono w wychowanie socjalistyczne mas partyjnych.

W takich warunkach cała Partia narażona była okresami na nacisk prawicy partyjnej i obozu reakcji.

III
Rada Naczelna uznała, że przed zjednoczeniem trzeba ujawnić źródła wahań i błędów w przeszłości popełnionych i walczyć odradzających się, że trzeba przezwyciężyć i usunąć ze świadomości mas szkodliwe skutki fałszywych teorii i złej praktyki.

Nie mogą do nowej zjednoczonej i bojowej Partii polskiej klasy robotniczej wejść członkowie PPS obciążeni balastem tych błędów, które byłyby kulą u nogi w przyszłej walce. Wejść muszą zbrojni, tak samo jak członkowie PPR, głęboką świadomością marksistowsko-leninowską.

Rada Naczelna przedyskutowała więc gruntownie wszystko, co ciążyło na postępie PPS do rewolucyjnej jedności. W ogniu krytyki fałszywych teorii i krytyki ludzi, nieraz przez nich samych z całą szczerością przeprowadzonej, Rada Naczelna wyjaśniła źródła i ocenila skutki błędów popełnionych i poleca władzom Partii wyjaśnienie ich z całą otwartością masom robotniczym.

Rada Naczelna przyjęła do wiadomości i zaaprobowała przedstawioną jej przez CKW na wniosek grupy jego członków Deklarację, która powinna stać się podstawą ideologiczną i organizacyjną działalności Partii do chwili zjednoczenia.

Rada Naczelna poleca CKW:

a przeprowadzić głęboką akcję uświadomienia ideologicznego, która doprowadzi do ostatecznego przezwyciężenia w masach partyj-

nych ideologicznych błędów prawicy i ich skutków politycznych a także pojedynczego do nich stosunku. Akcja ta musi wyjaśnić źródła tych błędów, a ci którzy je głosili, powinni ustosunkować się krytycznie do swej szkodliwej działalności.

b przeprowadzić akcję oczyszczającą szeregów partyjnych z obcych ideologicznych i klasowych elementów na podstawie wyników zebrań wszystkich komórek organizacyjnych Partii. W akcji tej władze partyjne powinny wykazać pełną troskę i staranie o przekonanie każdego członka Partii o słuszności założeń marksizmu-leninizmu i zachować dla przyszłej Zjednoczonej Partii wszystko, co wartościowe i zdolne do walki o Socjalizm.

c wyciągnąć wnioski organizacyjne w stosunku do tych, którzy przodowali prawicy i swą działalnością wyrządzili największe szkody Partii, postawić ich poza nawias Partii, a w każdym razie odsunąć ich od wpływu na masy i wprowadzić na ich miejsce towarzyszy, którzy dają gwarancję poprowadzenia mas robotniczych do rewolucyjnej Zjednoczonej Partii polskiej klasy robotniczej.

d Rada Naczelna, wobec konieczności zaostreżenia walki klasowej na wsi, poleca CKW przygotowanie aktywno-wiejskiego do skuteczniej niż dotąd obrony biednego i średniego chłopca przed wyzyskiem bogacza wiejskiego, do mobilizowania mas chłopskich i przyspieszania ich dojrzałości do budowania nowych, wyższych, spółdzielczych form gospodarowania.

Rada Naczelna poleca przeprowadzić w najbliższym czasie wszystkie przygotowania do połączenia PPS z PPR.

Kongres zjednoczeniowy PPS i PPR musi zastać masy robotnicze, skupione w szeregach PPS, przygotowane i umbrojone ideologicznie i politycznie do zwycięskiej walki polskiej klasy robotniczej o Socjalizm!

DEKLARACJA CKW PPS ZAAPROBOWANA PRZEZ RADĘ NACZELNĄ

Dokończenie ze str. 3-ej

Praktycznym wyrazem „schodzenia na manowce „trzeciej siły” była również polityka uzależnienia jednolitego frontu od takich czy innych ustępstw ze strony PPR i innych partii demokratycznych oraz systematyczne nadużywanie złe zrozumianego hasła „równorzędności” i „klucza partyjnego” przez niektórych towarzyszy. Towarzysze ci wywierali bowiem stały nacisk w tym kierunku na władze partyjne. Realnym obiektywnie sensem tej hasła mogło być w danej sytuacji tylko jedno — coraz bardziej osłabiać jednolity front, aż do jego ostatecznego zerwania. Dlatego kampanię tę z takim entuzjazmem podtrzymywała prawica partyjna, jak np. tow. Bolesław Drebnier w Krakowie, tow. Ryszard Obrączka wśród młodzieży, lub tow. Henryk Wachowicz w swych osławionych „Listach do przyjaciela”.

Skutkiem wypaczenia ideał jednolitego frontu była również wypowiedź tow. Adama Kuryłowicza o przemysle państwowym na szpaltach „Robotnika” i analogiczne artykuły tow. Jana Topińskiego w „Przeglądzie Socjalistycznym”.

Wyrazem tej kampanii był szereg wypowiedzi tow. Kazimierza Rusjka na szpaltach „Robotnika” i stanowisko, zajmowane przezeń w szeregu konkretnych zagadnień partyjnych.

*

Kampania rozluźniania jednolitego frontu spotykała się z wyraźnym paraniem wszystkich elementów reakcyjnych — od podziemnej grupy zarembowickich renegatów, poprzez mikolajczykowski PSL, do kleryków włącznie. Świadczy to najlepiej, jakie nadzieje wiązała z nią cała zjednoczona reakcja.

Powodzenie tej kampanii uczyniłoby z PPS narzędzie klas wyższych przeciwko demokracji ludowej, narzędzie wroga klasowego przeciwko masom pracującym. Zarówno koncepcja „złotego środka”, jak i wszystkie inne, wynikające z niej na wskroś oportunistyczne i fałszywe, zżębne dla Partii i dla Polski Ludowej koncepcje, nie zostały dostatecznie zdemaskowane przed Partią i wykorzystane w jej szeregach.

Kierownictwo Partii, pomimo wahań, nie dało się jednak zepchnąć na pozycję „trzeciej siły”. Potrafiło też, choć nierzadko dopiero w ostatniej chwili i przy współpracy z PPR, zahamować inne, najbardziej szkodliwe akcje, idące w podobnym kierunku, ale nie doceniało całego niebezpieczeństwa, jakim koncepcje te groziły naszej Partii, nie doceniało całej głębokiej przepaści, jaka dzieli te i podobne im koncepcje od koncepcji jednolitego frontu pojętego, jako droga do jednolitości organizacyjnej, budowanej na zasadach marksizmu-leninizmu.

II

Błędy centrysty nie zostały przezwyciężone

Tutaj ujawnił się drugi istotny i do dziś nie w pełni przezwyciężony zasadniczy błąd naszej Partii: **BRĄD DOSTATECZNIE KONSEKWENTNEJ WALKI Z PRAWICĄ**, szczególnie na froncie ideologicznym. Zmusiliśmy do milczenia jawne reformistyczne i nacjonalistyczne elementy. Ale jeśli te elementy mogą jeszcze ukrywać się w ogniwach naszej Partii, to dlatego, że nie przezwyciężyliśmy dotychczas w pełni centrystowskich dążeń do „godzenia wszystkich”, do jednoczenia w tej samej organizacji reformistów i rewolucjonistów, zwolenników walki z burżuazją i głosicieli kapitulacji przed burżuazją. Taka polityka jest szczególnie niebezpieczna dla partii socjalistycznych, które chcą zlać w swych szeregach reformizm i oportunizm.

Taka polityka byłaby szczególnie niebezpieczna teraz, bo pozwoliłaby przemycić reformistów i oportunistów do Zjednoczonej Partii.

Nie przezwyciężyliśmy dotąd całkowicie centrysty w naszych szeregach. Pokutuje jeszcze brak dostatecznego zrozumienia dla walki z reformizmem, dla konieczności głębokiej i zasadniczej rewizji reformistycznego i nacjonalistycznego bagażu, jaki obciąża wielu towarzyszy, dla konieczności wykarbowania z ruchu robotniczego wszystkich elementów prawicowych, antyjednościowych i antymarksistowskich. Towarzysze z kierownictwa Partii często także ci, którzy rozumieją słuszną jednolitość frontową, rewolucyjną i socjalistyczną politykę Partii skłonni byli w dążeniu do pogodzenia wszystkich, do utrzymania wszystkich, a więc także i prawicowców w szeregach Partii, do zadowalania się ich pozornym podporządkowaniem słusznej linii Partii i skłonni byli do ustępstw ideologicznych, przede wszystkim zaś do zamazywania i kłajstrowania różnic, istniejących w Partii, do rezygnowania z walki za cenę pozornych ustępstw.

Idąc na ustępstwa na rzecz prawicy, kierowali niejednokrotnie ogień przeciwko działaczom lewicowym. Działalcy ci, stojąc na całkowicie słusznych pozycjach ideowych, nie zawsze jednak doceniali konieczność leczenia się z poziomem dążeń ideowej mas członkowskiej. Skłonni byli do przedwczesnego przypieszenia jednolitości organizacyjnej, co wbrew ich woli, mogło zwać bazę masową Partii i jednolitego frontu. Nie doceniali oni konieczności zdobycia dla Partii robotników, którzy dotąd znajdowali się pod wpływem WRN-u. W tej ich polityce przejawiało się niedostateczne w pewnych okresach u niektórych działaczy lewicowych zrozumienie dla zasadniczego zadania Partii, które w owym okresie polegało na skupianiu możliwie najszerszych mas pracujących po to, aby podnieść poziom ich świadomości klasowej, zjednać je dla ideału jednolitego frontu i przygotować do wejścia w skład Zjednoczonej Partii klasy robotniczej, opartej na ideologii marksizmu-leninizmu. Działalcy lewicowi, ci, którzy skłonni byli do uprzedzenia pewnych zagadnień organizacyjnych, dopuszczali się uchybień w tym zakresie.

Te wszystkie błędy należało przezwyciężać, dając równocześnie lewicy partyjnej najszersze możliwości prowadzenia w Partii propagandy jej całkowicie słusznych poglądów zasadniczych i kierując jej działaczy do pracy partyjnej. Przezwyciężać błędy lewicy można było właśnie poprzez rozwijanie szerokiej, masowej walki przeciwko prawicy. Represje organizacyjne wobec lewicy, odsuwanie jej od pracy masowej i stawianie przed sąd partyjny niektórych działaczy lewicowych wykorzystywało prawica, co musiało wpływać na Partię w sposób szkodliwy i pchać ją na prawo.

Tylko jawna walka przeciwko prawicy, tylko ujawnienie przed całą Partią nęścieli i przedstawicieli prawicowych koncepcji, tylko zastępowanie wobec nich konsekwentnych wniosków organizacyjnych może wychować w duchu marksizmu-leninizmu najszersze masy członkowskie, może zahartować kadry Partii!

Brak gruntownej analizy poglądów i koncepcji prawicy partyjnej, brak wskazania ich źródeł, brak szczerej, konsekwentnej i surowej krytyki i samokrytyki w Partii, utrudniał w sposób poważny wychowanie ideowe mas i aktywność partyjną. Był to czynnik, hamujący rozwój Partii, rodzący zły styl życia partyjnego, ułatwiający krzewienie się oportunizmu.

Prawicowe wypaczenia w ocenie przeszłości PPS

Z tego zasadniczego błędu, z braku zrozumienia konieczności otwartej, ideologicznej i organizacyjnej walki z prawicą, wynikał szereg błędów praktycznych. Kierownictwo tolerowało fakt, że prawica partyjna, nadużywając słusznego i zrozumiałego przywiązania mas partyjnych do przeszłości Partii, rozpoczęła kampanię „55 lat walki o niepodległość i socjalizm” w sposób, który stanowił jaskrawe wypaczenie rzeczywistej przeszłości PPS.

Pomijano często miejsce rolę lewicowych ugrupowań w przeszłości PPS, wysuwano naomniast — jako jedynie pepesewskie — kierunki i grupy prawicowe.

Jako przeszłość PPS podawano masom członkowskim przeszłość prawicowego nurtu PPS. Niektóre brzozy, wydawane przez „Wiedzę” i kalendarze partyjne, stanowią jaskrawy przykład takiego właśnie prawicowego wypaczenia oceny przeszłości Partii. Kierownictwo partyjne niedostatecznie przeciwstawiało się tej kampanii, a niektórzy jego członkowie brali w niej udział, chociaż było oczywiste, że kampania ta prowadzona jest przez prawicę, że sensem jej obiektywnym jest walka przeciwko jednolitemu frontowi i jednolitości robotniczej.

Nawet w ostatnim czasie, już po uchwaleniu marcowego posiedzenia CKW i kwietniowego posiedzenia Rady Naczelnej o jednolitości organizacyjnej, ukazywały się prace takie, jak książka Wereszyckiego, stanowiąca wyraźną apologię pilsudczyzny oraz artykuły tow. Teofila Głowackiego i tow. Jana Mulaka w „Przeglądzie Socjalistycznym”, zawierające całkowicie błędna ocenę przeszłości Partii i jej rewizjonistycznych wówczas założeń ideologicznych.

Uleganie naporowi ideologii wstecznych

Dotychczasowa działalność Partii na polu kulturalno oświatowym świadczy również o niedocenianiu przez kierownictwo partyjne tej, tak ważnej, dziedziny wychowania klasowego. Partia nie przeciwstawiała się należycie reakcyjnemu wpływowi w polskim życiu kulturalnym. Nie umiała nawet należycie wyzyskać swych własnych placówek wydawniczych do walki o nową, demokratyczną i socjalistyczną kulturę.

Brak koncepcji i socjalistycznej postawy wobec zagadnień kulturalnych, spowodował, że na tym polu ciekawizm i uleganie naporowi ideologii wstecznych. Nie przeanalizowano dotychczas — i to jest bodaj najważniejszy błąd na odcinku rewizji przeszłości — nimb rzekomej niepodległościowości, jaką usiłują otaczać prawicowcy i burżuazyjni ideolodzy działalność pilsudczyzny, która tyle szkody wyrządziła naszej Partii.

Nie uświadomiono masom członkowskim Partii w sposób jasny i niewzruszający **PROLETARIACKIEGO POJĘCIA NIEPODLEGŁOŚCI** — wolnego, niepodległego państwa mas ludowych, państwa, któremu obcy jest wszelki uciśk innych narodów, wszelka polityka zabobna, państwa ludowego, związane go serdecznym sojuszem i ścisłą współpracą ze wszystkimi innymi państwami, w których podobnie, jak u nas, masy ludowe wzięły władzę w swe ręce, ze wszystkimi państwami, które podobnie jak my, kroczą drogą postępu i wolności, drogą prowadzącą do socjalizmu, do pełnej sprawiedliwości społecznej, i które przyszłość swą budują na międzynarodowej solidarności proletariatu.

Kierownictwo Partii podjęło stosunkowo późno krytykę przeszłości ruchu socjalistycznego w Polsce, krytykę reformistycznych i nacjonalistycznych prądów, jakie określały w przeszłości politykę Partii. Stosunkowo późno i w sposób niedostateczny ograniczyło się od brązowniczej kampanii prawicy.

Niedostateczne oświecenie nurtu lewicowego w PPS i przemilczanie roli KPP

Odrodzona PPS nawiązuje do najlepszych tradycji ruchu socjalistycznego, do tradycji rewolucyjnej walki klasowej robotników, którzy walczyli pod sztandarami

rami PPS, do tradycji jednolitości w tej walce robotników pepesowców i robotników Socjal-demokracji Królestwa Polskiego i Litwy i Komunistycznej Partii Polki, do tradycji sojuszu robotników polskich i robotników rosyjskich w walce przeciwko caratowi. Tymczasem właśnie te momenty przeszłości były dotąd oświetlone w sposób całkowicie niedostateczny. Tak samo nie były oświetlone, decydujące przecież dla naszego pokolenia, etapy rozwoju nurtu lewicowego w PPS w ostatnim dziesięcioleciu. Nie wykazano dostatecznie tradycji, związanej z grupą, skupiającą się w ostatnich latach przedwojennych dookoła Adama Próchnika i „Lewego Toru”, grupą, która miała bardzo poważne znaczenie dla dojrzenia jednolitości frontowej, lewicowego nurtu w Partii. Doniosłe znaczenie „Dziennika Popularnego”, który mobilizował do konkretnej walki masy robotnicze i ludowe, oraz grupy socjalistycznej, biorącej czołowy udział w tej pracy — nie zostało dotychczas należycie wyzyskane dla pogłębienia lewicowej tradycji PPS.

Nie mówiono prawie dotąd o znaczeniu, jakie dla ideologicznego dojrzenia lewicy PPS miała działalność KPP, demaskowanie przez nią reformizmu i przeprowadzana przez nią krytyka poglądów prawicy socjalistycznej. Na tym bowiem polegała rola KPP w procesie ideologicznego formowania się lewicy w naszej Partii.

Bezwzględna i pełna poświęcenia walka komunistów polskich przeciwko kapitalizmowi i faszyzmowi w Polsce, jednolitość inicjatywa i współpraca z lewicowymi nurtami w PPS, ich konsekwentna przyjaźń do kraju socjalizmu — Związku Radzieckiego — były jednym z zasadniczych czynników kształtujących oblicze lewicy socjalistycznej.

Głównym problemem lewicowości w obozie socjalistycznym stał się w okresie międzywojennym stosunek do jednolitego frontu, do jednolitości działania komunistów i socjalistów w walce przeciwko kapitalizmowi i jego agencje — prawicy socjalistycznej. Przemilczanie tej roli KPP mogło iść dzisiaj na rękę elementom prawicowym, wrogim jednolitemu frontowi i zmierzającym do sabotażu jednolitości organizacyjnej.

Błędna polityka tolerowania prawicowców

Za mało nawiązuje się do tradycji RPPS, której utworzenie stanowiło przełom w dziejach ruchu socjalistycznego. Oznaczało ono wystąpienie lewicy socjalistycznej, po raz pierwszy w formie samodzielnej Partii, oddzielonej od oportunistycznej i nacjonalistycznej prawicy. Bez RPPS i jej walki nie do pomyslenia byłoby odrodzenie PPS, niemożliwe byłoby uzyskanie przez naszą Partię jednego z przodujących miejsc w pochodzie Polski ku Socjalizmowi.

RPPS potrafiła odegrać doniosłą rolę historyczną, przezwyciężyła wpływy dywersyjnej grupy tzw. „PPS — Lewicy” okresu okupacji, która później pod kierownictwem tow. Teofila Głowackiego („Juliana”) i tow. Jana Mulaka („Franciszka”) odłupała się od RPPS. Grupa ta, operując argumentami zaczerpniętymi z nacjonalistycznego arsenału, odgrywała obiektywnie rolę dywersji WRN w szeregach lewicowej RPPW, usiłowała torpedować jednolity front RPPS i PPR, występowała przeciwko Krajowej Radzie Narodowej, tworząc inspirowany przez „londyńską” delegaturę Centralny Komitet Ludowy (CKL). Po wyzwoleniu przywódcy tej grupy weszli do Partii, ale nie rozbroili się ideologicznie i przez popularyzację swych fałszywych koncepcji, wyrządzali szkodę Partii. Dopuszczenie do działalności w PPS tej grupy bez żądania od niej krytycznego ustosunkowania się do przeszłości — było poważnym błędem kierownictwa.

Błędem wynikającym z tego samego dążenia do „zjednoczenia wszystkich” — a więc także i prawicowców — było przyjęcie do Partii, na platformie wzajemnej „amnestii ideowej” i wzajemnych ustępstw, na platformie uznania ich rzekomego prawa do tworzenia odrębnego kierunku w Partii, grupy „żuławszczyków” z tzw. PPSD, bez zażądania od nich krytycznej oceny ich poprzedniej działalności. Dopuszczono przez to — przynajmniej na czas pewien — do tworzenia się prawicowej antymarksistowskiej, antyjednolitości frontowej i nacjonalistycznej frakcji w Partii.

Dopuszczono przez to do szeregów odrodzonej PPS — obok niektórych uczciwych, lecz zabłąkanych na manowce — poważną liczbę zdeklarowanych i zacieklej prawicowców, którzy stanowili kadre prawicowego i nacjonalistycznego skrzydła w Partii i w dalszym ciągu są czynnikiem prawicowego niebezpieczeństwa.

Ludzie tacy, jak np. Bien, Bielnik, czy Wojewoda, konsekwentnie wbrew słownym zapewnieniom o lojalności wobec linii politycznej Partii, prowadzili politykę antyjednolitości frontową, politykę prawicy, politykę rozłamywania klasy robotniczej, politykę, którą realizowali w Partii przez cały czas swej działalności w jej szeregach. Tolerowanie działalności takich ludzi praktycznie legalizowało antysocjalistyczny kierunek w szeregach partyjnych.

III

Wszystkie te główne błędy nie zostały dotąd w pełni naprawione. Uchwała CKW z marca br. i rezolucja Rady Naczelnej z kwietnia br. oznaczały nowy etap

w rozwoju naszej Partii na drodze do jednolitości organizacyjnej. Były całkowicie słuszne w swej treści pozytywnej, ale nie stawały dostatecznie jasno zagadnienia łączności tez ideologicznych z walką przeciwko prawicy, nie powiązały dostatecznie sprawy jednolitości organizacyjnej ze skutecznym przezwyciężeniem do reszty prawicowych, reformistycznych i nacjonalistycznych koncepcji ideowych.

Takie postawienie sprawy nie wystarczało. Nikt bowiem nie domagał się od poszczególnych działaczy i członków Partii wyjaśnienia sprzeczności pomiędzy ich słowami, głoszonymi poglądami i codzienną działalnością, a linią Partii, którą rzekomo uznawali za słuszną. Uchwały marcowe i kwietniowe zaakceptowali formalnie nawet zaciekli prawicowcy, którzy z planą na ustach zwalczała przedtem poglądy w nich zawarte. Zaakceptowali — bez słowa krytyki swych poprzednich poglądów, bez odwołania się do przekreślenia wszystkiego, co dotąd głosili, mówili i pisali, bez jakiegokolwiek próby naprawienia szkód, które wyrządzili Partii i ruchowi robotniczemu.

Rzecz jasna, że wśród tych nowych zwolenników jednolitości, obok towarzyszy, którzy uczciwie i szczerze zmienili swe stanowisko i którzy powinni znaleźć się wraz z nami w Zjednoczonej Partii, jest wielu takich, którzy nie zmienili swej postawy, którzy maskują się, stosując dwulicową taktykę i chcą wejść do Zjednoczonej Partii ze względów oportunistycznych, lub też po to, aby w jej łonie stanowić czynnik rozkładu i fermentu, hamujący marsz do Polski Socjalistycznej.

Brak szerokiej analizy dotychczasowych błędów, brak ujawnienia i omówienia ich źródeł i skutków przed masami partyjnymi, brak krytycznego ustosunkowania się prawicowców do własnej działalności, czego od nich nie żądano, brak pełnych konsekwencji organizacyjnych — wszystko to ułatwiało sytuację elementów dwulicowych. Poważną rolę odegrał przy tym brak należyte ukształtowanego centralizmu demokratycznego w Partii, którego jednym z podstawowych czynników jest metoda krytyki i samokrytyki. Brak tej krytyki i samokrytyki u działaczy partyjnych wywołuje zdziwienie i oburzenie wśród robotników, którzy pytają słusznie, jak ci sami ludzie, którzy wczoraj zwalczała jednolitość organizacyjną i odkładali ją do przyszłych pokoleń, mogą dzisiaj bez skrytykowania choćby słowem swego poprzedniego stanowiska, pretendować do przynależności, a nawet do kierowniczych stanowisk w Zjednoczonej Partii klasy robotniczej.

Tej niezdrowej i niemoralnej sytuacji należy położyć kres. Tym bardziej, że organizacje terenowe PPS uległy w ciągu ostatnich lat, zwłaszcza po wyborach powszechnym zachwaszczeniu. Obok „żuławszczyków” i zdeklarowanych prawicowców, w okresie rozkładu mikolajczykowskiego PSL napłynęło do Partii wielu „mikulajczykowców”, którzy liczyli, że pod skrzydłami PPS będą mogli schronić się, lub kontynuować walkę przeciwko demokracji ludowej. Zławsza, że w owym czasie niektórzy kierownicy naszej Partii stali na gruncie swoistej polskiej odmiany „trzeciej siły”. Ogólna atmosfera tolerancji w stosunku do błędów przeszłości, do fałszywych koncepcji ideowych, tolerancji, a często przebiegłych stosunek do wystąpień antypeperowskich, ujawniany przez prawicowych kierowników niektórych organizacji terenowych, sprawiły, że organizacje te mogły się stać nawet dogodnym terenem operacji bezpośrednich agencji reakcyjno-faszystowskiego podziemia, usiłującego wyzyskać nasze organizacje partyjne do swej wrogiej akcji. Wszystkim tym elementom ułatwiał grę fakt, że w ciągu ostatnich lat wyraźnie groziło pogorszenie się składu społecznego szeregów partyjnych i wzrost ciężaru nieproletariackich i niechłopskich elementów w Partii.

Najbliższe zadania

PPS musi wejść do Zjednoczonej Partii jako nurt czysty ideologicznie i społecznie, głosi deklarację, i w związku z tym wysuwa postulat oczyszczenia szeregów Partii. Akcja ta, którą trzeba podjąć natychmiast, powinna iść w trzech zasadniczych kierunkach:

- 1 doprowadzenia do całkowitego przezwyciężenia prawicy i pojednawczego do niej stosunku;
- 2 oczyszczenia szeregów partyjnych z obcych i wrogich elementów;
- 3 wyeliminowania wniosków organizacyjnych wobec tych, którzy przodowali prawicy i wyrządzili największe szkody partii.

„Trzeba, głosi deklaracja, aby nieuleczalni prawicowcy znaleźli się poza Partią, aby oddali swe posterunki, zwłaszcza kierownicze, ludziom, którzy konsekwentnie realizowali i realizują lewicową linię polityczną PPS.”

*

Okres dzielący nas od zjednoczenia jest krótki. Musimy — głosi na zakończenie deklaracja — wyzyskać go w pełni i przeprowadzić walkę o ugruntowanie zasad marksizmu-leninizmu w świadomości członków Partii. Wzmocni to Partię. Wzmocni to fundamenty ideologiczne jednolitości. Te fundamenty uczynią ze Zjednoczonej Partii niezłomną bojowniczkę o socjalistyczną Polskę i mocne ogniwo międzynarodowego frontu walki o Socjalizm.

SANACYJNI DYGNITARZE OKRADAJĄ PAŃSTWO

O prywatnej inicjatywie w przedsiębiorstwie państwowym

Od naszego korespondenta

Jesteśmy w rzeźni katowickiej, bije się tu przeciętnie 800 sztuk świn i około 100 sztuk bydła dziennie.

Wprawne ręce pracowników firmy „Bacutil” w mgnieniu oka usuwają z ubitych zwierząt jelita i cenne odpadki, nadające się do celów przemysłowych, zostawiając rzeźnikom czyste, zbadane mięso i tusz.

Obserwujemy proces usuwania z ubitych zwierząt jelit.

„OSZCZĘDNOŚCI”

Po wyjęciu jelit następuje mierzenie ich długości. Uderza nas przy tym taki fakt: Uznana przez firmę „Bacutil” norma długości jelit wynosi u dużej świni 17 m, a u bydła (cielenek jelit) 32 metry. Każda jednak świnią, której ubój obserwujemy, ma jelita długości od 20 — 23 metrów, bydlę zaś ponad 40 metrów. Ale w księgach magazynowych „Bacutil” przychodzącej się od dużej świni 17 m jelit, od bydła 32 m.

Co się dzieje z nadwyżką wynoszącą od świni 3 — 6 m i sztuk bydła ponad 8 metrów jelit? 1 metr jelit kosztuje 30 zł, strata więc, którą w ciągu jednego dnia poniesi z tego tytułu rzeźnia katowicka wynosi ok. 96 tys. zł.

Ale to nie wszystko. Spostrzegamy również, że na jelitach zabiera nych do „Bacutilu” pozostaje wiele tzw. tłuszczu otokowego, cennego zarówno dla celów spożywczych, jak i dla celów przemysłowych np. do produkcji mydła.

Bierzemy tedy komplet jelit z jednej świni i jednej sztuki bydła. Po zeskrobaniu tłuszczu otokowego okazuje się, że z jelit świni zdjęto 20 kg. sadła, z jelit sztuki bydła — 50 kg. Łoju. Podczas gdy cały tłuszcz odważono i wagę zapisano, to tłuszcz otaczający jelita znalazł się poza stacyją. Formalnie nikt go nie przyjmował.

Z jednego dnia uboju rzeźni katowickiej „Bacutil” zdołał w ten sposób „zaoszczędzić” około 210 kg tłuszczu otokowego.

A W SIEMIANOWICACH MARNUJE SIĘ SUROWIEC

Tyle się marnuje (albo znika) dzień nie w rzeźni katowickiej. A co się dzieje w takich miejscowościach, gdzie nie ma przedstawiciela „Bacutilu”, gdzie odpadki poubojowe rzeźnicy wyrzucają?

Za przykład może posłużyć miasto Siemianowice koło Katowic, zamieszkałe przez 10 tys. mieszkańców.

W Siemianowicach biją rzeźnicy tygodniowo ok. 200 świni i 50 sztuk bydła. Zbiornicy odpadków poubojowych tutaj nie ma.

Rzeźnicy wyrzucają szczerinę, gruzy, jadra, żółta, służące jako cenny surowiec do fabrykacji szczerki i lekarstw, wyrzucają okrawki skór, nadające się do fabrykacji żelatyny, marnują krew techniczną, z której produkuje się klej techniczny, wyrzucają kopyta, rogi, racice, stanowiące surowiec do produkcji grzebieni i gu-

zików i marnują wiele innych wartościowych surowców.

Tego „Bacutil” nie spostrzega...

P. SOBOTA DBA O SWĄ RODZINĘ

„Bacutil” (Katowice, Mikołowska 21) jest przedsiębiorstwem pod zarządem państwowym. Trzonem jego działalności jest handel jelitami i obróbka odpadków poubojowych. „Bacutil” jest więc organem zaopatrującym przemysł w wartościowe surowce pochodzące z uboju obserwujemy. Ale w księgach magazynowych „Bacutil” przychodzącej się od dużej świni 17 m jelit, od bydła 32 m.

Dyrektorem oddziału katowickiego jest p. MARIAN SOBOTA, były komisarz policji sanacyjnej. Za trudnia on na najwyższych stanowiskach członków swojej rodziny. Zastępcą Soboty jest jego szwagier p. NAKONIECZNIKOFF - KLUKOWSKI, przedwojenny wojewoda warszawski. Głównym inspektorem jest p. KŁOSOWICZ — zięć p. Soboty. Wyższym urzędnikiem „Bacutilu” jest przedwojenny znany p. Soboty — p. CZYZ, b. w. wiadomości „dwójki”.

Przy takim składzie personalnym zarząd trudno się dziwić, że na terenie przedsiębiorstwa nie ma żadnej organizacji partyjnej, a Rada Zakładowa powstała właściwie z „wyboru” samego p. Soboty, przy czym brak nawet protokołu z wyborów do Rady. Na przewodniczącego Rady Zakładowej „wybrał” p. Sobota swego zausznika — magazyniera, znanego Milicji z tego, że niedawno w restauracji „Dworcowej” w Katowicach (ul. Dworcowa 9) zrzucił ze ściany portret Prezydenta Rzeczypospolitej.

„ARTELIT” — ŻŁOTA ŻYŁA

Pan Sobota, jako dyrektor państwowego przedsiębiorstwa „Bacutil”, był do niedawna równocześnie właścicielem firmy „Artelit”, zajmującej się handlem jelitami naturalnymi i sztucznymi na terenie Śląska. Jako dyrektor „Bacutilu” sprzedawał on firmie „Artelit”, czyli swojej prywatnej firmie artykuły będące głównym przedmiotem działalności „Bacutilu”, t. zn. jelita.

Firma „Artelit” mieściła się zresztą w tym samym lokalu, co „Bacutil”, przy czym p. Paweł NAWROCKI buchalter „Bacutilu”, był równocześnie buchalterem „Artelitu”. Firma „Artelit” miała życie ulawione. Wszelkie koszty transportu w „Artelcie” pokrywało przedsiębiorstwo „Bacutil”.

Pan Nakoniecznikoff - Klukowski jest nie tylko wicedyrektorem „Bacutilu”. Jest on równocześnie naczelnym dyrektorem fabryki sztucznych jelit w Bielsku. Fabryka ta zaopatruje „Artelit” w sztuczne jelita po cenach uzgodnionych z panem Sobotą. Istnienie firmy „Artelit” pozwalało p. Sobocie zarabiać krocie, był on bowiem monopolistycznym handlarzem jelit na Śląsku.

Po zlikwidowaniu „Artelitu” p. Sobota uczynił głównym odbiorcą jelit firmę prywatną „Wilk” (Katowice, Kozielska 6). Pozostaje do wyjaśnienia, czy p. Sobota nadal tej firmie ten przywilej tylko na piękne oczy...

JAK SIĘ SWINIA ZAMENIA W PROSIE

Między p. Sobotą a rzeźnikami katowickimi istnieje cicha, niepisana umowa. W myśl tej umowy, kiedy rzeźnicy przyprowadzą do rzeźni dużą świnię, kwalifikującą się jako „okradającą Skarb Państwa. Pan Sobota natychmiast, przyjmując jelita od rzeźnika średniej świni, a w rzeczywistości dużej, wykazuje mniejszą normę jelit.

Nadwyżki, uzyskane takimi metodami zwykły wysyłać do Warszawy (ul. Tamka), prawdopodobnie nie za darmo...

Nadwyżki tłuszczu dostarcza p. Sobota fabryce mydła „Cwancygier” w Katowicach.

W roku ub. katowicki oddział „Bacutilu” otrzymał z dostaw UNRRA 250 tys. ton zepsutego mięsa bawolego w celu przetopienia go na tłuszcz. Mięso zostało przetopione w zakładzie utylizacyjnym w Gliwicach, przy czym zawartość tłuszczu p. p. Sobota i Czyż (asystujący przy przetopieniu) określili na 17 proc. Fachowcy z branży mięsnej oceniają zawartość tłuszczu w owym mięsie na 21 proc, a uzyskany z tego tytułu zarobek p. Soboty i S-ka na około 3 miliony złotych.

Pan Sobota rozpoczął obecnie budowę szlamarni (czyszczalni jelit)

„Bacutilu”, przy czym wykonanie robót powierzył prywatnej firmie „Poradzisz” w Bytomiu za kwotę 20 milionów złotych. Wtajemniczeni twierdzą, że budowlana firma państwowa oferowała wykonanie budowy po cenach niższych. Jednak p. Sobota z nieznanymi jeszcze bliżej pobudek bardziej odpowiadała firma „Poradzisz”...

Tak oto gospodaruje p. Sobota z rodzinką.

Oczekujemy rychłego wyjaśnienia sprawy ze strony kompetentnych władz.

J.W.

UWAGA REDAKCJI

Były premier i minister spraw wewn. w rządach sanacyjnych, ośławiony gen. SŁAWOJ - SKŁAD KOWSKI, znajduje się jak wiadomo obecnie w Palestynie i PROWADZI W TEL - AVIVIE WYTWÓRNIĘ KIEŁBAS. Jego dawni podwładni, uczniowie naczelnego „stupałki” reżymu pilsudczykowski, były wojewoda warszawski p. NAKONIECZNIKOFF-KLUKOWSKI i komisarz granatowej policji p. SOBOTA, poszli w ślady swego mistrza i zajęli się wyrobem i sprzedażą jelit do kiełbas.

Ano, żaden zawód nie hańbi, żadna kieszka nie śmierdzi, jak twierdzą rzeźnicy. Wolno było tedy tym panom przyłączyć się do nowego zawodu gen. Sławoja.

Ale sanacyjni dygnitarze nie mogli się odzwyczaić od nalożonego okradania państwa. Robienie fortuny kosztem państwa i popelnia-

nie nadużyć mają już bowiem we krwi.

Za to — mamy nadzieję — pp. Sobota, Nakoniecznikoff - Klukowski i S-ka zostaną przykładnie ukarani.

Ale to nie wyczerpuje sprawy nadużyć w „Bacutilu” katowickim.

Trzeba będzie jeszcze BARDZO DOKŁADNIE i BARDZO STARANIE wyjaśnić następujące kwestie:

1. Kto przyjmował do pracy w państwowym przedsiębiorstwie na kierownicze stanowiska zdeklarowanych WROGÓW LUDU, sanacyjnych dygnitarzy?

2. Czym obowiązkiem było sprawdzić personalia dyrektorów oddziału upaństwowionej firmy „Bacutil” w Katowicach?

3. Kto kontrolował (albo powinien był kontrolować) z ramienia państwa gospodarkę p. Soboty i S-ka w katowickim „Bacutilu”?

4. Jak to było możliwe, żeby w ośrodku największego okręgu przemysłowego kraju, w stolicy robotniczego Śląska, tuż pod bokiem tamtejszej organizacji partyjnej mogły w ciągu lat całych panoszyć się bezkarnie ze swą złodziejską, zbrodniczą praktyką pp. Sobota, Nakoniecznikoff - Klukowski i ich wspólnicy?

5. Jaką karę sądową, dyscyplinarną i ew. partyjną wymierzono tym, którzy tolerowali lub wręcz kryli zbrodnie dygnitarzy sanacyjnych?

Przekonani jesteśmy, że na wszystkie te pytania nasze społeczeństwo otrzyma odpowiedź rychłą i wyczerpującą.

Kto otrzymuje ulgi podatkowe w pow. bydgoskim

Państwo w trosce o mało i średniorolnych chłopów wydało dekret o stosowaniu ulg przy spłaceniu podatku gruntowego. W praktyce jednak, ponieważ tak Gminne Rady Narodowe jak i gromadzkie komisje szacunkowe, powołane do udzielania ulg w terenie, opiewane były w znacznej mierze przez bogaczy wiejskich, dlatego też można było zaobserwować szereg nieprawidłowości do tego stopnia, że koryzstał z nich przede wszystkim nie ci, dla których wyżej wymieniony dekret wydano.

Jako przykład może służyć powiat bydgoski, gdzie zanotowano szczególnie jaskrawe wypadki wypaczenia sensu dekretu o ulgach przy spłaceniu podatku gruntowego.

A to fakty.

EDWARD CUKRAS, właśc. gosp. darstwa o obszarze 65 ha, członek wydziału powiatowego, udzielił sam sobie 50 proc. ulgi w podatku gruntowym na 1948 r. HELENA GORDON, właścicielka 70 ha gospodarstwa, otrzymała zniżkę 20 proc. Można by wymienić więcej takich przykładów. Nie ma się jednak czego dziwić, ponieważ w skład komisji szacunkowej wchodzi: restaurator, właściciel warsztatu siodlarskiego, leśniczy oraz dwóch urzędników PKP. Ani jednego zaś mało i średniorolnego chłopu!

Należy się zastanowić, dlaczego tak długo tolerowano te nieuczciwe machinacje. Decyzje zarządów gminnych wymagają podpisów tak starosty, jak i wicestarosty. Wydaje się, że konieczna jest kontrola składu personalnego władz powiatu bydgoskiego od starostwa poprzez wydziały powiatowe, na komisjach gromadzkich skończywszy.

KOMUNIKAT

Uchwała Komitetu Ekonomicznego Rady Ministrów odnośnie odroczenia zapłaty II-iej raty podatku gruntowego, jest źle rozumiana.

Komitet Ekonomiczny Rady Ministrów odroczył płatność II-iej raty podatku gruntowego w zbożu, natomiast płatność II-iej raty podatku gruntowego w gotówce nie została odroczone.

48 MIAST PRZEMYSŁOWYCH skorzysta jeszcze w br. z 2,5 miliarda zł przeznaczonych na poprawę bytu klasy robotniczej

Wywiad z Szefem Kancelarii Rady Państwa min. tow. K. MIJALEM

(Dokończenie ze str. 1-iej).

— Zamykają się one w łącznej sumie około 450 mil. zł. Poprawa warunków bytu robotników górniczych i przemysłu śląskiego wymaga przede wszystkim znacznych nakładów na remonty domów mieszkalnych, a także — co jest zjawiskiem specyficznym dla Śląska — na zaopatrzenie w wodę. Znaczące sumy przeznaczają się na oświetlenie ulic w dzielnicach robotniczych. Z poszczególnych miast zgłosiły projekty prac na cele objęte uchwałą Rady Państwa, m. in. Sosnowiec na sumę 40 mil. zł, Zabrze — 35 mil. zł, Zawiercie — 33 mil. zł, Dąbrowa Górnicza — 30 mil. zł, Chorzów — 27 mil. zł, dalej idąc Brzeziny, Gliwice i inne ośrodki. Przykładowo w Zawierciu, z ogólnej kwoty 33 mil. zł kredytu, na remonty mieszkań przewiduje się 12 mil. zł, na naprawę ulic 15 mil. zł, a na wodociąg 5 mil. zł. Ostateczne sumy zostaną ustalone przez Radę Państwa po wysłuchaniu opinii poszczególnych komisji, powołanych w tym celu przez Radę Narodową, zgodnie z uchwałą Rady Państwa.

— Które miasta przemysłowe zostały najbardziej wyróżnione przy

opracowywaniu rozdzielnika kredytów?

— Przede wszystkim Łódź, która zgłosiła uzasadnione potrzeby na sumę około 300 mil. zł i Wrocław około 275 mil. zł. W obu wypadkach większa część kredytów zużyta będzie na remonty mieszkań robotniczych. Poza tym Łódź zajmie się reparaacją stuletniej i budową zdrojów ulicznych, co jest tam o tyle istotne, że miasto nie posiada należytej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. 50-milionowy kredyt pozwoli uzupełnić sprzęt łódzkiego ZOM-u. Duże znaczenie będzie miało doprowadzenie linii tramwajowej do położonych o 4 km za miastem, robotniczych Stoków.

— Pza remontem mieszkań, Wrocław dokona w szerokim zakresie naprawy ulic i mostów oraz usprawni komunikację tramwajową.

— W jaki sposób inne miasta zamierzają zużytkować przyznane kwoty?

— Poznań — ze 116 mil. zł — aż 106 mil. zł przeznacza na remonty mieszkań, a resztę na poprawę warunków komunikacyjnych i doświadczenia do miejsc pracy. Dalej idzie Gdańsk ze 113

mil. zł (remonty mieszkań, naprawa ulic, kąpielisko). Z preliminowanych dla Wałbrzycha 70 mil. zł, oprócz sto sunkowo mniejszych potrzeb w zakresie remontu sieci wodociągowej-kanalizacyjnej raz uruchomienie jeszcze jednej linii trolejbusowej. Gdańsk (63 mil. zł) przeznacza dwie trzecie kredytów na remonty mieszkań. Lublin w stosunkowo wysokim stopniu zajmnie się naprawą mocno zniszczonych ulic oraz oświetleniem miasta.

— Czy zostały w należytej mierze uwzględnione potrzeby bardzo zaniedbanych, mniejszych miast o charakterze nawskroś przemysłowym, robotniczym?

— Tak. Najlepiej o tym mówią suche cyfry: Radom — 40 mil., Skarżysko — 31 mil., Ostrowiec — 23 mil., Tomaszów Maz. — 20 mil., Żyrardów — 19 mil., Kielce — 14 mil., Zgierz i Starachowice — po 12 mil. zł itd. O ile przy tym np. Żyrardów kładzie w wykazie swych potrzeb główny nacisk na poprawę warunków sanitarnych, to znów Tomaszów Maz., oprócz remontu mieszkań, zajmie się ułożeniem niezbędnego chodnika na drodze z miasta

do fabryki sztucznego jedwabiu. Podobnie Nowy Sącz.

— Ponieważ warunkiem przydziału dotacji jest jej zużycie jeszcze w bież. roku ważną będzie rzeczą, kiedy samorządy otrzymają resztę kredytów?

— Miasta muszą jedynie jak najszybciej przedstawić dodatkowe preliminacje budżetowe, obejmujące wydatki zgodne z celami, wysuniętymi w uchwale Rady Państwa i wtedy będą mogły natychmiast otrzymać pozostałe dotowane sumy.

— Jaka różnica istnieje między uchwałą Rady Państwa a uchwałą Komitetu Ekonomicznego Rady Ministrów z dnia 21 bm. o dodatkowych kredytach inwestycyjnych, przeznaczających pół miliarda zł na remonty domów robotniczych?

— Różnica polega jedynie na tym, że dotacja Rady Państwa przeznacza kredyty na remonty mieszkań robotniczych, znajdujących się w administracji samorządów, podczas gdy dodatkowy kredyt inwestycyjny, według uchwały Komitetu Ekonomicznego, wyasygnowano na remonty mieszkań robotników państwowych przedsiębiorstw przemysłowych, stoczniowych i monopolu oraz kolejarzy.

— W każdym razie — mówi min. Mijał — obie uchwały służą jednemu celowi: dożrąnemu polepszeniu warunków bytu robotnika. Powodzenie całej tej akcji zależy tylko od spełnienia jednego warunku: od umiejętnego wykorzystania sum, przeznaczonych przez Radę Państwa i Komitet Ekonomiczny Rady Ministrów.

Tylko wtedy uda się usunąć naprawdę wiele braków i bolączek codziennego życia robotników w miastach przemysłowych. Dużo zależy tu od ofiarnej i aktywnej pracy działaczy samorządowych oraz członków komisji nadzwyczajnych przy Miejskich Radach Narodowych, komisji, które czuwać mają nad racjonalnym i oszczędnym zużyciem dotacji z Samorządowego Funduszu Wyrównawczego.

Wiele też zależy od powiązania działalności samorządów z inicjatywą społeczną zainteresowanych mas robotniczych. Otrzymało już pierwsze sygnały, świadczące o przejawach samorządnej inicjatywy społecznej, zmierzającej do dobrowolnej pracy w postaci ochotniczego udziału zainteresowanych robotników w wykonywanych robotach (Łódź, Śląsk itd.).

Tą drogą ogólna wartość wykonanych robót oszacowana na 2 i pół miliarda zł — dzięki społecznemu podjęciu robotników — w efekcie da sumę znacznie wyższą — kończy min. tow. Mijał.

WALKA Z OPORTUNIZMEM — WALKA O SOCJALIZM

call ją nieustannie na podstawie wszechstronnego uogólniania wyników walk klasowych oraz osiągnięć wiedzy ludzkiej.

Dzięki swym zdobyczom gospodarczym i politycznym, dzięki nagromadzeniu tak wielkiego doświadczenia teoretycznego, politycznego, organizacyjnego, strategicznego i taktycznego, jakim nie może się pochwycić żadna partia robotnicza na świecie, dzięki swemu olbrzymiemu dorobkowi ideowemu — WKP (b) stała się przodującą siłą w całym obozie robotniczym i demokratycznym. Żadna bowiem partia robotnicza na świecie nie zdołała uczynić tyle dla realizacji zadań proletariatu i dla rozwinięcia i pogłębienia jego ideologii — ile zdziałała WKP (b) pod wodzą Lenina i Stalina.

Wyniki walki i pracy WKP (b) mają ogromne znaczenie nie tylko dla narodów radzieckich, ale i dla ruchu robotniczego we wszystkich krajach. Ruch robotniczy we wszystkich krajach czerpie i coraz wię-

cej będzie czerpał z niewyczerpanej skarbnicy doświadczeń Partii Komunistycznej Związku Radzieckiego.

Co dało Partii Bolszewickiej ten niezwykły hart i siłę moralną i polityczną, która pozwoliła jej wyjść zwycięsko ze wszystkich trudności i realizować coraz to nowe zadania? Nie jedna przyczyna złożyła się na to, że WKP (b) osiągnęła w tej walce i pracy tak znakomite wyniki. Ale jednym z najważniejszych źródeł siły WKP (b) był fakt, że partia ta od pierwszej chwili wypowiedziała się za walką o socjalizm. Walka o socjalizm była dla partii robotniczej i jej nie wolno dopuścić do tego, by w szlabie tym zasiadali ludzie na lewej wiary, oportuniści i kapitulanci. Na walce z oportunistami, która rozpoczęła się zresztą jeszcze przed właściwym ukonstytuowaniem się Socjaldemokratycznej Partii Robotniczej Rosji na drugim zjeździe w roku 1903 — skoncentrowała się uwaga partii od chwili jej założenia.

ANALIZA historii walki WKP (b) z oportunistami jest niezmiernie pouczająca. Rozłam na odłam rewolucyjny — zwany bolszewikami i odłam oportunistyczny — zwany mieniszewikami zaczął się w Socjaldemokratycznej Partii Robotniczej Rosji (z której następnie rozwinęła się WKP (b)) — od pozornie drobnej sprawy, od walki o sformułowanie paragrafu statutu, mówiącego o tym, kto może być członkiem Partii. W tej sprawie i w całej późniejszej walce o zasady organizacyjne partii robotniczej ujawniła się przepaść, dzieląca zwolenników oportunistycznych koncepcji organizacyjnych od zwolenników poglądów leninowskich. Mieniszewicy byli przeciwnikami tworzenia partii scentralizowanej i opartej na mocnej dyscyplinie. Ich zdaniem, partia miała być po prostu sumą grup i luźnych chodzących jednostek, mogących uznać lub nie uznawać ideologii marksizmu i bynajmniej, nie zobowiązanych do podporządkowania się uchwałom partii i jej dyscyplinie.

Lenin walczył z tym oportunistycznym w kwestii organizacyjnych wskazując, że organizacja jest podstawowym orężem, przy pomocy którego proletariatus może zdobyć władzę. Bolszewicy sformułowali w walce z mieniszewizmem swoje zasady organizacyjne, które po dzień dzisiejszy leżą u podstaw organizacji rewolucyjnych partii robotniczych. Zaśady te są następujące: Partia jest czołowym, świadomym, marksistowskim oddziałem klasy robotniczej. Partia jest zorganizowanym oddziałem, zespółonym jednocią woli i je dnością działania. Partia nie jest jed nakże zwykłym zorganizowanym oddziałem klasy robotniczej, lecz najwyższą formą, powołaną do kierowania innymi organizacjami proletariatu, jak zrzeszeniami gospodarczymi, zawodowymi, kulturalnymi, spółdzielczymi itd. itd. Podkreślając znaczenie partii, jako zorganizowanego oddziału, Lenin podkreślał zarazem konieczność zachowania przez nią jak najściślejszej łączności z masami bezpartyjnymi. Partia, która straci lub osłabi kontakt z masami skazuje się bowiem nieodwołalnie na zagładę. (Dalszy ciąg na str. 7-iej)

Z notatnika Warszawy

Właśnie teraz...

Komitet Blokowy, mimo że są jedną z najmniejszych komórek społecznych, mają bardzo rozległe pole działania. Pole, które niestety jeszcze często leży odłogi.

Obecnie dla Komitetów Blokowych otwierają się nowe możliwości i spadają na nie nowe obowiązki. Obowiązki, którym powinny i muszą sprostać. Na podstawie dekretu Rady Państwa komitety będą miały duży wpływ na przydzielanie kredytów na remonty indywidualne.

Czy Komitety są do tego przygotowane? Niestety nie. W każdym razie w przeważającej większości przygotowane nie są. Czy komitety wyciągną do przodu? Czy prowadzą ewidencję gdzie na terenie bloku potrzebny jest remont, gdzie dymy, gdzie sifon przecieka, a gdzie się wali ściana? Nie.

To znaczy, może i wiedzą, dlatego że o tym mówi się, bo ktoś przyszedł się poskarżyć, bo ktoś przez się rzuca się w oczy. Nie jest to jednak usystematyzowane, nie jest ujęte w ramy konkretnej ewidencji.

I przypuściwszy że Komitety X czy Y będzie miały zdecydować czy zaopiniować komu trzeba przyznać kredyt, Co wtedy będzie? Chaos, przypadkowość i znowu skargi i znowu niesprawiedliwość.

Nie jest jeszcze za późno, by te zaległości odrobić. Nie jest to praca na lata, nawet nie na miesiące ani tygodnie. Po prostu trzeba za brać się i szybko i sprawnie to zrobić. I to jest jedno z pierwszych zadań, które teraz staje przed Komitetami Blokowymi. Być przygotowanymi, znać swój teren, swój blok jak własne mieszkanie i po gospodarstwu podchodzić do zagadnienia. I nie należy ich przez chwilę wątpić, że komitety, które już tyle „pożytecznej roboty zrobiły” i temu za daniem sprostają.

Na tablicy „Wyższa”, ale bez praw akademickich Państwowa Szkoła Higieny Psychiczej

Sekretariat Państwowej Wyższej Szkoły Higieny Psychiczej. Co kilka minut pukanie.

— Czy można się jeszcze zapisać? Niestety! egzaminy już się odbyły. Przybyli jednak nie rezygnują.

— Dopiero teraz przedstawił się z Wrocławia do Warszawy. Interesuje mnie niedługo dziecka niedorozwiniętego, jemu się chce poświęcić mój przekonywująco młoda blondynka

Ba! Szkoła ma 200 miejsc na I roku. Kandydatów było znacznie więcej. Z tego 301 zdało z wynikami celującymi. 250 słuchaczy ostatecznie się „upcha”, ale co zrobić z resztą? Nie można ich przyjąć, bo po prostu nie będą mieli gdzie siedzieć.

Blondynka ma lzy w oczach, niemal płacze. Takich jak ona zgłosiło się od chwili zamknięcia egzaminów około 400 osób...

Miejsce w Szkole Higieny już nie ma. Sytuacja o tyle się jednak poprawiła, że jeszcze rok temu nie było miejsca również na samą szkołę. Nauka odbywała się „w piwnicach” kliniki przy ul. Dolnej. Obecnie są już dwa baraki i w wielkim społeczeństwie stawa się następne.

Baraki stoją na terenie wydzierzawionym od miasta przy ul. Puławskiej na rogu Dolnej. W r. 1952 trzeba je będzie opuścić. Kredytów na budowę gmachu własnego (potrzeba 120 mil. zł) na razie nie ma.

„Nieszczęścia” podobno idą w parze, jest więc i para. Otóż szkoła na zewnątrz „wyższa”, ale... formalnie nią nie jest. Nic nie znaczy nazwa i tabliczka, skoro nie ma praw przysługujących wyższej uczelni. Student nie ma bursy, nie mogą korzystać z domów akademickich, ukończenie szkoły nie daje im stopnia naukowego. Czują się pokrzywdzeni, co zresztą nie osłabia ich zapału do pracy.

O potrzebie istnienia szkoły mało się pisze, ale młodzież widocznie wie o niej dużo, skoro jest tylu kandydatów. Charakterystyczne: zarówno wśród nich, jak i wśród słuchaczy spotykamy element, składający się z 50 proc. z dzieć robotników i chłopów (tych ostatnich coraz więcej), w 20 proc. ze środowisk nauczycielskich, reszta to dzieci pracowników mało-kwalifikowanych. Zupełnie nie ma przedstawicieli tzw. inicjatywy prywatnej. 80 proc. stanowią „kobiety”. Uczniowie zjeżdżają się do uczelni z całej Polski, nie bacząc na czekające ich trudności mieszkaniowe (brak akademicka nie przysługują).

Dlaczego chcą się uczyć? Odpowiedź charakteryzuje nastawienie społeczne. Dzieci nauczycieli przeważnie chcą zdobyć jak najszerzej pojętą wiedzę psychologiczną — pedagogiczną. Idealnie, do którego dążymy jest, aby w każdej szkole był psycholog — wychowawca, doradca rodziców, lekarzy i nauczycieli, wiedzący jak postępować z dzieckiem niekoleżeńskim, leniwym, samotnym czy zbyt wesołym, wiedzący, jak nim pokierować.

Dzieci robotnicze — szczególnie męscy — interesują się specjalnie sprawami poradni zawodowych, organizacji pracy i poradni przeciwalkoholowych. (Iluż z nich przez pijactwo ojca, miało do zatrute dzieciństwo).

— Chcę być opiekunką społeczną dla chorych psychicznie, nie będących w zakładach — mówi Magdała na F. — chłopka.

— Chcę być pomocnikiem lekarza psychiatry.

— Chcę pracować w zakładzie dla dzieci trudnych.

— Chcę być wychowawcą w zakładzie dla nieletnich przestępców.

— Chcę...

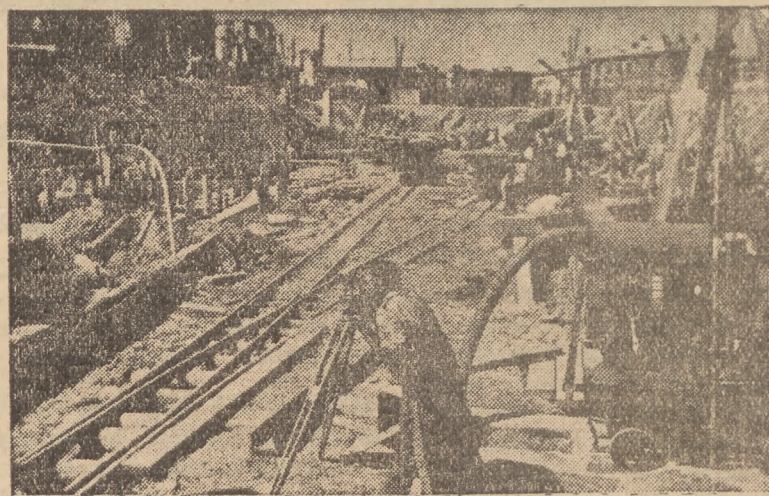
Tzw. „psychologia stosowana” stwarza ogromne możliwości ciekawej i pożytecznej pracy w wielu dziedzinach życia. Nie też dziwnego, że absolwenci szkoły są „rozchwytywani”, a że jest ich, z powodu trudności, jakie ma szkoła, niewiele — daleko jest do zaspokojenia potrzeb wszystkich zakładów specjalnych, poradni pedagogicznych, ośrodków zdrowia klinicznych itp.

Duży procent wśród zgłaszających się stanowią studenci z dwu i trzyletnimi studiami akademickimi, a na wet magistrzy i absolwenci innych szkół wyższych (ci są przyjmowani od razu na III rok studiów na specjalizację).

Uniwersytet, nasławiony przede wszystkim na pracę naukową, nie może szkolić fachowców psychologii stosowanej, nie daje wiedzy praktycznej. Jest to zdanie również profesorów uniwersyteckich, których wielu wykłada w szkole: prof. prof. M. Geysztor, Lipińskiego, Michałowicza Suchodolskiego i innych.

Psychologia stosowana jest potrzebna i ma w dzisiejszym ustroju ogromną przyszłość.

Dlatego szkoła powinna się rozwinąć, dostać kredyty na budowę, a przede wszystkim uzyskać prawa szkoły akademickiej. (m.kar)



CORAZ WYRAŹNIEJ — NA TLE WIELKICH ROBÓT PRZY LINII W-Z, PRZY BUDOWIE TUNELU I MOSTU ŚREDNICOWEGO, WIELKICH GMACHÓW I BLOKÓW MIESZKALNYCH ZARYSOWUJE SIĘ OBRAZ NOWEJ WIELKIEJ WARSZAWY.

Most nad Bracką zniknie w listopadzie

Korzystając z pomyślnej pogody, „Beton-Stal” w szybkim tempie kontynuuje prace przy budowie linii średnicowej. Dołychczas zabetonowano już 8 jedenastometrowych sekcji stropu, co równa się 40 proc. całości. Co tydzień przybywać będą dalsze dwie lub trzy sekcje.

Ostatnio betonuje się strop przy skrzyżowaniu ul. Brackiej z Alejami. Jednakże mimo że praca ta nie potrwa długo, nie należy spodziewać się usunięcia mostu przed jak w końcu listopada. Będą zasypywane wykopu zacznie się dopiero po całkowitym wykonaniu i zaiżolowaniu stropu.

Przed kilku dniami zaczęto usuwanie ziemi z wykopu pod ścianę oporową pierwszej sekcji przy Nowym Świecie. Betonowanie stropu na tym odcinku łączy się z koniecznością podkopania się pod tor tramwajowy, który, oczywiście, zostanie odpowiednio zabezpieczony. Przez kilka tygodni jed-

Z życia org. warszawskiej PPR

ZEBRANIE KOLA NAUCZYCIELSKIEGO NA MOKOTOWIE

W dniu 30.9. br. (czwartek) o godz. 16.00 odbyło się zebranie Kola Nauczycielskiego Dzielnicę Mokotów, w gmachu 11 Miejskiej Szkoły Zawodowej Męskiej. Obecność obowiązkowa.

ZEBRANIE AKTYWU KOL PPR DZIELNICY MOKOTÓW

Dziś, dnia 28 września odbyło się zebranie aktywów Kół PPR przy ośrodkach pracy:

godz. 16.00 — „Mennica” (Marszowska),
godz. 16.00 — „Prasa Wojskowa” (63),
godz. 16.00 — „Avia” (Ścielecka 63),
godz. 16.00 — „Spotem” (Stawki 4).

ZEBRANIE AKTYWU PPR I PPS DZIELNICY POŁUDNIE

W środę, dnia 29 września o godz. 16.30 w sali „Spotem” (Różana 13) odbędzie się zebranie aktywów PPR i PPS Dzielnicę Południe.

Na tropie św. Biurokracego Rekordy... w marnowaniu czasu

Czas to pieniądź — mówi przysłowia, które w naszych urzędach i instytucjach nie cieszy się niestety wielką popularnością.

Gdybyśmy obliczyli zmarnowany czas w naszych urzędach, to przekonałbyśmy się, że Ubezpieczalnia Społeczna przy ul. Czerniakowskiej, należy do największych marnotrawców. Jest to jedna z tych instytucji w Warszawie, które „ciężką” się największą frekwencją. W najspokojniejsze nawet dni miesiąca przewija się tutaj 2-3 tys. osób dziennie.

W ciągu kilkugodzinnego spaceru po korytarzach i piętach gmachu można zaobserwować w Ubezpieczalni Społecznej wiele ciekawych faktów.

TYLKO CZTERY GODZINY

Pewien robotnik budowlany dostał się do okienka, w którym załatwia się sprawy zasiłkowe, o godz. 9-iej. Kazano mu czekać na decyzję wyższej instancji. Robotnik, który zwolnił się z pracy, czekał cierpliwie. Przy pominal się dwa razy i znowu czekał. Kiedy o godz. 13-iej zdenerwowany zapytał, czy już otrzymał odpowiedź, wielce się zdziwiono, że do tej pory tutaj stoi, gdy powinien być od dawna przy kasie.

Jeśli czasu stracono przez to jedno tylko niedbalstwo, przez złe informo-

wanie ludzi? Petent ów mógł dwie godziny wcześniej wyjść z U. S. do pracy. Urzędniczka trzy razy przegłądała na darmo i szukała papierów, za trzymając przez to kilkadziesiąt osób dłużej w ogonku. Kasjer wywołał kilka razy na próżno nazwisko robotnika, gdy przez ten czas można było wypłacić pieniądze innym osobom.

GDZIE SĄ PAPIERY?

W swojej wędrówce po urzędzie za szłam i na czwarte piętro. Przed drzwiami jednego z pokoiów stało kilka osób. Utkwiła mi szczególnie w pamięci twarz pewnego mężczyzny, którego robocze ubranie wskazywało na to, że przyszedł prosto z pracy. Pół godziny potem spotkałam tegoż robotnika na innym piętrze przy okienkach numer 8, 3 i 4. Kiedy o godz. 12 i pół znalazłam się znowu na gorze, ów petent stał przed tymi samymi drzwiami. Szukał podania i kwitów, które tu złożył. Oczywiście teraz również nie znalazłono papierów i „natrętnego” robotnika zesłano jeszcze raz na dół. Jak długo tam przebywał od okienka do okienka, nie wiem.

Wiadomo tylko, że przez lekcewa-

żący stosunek do pracy jednego z urzędników, pięciu jego kolegów męczyło się i denerwowało przez kilka godzin zupełnie niepotrzebnie, nie wspominając już o robotniku, który stracił cały dzień pracy.

CYFRY MÓWIĄ ZA SIEBIE

Takie fakty powtarzają się w Ubezpieczalni Społecznej kilka razy dziennie. Ile na tym traci państwo? Przypuśćmy, że wszyscy urzędnicy zmarnują tu dziennie tylko 5 godzin, w miesiącu wypadnie wtedy około 130 godzin, a w roku 6 dni.

Dużo więcej czasu traci petenci, którzy dla załatwienia błahych nie-rzecz spraw, prawie zawsze zwalniali się z pracy. A gdyby nawet na 2 tys. petentów pracowało tylko 25 proc., tj. 500 osób, i gdyby ci ludzie byli tu dłużej niż wymagała tego sprawa, tylko 10 minut, to w jednym dniu stracą oni 5 tysięcy minut, a w ciągu miesiąca przeszło 70 dni roboczych.

A ile cennych chwil marnuje się w całej Warszawie? Ile domów można w tym czasie zbudować, ile maszyn wyprodukować? (m)

Przydział mieszkań dla osiedla Mokotów i Koło

Zarząd Warszawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej podaje do wiadomości, że termin składania zgłoszeń przez członków Spółdzielni, na przydział mieszkań w obu osiedlach, został ustalony od dnia 25 września br. do dnia 25 października br.

Przydział będzie obejmował mieszkania, oddawane do użytku od grudnia br. do marca 1949 r.

Zgłoszenia można składać wyłącznie na specjalnych formularzach, które są na nabycia w administracjach Osiedli W.S.M. na Żoliborzu (Krasinkowska 16), na Kole (Obozowa 85) i Rakowie (Pruszkowska 6).

Do zgłoszenia należy dołączyć:

- 1) Zaświadczenie z miejsca pracy swojej i zatrudnionych członków rodziny w Warszawie, którzy mają zamieszkać razem. W zaświadczeniu członka Spółdzielni należy podać rodzaj pracy (liczący się po umysłowej).
- 2) Zaświadczenia o spełnianych funkcjach społecznych i przewodnictwie pracy.
- 3) Zaświadczenie o przynależności do Związku Zawodowego.
- 4) Zaświadczenie o przynależności do Spółdzielni Spożywców.
- 5) Zaświadczenia szkolne dzieci, jeżeli chodzi o szkoły.
- 6) Zaświadczenie z Inspekcji Budowlanej, jeżeli członek Spółdzielni mieszka w domu groźącym zawaleniem.

Prawo ubiegania się o przydział mieszkania przysługują tylko członkom, którzy wpłacili udział członkowski do 29 lutego 1948 r.

Wypełnione zgłoszenie wraz z załącznikami należy składać do referatu mieszkaniowego Warszawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, ul. Krasinkowska 16.

Uwaga:
Członkowie Spółdzielni, którzy składali zgłoszenia w poprzednich przydziałach, obowiązani są złożyć zgłoszenie ponownie, gdyż w międzyczasie mogły zajść zmiany w ich warunkach mieszkaniowych, w składzie rodziny itp.

ZEBRANIE AKTYWISTÓW
Zarząd Kola Warszawskiego Związku Bibliotekarzy i Archiwistów Polskich zawiadamia, że dn. 29.9. 1948 r. o godz. 16.30 w lokalu Biblioteki Publicznej, Placu XI nr 15 odbędzie się zebranie Sekcji Archiwalnej z referatem kol. mgr. Jadwigi Jan-owskiej pt. „Archiwum Komisji Po-licji — 1791 — 1794”.

ODCZYT O SZKOLENIU ZAWODOWYM
Z cyklu śródrodowych odczytów organizowanych przez P. Z. I. T. B. dn. 29 września br. o godz. 18-iej wygłosi inż. J. Reda referat pt.

SZKOLENIE ZAWODOWE
Odczyt odbędzie się w sali konferencyjnej Domu Technika przy ul. Czackiego nr 3.

Wstępu wolny dla członków i sympatyków związku.

Śląsk ufunduje szkołę w Warszawie

Ludność Śląska w ramach odbudowy stolicy postanowiła ufundować szkołę przy ulicy Krajowej Rady Narodowej. Będzie to trzypiętrowy gmach, wybudowany wg. najnowszych nie-nych wymogów technicznych. Długość frontu wyniesie około 100 m. Obecnie trwają prace przy odgruzowaniu terenów.

Budynek ukończony zostanie w przyszłym roku.

Roboty prowadzi Miejskie Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane.

NOWINY TYGODNIA

z Pragi - Północ

POWITANIE ŻOŁNIERZY

I-ego Pułku Piechoty powrócił w sobotę z manewrów letnich. D. R. N. Praga - Północ oraz Starostwo Grodzkie urządziły powitaniem żołnierzom uroczyste powitanie.

Zgromadzone wzdłuż trasy przemarszu tłumy ludzi zasypywały marszujących

Brawo MZK!

Założenie swego osadu przez dyrekcję MZK „dla wygody obsługi wordów i publiczności” zegary uliczne z punktu uzyskali najgorzej służyć.

I słusznie. Nie było bowiem wypadku, aby dwa zegary to tym samym czasie wskazywały tę samą godzinę; często natomiast różnice na dwu tarczach zegara bywały astronomiczne.

MZK zasypywane przez prasę i „prywatne wypowiedzi” warszawiaków różnymi epitetami pod adresem zegarów, próbowały walczyć ze swawolnymi chronometrami.

Często widywaliśmy ludzi z drabinami i mikrotkami majstrujących coś koło upartych zegarów. Na widok tej walki z zapartym temem czekała cała Warszawa.

Po długich i ze smutnym oczekiściem prowadzonych zapasach, zwyciężyli przez abstrakcyjny k. o. Miejskie Zakłady Komunikacyjne. W nocy z soboty na niedzielę usunęli zegary nagłe śmieszki i narażenie Warszawa przestanie się spóźniać.

Brawo, MZK!

żołnierzy kwiatami. Po defiladzie odbył się w świetlicy pułku zorganizowany przez Starostwo i DRN występ artystyczny z udziałem zespołu D. W. P. i znanych artystów stołecznych.

KARY ZA NIESTEMPLOWANIE MIEŚC
Nie wszyscy kupcy widzieli sobie do serca zamieszczone przez nas ostrzeżenia Starostwa Grodzkiego Praga - Północ, prowadzącego walkę z nielegalnym handlem mięsem na całym obszarze stolicy, że nawet mięsa białe, czerwone, muszki po przywiezieniu do miasta, ponownie badane w rzeźni.

Otóż własnej lekkoomyślności padł ostatek właściciel popularnej w śródmieściu restauracji „Maxim”, ob. Edward Neufert.

Kontrola przeprowadzona w jego zakładzie przez pracowników Rzeźni Miejskiej ujawniła 29 kg cielęciny ze znakami ogradzania mięsa na Okęcie. Mięso to nie było ponownie badane w Warszawie, a wsku tek niewłaściwego transportu stało się szkodliwe dla zdrowia. Później mięso znalazło się 3 i pół kilograma słoniny bez żadnych stempeli.

Decyzją Starostwa Grodzkiego właściciel „Maxima” ukarany został grzywną w wysokości 100 tys. zł z zamianą na 50 dni aresztu oraz aresztom bezwzględny na przebieg 50 dni, przy czym za pobyt w areszcie musi uiścić opłatę w wysokości 1.500 zł dziennie.

Dostawca mięsa rzeźni Stanisław Zukowski z Okęcia również został pociągnięty do odpowiedzialności.

Chłopi podwarszawscy odgruzowują stolicę

Warszawiacy byli wczoraj mile zaskoczeni widokiem napełnionych gruzem furmanek chłopieckich, uwiązanych się cały dzień po mieście.

To chłopci z gmin podwarszawskich, którzy na apel stronnictw lu-

dowych zadeklarowali dzień pracy z wozem i koniem na rzecz odbudowyjacej się stolicy.

Ogółem w akcji wzięło udział 3.000 wozów, które pracowały od godz. 8-iej do 17-iej. Dzielnicowe i fabryczne Komitety Miejskie Odbudowy dostarczyły ludzi do napełniania wozów i opróżniania ich na miejscu zyski.

Samorządna akcja chłopów oznacza dalsze kilkadziesiąt metrów sześciennych gruzów, wywiezionych z obrębu miasta. (j. m.)

Występy Idy Kamińskiej

Wojewódzki Komitet Żydowski w Warszawie, zawiadamia, że w sali Wedla przy ul. Zamojskiego Nr 26 odbędzie się występ artystów Żydowskiego Teatru Łódzkiego pod kierownictwem Idy KAMIŃSKIEJ.

Dn. 28 bm. wystawiana będzie sztuka „MIRELE EFROS”,
dn. 29 bm. wystawiana będzie sztuka „PANI ADWOKAT”.
Początek o godz. 19.
Bilety do nabycia w W. K. Z. w W-wie, Jagiellońska Nr 28. W dniu przedstawienia w kasie teatru.

KINO „ATLANTIC”
CHMIELNA 33
pocz. seans. o g. 14, 16.30, 21.30
dla Zw. Zaw. o g. 19-iej

DZIS PREMIERA
FILM PRODUKCJI ANGIELSKIEJ
„NICKOLAUS NICLEBY”
REŻYSERIA CAVALCANTI
w rol. gl. Derek Bond, Cedrice Hardwicke 2974-K

TEATRY — KINA — RADIO	
TEATRY	RADIO
Teatr POLSKI (Karasia 2) godz. 19 „Cyd”.	Teatr ROZMAŃCZOŚCI: Teatr Rapodyczny „Eugenia Oniegin” A. S. Pusz kina.
TEATR DZIECI WARSZAWY — w próbach sztuki „Budowlani Mosty”.	KINA
NOWY (Puławska 33) „Porwanie Sabinek”, godz. 19.00.	ATLANTIC (Chmieleńska 33) „Nicholaus Nicleby”, początek seansów: 14, 16.30, 21.30, dla zw. zaw. o godz. 19-iej.
STUDIO (Karowa 31) nieczynny.	PALLADIUM (Złota 7-9) „Zielone lata”, początek seans. 18, 19, 21.30; dla zw. zaw. 17.
KLASYCZNY (Mokotowska 18) godz. 19 „Seans”.	POLONIA (Marszałkowska 56) „Decyzja prof. Milasa”, pocz. seansów 13, 15, 17 i 21. Zw. Zaw. 17.
LETNI (Polna 25) o godz. 19.15 „Nitouche”.	SYRENA (Inżynierska 2) „Kraźownik Warg”, początek seansów 15, 17 i 21; dla zw. zaw. 19.
MALY (Marszałkowska 31) o godz. 19, sztuka de Fler „de de Crolseta „Powrót”.	TECZA (Suzina 4) „Włecz na Ewa”, Pocz. seansów 15, 17 i 21; zw. zawod. 19.
POWSZECHNY (Zamojskiego 20) o godz. 19 „Candida”.	AKTUALNOŚCI Nr 1 (Marszałkowska 112) „Pro-gram Nr 46, pocz. seansu codziennie o godz. 11.
Y. M. C. A. — „Zabusia” — Zapolskiej z Irene Górska, Łuczyńska, Kurylukówną i Damieckim, J. Pietraszkiewiczem i K. Leszczyńskim. Reżyseria D. Damieckiego.	AKTUALNOŚCI Nr 2 (w Syrenie, Inżynierska 2) nieczynny.
COMOEDIA (Szwedzka 2) godz. 19 „Pociąg Widmo”.	STYLLOWY (Marszałkowska nr 112) „Wakacje” Pociąg seans. o godz. 13, 15, 17, 21 i Zw. Zaw. o 19-iej.
TEATR „PLACÓWKA” godzina 19 „Kiwa Gody”.	CYRUS
WROBLEK WARSZAWSKI Zygmunowska 8, codziennie rewia pt. 4:1. Po początek przedstawień godz. 17.30 i 19.30.	Atrakcja w Warszawie fest. Reprezentacyjny Cyrk Dn. — Dona, którego otwarcie nastąpiło w czwartek, 23 bm. na placu Starynkiewicza.

